



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA  
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE  
“DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI”  
SERVIZIO 1**

**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

***VERBALE della seduta pubblica telematica di attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione (sottocriteri 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3, 2.2 e 2.3) aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale, di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi e conseguente definizione della graduatoria.***

Il giorno **22 agosto 2023** alle **ore 9.32** presso gli uffici della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

**PREMESSO**

- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n. 435 del 03/04/2023 – Comune di Tolfa (RM)**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 30 maggio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;

- che la commissione giudicatrice nominata dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante con **Determinazione Dirigenziale RU n. 1977 del 15/06/2023** ha proceduto all'esame delle offerte tecniche ammesse, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), concludendo i propri lavori in data 3 agosto u.s., come risulta dai relativi verbali (da n. 1 a n. 13) di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. in data 11 agosto 2023 ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 21/08/2023 (Registro di sistema PI036676-23), con comunicazione inviata ai concorrenti tramite portale, è stata convocata, per le ore 9.30 del giorno 22/08/2023, la presente seduta telematica diretta alla attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione (sottocriteri 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3, 2.2 e 2.3) aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale ed alla apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, al calcolo dei relativi punteggi ed alla definizione della graduatoria complessiva;

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Alle ore 9.32 del giorno 22 agosto 2023 si costituisce, in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara presieduto dal Dott. Federico Monni, Direttore del Dipartimento V - Appalti e Contratti.

Il Presidente, richiamate le risultanze dei precedenti verbali, procede a sbloccare e visualizzare la parte di offerta tecnica inerente gli elementi automatici di valutazione aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale - **sottocriteri 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3, 2.2 e 2.3**, ed alla determinazione dei relativi punteggi, secondo quanto previsto al riguardo dai documenti di gara, nonché al calcolo del punteggio complessivo riconosciuto alle offerte tecniche ammesse, dato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti per tutti i sottocriteri qualitativi previsti nei documenti di gara (tanto discrezionali, quanto automatici).

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

<i>concorrenti</i>		<b>offerta tecnica sottocriterio 1.5.1 (max 1 pt)</b>	
		<i>certificazione</i>	
		<i>ISO 14001 oppure</i>	
		<i>CE 1221/2009-EMAS</i>	
1	PELLICANO SRL	SI	1
2	Ekorec srl	SI	1
3	GESENU SPA	SI	1
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	SI	1
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	SI	1
6	Rieco SpA	SI	1
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	SI	1
13	GESAM SRL	SI	1

<i>concorrenti</i>		<b>offerta tecnica sottocriterio 1.5.2 (max 2 pt)</b>	
		<i>certificazione</i>	
		<i>OSHAS 18001 oppure ISO 45001</i>	
		<i>oppure SA 8000</i>	
1	PELLICANO SRL	SI	2
2	Ekorec srl	SI	2
3	GESENU SPA	SI	2
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	SI	2
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	SI	2
6	Rieco SpA	SI	2
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	SI	2
13	GESAM SRL	SI	2

<i>concorrenti</i>		<b>offerta tecnica sottocriterio 1.5.3 (max 3 pt)</b>	
		<i>possesso di Rating di legalità</i>	
1	PELLICANO SRL	0	
2	Ekorec srl	2	
3	GESENU SPA	0	
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	2	
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	1	
6	Rieco SpA	2	
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0	
13	GESAM SRL	0	

Viene dato atto a verbale, **con riferimento al sottocriterio 1.5.3**, che il Seggio di gara, secondo quanto previsto all'uopo dal disciplinare (art.11), ha provveduto a rettificare i seguenti punteggi secondo quanto e per le motivazioni riportate a seguire:

a) il punteggio del RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA è stato rettificato da 2 a 1, atteso che al riguardo il disciplinare espressamente prevede che *“in caso di raggruppamento (costituito o costituendo)...si considera il numero medio di stellette ottenuto dal raggruppamento arrotondato per difetto all'unità” ed avendo la mandataria due stellette e la mandante nessuna (in applicazione di quanto stabilito dalla Nota del disciplinare sul tema), il numero medio arrotondato per difetto all'unità è pari a uno e non a due.*

b) sono stati ricondotti a zero i punteggi di GRUPPO BARBATO HOLDING SRL e GESAM srl, non sussistendo per i citati concorrenti i presupposti per l'applicabilità della “Misura di compensazione per i soggetti che non possono accedere al Rating di legalità” prevista dalla Nota di cui all'art.11 del disciplinare, essendo tale misura compensativa tassativamente circoscritta agli operatori economici che: a) non abbiano sede operativa in Italia oppure b) che siano iscritti al registro delle imprese da meno di due anni oppure c) che abbiano un fatturato inferiore ai due milioni di euro nell'ultimo esercizio, vale a dire rivolta ai soggetti per i quali è precluso l'accesso al Rating e non già a quelli che, potendovi invece accedere, abbiano l'istanza in fase istruttoria.

concorrenti		offerta tecnica sottocriterio 2.2 (max 2 pt)	
		dotazione	
		numero automezzi	
		(MAX 2 MEZZI)	
1	PELLICANO SRL	2	
2	Ekorec srl	2	
3	GESENU SPA	2	
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	2	
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	2	
6	Rieco SpA	2	
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	2	
13	GESAM SRL	2	

concorrenti		off tec sottocriterio 2.3 (max 2 pt)	
		tempi di intervento in ore migliorativi del TQRIF	punti attribuiti
1	PELLICANO SRL	2	2
2	Ekorec srl	2	2
3	GESENU SPA	2	2
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	2	2
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	2	2
6	Rieco SpA	2	2
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	2	2
13	GESAM SRL	2	2

concorrenti		punteggi da 1.5.1 a 1.5.3, 2.2 e 2.3 - <b>NON SUSCETTIBILI</b> di valutazione discrezionale				
		1.5.1	1.5.2	1.5.3	2.2	2.3
1	PELLICANO SRL	1	2	0	2	2
2	Ekorec srl	1	2	2	2	2
3	GESENU SPA	1	2	0	2	2
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	1	2	2	2	2
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	1	2	1	2	2
6	Rieco SpA	1	2	2	2	2
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	1	2	0	2	2
13	GESAM SRL	1	2	0	2	2

<i>concorrenti</i>	<b>punteggio offerta tecnica</b>
PELLICANO SRL	<b>44,31</b>
Ekorec srl	<b>49,22</b>
GESENU SPA	<b>44,91</b>
TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	<b>45,99</b>
RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	<b>44,99</b>
Rieco SpA	<b>47,22</b>
GRUPPO BARBATO HOLDING	<b>44,19</b>
GESAM SRL	<b>48,98</b>

Il Presidente, dato atto che nessuna offerta tecnica ammessa ha conseguito un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (40 punti) prevista dai documenti di gara, procede quindi, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, al calcolo dei punteggi da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione di natura quantitativa – **criterio 7 – offerta economica**.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

<i>concorrenti</i>		<b>offerta economica 7</b>		
		<i>ribasso offerto</i>	<i>Rmax</i>	<i>punti Offerta Economica</i>
		%	coeff.	25
1	PELLICANO SRL	<b>5,510%</b>	0,884	<b>22,11</b>
2	Ekorec srl	<b>2,600%</b>	0,655	<b>16,37</b>
3	GESENU SPA	<b>4,500%</b>	0,816	<b>20,39</b>
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	<b>1,753%</b>	0,559	<b>13,98</b>
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	<b>5,210%</b>	0,865	<b>21,62</b>
6	Rieco SpA	<b>7,490%</b>	1,000	<b>25,00</b>
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	<b>5,070%</b>	0,855	<b>21,39</b>
13	GESAM SRL	<b>2,100%</b>	0,601	<b>15,03</b>

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE</b>				
<i>concorrenti</i>	<b>punteggio offerta tecnica</b>	<b>punteggio off. economica</b>	<b>punteggio complessivo</b>	<i>graduatoria</i>
PELLICANO SRL	<b>44,31</b>	<b>22,11</b>	<b>66,42</b>	<b>3</b>
Ekorec srl	<b>49,22</b>	<b>16,37</b>	<b>65,59</b>	<b>4</b>
GESENU SPA	<b>44,91</b>	<b>20,39</b>	<b>65,30</b>	<b>6</b>
TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	<b>45,99</b>	<b>13,98</b>	<b>59,97</b>	<b>8</b>
RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	<b>44,99</b>	<b>21,62</b>	<b>66,61</b>	<b>2</b>
Rieco SpA	<b>47,22</b>	<b>25,00</b>	<b>72,22</b>	<b>1</b>
GRUPPO BARBATO HOLDING	<b>44,19</b>	<b>21,39</b>	<b>65,58</b>	<b>5</b>
GESAM SRL	<b>48,98</b>	<b>15,03</b>	<b>64,01</b>	<b>7</b>

Il Seggio di gara successivamente, dà atto a verbale che risulta, secondo quanto dianzi riportato, **prima in graduatoria con punti 72,22**, l'offerta presentata dall'impresa **Rieco S.p.A. con sede legale in FRANCAVILLA AL MARE (CH), CONTRADA PIANE, 55 - C.A.P. 66023 - Codice Fiscale: 02003780687** che offre, con riferimento all'importo annuo dei servizi base posto a base d'asta pari a Euro 744.000,00, un ribasso percentuale pari al **7,490%** (indicando **costi aziendali annui** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a € **6.400,00** e **costi annui della manodopera** per l'espletamento della richiamata prestazione pari a € **421.323,60** a fronte del costo annuo della manodopera stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 23, co. 16 e riportato nei documenti di gara pari a € 420.323,60); risulta secondo classificato, con punti 66,61, il RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA, che offre un ribasso percentuale pari al 5,210%.

Il Seggio di gara dopo aver constatato che, ai sensi di quanto previsto all'articolo 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 nonché dal disciplinare di gara, il punteggio complessivo dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria non risulta essere stato ottenuto sommando, contemporaneamente, un punteggio per l'elemento economico (prezzo) che sia pari o superiore ai quattro quinti (20/25) del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara ed una somma di punteggi per tutti gli altri elementi di valutazione pari o superiore ai quattro quinti (60/75) della somma dei relativi punteggi stabiliti nel bando medesimo (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 25,00 per l'elemento economico e punti 47,22 per la totalità degli altri elementi di valutazione), rileva che non sussiste l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, dispone che il presente verbale sia trasmesso alla commissione giudicatrice per quanto di competenza ed alle ore 9.45, dichiara chiusa la seduta

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 22 agosto 2023

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott. Federico Monni

---