

**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **03/07/2023** alle ore **17.45** in seduta telematica da remoto,

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;
- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;
- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;
- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Comune di Tolfa (RM)**;
- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n. 435 del 03/04/2023 – Comune di Tolfa (RM)**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;
- che in data 30 maggio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;
- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 1977 del 15/06/2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;
- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:
  - 1) Presidente: Avv. Antonio Carbone;
  - 2) componente: Dott. Mauro Ranieri;
  - 3) componente: Dott. Simone Benedetti;
- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

#### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 17.45 del giorno 03/07/2023, si è riunita in seduta riservata da remoto, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

Il Presidente quindi, verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dal verbale della seduta pubblica telematica di preselezione richiamato in premessa, alle ore 18.01 procede all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

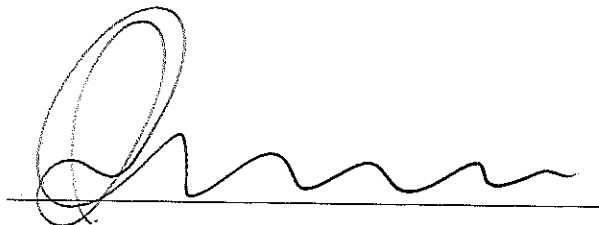
Alle ore 18.35, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 15.30 del giorno 12 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

03.07.2023

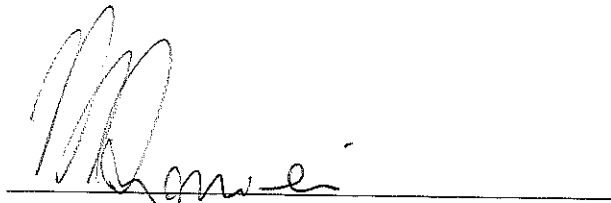
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

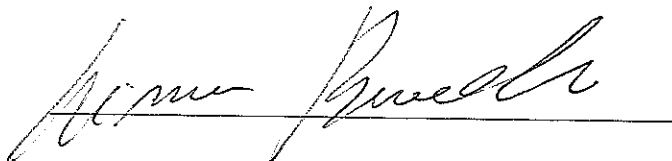


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 2 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **12/07/2023 alle ore 15.45** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Dott. Benedetti in apertura di seduta, avendo rilevato nell'atto di nomina della commissione un errore materiale circa il proprio titolo, non essendo Ingegnere bensì laureato in Giurisprudenza con specifiche competenze in materia ambientale, come da curriculum agli atti e pubblicato, chiede al Presidente di darne notizia alla S.U.A. affinché possa provvedere alla conseguente rettifica dell'atto di nomina.

Il Presidente, riscontrata la citata richiesta, dispone quindi che la Commissione proceda collegialmente ad una lettura del bando e del disciplinare di gara.

La Commissione effettua quindi ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche, quindi prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

Fascicolo 1							
Progetto tecnico che comprenda la descrizione dettagliata ed esecutiva dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo), comprensiva di tabelle riepilogative del personale operativo, dei mezzi impiegati e delle attrezzature previste. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi con indicazione ai singoli sub criteri valutativi prestabiliti. Il tutto in massimo <b>80 facciate</b> , formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.							
Ad integrazione potranno essere allegati alla relazione di progetto sopra indicata, uno o più elaborati contenenti esclusivamente grafici/planimetrie in formato A4 o A3, per un numero complessivo massimo di <b>5 facciate/elaborati</b> . Le facciate/elaborati in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.							
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1.	In base alle offerte tecniche organizzative dei servizi ritenute più corrispondenti alla realtà territoriale (organizzazione e programmazione delle diverse attività, squadre e carichi di lavoro, giorni dei servizi) e, in accordo a quanto previsto dall'art. 83 e 95 ed altri del Codice e ss.mm.ii., per garantire che i concorrenti possiedano l'esperienza necessaria per	22	1	In base alla descrizione delle squadre di lavoro dei <b>servizi di raccolta domiciliare</b> che evidenzi in dettaglio le caratteristiche quali-quantitative del personale (compresa indicazione <u>completa</u> del livello contrattuale) e dei mezzi dimensionati per ogni servizio (compresa indicazione della tipologia), e che riporti il numero di ore/anno delle risorse dedicate	5		
			2	In base alla descrizione delle squadre di lavoro dei servizi degli <b>altri servizi previsti dal bando (spazzamento, centro di raccolta, raccolte itineranti, servizi a chiamata, ecc.)</b> che evidenzi in dettaglio le caratteristiche quali-quantitative del personale (compresa indicazione <u>completa</u> del	4		

eseguire l'appalto con un adeguato standard di qualità, in base al possesso di certificazioni e attestazioni, così suddivisi:

	livello contrattuale) e dei mezzi dimensionati per ogni servizio (compresa indicazione della tipologia), e che riporti il numero di ore/anno delle risorse dedicate			
3	In base all'analisi dei <b>carichi di lavoro</b> (espressi in numero di prese a turno ed in termini di peso e volumi dei rifiuti trasportati) delle squadre di raccolta domiciliare distinti per singolo servizio (indifferenziato, frazione organica, carta/cartone, vetro, plastica/metalli, scarti verdi) che permettano di verificare la congruità dei dimensionamenti indicati nell'offerta tecnica	3		
4	In base alla <b>calendarizzazione settimanale</b> dei principali servizi ( <i>almeno quelli con cadenza settimanale</i> ) che evidenzino la distribuzione qualitativa di personale e mezzi, comprensiva degli <i>orari di servizio</i>	4		
5	In base al <b>possesso di certificazioni</b> da parte delle concorrenti, emesse da organismi abilitati, alla data di presentazione dell'offerta. In particolare:			
5.1	Per garantire una maggiore qualità della concorrente in <u>tema ambientale</u> : possesso di certificazione <b>ISO 14001</b> , oppure possesso di regolamento <b>CE 1221/2009-EMAS</b> , attinenti al servizio in oggetto. Trova applicazione l'art. 87, comma 2, del D.Lgs. 50/2016. In caso di raggruppamento (costituito o costituendo), di Consorzi ordinari di concorrenti di cui all'art. 45 lett. e) del Codice, e di imprese aderenti al contratto di rete e GEIE, per ottenere il punteggio indicato, <u>tutte le ditte partecipanti</u> devono rispettare il criterio richiesto; in caso di consorzi di cui all'art. 45 lett. b) e c) del Codice, il criterio richiesto deve essere posseduto dal consorzio e dalla consorziata. Non è ammesso avvalimento.			1
5.2	Per garantire una maggiore qualità della concorrente in tema di <u>sicurezza, salute e diritti dei lavoratori</u> : possesso di certificazione <b>OSHAS 18001</b> oppure <b>ISO 45001</b> oppure <b>SA 8000</b> , attinenti al servizio in oggetto. In caso di raggruppamento (costituito o costituendo), di Consorzi ordinari di concorrenti di cui all'art. 45 lett. e) del Codice, e di imprese aderenti al contratto di rete e GEIE, per ottenere il punteggio indicato, <u>tutte le ditte partecipanti</u> devono rispettare il criterio richiesto; in caso di consorzi di cui all'art. 45 lett. b) e c) del Codice, il criterio richiesto deve essere posseduto dal consorzio e dalla consorziata. Non è ammesso avvalimento.			2
5.3	Per garantire una maggiore qualità della concorrente in tema di etica aziendale e prevenzione alla corruzione: possesso di <b>Rating di legalità</b> , in base al numero di stellette ottenuto, rilasciato dall'Autorità garante della Concorrenza e del Mercato (AGCM),	3		

			<p>il punteggio <math>Q_1</math> verrà attribuito secondo la seguente relazione:</p> $Q_1 = Soff$ <p>ove: <b>Soff</b> è il numero di stellette del Rating di legalità in possesso della concorrente</p> <p>In caso di raggruppamento (costituito o costituendo), di Consorzi ordinari di concorrenti di cui all'art. 45 lett. e) del Codice, e di imprese aderenti al contratto di rete e GEIE, per ottenere il punteggio indicato si considera il <u>numero medio di stellette ottenuto dal raggruppamento arrotondato per difetto all'unità</u>; in caso di consorzi di cui all'art. 45 lett. b) e c) del Codice, si considera il <u>numero di stellette ottenuto direttamente dal consorzio</u>.</p> <p>Non è ammesso avvalimento.</p> <p>Si veda inoltre la *Nota riportata in calce</p>			
			<b>Totale</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Fascicolo 2							
<p>Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative, descritte in modo dettagliato nel Piano Programma Organizzativo di cui al Fascicolo 1, vincolanti per l'Impresa. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi con indicazione ai singoli sub criteri valutativi prestabiliti. Il tutto in massimo <b>20 facciate</b>, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.</p>							
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
2.	<p>In base alle offerte che proporranno soluzioni migliorative rispetto alle prescrizioni minime previste dal Capitolato Speciale d'Appalto (per soluzioni migliorative, si intendono quelle proposte che hanno ad oggetto gli aspetti tecnici lasciati aperti a diverse soluzioni sulla base del progetto posto a base di gara, e possono essere sempre e comunque introdotte in sede di offerta; possono, inoltre, essere considerate proposte migliorative tutte quelle precisazioni, integrazioni e migliorie che sono finalizzate a rendere il progetto prescelto meglio corrispondente alle esigenze della stazione appaltante senza tuttavia alterare i caratteri essenziali delle prestazioni richieste).</p>	14	1	<p>Per proposte/soluzioni che permettano di <b>contenere il fenomeno dell'abbandono di rifiuti</b>, quali ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fornitura e gestione fototrappole (compreso ogni onere manutentivo e download immagini)</li> <li>- organizzazione giornate ecologiche</li> <li>- altre attività</li> </ul> <p>La concorrente deve indicare con chiarezza le quantità offerte in termini di risorse per ogni soluzione proposta.</p>	4		
			2	<p>Per la dotazione di <b>automezzi</b> con alimentazione elettrica e/o ibrida e/o a metano e/o a GPL (<b>fino a max 2 mezzi</b>);</p> <p>il punteggio <math>Q_2</math> verrà attribuito secondo la seguente relazione:</p> $Q_2 = Mof$ <p>ove: <b>Mof</b> è il numero di mezzi offerto dalla concorrente fino al numero massimo di 2 (oltre tale valore si considera offerto il numero massimo)</p> <p>N.B. I restanti veicoli non devono avere classe di emissione inferiore ad <b>EURO 6 con prima immatricolazione non antecedente al 2020</b></p>		2	
			3	<p>In base ai tempi di intervento migliorativi rispetto a quanto previsto all'art. 49.1 del TQRIF per le casistiche di cui all'49.2, lettera a) e c) del</p>		2	

			<p>TQRIF; il punteggio verrà attribuito secondo la seguente relazione:</p> <p>Tempo di arrivo sul luogo della chiamata per pronto intervento non superiore a 3 ORE: 1 PUNTO</p> <p>Tempo di arrivo sul luogo della chiamata per pronto intervento non superiore a 2 ORE: 2 PUNTI</p>			
		4	<p>Per migliorie relative alle <b>frequenze di raccolta domiciliare</b> offerte, comprese nel canone, presso le <b>utenze non domestiche</b> del territorio riferite alle frazioni <b>cartone, vetro e plastica</b>.</p> <p>La concorrente deve indicare con chiarezza le quantità offerte in termini di frequenza per ogni soluzione proposta.</p>	3		
		5	<p>Per migliorie relative al servizio di <b>estirpazione delle erbe</b>, comprese nel canone.</p> <p>La concorrente deve indicare con chiarezza le quantità offerte in termini di frequenza per ogni soluzione proposta.</p>	3		
			<b>Totale</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>-</b>

Fascicolo 3							
<p>Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022 "Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani, della pulizia e spazzamento e altri servizi di igiene urbana, della fornitura di contenitori e sacchetti per la raccolta dei rifiuti urbani, della fornitura di veicoli, macchine mobili non stradali e attrezzature per la raccolta e il trasporto di rifiuti e per lo spazzamento stradale", indicante (1) obiettivi finali relativi a riduzione delle quantità di rifiuti prodotti e/o avviati ad impianti autorizzati alla preparazione per il riutilizzo, (2) azioni per il conseguimento di detti obiettivi, comprensive di modalità e tempi di attuazione. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi con indicazione ai singoli sub criteri valutativi prestabiliti. Il tutto in massimo <b>30 facciate</b>, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.</p>							
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
3.	In base alla relazione tecnica di un piano di riduzione, di riutilizzo e di preparazione per il riutilizzo dei rifiuti, in conformità al DM 23 giugno 2022 - <i>CAM rifiuti</i> -, ed in particolare:	7	1	In base agli obiettivi finali (espressi in ton/anno o kg/ab/anno per ogni azione di progetto) relativi a <b>riduzione</b> delle quantità di rifiuti prodotti e/o alle quantità di rifiuti destinati ad impianti autorizzati alla <b>preparazione per il riutilizzo</b> ; gli obiettivi finali dovranno essere anche stimati come miglioramento dei fattori ambientali (espresso in termini di CO <sub>2</sub> prodotta od evitata)	4		
			2	In base alla descrizione <b>delle azioni e dei criteri di calcolo</b> che dimostrino il raggiungimento degli obiettivi riportati al precedente subcriterio 3.1, comprensive di modalità e tempi di attuazione	3		
				<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

**Fascicolo 4**

Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei servizi e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori ai sensi della Tabella 2 dell'Appendice I del TQRIF e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi con indicazione ai singoli sub criteri valutativi prestabiliti. Il tutto in massimo **40 facciate**, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
4.	In base alla descrizione di un sistema di tracciabilità dei servizi e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze in modo da facilitare il controllo dei servizi da parte dell'Ente Appaltante	13	1	In base alla descrizione del <b>sistema informatico duale</b> , di cui all'art. 6 del CSA e all'art. 19 del Disciplinare Tecnico, <b>per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati</b> offerto al fine di facilitare il controllo da parte dell'Ente, sia specificando la modalità attraverso la quale le informazioni necessarie al controllo saranno -fruibili dall'Ente nei tempi richiesti, sia descrivendo gli strumenti e le apparecchiature necessarie al suo funzionamento.	4		
			2	In base alla descrizione del <b>sistema di contabilizzazione dei conferimenti</b> dei rifiuti effettuati dalle utenze applicato ai diversi sistemi di raccolta, quali: raccolta domiciliare, Centro di Raccolta, raccolte su chiamata	3		
			3	In base alla descrizione delle funzionalità del sistema informatico che garantiscano il rispetto dei <b>servizi obbligatori offerti ai sensi della Tabella 2 dell'Appendice I del TQRIF</b> di cui alla Delibera ARERA n.15/2022.	3		
			4	In base alla descrizione di un progetto di verifica del <b>corretto utilizzo delle compostiere domestiche</b> da parte delle utenze, che proponga strumenti innovativi di controllo, quali ad esempio la contabilizzazione dei conferimenti della frazione organica delle utenze, in modo da permettere di limitare il numero di ispezioni da effettuare annualmente	3		
				<b>Totale</b>	<b>13</b>	-	-

**Fascicolo 5**

Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze nella fase di avvio dei servizi ed a regime e delle attività di start up con particolare riferimento alle modalità di distribuzione/consegna contenitori e sacchi alle utenze e attività di inizializzazione dei transponder con associazione tag-utenza. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi con indicazione ai singoli sub criteri valutativi prestabiliti. Il tutto in massimo **40 facciate**, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
5.	In base alla descrizione delle attività di	11	1	In base al dettaglio descrittivo delle forniture e dei servizi previsti per la <b>campagna di</b>	2		

comunicazione ed informazione alle utenze, ed in particolare:	comunicazione in fase di avvio ed a regime				
	2	In base alla descrizione delle campagne di comunicazione presso le scuole	2		
	3	In base alla modalità di gestione dei servizi <b>numero verde ed ecosportello</b> , in conformità al TQRIF di cui agli artt. 27 e 28 del CSA e all'art. 22 Disciplinare Tecnico.	3		
	4	In base al dettaglio descrittivo della fornitura <b>applicazione informativa per dispositivi Android ed Apple</b> (smartphone e tablet) fin dall'avvio del servizio che permetta alla commissione di individuare la conformità di <u>ogni singola funzionalità</u> rispetto a quanto richiesto all'art. 29 del CSA, compresa acquisizione, prima della presentazione dell'offerta, qualificazione AgID ed iscrizione del fornitore presso l'AgID Cloud Marketplace, oltre ad eventuali <u>altre funzioni migliorative</u> rispetto a quanto previsto al citato art. 29 del CSA.	4		
Totale			9	-	-

#### Fascicolo 6

Relazione delle attività di consulenza che l'azienda offre in modo da facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza. La relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi con indicazione ai singoli sub criteri valutativi prestabiliti. Il tutto in massimo **40 facciate**, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6.	In base alla descrizione delle attività di consulenza che l'azienda offre in modo da facilitare l'attivazione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza	8	1	In base alla descrizione delle attività di consulenza che l'azienda offre in modo da facilitare <b>l'attivazione della tariffa puntuale</b> nel territorio oggetto di gara.	3		
			2	In base alla descrizione del <b>modello di calcolo della tariffa puntuale</b> proposto, che permetta di associare la valutazione dell'impatto ambientale prodotto dalle utenze nella gestione dei propri rifiuti espresso in <b>quantità di CO<sub>2</sub> prodotta</b> . Saranno oggetto di valutazione da parte della commissione (1) il numero di frazioni oggetto di contabilizzazione nel modello ed i relativi sistemi di misurazione previsti nell'offerta tecnica e (2) l'indicazione di fattori di emissione (e relativa fonte) per ogni tipologia di rifiuto misurata di cui al precedente punto, che permetta la trasformazione delle quantità raccolta in quantità di CO <sub>2</sub> prodotta ed i relativi riferimenti di letteratura, (3) la proposta di esempi di articoli del <b>Regolamento per la disciplina della tariffa puntuale</b> e dei parametri di calcolo che regolano la	5		



				<b>Determinazione delle Tariffe alle Utenze</b> (i.e. quota misurata, tariffa €/kgCO <sub>2</sub> per rifiuti a misura, coefficienti di conversione da kg a kgCO <sub>2</sub> , ecc.) che permettano di evidenziare il modello di calcolo proposto e siano coerenti con esso.			
				<b>Totale</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTI</b>
	<b>25</b>
<b>7. Ribasso percentuale unico offerto sull'importo annuo dei servizi base posto a base d'asta, pari a Euro 744.000,00 IVA esclusa</b>	<b>25</b>

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti  $V_{(a)i}$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati determinati nei seguenti modi:

- a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun sottocriterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- b) per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**sottocriteri 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3, 2.2 e 2.3**) aventi **natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale**, attribuendo il coefficiente/punteggio previsto secondo quanto di seguito precisato:
  - 1) per i sottocriteri 1.5.1 e 1.5.2 attribuendo:
    - nel caso di concorrente con **identità individuale**, il coefficiente 1 se sussiste il possesso della certificazione in esame ed il coefficiente 0 se tale possesso non sussiste;
    - nel caso di concorrente con identità plurisoggettiva, il coefficiente 1 se per ciascun componente del raggruppamento sussiste il possesso della certificazione prescritta ed il coefficiente 0 se tale possesso non sussiste per tutti i componenti;
  - 2) con riferimento ai sottocriterio 1.5.3, 2.2 e 2.3, attribuendo i relativi punteggi sulla base delle formule riportate per ciascun sottocriterio nella tabella a seguire.
- c) per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**offerta economica**) aventi **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:  
il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$C_i = \left( \frac{R_i}{R_{\max}} \right)^\alpha$$

dove

*C<sub>i</sub>* è il coefficiente attribuito al concorrente *i*esimo;

*R<sub>i</sub>* = ribasso percentuale offerto dal concorrente *i*esimo sull'importo annuale posto a base di gara per l'esecuzione dei servizi in affidamento;

*R<sub>max</sub>* = ribasso percentuale massimo offerto;

*α* = 0,40

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (sottocriteri da 1.1 a 1.5.3, da 2.1 a 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.

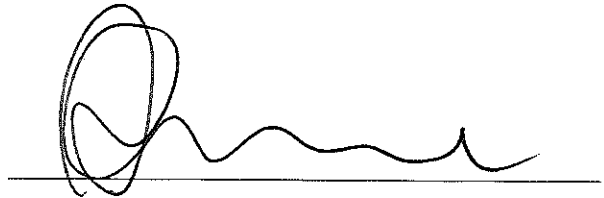
Alle ore 17.00, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 16.00 del giorno 14 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

12.07.2023

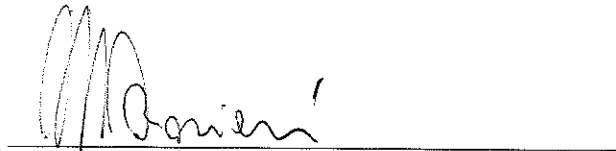
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

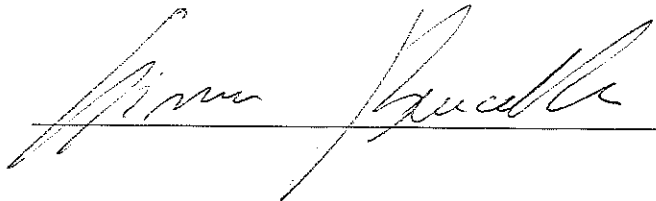


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

***VERBALE n. 3 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

Il giorno **14/07/2023 alle ore 16.00** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

La Commissione riprende l'esame del progetto posto a base di gara, con particolare riferimento al Capitolato Speciale d'Appalto.

Il Presidente, conclusa la disamina degli elaborati progettuali del presente affidamento, dato atto che nella fattispecie sono previsti sottocriteri aventi natura qualitativa tanto suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), quanto non suscettibili di valutazione discrezionale - cd. automatici (sottocriteri 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3, 2.2 e 2.3), e che di questi ultimi, come stabilito dal disciplinare di gara a salvaguardia dei principi di trasparenza e di imparzialità, ne è preclusa alla commissione la conoscibilità della pertinente documentazione, prima che la stessa abbia esaminato e formalizzato la valutazione della documentazione inerente gli elementi di valutazione di natura discrezionale, dispone di avviare l'esame collegiale della suddetta documentazione.

Si procede quindi alla disamina di quanto prodotto dall'operatore economico Pellicano s.r.l.

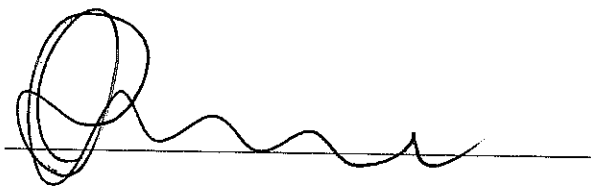
Alle ore 19.30, dopo che si è concluso l'esame del Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)" presentato dal citato concorrente, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 8.30 del giorno 15 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

14.07.2023

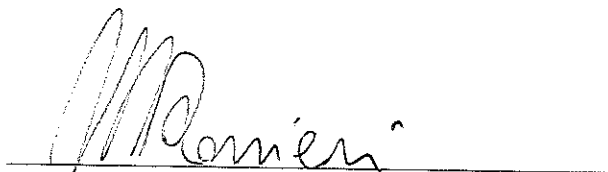
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

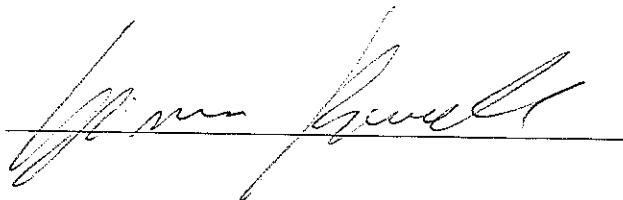


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### ***VERBALE n. 4 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

Il giorno **15/07/2023 alle ore 8.40** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

La Commissione riprende la valutazione dell'offerta tecnica di Pellicano s.r.l. e segnatamente vengono esaminati il Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", il Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", il Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022" ed il Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze".

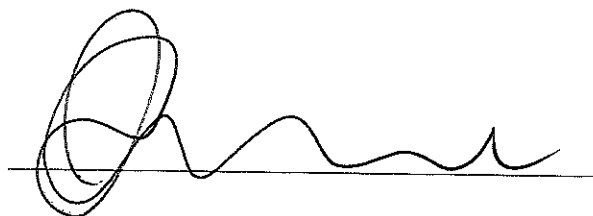
Alle ore 12.20 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.00 del giorno 17 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

15.07.2023

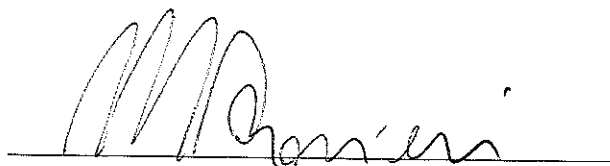
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

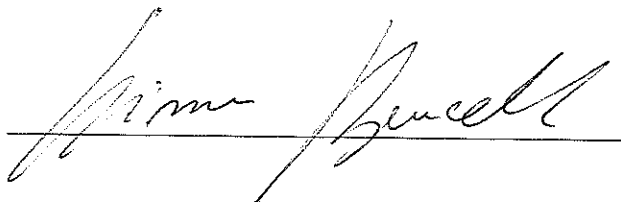


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### ***VERBALE n. 5 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

Il giorno **17/07/2023 alle ore 9.10** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone che si prosegua nell'esame dell'offerta tecnica presentata da Pellicano s.r.l.; vengono quindi esaminati il Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine il Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale" prodotti dal citato concorrente nell'ambito della propria offerta tecnica.

Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata da Pellicano s.r.l. con riferimento agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), la Commissione passa all'esame di quanto a tal fine prodotto dal concorrente Tekneko s.r.l..

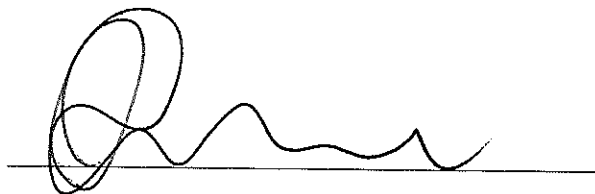
Alle ore 13.10, dopo che si è concluso l'esame del Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)" presentato dal citato concorrente, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 13.00 del giorno 21 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

17.07.2023

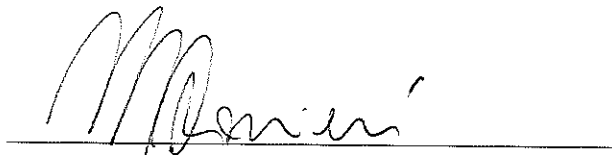
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

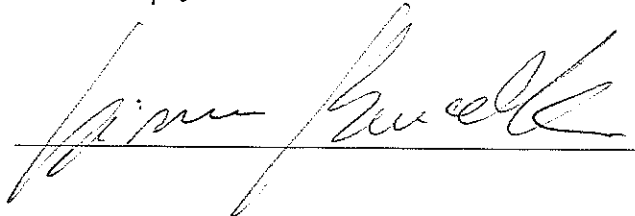


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE n. 6 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **21/07/2023 alle ore 13.00** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone che si prosegua nell'esame dell'offerta tecnica presentata da Tekneko s.r.l.; la Commissione quindi procede con la disamina del Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", del Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", del Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022", del Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze", del Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine del Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale" prodotti dal citato concorrente nell'ambito della propria offerta tecnica.

Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata da Tekneko s.r.l. con riferimento agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.00 del giorno 22 luglio, dichiara chiusa la seduta

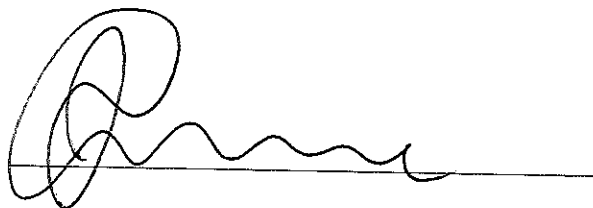
Alle ore 18.50 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.00 del giorno 22 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

21.07.2023

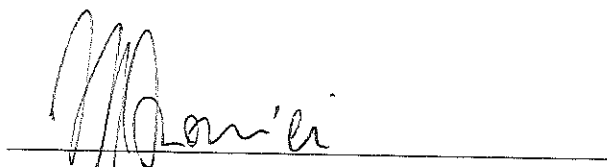
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

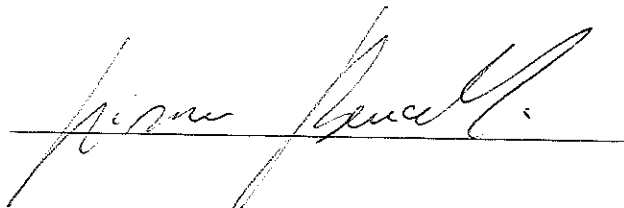


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

***VERBALE n. 7 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

Il giorno **22/07/2023 alle ore 9.00** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone di riprendere i lavori della Commissione con la disamina dell'offerta tecnica presentata dal RTI Formula Ambiente s.p.a. – Rigenera Soc. Coop. Si procede quindi con l'esame in successione dei seguenti elaborati prodotti dal richiamato concorrente: Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)", Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022", Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze", Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale".

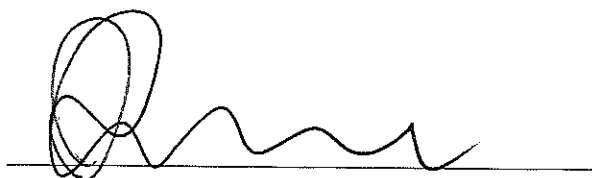
Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata dal RTI Formula Ambiente s.p.a. – Rigenera Soc. Coop., alle ore 12.45 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.00 del giorno 24 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

22.07.2023

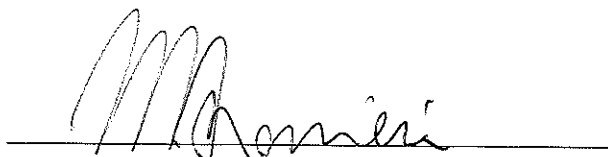
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

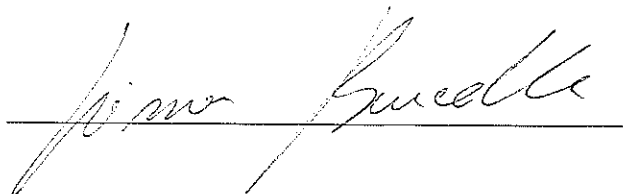


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 8 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **24/07/2023 alle ore 9.00** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone di riprendere i lavori della Commissione con la disamina dell'offerta tecnica presentata da Rieco s.p.a.; vengono quindi esaminati in successione il Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)", il Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", il Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", il Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022", il Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze", il Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine il Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale".

Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata da Rieco s.p.a., alle ore 13.40 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.30 del giorno 28 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

24.07.2023

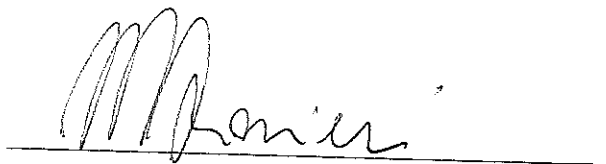
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

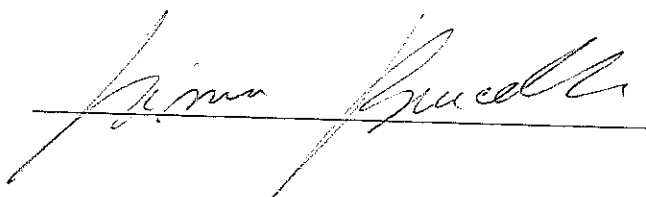


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*





**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE n. 9 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **28/07/2023 alle ore 10.00** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone di riprendere i lavori della Commissione con la disamina dell'offerta tecnica presentata da Ekorec s.r.l. Si procede quindi con l'esame in successione dei seguenti elaborati prodotti dal richiamato concorrente: Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)", Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022", Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze", Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale".

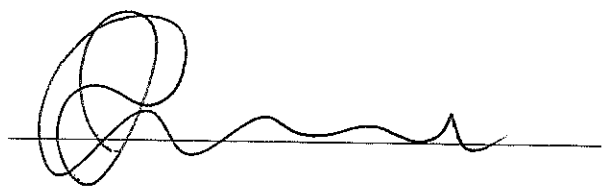
Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata da Ekorec s.r.l., alle ore 14.48 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.30 del giorno 29 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

28.07.2023

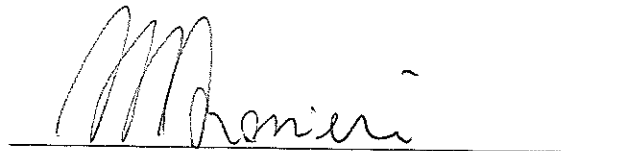
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

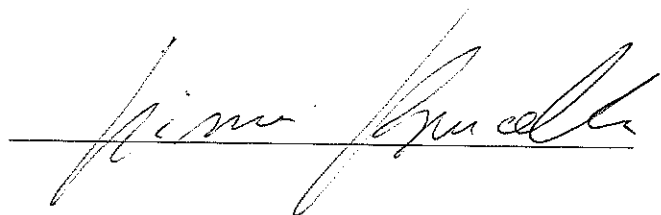


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE n. 10 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **29/07/2023 alle ore 9.30** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone di riprendere i lavori della Commissione con la disamina dell'offerta tecnica presentata da Gesenu s.p.a. Si procede quindi con l'esame in successione dei seguenti elaborati prodotti dal richiamato concorrente: Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)", Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022", Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze", Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale".

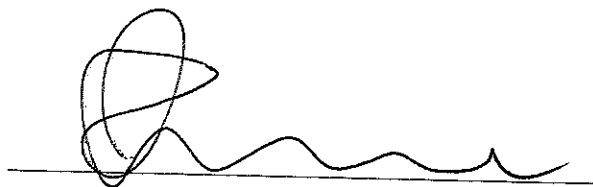
Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata da Gesenu s.p.a. con riferimento agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), alle ore 14.20 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.00 del giorno 31 luglio, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

29.07.2023

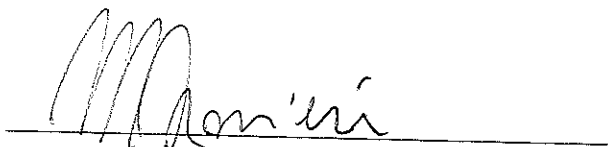
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

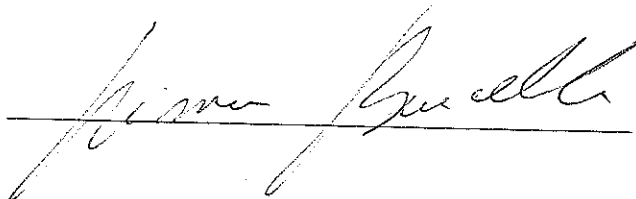


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 11 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **31/07/2023 alle ore 9.20** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone di riprendere i lavori della Commissione con la disamina dell'offerta tecnica presentata da Gruppo Barbato Holding s.r.l. Si procede quindi con l'esame in successione dei seguenti elaborati prodotti dal richiamato concorrente: Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)", Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022", Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze", Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale".

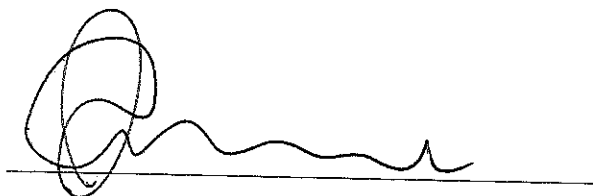
Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata da Gruppo Barbato Holding s.r.l. con riferimento agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), alle ore 14.20 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.30 del giorno 2 agosto, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

31.07.2023

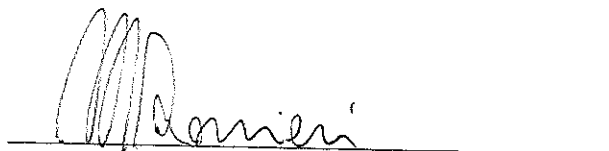
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

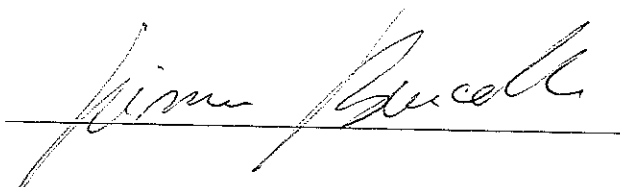


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE n. 12 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **02/08/2023 alle ore 9.40** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente dispone di riprendere i lavori della Commissione con la disamina dell'offerta tecnica presentata da GESAM s.r.l. Si procede quindi con l'esame in successione dei seguenti elaborati prodotti dal richiamato concorrente: Fascicolo 1 "Progetto tecnico dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo)", Fascicolo 2 "Elenco sintetico delle proposte migliorative ed integrative", Fascicolo 3 "Relazione tecnica di un piano di riduzione e riutilizzo dei rifiuti, in conformità al Decreto del Ministero della Transizione Ecologica (MITE) del 23 giugno 2022", Fascicolo 4 "Relazione tecnica descrittiva (i) di un sistema informatico duale per il controllo e la gestione dei servizi e dei dati, (ii) di un sistema di tracciabilità dei rifiuti e contabilizzazione del conferimento dei rifiuti da parte delle utenze e (iii) dei servizi obbligatori e del sistema informatico che garantisca la registrazione degli standard di qualità contrattuale o tecnica di cui alla Delibera ARERA n.15/2022", Fascicolo 5 "Relazione tecnica descrittiva delle attività di comunicazione ed informazione alle utenze", Fascicolo 6 "Relazione delle attività di consulenza che offerta per facilitare la gestione della tariffa puntuale nel territorio oggetto di gara, con descrizione di eventuali innovazioni tecniche e/o di contabilizzazione dei comportamenti dell'utenza" ed infine Fascicolo 7 "Progetto di riassorbimento del personale".

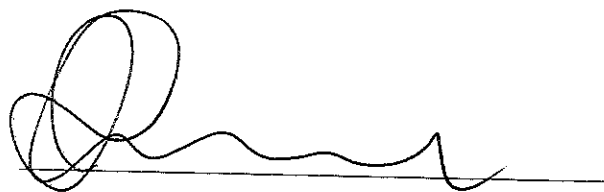
Conclusa la disamina dell'offerta tecnica presentata da GESAM s.r.l. con riferimento agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2), alle ore 14.20 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.30 del giorno 3 agosto, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

02.08.2023

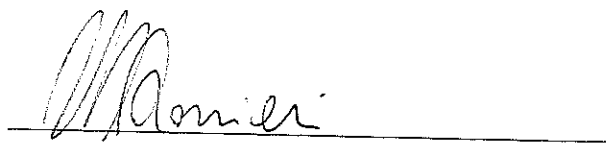
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Avv. Antonio Carbone*

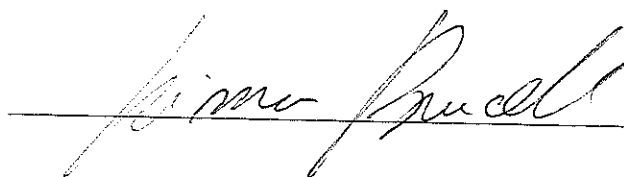


*I Membri della Commissione*

*Dott. Mauro Ranieri*



*Dott. Simone Benedetti*



**OGGETTO: PA VSF 08/23/SUA - Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale. Importo complessivo dell'appalto (stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 35 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i.), relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa eventuale proroga di 6 mesi, pari a euro 5.580.000,00 (IVA di legge esclusa).**

## **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

### **VERBALE n. 13 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **03/08/2023 alle ore 9.40** a Civitavecchia, presso lo studio dell'Avv. Carbone, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Avv. Antonio Carbone; sono presenti, quali componenti, il Dott. Mauro Ranieri ed il Dott. Simone Benedetti.

Il Presidente, ultimato l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, dispone che i commissari, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale - e più specificamente sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2 - procedano, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, alla attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai citati criteri/sottocriteri.

I dati relativi alle citate operazioni sono di seguito riportati.

sottocriterio 1.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,700	0,600	0,500	0,6000	3,00
2	Ekorec srl	0,750	0,800	0,700	0,7500	3,75
3	GESENU SPA	0,600	0,600	0,600	0,6000	3,00
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,550	0,450	0,500	0,5000	2,50
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,500	0,500	0,500	0,5000	2,50
6	Rieco Spa	0,600	0,600	0,550	0,5800	3,00
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,550	0,450	0,500	0,5000	2,50
8	GESAM SRL	0,620	0,640	0,600	0,6200	3,10

sottocriterio 1.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,580	0,590	0,5900	2,96
2	Ekorec srl	0,580	0,600	0,580	0,5800	2,92
3	GESENU SPA	0,700	0,660	0,680	0,6800	2,72
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,470	0,550	0,510	0,5100	2,04
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,560	0,580	0,540	0,5800	2,24
6	Rieco Spa	0,600	0,540	0,570	0,5700	2,28
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,600	0,600	0,600	0,6000	2,40
8	GESAM SRL	0,550	0,590	0,630	0,5900	2,96

sottocriterio 1.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,550	0,550	0,550	0,5500	1,65
2	Ekorec srl	0,500	0,550	0,450	0,5000	1,50
3	GESENU SPA	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,550	0,600	0,500	0,5500	1,65
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,550	0,550	0,550	0,5500	1,65
6	Rieco Spa	0,550	0,600	0,500	0,5500	1,65
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,550	0,550	0,550	0,5500	1,65
8	GESAM SRL	0,600	0,500	0,550	0,5500	1,65

sottocriterio 1.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	2,40
2	Ekorec srl	0,650	0,550	0,600	0,6000	2,40
3	GESENU SPA	0,600	0,600	0,600	0,6000	2,40
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,550	0,650	0,600	0,6000	2,40
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,500	0,600	0,700	0,6000	2,40
6	Rieco Spa	0,600	0,600	0,600	0,6000	2,40
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,600	0,650	0,550	0,6000	2,40
8	GESAM SRL	0,500	0,600	0,700	0,6000	2,40

sottocriterio 2.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,500	0,500	0,500	0,5000	2,00
2	Ekorec srl	0,800	0,700	0,750	0,7500	3,00
3	GESENU SPA	0,500	0,550	0,450	0,5000	2,00
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,500	0,600	0,550	0,5500	2,20
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,450	0,500	0,550	0,5000	2,00
6	Rieco Spa	0,550	0,500	0,600	0,5500	2,20
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,550	0,550	0,550	0,5500	2,20
8	GESAM SRL	0,700	0,800	0,600	0,7000	2,80

sottocriterio 2.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,500	0,550	0,5500	1,65
2	Ekorec srl	0,700	0,700	0,700	0,7000	2,10
3	GESENU SPA	0,550	0,600	0,500	0,5500	1,65
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,700	0,500	0,600	0,6000	1,80
6	Rieco Spa	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,400	0,500	0,450	0,4500	1,35
8	GESAM SRL	0,550	0,650	0,600	0,6000	1,80

sottocriterio 2.5		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,500	0,500	0,500	0,5000	1,50
2	Ekorec srl	0,500	0,550	0,600	0,5500	1,65
3	GESENU SPA	0,500	0,550	0,450	0,5000	1,50
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,500	0,500	0,500	0,5000	1,50
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,450	0,550	0,500	0,5000	1,50
6	Rieco Spa	0,600	0,500	0,400	0,5000	1,50
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,700	0,700	0,700	0,7000	2,10
8	GESAM SRL	0,700	0,600	0,650	0,6500	1,95

sottocriterio 3.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	PELLICANO SRL	0,550	0,580	0,450	0,5600	2,00
2	Ekorec srl	0,500	0,500	0,500	0,5000	2,00
3	GESENU SPA	0,400	0,600	0,500	0,5000	2,00
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,480	0,520	0,500	0,5000	2,00
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,500	0,500	0,500	0,5000	2,00
6	Rieco Spa	0,550	0,500	0,450	0,5000	2,00
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,550	0,550	0,550	0,5500	2,20
8	GESAM SRL	0,650	0,750	0,700	0,7000	2,80

sottocriterio 3.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
2	Ekorec srl	0,580	0,620	0,600	0,6000	1,80
3	GESENU SPA	0,550	0,600	0,650	0,6000	1,80
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,550	0,650	0,600	0,6000	1,80
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
6	Rieco SpA	0,610	0,590	0,600	0,6000	1,80
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,550	0,600	0,650	0,6000	1,80
8	GESAM SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80

sottocriterio 4.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	4
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	2,40
2	Ekorec srl	0,550	0,650	0,600	0,6000	2,40
3	GESENU SPA	0,550	0,600	0,650	0,6000	2,40
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,600	0,600	0,600	0,6000	2,40
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,700	0,500	0,600	0,6000	2,40
6	Rieco SpA	0,600	0,570	0,630	0,6000	2,40
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,600	0,550	0,650	0,6000	2,40
8	GESAM SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	2,40

sottocriterio 4.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,700	0,500	0,600	0,6000	1,80
2	Ekorec srl	0,600	0,700	0,500	0,6000	1,80
3	GESENU SPA	0,650	0,550	0,600	0,6000	1,80
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
6	Rieco SpA	0,500	0,700	0,600	0,6000	1,80
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,550	0,650	0,600	0,6000	1,80
8	GESAM SRL	0,620	0,600	0,580	0,6000	1,80

sottocriterio 4.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,550	0,500	0,5500	1,65
2	Ekorec srl	0,550	0,550	0,550	0,5500	1,65
3	GESENU SPA	0,550	0,600	0,500	0,5500	1,65
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,700	0,650	0,600	0,6500	1,95
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,500	0,600	0,550	0,5500	1,65
6	Rieco SpA	0,550	0,550	0,550	0,5500	1,65
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,500	0,550	0,600	0,5500	1,65
8	GESAM SRL	0,700	0,700	0,700	0,7000	2,10

sottocriterio 4.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,500	0,500	0,500	0,5000	1,50
2	Ekorec srl	0,750	0,700	0,650	0,7000	2,10
3	GESENU SPA	0,500	0,600	0,550	0,5500	1,65
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,550	0,550	0,550	0,5500	1,65
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,700	0,600	0,650	0,6500	1,95
6	Rieco SpA	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,400	0,600	0,500	0,5000	1,50
8	GESAM SRL	0,750	0,650	0,700	0,7000	2,10

sottocriterio 5.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	2
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,650	0,650	0,650	0,6500	1,95
2	Ekorec srl	0,600	0,700	0,650	0,6500	1,95
3	GESENU SPA	0,600	0,700	0,650	0,6500	1,95
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,600	0,700	0,650	0,6500	1,95
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,650	0,650	0,650	0,6500	1,95
6	Rieco SpA	0,700	0,600	0,650	0,6500	1,95
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,650	0,650	0,650	0,6500	1,95
8	GESAM SRL	0,700	0,600	0,650	0,6500	1,95

sottocriterio 5.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	2
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,550	0,500	0,5500	1,65
2	Ekorec srl	0,550	0,500	0,600	0,5500	1,65
3	GESENU SPA	0,550	0,550	0,550	0,5500	1,65
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,500	0,600	0,550	0,5500	1,65
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,500	0,550	0,600	0,5500	1,65
6	Rieco SpA	0,700	0,800	0,750	0,7500	2,25
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,600	0,500	0,550	0,5500	1,65
8	GESAM SRL	0,800	0,750	0,700	0,7500	2,25

sottocriterio 5.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
2	Ekorec srl	0,700	0,600	0,650	0,6500	1,95
3	GESENU SPA	0,580	0,580	0,600	0,5800	1,74
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,500	0,500	0,500	0,5000	1,50
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,400	0,500	0,600	0,5000	1,50
6	Rieco SpA	0,540	0,620	0,580	0,5800	1,74
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,500	0,460	0,480	0,4800	1,44
8	GESAM SRL	0,640	0,540	0,590	0,5900	1,77

sottocriterio 5.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	4
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,700	0,600	0,650	0,6500	2,60
2	Ekorec srl	0,700	0,650	0,600	0,6500	2,60
3	GESENU SPA	0,650	0,600	0,700	0,6500	2,60
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,600	0,650	0,700	0,6500	2,60
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,650	0,600	0,700	0,6500	2,60
6	Rieco SpA	0,600	0,700	0,650	0,6500	2,60
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,600	0,700	0,650	0,6500	2,60
8	GESAM SRL	0,650	0,650	0,650	0,6500	2,60

sottocriterio 6.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
2	Ekorec srl	0,650	0,550	0,600	0,6000	1,80
3	GESENU SPA	0,600	0,550	0,650	0,6000	1,80
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,650	0,600	0,550	0,6000	1,80
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,550	0,650	0,600	0,6000	1,80
6	Rieco SpA	0,600	0,600	0,600	0,6000	1,80
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,550	0,600	0,650	0,6000	1,80
8	GESAM SRL	0,700	0,750	0,800	0,7500	2,25

sottocriterio 6.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	5
concorrenti					media	punti
1	PELLICANO SRL	0,600	0,600	0,600	0,6000	3,00
2	Ekorec srl	0,600	0,600	0,600	0,6000	3,00
3	GESENU SPA	0,650	0,600	0,550	0,6000	3,00
4	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,550	0,650	0,600	0,6000	3,00
5	RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	0,550	0,600	0,650	0,6000	3,00
6	Rieco SpA	0,700	0,500	0,600	0,6000	3,00
7	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,600	0,600	0,600	0,6000	3,00
8	GESAM SRL	0,600	0,700	0,800	0,7000	3,50

La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

PA VSF 08-23-SUA  
Comune di Tolfa (RM) - Affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a ridotto impatto ambientale  
CIG: 9761634889

concorrenti	punteggi relativi ai sottocriteri da 1.1 a 1.4, 2.1, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, da 4.1 a 4.4, da 5.1 a 5.4, 6.1 e 6.2 (dell'Offerta Tecnica) - SUSCETTIBILI di valutazione discrezionale																			TOTALE PUNTI	graduatoria
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.4	2.5	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.2		
1 PELLICANO SRL	3,00	2,35	1,65	2,40	2,00	1,65	1,50	2,00	1,80	2,40	1,80	1,65	1,50	1,30	1,10	1,80	2,60	1,80	3,00	37,31	5
2 Ekorec srl	3,75	2,32	1,50	1,40	3,00	2,10	1,65	2,00	1,80	2,40	1,80	1,65	2,10	1,30	1,10	1,95	2,60	1,80	3,00	40,22	2
3 GISENU SPA	3,00	2,72	1,80	2,40	2,00	1,65	1,50	2,00	1,80	2,40	1,80	1,65	1,65	1,30	1,10	1,74	2,60	1,80	3,00	37,91	4
4 TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	1,50	2,04	1,65	2,40	2,10	1,80	1,50	2,00	1,80	2,40	1,80	1,95	1,65	1,30	1,10	1,50	2,60	1,80	3,00	36,99	8
5 RTI FORMULA AMBIENTE SPA - RIGENERA	2,50	2,24	1,65	2,40	2,00	1,80	1,50	2,00	1,80	2,40	1,80	1,65	1,55	1,30	1,10	1,50	2,60	1,80	3,00	36,89	7
6 Rieco SpA	3,00	2,28	1,65	2,40	2,20	1,80	1,50	2,00	1,80	2,40	1,80	1,65	1,80	1,30	1,50	1,74	2,60	1,80	3,00	38,22	3
7 GRUPPO BARBATO HOLDING	2,50	2,40	1,65	2,40	2,20	1,85	2,10	2,10	1,80	2,40	1,80	1,65	1,50	1,30	1,10	1,44	2,60	1,80	3,00	37,19	6
8 GESAM SRL	3,10	2,35	1,65	2,40	2,80	1,80	1,95	2,80	1,80	2,40	1,80	2,10	2,10	1,30	1,50	1,77	2,60	2,25	3,50	41,98	1

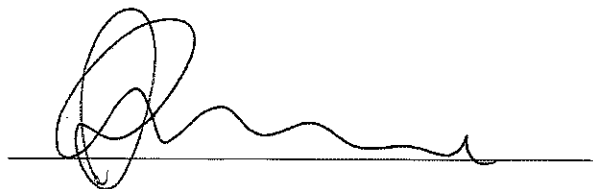
Alle ore 14.45, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

03.08.2023

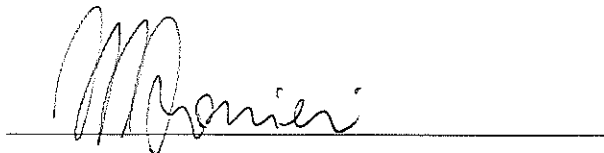
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Avv. Antonio Carbone



I Membri della Commissione

Dott. Mauro Ranieri



Dott. Simone Benedetti

