

OGGETTO: PA VSFQ 14/22/SUA – Comune di Bracciano (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi Multitarget declinati secondo il nomenclatore definito dalla DGR n. 584 del 06/08/2020, come di seguito elencati: a) C1_G1- Assistenza domiciliare socio-assistenziale; b) B2_G1 - Assistenza domiciliare socio educativa; c) B4_D5 - Mediazione familiare (ex Sportello Famiglia); d) B3_F1 - Sostegno socio-educativo scolastico. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di due anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, comprensivo dell'attivazione di tutti i servizi previsti, pari ad € 3.658.059,65, esclusa IVA.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 3 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **27 agosto 2022** alle ore **09.00**, presso gli uffici del Comune di Bracciano, si è riunita in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Simona Di Paolo; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Pulcini e la Dott.ssa Anna Formaggi.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone di procedere con l'esame della documentazione tecnica prodotta dal concorrente **Cooperativa Sociale Prassi e Ricerca onlus**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Procedure e modalità d'attuazione degli interventi di assistenza diretta alla persona nell'ambito del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico**, quanto proposto risulta appena sufficiente, oltre a risultare non sempre attinente alla realtà distrettuale ed ai servizi richiesti da capitolato.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Nell'ambito delle sole Assistenze Domiciliari socioassistenziale e educativa, procedure e modalità d'attuazione degli interventi basati su servizi esterni all'abitazione (supporto per commissioni esterne, accompagnamento assistiti, ecc.)**, più che sufficiente risulta la proposta formulata.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociosanitari territoriali e gli uffici (Ufficio di Piano e Servizi Sociali Comunali) adibiti al coordinamento del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, in merito alla programmazione, gestione, monitoraggio e verifica del servizio stesso**, confusi appaiono i dati relativi alle modalità di accesso ai servizi, agli strumenti relazionali ed all'attribuzione di ruoli.

Con riferimento al **sottocriterio 1.4 - Metodologia di gestione e supervisione degli operatori**, la proposta si configura buona nel complesso.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.5 - Supporto ai caregiver familiari o informali relativamente ai soli servizi di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa**, risulta pienamente sufficiente quanto proposto.

Relativamente al **sottocriterio 2.1 - Monitoraggio e controllo interno**, la proposta si configura come buona.

In ordine al **sottocriterio 2.2 - Qualità della comunicazione organizzativa**, sufficiente appare la trattazione nel merito.

Con riferimento al **sottocriterio 2.3 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti**, risulta pienamente sufficiente quanto proposto.

In ordine al **sottocriterio 2.4 - Gestione dei reclami e dei suggerimenti**, buono risulta quanto proposto.

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore dei coordinatori e degli operatori impiegati nei servizi**, la proposta si configura buona.

Relativamente al **sottocriterio 3.2 - Piano di assorbimento del personale**, il piano di assorbimento del personale prevede il riassorbimento di tutto il personale oggetto della prevista clausola sociale con contratto collettivo cooperative sociali sulla base dell'inquadramento riportato nel disciplinare di gara all'art. 19.1.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Caratteristiche, funzionalità, tempi di implementazione e operatività del sistema**, decisamente buona risulta la trattazione dell'argomento.

Con riferimento al **sottocriterio 4.2 - Assolvimento delle verifiche del servizio prestato**, la proposta è sufficiente anche se alcune modalità di gestione non risultano in linea con l'obiettivo (si veda ad esempio la "possibilità" dei servizi sociali di partecipare alle riunioni)

In ordine al **sottocriterio 5.1 - Coinvolgimento di strutture e risorse del territorio**, sufficientemente valida risulta la rete dei servizi.

Ultimato l'esame dell'offerta del concorrente sopra riportato, il Presidente dispone di proseguire con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **MEDIHOSPES COOP. SOC. ONLUS**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Procedure e modalità d'attuazione degli interventi di assistenza diretta alla persona nell'ambito del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico**, pienamente sufficiente appare la trattazione, sebbene sconti un approccio eccessivamente teorico.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Nell'ambito delle sole Assistenze Domiciliari socioassistenziale e educativa, procedure e modalità d'attuazione degli interventi basati su servizi esterni all'abitazione (supporto per commissioni esterne, accompagnamento assistiti, ecc.)**, ottima risulta la proposta degli automezzi e del rimborso chilometrico formulata.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociosanitari territoriali e gli uffici (Ufficio di Piano e Servizi Sociali Comunali) adibiti al coordinamento del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, in merito alla programmazione, gestione, monitoraggio e verifica del servizio stesso**, la proposta, conforme a quanto richiesto dagli atti di gara, è pienamente sufficiente.

Con riferimento al **sottocriterio 1.4 - Metodologia di gestione e supervisione degli operatori**, ottima è la trattazione del tema.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.5 - Supporto ai caregiver familiari o informali relativamente ai soli servizi di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa**, più che buono appare quanto proposto dal concorrente.

Relativamente al **sottocriterio 2.1 - Monitoraggio e controllo interno**, più che buono appare quanto proposto dal concorrente.

In ordine al **sottocriterio 2.2 - Qualità della comunicazione organizzativa**, risulta decisamente buono quanto proposto.

Con riferimento al **sottocriterio 2.3 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti**, pienamente soddisfacente appare la trattazione sul tema.

In ordine al **sottocriterio 2.4 - Gestione dei reclami e dei suggerimenti**, risulta decisamente buono

quanto proposto.

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore dei coordinatori e degli operatori impiegati nei servizi**, adeguato e coerente con gli obiettivi dati risulta il programma formativo.

Relativamente al **sottocriterio 3.2 - Piano di assorbimento del personale**, il piano di assorbimento del personale prevede il riassorbimento di tutto il personale oggetto della prevista clausola sociale con contratto collettivo cooperative sociali sulla base dell'inquadramento riportato nel disciplinare di gara all'art. 19.1.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Caratteristiche, funzionalità, tempi di implementazione e operatività del sistema**, la proposta appare conforme e coerente nonché completa.

Con riferimento al **sottocriterio 4.2 - Assolvimento delle verifiche del servizio prestato**, risulta decisamente buono quanto proposto.

In ordine al **sottocriterio 5.1 - Coinvolgimento di strutture e risorse del territorio**, quanto proposto risulta pienamente sufficiente.

Il Presidente dispone di proseguire quindi con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **Progetto persona cooperativa sociale a r.l. onlus**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Procedure e modalità d'attuazione degli interventi di assistenza diretta alla persona nell'ambito del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico**, l'esposizione risulta chiara e pienamente rispondente alle richieste.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Nell'ambito delle sole Assistenze Domiciliari socioassistenziale e educativa, procedure e modalità d'attuazione degli interventi basati su servizi esterni all'abitazione (supporto per commissioni esterne, accompagnamento assistiti, ecc.)**, ottima si configura l'offerta sul punto.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociosanitari territoriali e gli uffici (Ufficio di Piano e Servizi Sociali Comunali) adibiti al coordinamento del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, in merito alla programmazione, gestione, monitoraggio e verifica del servizio stesso**, quanto proposto risulta pienamente soddisfacente e rispondente a quanto richiesto dai documenti di gara.

Con riferimento al **sottocriterio 1.4 - Metodologia di gestione e supervisione degli operatori**, l'offerta appare pienamente soddisfacente nelle modalità di gestione e supervisione.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.5 - Supporto ai caregiver familiari o informali relativamente ai soli servizi di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa**, più che buono appare quanto proposto dal concorrente.

Relativamente al **sottocriterio 2.1 - Monitoraggio e controllo interno**, quanto proposto risulta pienamente soddisfacente.

In ordine al **sottocriterio 2.2 - Qualità della comunicazione organizzativa**, risulta decisamente buono quanto proposto.

Con riferimento al **sottocriterio 2.3 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti**, risulta decisamente buono quanto proposto.

In ordine al **sottocriterio 2.4 - Gestione dei reclami e dei suggerimenti**, la proposta si configura come buona.

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Programma di formazione, prodotta direttamente o**

partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore dei coordinatori e degli operatori impiegati nei servizi, l'offerta formativa, oggetto di valutazione del presente sottocriterio, risulta buona; la concreta individuazione dei docenti sarà, come per gli altri operatori, subordinata in ogni caso alla verificata insussistenza di cause d'incompatibilità all'espletamento dello specifico incarico.

Relativamente al **sottocriterio 3.2 - Piano di assorbimento del personale**, il concorrente, oltre a prevedere il riassorbimento di tutto il personale oggetto della prevista clausola sociale con contratto collettivo cooperative sociali sulla base dell'inquadramento riportato nel disciplinare di gara all'art. 19.1, offre per nove operatori un miglioramento del livello di inquadramento.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Caratteristiche, funzionalità, tempi di implementazione e operatività del sistema**, più che buono appare quanto offerto.

Con riferimento al **sottocriterio 4.2 - Assolvimento delle verifiche del servizio prestato**, più che buono appare quanto offerto.

In ordine al **sottocriterio 5.1 - Coinvolgimento di strutture e risorse del territorio** infine, ottima risulta la trattazione.

Alle ore 16.36, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 09.30 del giorno 29.08.2022, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

27.08.2022

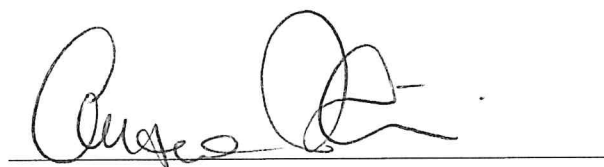
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Simona Di Paolo

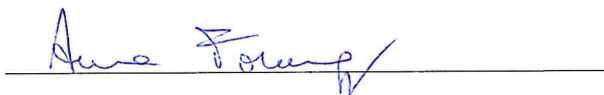
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simona Di Paolo', written over a horizontal line.

I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Pulcini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cinzia Pulcini', written over a horizontal line.

Dott.ssa Anna Formaggi

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anna Formaggi', written over a horizontal line.