

OGGETTO: PA VSFQ 14/22/SUA – Comune di Bracciano (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi Multitarget declinati secondo il nomenclatore definito dalla DGR n. 584 del 06/08/2020, come di seguito elencati: a) C1_G1- Assistenza domiciliare socio-assistenziale; b) B2_G1 - Assistenza domiciliare socio educativa; c) B4_D5 - Mediazione familiare (ex Sportello Famiglia); d) B3_F1 - Sostegno socio-educativo scolastico. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di due anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, comprensivo dell'attivazione di tutti i servizi previsti, pari ad € 3.658.059,65, esclusa IVA

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno **30 agosto 2022** alle ore **15.30**, presso gli uffici del Comune di Bracciano,

PREMESSO

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;
- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;
- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Comune di Bracciano**;
- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n. 1165 del 03/08/2022 - Comune di Bracciano**, è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi indicati in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;
- che in data 25 agosto u.s. ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;
- che con Determinazione Dirigenziale R.U. n. 2401 del 25/08/2022 il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;
- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;
- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 e 5.1), concludendo i propri lavori in data 29/08/2022, come risulta dai relativi verbali (da n.

1 a n. 4) di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. in data 29/08/2022 ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 30 agosto 2022, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la seduta telematica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi e si è proceduto al calcolo dei punteggi da assegnare agli elementi di valutazione aventi natura quantitativa, nel caso di specie sottocriteri 6.1, 6.2, 6.3 e 6.4 - offerta economica, nonché al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti;

- che nel richiamato verbale del 30 agosto 2022 è stato dato atto che non sussiste l'obbligo, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016, di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria, atteso che il punteggio complessivo dell'offerta del concorrente in parola non risulta essere stato ottenuto sommando, contemporaneamente, un punteggio per l'elemento economico (prezzo) risultato pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara ed una somma di punteggi per tutti gli altri elementi di valutazione pari o superiore ai quattro quinti della somma dei relativi punteggi stabiliti nel bando medesimo (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 19,48 per l'elemento economico e punti 59,07 per la totalità degli altri elementi di valutazione);

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 15.30 del giorno 30 agosto 2022 si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Simona Di Paolo; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Pulcini e la Dott.ssa Anna Formaggi.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta; la commissione, dopo aver esaminato gli atti del procedimento all'uopo trasmessi dalla Stazione Unica Appaltante, concorda nel ritenere che, nel caso di specie, non sussistono elementi specifici in base ai quali l'offerta stessa possa apparire anormalmente bassa, sì da rendere opportuno l'esercizio della facoltà di cui al co. 6 dell'art. 97.

Conseguentemente, ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara, nonché dall'art. 77, co.1 del citato D.Lgs., la commissione, preso atto della graduatoria risultante dalla seduta pubblica del 30.08.2022,

FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

nei confronti dell'unica offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, risultata prima in graduatoria con **punti 78,55**, presentata dal costituendo raggruppamento **Senexus Società Cooperativa Sociale** (mandataria capogruppo con quota percentuale di partecipazione al raggruppamento pari al 40 % dell'appalto) **con sede legale in Volla (NA), Via Eduardo De Filippo n.: 67 C.A.P.: 80040 - Codice Fiscale: 04777371214** in ATI con **Giglio Società Cooperativa Sociale A R.L. - Onlus** (mandante con quota percentuale di partecipazione al raggruppamento pari al 30 % dell'appalto) **con sede legale in Napoli (NA), VIA MANDRACCHIO A NAZARETH n.: 27 C.A.P.: 80131 - Codice Fiscale: 07667450634** e con **L'OASI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A.R.L.** (mandante con quota percentuale di partecipazione al raggruppamento pari al 30 % dell'appalto) **con sede legale in TREVIGNANO ROMANO (RM), VIA DELL'ACQUARELLA n.: 2/A C.A.P.: 00069 - Codice Fiscale: 07493831007**, che offre:

- sull'importo orario a base di gara (€ 21,00/h) per l'assistenza domiciliare socioassistenziale un ribasso percentuale pari al 6,300 %;
- sull'importo orario a base di gara (€ 24,00/h) per l'assistenza domiciliare socioeducativa, un

ribasso percentuale pari all'8,300 %;

- sull'importo orario a base di gara (€ 26,50/h) per il servizio di mediazione familiare un ribasso percentuale pari al 12,450 %;
- sull'importo orario a base di gara (€ 22,00/h) per il sostegno socioeducativo scolastico un ribasso percentuale pari al 6,820 %;

oltre ad aver indicato costi aziendali annui concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 6.000,00 e un costo orario medio della manodopera ex art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. pari a:

- € 18,79 per Assistente, operatore sociale, ADEST, OSA, OTA - Liv. B1;
- € 20,09 per Assistente, operatore sociale, ADEST, OSA, OTA - Liv. C1;
- € 20,09 per OSS, OEPAC - Liv. C1;
- € 21,49 per Educatore professionale, Psicologo, Pedagogista, Consulente Familiare, Assistente sociale, Mediatore familiare - Liv. D1 e D2.

Viene dato atto a verbale dei seguenti avvalimenti:

- la mandataria, Senexus Società Cooperativa Sociale (C.F. 04777371214) – ausiliata - si avvale di COSMOPOLITAN Società Cooperativa Sociale (C.F. 07788940638) – ausiliaria - ai fini del possesso dei requisiti di capacità economica e finanziaria di cui ai punti 8.3.1.1. e 8.3.1.2. e dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui al punto 8.4.1. lett. d) del Disciplinare di gara;
- la mandante, Cooperativa Sociale Giglio Onlus (C.F. 07667450634) – ausiliata - si avvale di Cooperativa Sociale Emmanuel (C.F. 07605901219) – ausiliaria - ai fini del possesso di parte dei requisiti di capacità economico finanziaria di cui al punto 8.3.1.2 e di capacità tecnica e professionale di cui al punto art. 8.4.1 del Disciplinare di gara.

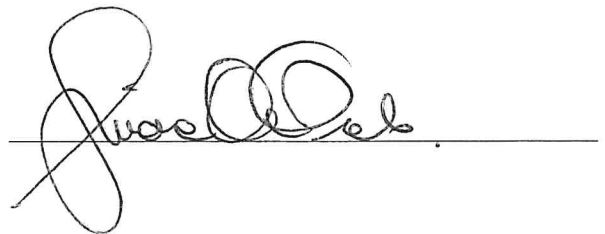
Alle ore 16.10, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30.08.2022

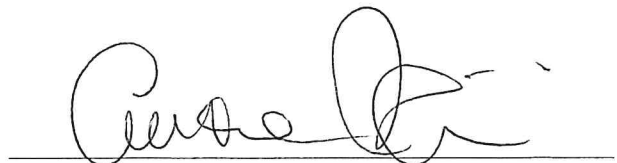
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Simona Di Paolo



I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Pulcini



Dott.ssa Anna Formaggi

