

**OGGETTO: PA VSFQ 14/22/SUA – Comune di Bracciano (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi Multitarget declinati secondo il nomenclatore definito dalla DGR n. 584 del 06/08/2020, come di seguito elencati: a) C1\_G1- Assistenza domiciliare socio-assistenziale; b) B2\_G1 - Assistenza domiciliare socio educativa; c) B4\_D5 - Mediazione familiare (ex Sportello Famiglia); d) B3\_F1 - Sostegno socio-educativo scolastico. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di due anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, comprensivo dell'attivazione di tutti i servizi previsti, pari ad € 3.658.059,65, esclusa IVA.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### ***VERBALE n. 2 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica***

Il giorno **26 agosto 2022** alle **ore 10.30**, presso gli uffici del Comune di Bracciano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Simona Di Paolo; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Pulcini e la Dott.ssa Anna Formaggi.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente **ANAFI ASSOCIAZIONE**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Procedure e modalità d'attuazione degli interventi di assistenza diretta alla persona nell'ambito del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico**, sebbene venga mantenuta la centralità dell'utente, tenendo conto delle risorse della rete familiare e siano rispettati tutti gli interventi richiesti, talvolta l'esposizione teorica è sovradimensionata rispetto agli interventi attuabili; non di meno la trattazione sul tema appare pienamente sufficiente.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Nell'ambito delle sole Assistenze Domiciliari socioassistenziale e educativa, procedure e modalità d'attuazione degli interventi basati su servizi esterni all'abitazione (supporto per commissioni esterne, accompagnamento assistiti, ecc.)**, la proposta dei mezzi messi a disposizione risulta sufficientemente congrua.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociosanitari territoriali e gli uffici (Ufficio di Piano e Servizi Sociali Comunali) adibiti al coordinamento del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, in merito alla programmazione, gestione, monitoraggio e verifica del servizio stesso**, la relazione con i servizi sociali e socio sanitari ed ufficio di piano risulta sufficiente nelle modalità e nell'individuazione degli strumenti richiesti; dubbi emergono in merito all'organizzazione, programmazione e gestione dei servizi, alquanto sbilanciati sulla figura del coordinatore, senza riferimento alcuno al PAI trasmesso per competenza dall'assistente sociale di riferimento dell'utenza.

Con riferimento al **sottocriterio 1.4 - Metodologia di gestione e supervisione degli operatori**, poco chiara appare la declinazione della supervisione, mentre risulta buona la gestione degli operatori formulata.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.5 - Supporto ai caregiver familiari o informali relativamente ai soli servizi di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa**, più che soddisfacente risulta la proposta del concorrente in parola.

Relativamente al **sottocriterio 2.1 - Monitoraggio e controllo interno**, sufficientemente congrua risulta l'offerta al riguardo.



In ordine al **sottocriterio 2.2 - Qualità della comunicazione organizzativa**, la trattazione è da reputarsi buona ed in linea con quanto richiesto.

Con riferimento al **sottocriterio 2.3 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti**, la rilevazione offerta, sostanzialmente limitata al canale informatico, appare penalizzante per l'utenza con ridotte competenze informatiche.

In ordine al **sottocriterio 2.4 - Gestione dei reclami e dei suggerimenti**, buona appare la proposta formulata.

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore dei coordinatori e degli operatori impiegati nei servizi**, sufficiente risulta la proposta, anche se la formazione risulta troppo specifica sull'area scuola.

Relativamente al **sottocriterio 3.2 - Piano di assorbimento del personale**, il piano di assorbimento del personale prevede il riassorbimento di tutto il personale oggetto della prevista clausola sociale con contratto collettivo cooperative sociali sulla base dell'inquadramento riportato nel disciplinare di gara all'art. 19.1.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Caratteristiche, funzionalità, tempi di implementazione e operatività del sistema**, molto buona appare la trattazione sul tema.

Con riferimento al **sottocriterio 4.2 - Assolvimento delle verifiche del servizio prestato**, più che congruo risulta quanto descritto.

In ordine al **sottocriterio 5.1 - Coinvolgimento di strutture e risorse del territorio**, quanto proposto non raggiunge la sufficienza.

Il Presidente, alle ore 12.40, dispone di sospendere la seduta e di aggiornare i lavori alle ore 14.30.

Alle ore 14.35 riprendono i lavori della commissione e il Presidente dispone di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **CONSORZIO VALCOMINO Soc. Coop. Sociale (che concorre per le proprie consorziate EPICA società cooperativa e Cooperativa Sociale di servizi ONLUS Nuova Era)**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Procedure e modalità d'attuazione degli interventi di assistenza diretta alla persona nell'ambito del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico**, più che buona risulta la proposta formulata al riguardo.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Nell'ambito delle sole Assistenze Domiciliari socioassistenziale e educativa, procedure e modalità d'attuazione degli interventi basati su servizi esterni all'abitazione (supporto per commissioni esterne, accompagnamento assistiti, ecc.)**, appropriata ed ottima appare la trattazione del tema.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociosanitari territoriali e gli uffici (Ufficio di Piano e Servizi Sociali Comunali) adibiti al coordinamento del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, in merito alla programmazione, gestione, monitoraggio e verifica del servizio stesso**, buona la modalità e gli strumenti proposti, sebbene poco flessibili nell'articolazione degli scambi con i servizi territoriali sociali e sanitari.

Con riferimento al **sottocriterio 1.4 - Metodologia di gestione e supervisione degli operatori**, buono risulta quanto proposto.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.5 - Supporto ai caregiver familiari o informali relativamente ai soli servizi di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa**, decisamente buona risulta la trattazione dell'argomento.

Relativamente al **sottocriterio 2.1 - Monitoraggio e controllo interno**, più che buona



l'organizzazione della qualità interna e della documentazione necessaria ai rilievi dell'efficacia dei servizi, garantendo anche adeguati flussi con la committenza.

In ordine al **sottocriterio 2.2 - Qualità della comunicazione organizzativa**, l'offerta risulta centrata sull'elemento di valutazione preso in esame.

Con riferimento al **sottocriterio 2.3 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti**, decisamente buona la proposta, rispondente a quanto richiesto dai documenti di gara.

In ordine al **sottocriterio 2.4 - Gestione dei reclami e dei suggerimenti**, la trattazione è da reputarsi buona.

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore dei coordinatori e degli operatori impiegati nei servizi**, pienamente soddisfacente risulta l'offerta formativa proposta.

Relativamente al **sottocriterio 3.2 - Piano di assorbimento del personale**, il concorrente, oltre a prevedere il riassorbimento di tutto il personale oggetto della prevista clausola sociale con contratto collettivo cooperative sociali sulla base dell'inquadramento riportato nel disciplinare di gara all'art. 19.1, offre la trasformazione in rapporto part time a tempo indeterminato per tutti quegli operatori da riassorbire che attualmente fossero contrattualizzati a tempo determinato.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Caratteristiche, funzionalità, tempi di implementazione e operatività del sistema**, ottima risulta la proposta formulata.

Con riferimento al **sottocriterio 4.2 - Assolvimento delle verifiche del servizio prestato**, più che adeguata è da ritenersi la trattazione sul punto.

In ordine al **sottocriterio 5.1 - Coinvolgimento di strutture e risorse del territorio**, buono appare l'impianto teorico sui processi di costruzione della rete.

Alle ore 16.15, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 09.00 del giorno 27.08.2022, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

26.08.2022

*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Dott.ssa Simona Di Paolo*

*I Membri della Commissione*

*Dott.ssa Cinzia Pulcini*

*Dott.ssa Anna Formaggi*