

OGGETTO: PA VSFQ 14/22/SUA – Comune di Bracciano (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi Multitarget declinati secondo il nomenclatore definito dalla DGR n. 584 del 06/08/2020, come di seguito elencati: a) C1_G1- Assistenza domiciliare socio-assistenziale; b) B2_G1 - Assistenza domiciliare socio educativa; c) B4_D5 - Mediazione familiare (ex Sportello Famiglia); d) B3_F1 - Sostegno socio-educativo scolastico. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di due anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, comprensivo dell'attivazione di tutti i servizi previsti, pari ad € 3.658.059,65, esclusa IVA.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 4 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche



Il giorno **29 agosto 2022** alle ore **09.40**, presso gli uffici del Comune di Bracciano,, si è riunita in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Simona Di Paolo; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Pulcini e la Dott.ssa Anna Formaggi.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si riprenda l'esame delle offerte tecniche e che si proceda, nello specifico, all'esame della documentazione prodotta dal concorrente **RTI Senexus Società Cooperativa Sociale - Cooperativa Sociale Giglio Onlus - L'Oasi Società Cooperativa Sociale**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Procedure e modalità d'attuazione degli interventi di assistenza diretta alla persona nell'ambito del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico**, quanto proposto risulta molto dettagliato, esaustivo e particolareggiato in ciascun aspetto, oltre che pienamente coerente con quanto richiesto nei documenti di gara.



Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Nell'ambito delle sole Assistenze Domiciliari socioassistenziale e educativa, procedure e modalità d'attuazione degli interventi basati su servizi esterni all'abitazione (supporto per commissioni esterne, accompagnamento assistiti, ecc.)**, la proposta appare pienamente conforme a quanto richiesto; in particolare si evidenzia che, senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante, vengono offerti 40 km di accompagnamento esterno all'abitazione per ciascun utente, purché detto accompagnamento sia pianificato/autorizzato.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociosanitari territoriali e gli uffici (Ufficio di Piano e Servizi Sociali Comunali) adibiti al coordinamento del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, in merito alla programmazione, gestione, monitoraggio e verifica del servizio stesso**, la trattazione sul punto è puntualmente conforme a quanto richiesto e dettagliata.



Con riferimento al **sottocriterio 1.4 - Metodologia di gestione e supervisione degli operatori**, ottima risulta nel merito la proposta.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.5 - Supporto ai caregiver familiari o informali relativamente ai soli servizi di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa**, più che buono appare quanto proposto dal concorrente.

Relativamente al **sottocriterio 2.1 - Monitoraggio e controllo interno**, più che buono appare quanto proposto dal concorrente.

In ordine al **sottocriterio 2.2 - Qualità della comunicazione organizzativa**, pienamente

soddisfacente appare la trattazione sul tema.

Con riferimento al **sottocriterio 2.3 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti**, più che buono appare quanto offerto.

In ordine al **sottocriterio 2.4 - Gestione dei reclami e dei suggerimenti**, risulta decisamente buono quanto proposto.

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore dei coordinatori e degli operatori impiegati nei servizi**, ottima risulta nel merito la proposta.

Relativamente al **sottocriterio 3.2 - Piano di assorbimento del personale**, il concorrente, oltre a prevedere il riassorbimento di tutto il personale oggetto della prevista clausola sociale con contratto collettivo cooperative sociali sulla base dell'inquadramento riportato nel disciplinare di gara all'art. 19.1, prefigura una progressiva razionalizzazione dei contratti in essere quali ad esempio l'aumento del monte ore per i lavoratori sotto la soglia delle 12 ore settimanali,

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Caratteristiche, funzionalità, tempi di implementazione e operatività del sistema**, più che buono appare quanto offerto.

Con riferimento al **sottocriterio 4.2 - Assolvimento delle verifiche del servizio prestato**, più che buono appare quanto offerto.

In ordine al **sottocriterio 5.1 - Coinvolgimento di strutture e risorse del territorio**, di particolare rilievo risulta il coinvolgimento di strutture e risorse del territorio proposti.

Ultimato a questo punto l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, il Presidente, alle ore 10.50, sospende la seduta e aggiorna i lavori alle ore 11.00.

Alle ore 11.15 riprendono i lavori e il Presidente dispone che i commissari, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale - e più specificamente **sottocriterio 1.1 - Procedure e modalità d'attuazione degli interventi di assistenza diretta alla persona nell'ambito del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, sottocriterio 1.2 - Nell'ambito delle sole Assistenze Domiciliari socioassistenziale e educativa, procedure e modalità d'attuazione degli interventi basati su servizi esterni all'abitazione (supporto per commissioni esterne, accompagnamento assistiti, ecc.), sottocriterio 1.3 - Struttura di coordinamento e modalità e strumenti di relazione con i servizi sociosanitari territoriali e gli uffici (Ufficio di Piano e Servizi Sociali Comunali) adibiti al coordinamento del servizio di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, nonché sostegno socioeducativo scolastico, in merito alla programmazione, gestione, monitoraggio e verifica del servizio stesso, sottocriterio 1.4 - Metodologia di gestione e supervisione degli operatori, sottocriterio 1.5 - Supporto ai caregiver familiari o informali relativamente ai soli servizi di assistenza domiciliare socioassistenziale e educativa, sottocriterio 2.1 - Monitoraggio e controllo interno, sottocriterio 2.2 - Qualità della comunicazione organizzativa, sottocriterio 2.3 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti, sottocriterio 2.4 - Gestione dei reclami e dei suggerimenti, sottocriterio 3.1 - Programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa intende realizzare in corso di esecuzione dell'appalto in favore dei coordinatori e degli operatori impiegati nei servizi, sottocriterio 3.2 - Piano di assorbimento del personale, sottocriterio 4.1 - Caratteristiche, funzionalità, tempi di implementazione e operatività del sistema, sottocriterio 4.2 - Assolvimento delle verifiche del servizio prestato, sottocriterio 5.1 - Coinvolgimento di strutture e risorse del territorio - procedano, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, alla attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai citati criteri/sottocriteri.**

I dati relativi alle citate operazioni sono di seguito riportati.

PA V5FQ14/22/SUA - Comune di Bracciano (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi Multitarget declinati secondo il nomenclatore definito dalla DGR n. 584 del 06/08/2020, come di seguito elencati: a) C1_G1 - Assistenza domiciliare socio-assistenziale; b) B2_G1 - Assistenza domiciliare socio educativa; c) B4_D5 - Mediazione familiare (ex Sportello Famiglia); d) B3_F1 - Sostegno socio-educativo scolastico - CIG: 9350329795

punteggi relativi ai sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 e 5.1 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)

sottocriterio 1.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,590	0,600	0,590	0,593	5,93
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,730	0,730	0,720	0,727	7,27
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,500	0,530	0,510	0,513	5,13
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,600	0,600	0,600	0,600	6,00
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,800	0,850	0,820	0,823	8,23
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,700	0,710	0,720	0,710	7,10

sottocriterio 1.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,600	0,600	0,600	0,600	3,00
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,750	0,730	0,750	0,743	3,72
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,700	0,740	0,710	0,717	3,59
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,750	0,780	0,800	0,777	3,89
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,720	0,730	0,750	0,733	3,67

sottocriterio 1.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,590	0,590	0,610	0,597	2,99
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,700	0,720	0,710	0,710	3,55
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,500	0,510	0,500	0,503	2,52
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,600	0,600	0,600	0,600	3,00
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,700	0,720	0,730	0,717	3,59
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,620	0,650	0,630	0,633	3,17

sottocriterio 1.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,610	0,610	0,610	0,610	3,05
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,720	0,750	0,760	0,743	3,72
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,650	0,630	0,640	0,640	3,20
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,700	0,740	0,710	0,717	3,59
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,750	0,750	0,760	0,753	3,77
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,650	0,680	0,680	0,670	3,35

sottocriterio 1.5		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,700	0,690	0,710	0,700	3,50
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,710	0,700	0,710	0,707	3,54
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,600	0,590	0,610	0,600	3,00
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,720	0,720	0,750	0,730	3,65
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,720	0,730	0,720	0,723	3,62
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50

sottocriterio 2.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,600	0,590	0,590	0,593	2,97
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,700	0,730	0,720	0,717	3,59
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,690	0,690	0,690	0,690	3,45
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,720	0,710	0,700	0,710	3,55
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,720	0,730	0,720	0,723	3,62
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,710	0,720	0,700	0,710	3,55

sottocriterio 2.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,650	0,690	0,690	0,677	3,39
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,700	0,720	0,700	0,707	3,54
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,510	0,520	0,560	0,530	2,65
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,700	0,690	0,700	0,697	3,49
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,700	0,730	0,700	0,710	3,55
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,690	0,690	0,690	0,690	3,45

sottocriterio 2.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,510	0,510	0,510	0,510	1,53
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,700	0,710	0,700	0,703	2,11
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,590	0,590	0,600	0,593	1,78
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,720	0,720	0,720	0,720	2,16
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,720	0,730	0,720	0,723	2,17
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,700	0,700	0,700	0,700	2,10

sottocriterio 2.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,690	0,690	0,690	0,690	1,38
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,690	0,690	0,690	0,690	1,38
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,690	0,690	0,690	0,690	1,38
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,690	0,690	0,690	0,690	1,38
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,690	0,690	0,690	0,690	1,38
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,690	0,690	0,690	0,690	1,38

sottocriterio 3.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,600	0,560	0,570	0,577	6,92
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,720	0,720	0,720	0,720	8,64
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,660	0,690	0,690	0,680	8,16
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,700	0,700	0,700	0,700	8,40
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,720	0,720	0,730	0,723	8,68
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,700	0,710	0,720	0,710	8,52

sottocriterio 3.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,600	0,600	0,600	0,600	4,80
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,710	0,730	0,720	0,720	5,76
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,600	0,600	0,600	0,600	4,80
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,610	0,610	0,610	0,610	4,88
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,710	0,710	0,700	0,707	5,66
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,780	0,760	0,770	0,770	6,16

sottocriterio 4.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,720	0,720	0,720	0,720	3,60
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,720	0,720	0,720	0,720	3,60
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,720	0,720	0,720	0,720	3,60

sottocriterio 4.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 3
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,700	0,700	0,700	0,700	2,10
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,720	0,710	0,700	0,710	2,13
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,520	0,550	0,530	0,533	1,60
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,700	0,700	0,710	0,703	2,11
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,720	0,710	0,700	0,710	2,13
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,720	0,710	0,700	0,710	2,13

sottocriterio 5.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 7
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	0,490	0,490	0,490	0,490	3,43
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	0,720	0,720	0,730	0,723	5,06
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	0,600	0,590	0,610	0,600	4,20
4	MEDIHOSPES Coop Soc	0,600	0,600	0,600	0,600	4,20
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	0,750	0,750	0,720	0,740	5,18
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	0,620	0,610	0,610	0,613	4,29

La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

concorrenti		punteggi relativi ai sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 e 5.1 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)															TOTALE PUNTI	graduatoria
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1			
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	5,93	3,00	2,99	3,05	3,50	2,97	3,39	1,53	1,38	6,92	4,80	3,50	2,10	3,43	48,49	5	
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	7,27	3,72	3,55	3,72	3,54	3,59	3,54	2,11	1,38	8,64	5,76	3,60	2,13	5,06	57,61	2	
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	5,13	2,50	2,52	3,20	3,00	3,45	2,65	1,78	1,38	8,16	4,80	3,50	1,60	4,20	47,87	6	
4	MEDIHOSPES Coop Soc	6,00	3,59	3,00	3,59	3,65	3,55	3,49	2,16	1,38	8,40	4,88	3,50	2,11	4,20	53,50	4	
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	8,23	3,89	3,59	3,77	3,62	3,62	3,55	2,17	1,38	8,68	5,66	3,60	2,13	5,18	59,07	1	
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	7,10	3,67	3,17	3,35	3,50	3,55	3,45	2,10	1,38	8,52	6,16	3,60	2,13	4,29	55,97	3	

concorrenti		TOTALE PUNTI RAGGRUPPATO PER CRITERI						
		1	2	3	4	5	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	ANAFI ASSOCIAZIONE	18,47	9,27	11,72	5,60	3,43	48,49	5
2	Progetto Persona Coop Soc a rl	21,80	10,62	14,40	5,73	5,06	57,61	2
3	Coop Soc Prassi e Ricerca	16,35	9,26	12,96	5,10	4,20	47,87	6
4	MEDIHOSPES Coop Soc	19,83	10,58	13,28	5,61	4,20	53,50	4
5	RTI Senexus - Giglio - L'Oasi	23,10	10,72	14,34	5,73	5,18	59,07	1
6	Consorzio Valcomino Esecutrice EPICA	20,79	10,48	14,68	5,73	4,29	55,97	3

Alle ore 13.30, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29.08.2022

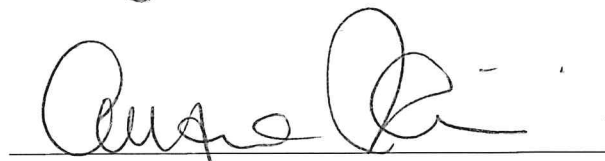
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Simona Di Paolo



I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Pulcini



Dott.ssa Anna Formaggi

