

**OGGETTO: PN VSFQ07/23/23 - Procedura negoziata per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di manutenzione ordinaria e messa in sicurezza delle strade di competenza della Città Metropolitana di Roma Capitale - Dipartimento II - Servizio 3 (Viabilità zona sud) - Area 3. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di 48 mesi, pari ad € 3.980.000,00 (esclusa IVA), di cui € 416.106,72 non soggetti a ribasso d'asta (€ 175.000,00 per oneri di sicurezza, € 241.106,72 per lavori in economia.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno 24 maggio 2023 alle ore 16.00

#### **PREMESSO**

- che con **Determinazione Dirigenziale n. 970 del 30/03/2023** – Dipartimento II “Viabilità e mobilità”, Servizio 3 “Viabilità zona sud”, è stato autorizzato, **per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016** per l'affidamento dei lavori indicati in epigrafe, l'esperimento di una **procedura negoziata ai sensi dell'articolo 1, comma 2, lett. b) del D.L. n.76 del 16 luglio 2020**, da aggiudicarsi a misura mediante il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo - compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 9 maggio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;

- che, con **Determinazione Dirigenziale RU n. 1494 del 10.05.2023**, il Dirigente del Dipartimento II - Viabilità e mobilità, Servizio 3 - Viabilità zona sud, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

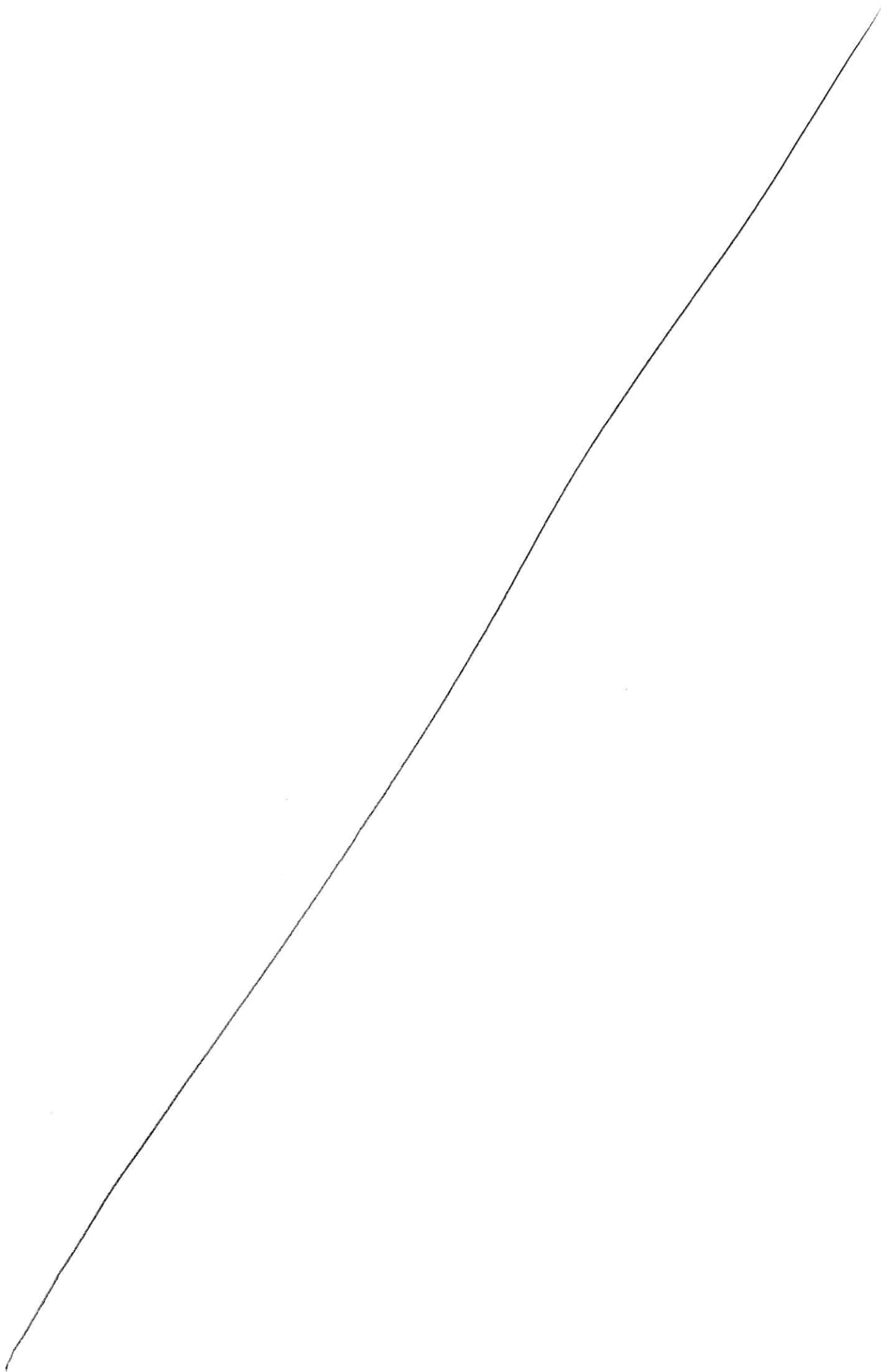
- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Ing. Paolo Emmi Dirigente del Dipartimento II - Servizio 3 - Viabilità zona sud;
- 2) Componente: Arch. Franco Marateo in servizio presso l'Ufficio Centrale 2 - Servizio 2;
- 3) Componente: Arch. Arsenio Carimando in servizio presso il Dipartimento II - Servizio 2 - Viabilità zona nord;
- 4) Segretario: Dott.ssa Stefania Lumaca in servizio presso la Direzione del Dipartimento II;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**



Alle ore 16.00 del giorno 24 maggio 2023 si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Paolo Emmi; sono presenti, quali componenti, l'Arch. Franco Marateo e l'Arch. Arsenio Carimando che, per la seduta odierna, attesa l'assenza della Dott.ssa Stefania Lumaca, svolge anche funzioni di segretario verbalizzante.

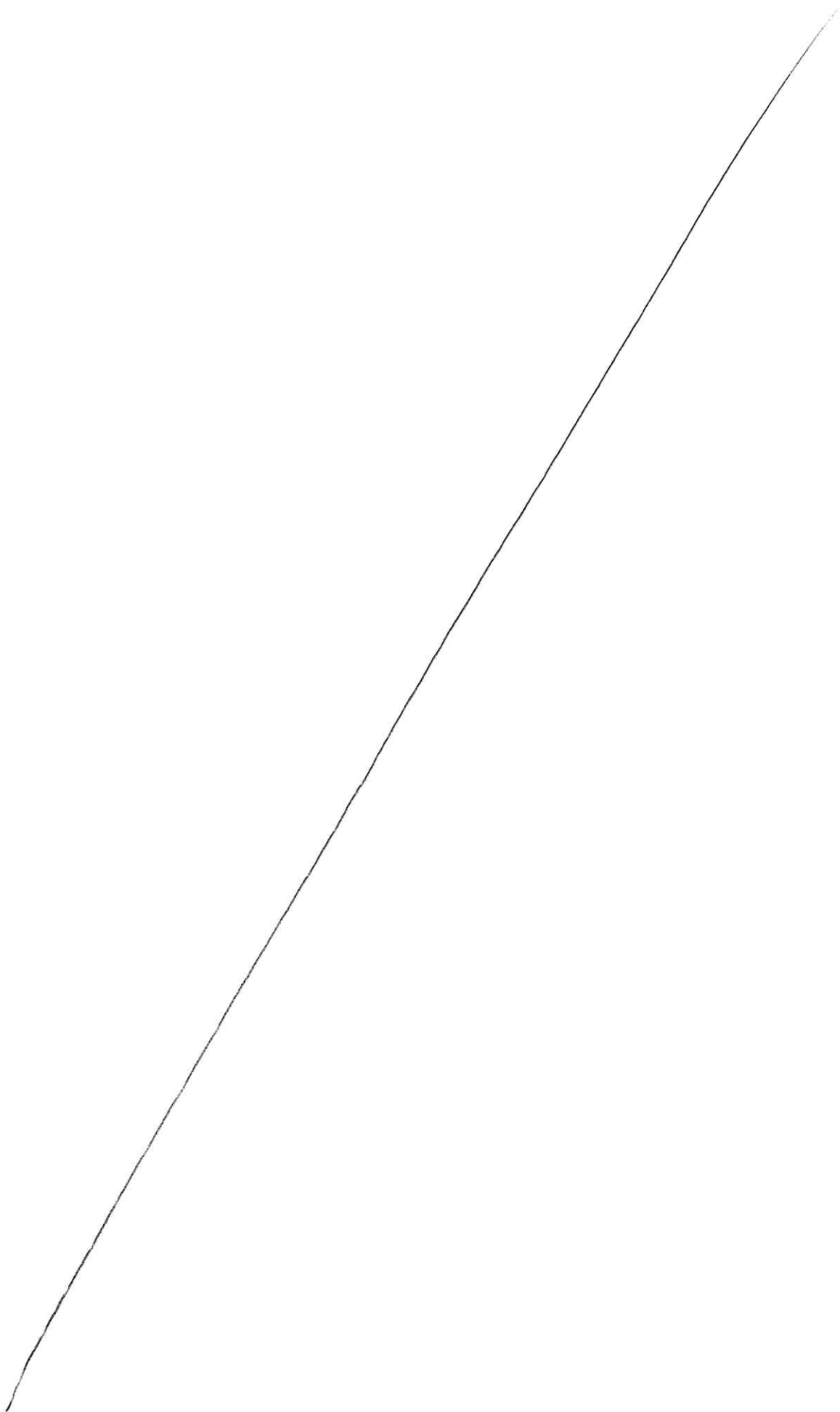
Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dai verbali delle sedute pubbliche telematiche di preselezione, che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, procede alle ore 16:25:09 all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

| OFFERTA TECNICA (Elementi qualitativi) |   |  | PUNTI<br>80     |
|--|---|--|-----------------|
| 1                                      | Aspetti gestionali della commessa   |  | Max<br>punti 55 |
| 1.1                                    | Struttura organizzativa (tipologia, funzioni, sedi operative, impianto produzione conglomerato bituminoso, etc.)  |  | 15              |
| 1.2                                    | Dotazioni tecnologiche, mezzi e attrezzature  |  | 10              |
| 1.3                                    | Organizzazione dei cantieri in funzione della minimizzazione delle interferenze con il traffico veicolare   |  | 10              |
| 1.4                                    | Migliorie e modalità di svolgimento delle attività di Pronto intervento;  |  | 10              |
| 1.5                                    | Disponibilità, su richiesta della S.A., all'esecuzione contestuale di più cantieri in ambito di lavori di manutenzione ordinaria  | disponibilità alla esecuzione contestuale di almeno tre cantieri     | 5               |
|  |   | disponibilità alla esecuzione contestuale di due cantieri            | 2,5             |
|  |   | NON disponibilità alla esecuzione contestuale di almeno due cantieri | 0               |
| 1.6                                    | Disponibilità, su richiesta della S.A., ad eseguire le prestazioni oggetto di affidamento in orario notturno senza sovrapprezzo per tutta la durata dell'Accordo Quadro             | Disponibilità  | 2,5             |
|  |   | NON disponibilità  | 0               |
| 1.7                                    | Disponibilità, su richiesta della S.A., ad eseguire le prestazioni oggetto di affidamento in giorni festivi e prefestivi senza sovrapprezzo per tutta la durata dell'Accordo Quadro | Disponibilità  | 2,5             |
|  |   | NON disponibilità  | 0               |
| 2                                      | Sostenibilità ambientale, salute e sicurezza sul lavoro   |  | Max<br>punti    |



|                   |   |              |
|-------------------|---|--------------|
|                   |   | 10           |
| 3                 | Proposte migliorative tecnico-funzionali-qualitative relative ai materiali ed alla loro posa in opera | Max punti 15 |
| OFFERTA ECONOMICA |   | PUNTI 20     |
| 4                 | Ribasso percentuale offerto sull'elenco prezzi posto a base di gara                                   | Max punti 20 |

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terza cifra sia inferiore a cinque;

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

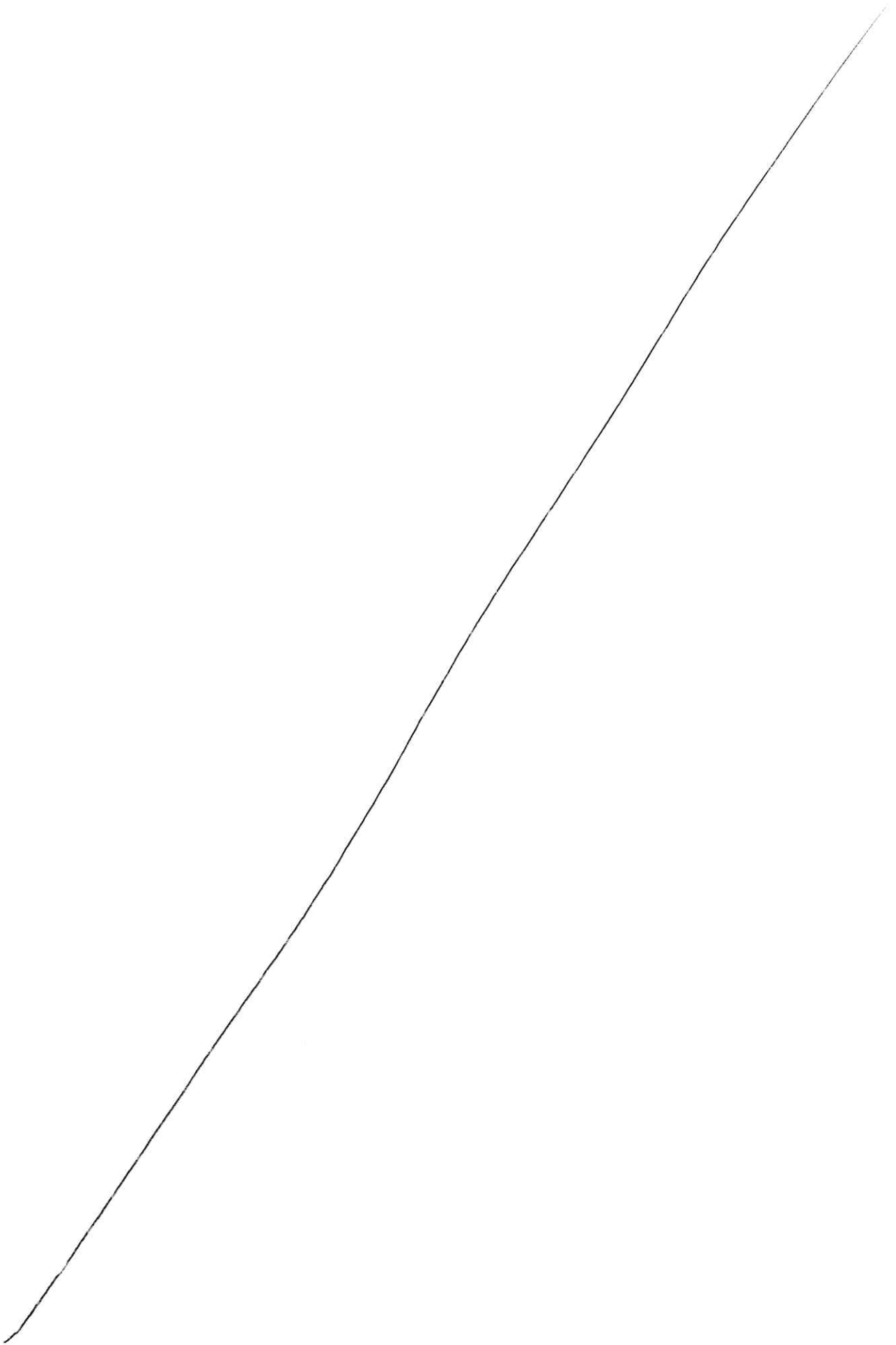
$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti  $V_{(a)i}$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**criteri/sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2 e 3**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario, in sedute riservate, attribuisce discrezionalmente, avuto riguardo per quanto nel merito stabilito dai documenti di gara, alle proposte dei concorrenti;**
- per quanto riguarda il **sottocriterio 1.5** avente **natura qualitativa ma non suscettibile di valutazione discrezionale**, il relativo punteggio (max 5 punti) è riconosciuto agli operatori economici sulla base: **a) della disponibilità dichiarata alla esecuzione contestuale di almeno tre cantieri nell'ambito dei lavori di manutenzione ordinaria (5 punti), oppure b) della disponibilità dichiarata alla esecuzione contestuale di due cantieri nell'ambito dei lavori di manutenzione ordinaria (2,5 punti) oppure ancora c) della non disponibilità dichiarata alla esecuzione contestuale di almeno due cantieri (0 punti);**
- per quanto riguarda i **sottocriteri 1.6 e 1.7**, aventi **natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale**, il relativo punteggio (**2,5 punti** per ciascuno dei citati criteri) è riconosciuto agli operatori economici sulla base: **a) della disponibilità dichiarata (2,5 punti) oppure b) della non disponibilità (0 punti)** ad offrire quanto previsto dallo specifico criterio secondo quanto indicato in dettaglio nel presente articolo;
- per quanto riguarda l'elemento di valutazione (**offerta economica - criterio 4**) avente **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:

il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:



$$Ci = \left( \frac{Ri}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove

*Ci*            è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;  
*Ri*        =    ribasso percentuale offerto dal concorrente *iesimo*;  
*Rmax*    =    ribasso percentuale massimo offerto;  
 $\alpha$         =    **0,50**

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (criteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 2 e 3), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione;

Alle ore 16.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 10.00 del giorno 29 maggio 2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

24.05.2023

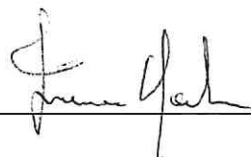
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Ing. Paolo Emmi*



*I Membri della Commissione*

*Arch. Franco Marateo*



*Arch. Arsenio Carimando*

