



## Verbale della 5<sup>^</sup> Commissione Consiliare Permanente – 28 ottobre 2019

Il giorno 28 ottobre 2019 alle ore 12.30 si riunisce, presso la Sala riunioni del 18<sup>^</sup> piano della sede di Via Ribotta, 41/43 la 5<sup>^</sup> Commissione Consiliare Permanente convocata con nota prot. CMRC-2019-0159678 del 24/10/2019 con il seguente ordine dei lavori:

- 1) Esame situazione igienico sanitaria nei pressi degli Istituti Scolastici relativamente a manutenzione del verde, disinfestazioni e, nel Comune di Roma, raccolta rifiuti;
- 2) Aggiornamenti da parte degli uffici sulla condizione delle scuole (verde, edilizia scolastica etc);
- 3) Approvazione verbali sedute precedenti;
- 4) Varie ed eventuali.

Sono presenti alla seduta:

- la Consigliera Valeria Baglio (Le Città della Metropoli) - (presente in Sala: 12.40-14.15);
- il Consigliere Mario Cacciotti (Forza Italia) – (presente in sala: 12.30-14.15);
- il Consigliere Antonio Proietti (Lega Salvini Premier) (presente in sala 12.30-14.15).

Partecipano alla seduta l'Ing. Giuseppe Esposito Direttore del Dipartimento III, l'Arch. Lilli Funzionario dello stesso Dipartimento e il Presidente dell'Associazione Nazionale Dirigenti e Alte professionalità della Scuola – Struttura Regionale del Lazio Prof. **...omissis...**

La Presidente Baglio, constatata la presenza del numero legale, apre la seduta alle ore 12.40 spiegando che la presente Commissione è stata convocata per fare il punto sulla situazione delle scuole, in relazione anche alla emergenza rifiuti che si sta verificando nella città di Roma.

Il **...omissis...** interviene affermando che all'inizio di ciascun anno scolastico è consuetudine che i D.S. inviino alla Città Metropolitana delle richieste relativamente alle esigenze delle singole scuole, richieste che spesso rimangono inevase. In particolare, egli afferma di aver richiesto a settembre u.s banchi e sedie e di essere rimasto stupito nel ricevere una nota da parte dell'Ing. Esposito che rispondeva che, a causa della mancanza di fondi, non era possibile evadere tale richiesta. Lo stesso Presidente sottolinea che la sua presa di posizione a proposito di fornitura di arredi scolastici, effettuata a nome dei Presidi, non voleva avere alcuno scopo "politico".-

La Presidente Baglio afferma che la Commissione odierna ha la finalità di chiarire anche l'esito dello scambio di comunicazioni che è intercorso tra i diversi interlocutori, le richieste trasmesse dai Presidi delle scuole e gli eventuali riscontri negativi da parte della Città metropolitana di Roma Capitale. Tale verifica infatti può essere utile per la predisposizione di appositi atti da sottoporre all'attenzione del Consiglio metropolitano. La Presidente quindi chiede all'Ing. Esposito di illustrare brevemente le procedure adottate dal Dipartimento dell'edilizia scolastica e la disponibilità di risorse per l'acquisto di arredi per le scuole superiori del territorio; ella, inoltre, chiede al Prof. **...omissis...** anche di suggerire delle modalità per poter supportare meglio le scuole.

Il Consigliere Proietti interviene precisando che circa 2 settimane prima in Consiglio metropolitano è stata approvata una proposta di deliberazione di Variazione di bilancio di 200.000,00€ che prevedeva, tra l'altro, l'acquisto di arredi scolastici e chiede al Direttore del Dipartimento III quali criteri saranno adottati per l'assegnazione di tali arredi ai diversi Istituti.

Il Prof. **...omissis...** rappresenta al Direttore del Dip.to III l'esigenza avvertita dai D.S. di essere informati su una serie di questioni quali l'ammontare dei fondi stanziati per la sicurezza, il piano per la programmazione degli interventi nelle diverse scuole, il piano dei controlli periodici presso i diversi stabili ed inoltre chiede che vengano rilasciati dalle ditte affidatarie dei lavori dei documenti che attestino di volta in volta l'esecuzione degli interventi nei plessi scolastici; chiede che la Città Metropolitana recepisca i DVR (Documenti Valutazione Rischi) delle scuole, e che sia data risposta scritta alle segnalazioni che vengono inviate, nonché che vengano date indicazioni scritte alle scuole



dalle ditte che effettuano sopralluoghi o collaudi. La Presidente Baglio ritiene legittime le richieste espresse dal Prof. ...**omissis**... e chiede all'Ing. Esposito di spiegare se e quali documenti vengono rilasciati alle scuole al termine degli interventi eseguiti.

Il Direttore del Dipartimento III prende la parola e premette che la programmazione degli interventi da eseguire nelle scuole parte dalla verifica delle esigenze scolastiche, da cui deriva un documento di fabbisogno degli interventi, che viene messo a confronto con le reali disponibilità economiche dell'Ente, e sulla base del quale vengono redatti il Piano Triennale dei Lavori Pubblici e il Bilancio di Previsione, che vengono sottoposti all'approvazione degli organi politici. Il Direttore dichiara che tali documenti sono pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente Città Metropolitana e precisa che i fondi vengono stanziati a favore dei diversi Istituti Scolastici secondo le priorità segnalate e le risultanze dei sopralluoghi tecnici effettuati. L'Ing. Esposito specifica che le somme stanziare per gli interventi di manutenzione straordinaria ammontano a circa 7/8 milioni di euro l'anno, a cui si sommano 7 milioni per manutenzione edile e 11 di manutenzione impiantistica, comprensiva delle spese per i consumi energetici e il riscaldamento. In merito al servizio di riscaldamento, il Dipartimento III ha affidato un appalto settennale, la cui prossima scadenza è nel 2021: esso prevede l'impiego di 3 ditte per 3 zone individuate nel territorio nord, est e sud, che garantiscono il benessere termico nei locali scolastici. L'Ing. Esposito precisa che le ditte incaricate, prima di ogni lavoro, effettuano una riunione con il Dirigente scolastico e con il RSPP della scuola e predispongono un documento DUVRI, concertando così tempi e modalità per l'esecuzione. Il Direttore del Dipartimento III spiega che i Dirigenti scolastici inviano segnalazioni e richieste di intervento per moltissime esigenze e che tuttavia non si riesce ad intervenire in tutti i casi. Inoltre l'Ingegnere aggiunge che, per ciascun tipo di intervento, il codice dei contratti prevede l'attribuzione di precise responsabilità al RUP, figura tecnica che svolge i compiti stabiliti dal codice dei contratti e al direttore dei lavori che materialmente segue e controlla l'esecuzione dei diversi interventi, avvalendosi di collaboratori tecnici. Essi rispondono penalmente e civilmente. La Presidente Baglio afferma che vi è una particolare attenzione rispetto alle opere di edilizia scolastica da realizzare. L'Ing. Esposito replica che, per supplire al notevole divario sussistente tra il fabbisogno e la disponibilità economica, il Dipartimento III si impegna a partecipare a tutti i bandi che vengono pubblicati da altri Enti (Regione Lazio, Ministero delle Infrastrutture e Trasporti etc.) per poter reperire più fondi possibili.

La Presidente Baglio rileva che per i Dirigenti scolastici può risultare difficile leggere i dati e le informazioni riportate sul Programma Triennale della Città metropolitana e auspica che il personale del Dipartimento rediga una lista di interventi programmati secondo quanto stabilito nel Piano triennale da inviare ai Presidi, per metterli al corrente dei lavori che si andranno ad eseguire. Il Presidente ...**omissis**... rileva che talvolta le procedure burocratiche rendono complicato anche l'impiego dei fondi trasferiti; l'Ing. Esposito concorda con tale punto di vista e si augura che si vada verso uno snellimento delle procedure.

Il Presidente ...**omissis**... dichiara di aver ricevuto segnalazioni da parte di Dirigenti Scolastici che lamentavano di essere stati costretti a intervenire con proprie risorse per risolvere il problema della presenza di ratti nelle scuole, visto che è in gioco la sicurezza sanitaria ed ambientale pubblica. L'Ing. Esposito risponde che il Dipartimento di riferimento è il Dipartimento II che esegue appalti di servizi appositi per gli istituti scolastici di sua competenza, e, in merito alla questione dei rifiuti, l'Ingegnere afferma che questa non è di competenza della Città Metropolitana.

La Presidente Baglio ricorda che, per quanto riguarda il primo aspetto sono state individuate ditte esterne incaricate, mediante bandi pluriennali, mentre sui rifiuti, ciascuna scuola dovrebbe rivolgersi alla ditta incaricata dall'Amministrazione comunale di riferimento, mettendo a conoscenza la Città Metropolitana.

L'Ing. Esposito, tornando al controllo sull'esecuzione ad opera d'arte, afferma che esiste la figura del Direttore dei lavori che si assume la responsabilità di certificare che i lavori sono stati eseguiti a



regola d'arte e che, in base al capitolato e al contratto, ne può derivare l'applicazione di sanzioni se ciò non rispondesse a verità.

Il Consigliere Proietti interviene chiedendo chiarimenti circa il servizio dello sfalcio dell'erba, di competenza del Dipartimento II, tema già affrontato nella precedente seduta della 5<sup>^</sup> Commissione consiliare; l'Ing. Esposito chiarisce che l'appalto del verde è diviso in 3 aree territoriali e che sono previsti per ogni Edificio scolastico 2 sfalci l'anno, nel periodo giugno/luglio e nel periodo di settembre/ottobre. La Presidente esprime le sue perplessità circa l'utilità dello sfalcio effettuato a giugno/luglio, essendo l'anno scolastico concluso; l'Ing. Esposito chiarisce che quei mesi estivi sono il momento della massima fioritura e che, peraltro, nel medesimo appalto rientra la verifica di circa 10.000 alberature nei complessi scolastici, per le quali è stato già eseguito con il precedente appalto, un apposito censimento attraverso le figure tecniche degli agronomi; questi hanno prodotto un documento VTA (Visual Tree Assessment) che descrive il rischio di ogni singola pianta. Da tale analisi è risultato che vi sono 800-900 alberi con la massima classe di rischio di abbattimento, per i quali l'Amministrazione ha stanziato somme straordinarie, assegnate alle medesime tre ditte che ora stanno provvedendo al relativo abbattimento. In merito alle potature, il Direttore afferma che l'ideale sarebbe poterle ripetere ogni anno, mentre invece, anno per anno, bisogna verificare se sussistono fondi da stanziare a tal fine.

La Presidente Baglio auspica che per il futuro ci sia uno scambio di informazioni più frequente e costante sugli interventi da svolgere nei confronti dei Dirigenti delle scuole. Il Prof. ...omissis... apprezza l'attività della Commissione, poiché, a suo avviso, crea un fattivo dialogo tra i diversi interlocutori del settore scuola, instaurando uno spirito di collaborazione piuttosto che di "controparte" tra i diversi attori.

La Presidente Baglio preannuncia la convocazione di una seduta della Commissione entro il mese di dicembre 2019, in occasione della elaborazione del Bilancio di previsione 2020 correlato al Piano triennale dei Lavori pubblici; in quella sede verranno evidenziate le esigenze delle scuole, le risorse messe a disposizione e gli oggetti degli interventi, nonché il relativo cronoprogramma degli anni 2020, 2021 e 2022. La Presidente esprime la necessità di informare i Dirigenti Scolastici degli interventi eseguiti in ciascuna struttura, per dare conto di come sono utilizzati i fondi annuali di circa 10.000,00€ a scuola e per avere anche memoria storica dei lavori effettuati in ciascun plesso.

Il Direttore del Dipartimento III risponde che risulta difficile una rendicontazione puntuale per i piccoli interventi di manutenzione, essendo circa 350 gli Istituti scolastici di competenza.

Il Consigliere Metropolitano Proietti interviene suggerendo che il documento con gli interventi eseguiti di volta in volta sia rilasciato dalla ditta esecutrice, al termine di ogni lavoro.

Il Prof. ...omissis...auspica che ci sia sempre più scambio di notizie tra la Città Metropolitana e i diversi interlocutori delle scuole e aggiunge che la recente comunicazione del Dipartimento III relativa alla mancanza di fondi ha avuto un effetto dirompente nell'ambiente delle scuole. Il Direttore precisa che tale comunicazione è partita nel momento dello stanziamento effettivo delle risorse, a fronte di richieste di arredi da parte degli Istituti scolastici di entità molto superiore. Il Consigliere Proietti chiede a chi sono destinati gli arredi acquistati con i 200.000,00 Euro. L'Ing. Esposito asserisce che l'ultima fornitura di banchi e sedie era stata fatta nel 2017/2018, e che in questi giorni è stata affidata la gara per l'acquisto di ulteriori banchi e sedie, con i fondi stanziati tra giugno e luglio u.s. e che in questi giorni sono state fatte le prime consegne. Il Consigliere Proietti chiede che destinazione avranno gli ulteriori finanziamenti di 200.000,00 € che sono stati stanziati con una variazione di bilancio, intervenuta una decina di giorni prima. L'Ing. Esposito risponde che i criteri di distribuzione del materiale nelle scuole consistono nel dare priorità innanzitutto alle scuole con nuove classi e, tra queste, si attribuisce poi priorità assoluta agli Istituti scolastici che non avevano ricevuto materiale a giugno 2017. Il Dott. ...omissis...non comprende comunque il motivo di invio della predetta comunicazione, che sembrava rispondere più ad esigenze di cautela contabile, considerato



che l'acquisto diretto di banchi e sedie, ad opera delle scuole potrebbe rientrare in una fattispecie di danno all'erario.

La Presidente Baglio invita i presenti a proseguire in questo rapporto di fattivo dialogo e di collaborazione e dichiara la propria volontà di convocare la Commissione in occasione di eventi che possano interessare i diversi interlocutori, tra i quali l'approvazione del Bilancio annuale e del Programma triennale, impegnandosi inoltre ad inviare i verbali delle sedute della Commissione al Prof. ...omissis..., nonché a dare la massima informazione alle scuole circa gli interventi che le possano riguardare. Inoltre, la Presidente si impegna a verificare se le risorse di 200.000,00€ - oggetto dell'ultima variazione di bilancio - siano risorse aggiuntive o se si riferiscano all'ultima fornitura di materiale, attualmente già in consegna.

Alle ore 14.15 la seduta è tolta.

Risultano assenti i Consiglieri metropolitani: Gemma Guerrini (Movimento 5 Stelle); Giovanni Libanori (Conservatori Riformisti); Marco Silvestroni (Fratelli d'Italia); Cristina Grancio (Gruppo Misto).

Il Segretario della Commissione  
Dott. Beatrice Nardi

La Presidente della 5<sup>^</sup> Commissione  
Dott.ssa Valeria Baglio