

### Verbale della 5<sup>a</sup>- 9<sup>a</sup> C.C.P seduta del giorno 8 ottobre 2108

Il giorno 8 ottobre 2018 alle ore 12.50 si riuniscono congiuntamente presso la sala riunioni sita al 24° piano di Via Ribotta 41 la 5<sup>a</sup> e la 9<sup>a</sup> Commissioni Consiliari Permanenti, regolarmente convocate per le ore 12.30 CMRC 2018-0155415 del 2 ottobre 2018 con il seguente ordine dei lavori:

- Audizione del Ragioniere Generale Dott. Marco Iacobucci, del Direttore del Dipartimento VIII Ing. G. Esposito, del Direttore del Dipartimento II Dott. S. Carta e del Dirigente del Servizio 2 Direzione Generale Arch. Massimo Piacenza sull'aggiornamento del quadro finanziario e la programmazione degli interventi di Edilizia Scolastica di competenza della Città Metropolitana.

Sono presenti all'inizio della seduta per la 5<sup>a</sup> Commissione Consiliare:

- La Consigliera Valeria Baglio (Le Città delle Metropoli) (12.30-13.50);
- Il Consigliere Giovanni Libanori (Conservatori Riformisti) (12.50-13.50);
- La Consigliera Micol Grasselli (Fratelli D'Italia) (12.50-13.15);
- Il Consigliere Carlo Passacantilli (Lega Salvini Premier) (12.50-13.50)

Sono assenti i Consiglieri:

- Mario Cacciotti (Forza Italia);
- Gemma Guerrini (Movimento 5 Stelle);

Sono presenti all'inizio della seduta per la 9<sup>a</sup> Commissione Consiliare:

- Il Consigliere Giovanni Libanori (Conservatori Riformisti) (12.50-13.50);
- Il Consigliere Alessio Pascucci (Le città delle Metropoli) (12.50-13.50);
- La Consigliera Micol Grasselli (Fratelli D'Italia) (12.50-13.50);
- Il Consigliere Carlo Passacantilli (Lega Salvini Premier) (12.50-13.50)

Sono assenti i Consiglieri:

- Giuliano Pacetti (Movimento 5 Stelle);
- Mario Cacciotti (Forza Italia);

Sono altresì presenti:

La Delegata all'Edilizia Scolastica della Città Metropolitana di Roma Capitale Consigliera Teresa Maria Zotta, l'Arch. M. Piacenza, l'Arch. A.M. Mari, l'Ing. G. Esposito, il Dott. M. Iacobucci.

La Presidente Valeria Baglio constatato il numero legale, apre la seduta alle ore 12.50; prima di passare la parola all'Ing. Esposito per la disamina degli interventi programmati in materia di Edilizia Scolastica, chiede all'Arch. Piacenza responsabile del Programma delle Opere di riferire sul cronoprogramma e le relative scadenze per l'approvazione degli atti.

L'Arch. Piacenza ricorda che il termine per la notifica della Delibera di approvazione del Piano Quinquennale dei fondi MIT al Ministero delle Infrastrutture è il 31 ottobre; relativamente al cronoprogramma per il programma triennale delle opere, l'obiettivo sarebbe far coincidere le date di approvazione del Piano quinquennale MIT e del Programma triennale delle opere, ma se ciò non fosse possibile a causa di eventuali slittamenti temporali, l'importante sarà andare avanti con



l'approvazione della Delibera del Piano. Nell'ipotesi in cui i provvedimenti suddetti dovessero essere disgiunti, si procederà con una nuova delibera per il Programma triennale delle Opere, ci sono poi trenta giorni per la pubblicazione e la successiva approvazione.

La Presidente Baglio ricorda che i Consiglieri componenti della Commissione, a oggi, non hanno ricevuto nessun tipo di documentazione in visione e sostiene che per poter licenziare il tutto entro il 22 ottobre, dovrebbero riceverla almeno entro il 15 ottobre p.v., La Presidente, quindi, lascia la parola dapprima all'Ing. Esposito ed invita sin d'ora la Delegata all'edilizia scolastica, Consigliera Teresa Maria Zotta, ad intervenire subito dopo.

L'Ing. Esposito introduce il suo intervento, puntualizzando di aver incontrato il Ragioniere Capo Dott. Iacobucci, per avere evidenza delle risorse economiche presenti e quindi disponibili nel titolo II relativo all'Edilizia scolastica, che risultano pari in media a nove milioni di euro per anno (2019/20/21), escludendo i finanziamenti dei mutui BEI, per la precisione 6 milioni 750 mila euro per l'anno 2019, 11 milioni 270 mila euro per l'anno 2020 e 9 milioni di euro per il 2021; sulla base dell'ammontare rilevato, si è tracciata la proposta del programma triennale.

Il Consigliere Libanori chiede se sia possibile rendere intercambiabili le cifre indicate per ciascuna annualità, per meglio dire se sia possibile, ad esempio, utilizzare i 9 milioni indicati per l'annualità 2021 nel 2019 e viceversa. Il Ragioniere Capo Dott. Iacobucci risponde che nulla osta a configurare di nuovo il quadro generale da qui all'approvazione del Bilancio.

Riprende la parola l'Ing. Esposito per esporre la linea di dettaglio del piano triennale delle opere in materia di Edilizia scolastica. Specifica che il piano si articola in tre prospetti distinti per ciascun servizio territoriale (Est-Nord-Sud) e su ogni prospetto sono riportate le proposte di interventi distinti per annualità 2019/20/21. Le somme che sono state indicate dagli Uffici di Ragioneria sono state ripartite equamente per le tre aree territoriali e sono riportate solo le somme del titolo II di bilancio, vale a dire quelle di investimento, mentre le spese di manutenzione (spese ordinarie), sono riportate dal titolo I di bilancio e ammontano a circa 6 milioni di euro l'anno.

La Presidente Baglio puntualizza che la Commissione oggi riunita, si occupa solo della programmazione degli interventi che rientrano nel Titolo II del Bilancio relativamente alle annualità 2019/2021.

L'Ing. Esposito rileva che i 6 milioni di euro per annualità, presenti nel Titolo I di Bilancio, sono gestiti attraverso gare d'appalto e suddivisi in lotti e riguardano le annualità 2019/20/21.

La Consigliera Micol Grasselli lascia la commissione alle ore 13.15.

Interviene il Consigliere Libanori, il quale ricorda che nel gennaio 2017 il Consiglio metropolitano aveva approvato una mozione con la quale si chiedeva un impegno urgente di spesa per la realizzazione di nuovi laboratori per l'Istituto Alberghiero di Anzio e per la realizzazione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Anzio. La mozione, approvata con 10 voti favorevoli e 6 astenuti, dava mandato alla Sindaca di impegnare gli Uffici in tal senso. Il Consigliere chiede se si sia tenuto conto di questo impegno, visto che, nella documentazione analizzata, non ha trovato traccia dello stanziamento di fondi e chiede quindi se nella programmazione, in generale, si è tenuto conto delle mozioni approvate in Consiglio.

Prende la parola l'Ing. Esposito, il quale chiarisce che il lavoro propedeutico che occorre quando si parla di nuova edilizia è molto più lungo; chiarisce inoltre che, a causa delle restrizioni economiche del titolo II a cui l'Ente è sottoposto, la realizzazione di nuovi plessi non è prevista e tutta la programmazione è rivolta alla messa in sicurezza degli edifici.



Interviene l'Arch. Mari, il quale conferma che la nuova edilizia non è stata inserita nella programmazione per le ragioni già dette, ma che si può pensare a nuove progettazioni ed inserirle nella fase di costruzione dell'elenco biennale dei servizi e forniture; ritiene che in tale ambito si possa procedere individuando le aree, stabilendo i costi e individuando le necessarie fonti di finanziamento.

Interviene nuovamente, il Consigliere Libanori, il quale, nel prendere atto di quanto riferito dagli Uffici in merito alla sua domanda, sostiene che avrebbe voluto sentir riferire alle forze politiche che hanno approvato la mozione, almeno dell'esistenza dei progetti, dell'individuazione delle aree, del piano economico finanziario per la realizzazione; invece prende atto che dal 2017 non è stato fatto nulla di tutto questo e soprattutto s'interroga sull'utilità delle mozioni, presentate in Consiglio e da questo approvate.

Interviene la Consigliera Delegata T.M. Zotta, la quale informa i membri delle Commissioni che c'è in calendario per la settimana successiva un incontro con il Sindaco di Anzio, aggiunge che le mozioni presentate hanno un senso nei tempi dovuti di attuazione e specifica altresì di aver già in serbo di programmare un nuovo incontro con gli Uffici, per analizzare la situazione generale.

La Presidente Baglio ritiene che sia necessario capire se le priorità portate all'attenzione dell'Aula attraverso Atti approvati, siano stati recepiti o meno dagli Uffici. Sarà quindi necessario verificare nella seduta della settimana prossima se vi siano atti non recepiti dagli Uffici, come la mozione su Anzio, e nel caso si cercherà di capire insieme i motivi per cui non rientrino nella programmazione.

La Consigliera Delegata Zotta sostiene che la risposta sia implicita nell'illustrazione poc'anzi fatta dall'Ing. Esposito: gli impegni sono essenzialmente destinati a garantire la sicurezza degli edifici (antincendio e vulnerabilità sismica) mentre la realizzazione di nuove strutture richiede un percorso di altro tipo, per cui come già delineato dall'Arch. Mari, queste rientreranno in un'altra "programmazione"; concorda sul fatto che sia passato invano un anno dall'approvazione della mozione in oggetto, d'altro canto rileva che non si può attivare un percorso di nuova edilizia se non c'è alle spalle una fase di progettazione; rimarca che il tema della nuova edilizia scolastica è all'attenzione, si ha dunque consapevolezza che c'è la necessità di nuovi spazi, e si sta intervenendo per recuperarne il più possibile, ma ormai si è nella condizione di dover trovare risorse economiche, nella misura di 870 milioni di euro da una stima fatta ad oggi, solo per gli interventi sulla sicurezza degli edifici. Ribadisce, nel concludere, che nella fase attuale la scelta si è focalizzata sul tema sicurezza degli edifici scolastici.

La Presidente Baglio pone l'accento sul fatto che non si vuole mettere in discussione il lavoro svolto, né l'orientamento delle scelte, piuttosto si è chiesto di capire meglio e verificare se sia sfuggito qualcosa all'attenzione degli Uffici, e sostiene che ciò si possa fare nel corso della prossima settimana; sottolinea che l'attività di analisi che possono fare i Consiglieri metropolitani sia propositivo e vada nella direzione del miglioramento del lavoro di tutti.

Il Consigliere Libanori ribadisce di voler capire se gli Atti prodotti dal Consiglio Metropolitano siano fatti pervenire alla Dirigenza, vale a dire se gli impegni assunti in Aula, attraverso Atti formali di impegno, siano poi trasmessi alla Dirigenza; se ciò non avviene si deve rilevare, dal suo punto di vista, che non ha senso neanche formulare una mozione. Egli sostiene, infatti, che il caso della mozione su Anzio non rappresenti un caso isolato.

La Presidente Baglio pertanto sollecita affinché vengano fatte delle verifiche a riguardo.



Interviene il Consigliere Passancatilli il quale, nel costatare la presenza della Consigliera Delegata T.M. Zotta, rileva anche che in altre Commissioni permanenti spesso i Delegati nelle varie materie oggetto delle diverse commissioni consiliari, non sono presenti.

Ritiene che la figura del Consigliere Delegato abbia una sua funzione politica e auspica quindi che siano sempre presenti nelle Commissioni. Concorda con quanto manifestato dal consigliere Libanori e conferma l'esigenza di fare chiarezza attraverso delle verifiche. Nel riprendere quanto detto dalla Presidente Baglio e nel concordare sul fatto di chiedere agli Uffici informazioni sui criteri utilizzati nella programmazione, ritiene che sia doveroso andare oltre questo particolare aspetto e quindi, nel rilevare che l'ammontare del fabbisogno è molto al di sopra delle possibilità economico finanziarie di cui dispone l'Ente, sostiene che si debba operare nella direzione di ottenere dei finanziamenti extra dagli Enti di ordine superiore alla Città metropolitana. Ricorda una conferenza stampa fatta dal gruppo politico cui appartiene e la presentazione di una mozione e sottolinea l'esigenza di convocare un Consiglio straordinario dove sia presente la Sindaca per affrontare collegialmente tale problema. Invita la Delegata Zotta a intercedere per far sì che possa essere convocato tale Consiglio straordinario.

La Presidente Baglio ricorda che la settimana precedente in Commissione, l'Ing. Esposito segnalava, nella sua esposizione, che per intervenire sui 400 edifici scolastici si era valutato un importo di oltre 800 milioni di euro e che si stava lavorando per attivare un'interlocuzione con il Ministero.

L'Ing. Esposito conferma che, su sollecitazione della Consigliera Delegata, è stato aperto un tavolo tecnico con la Dirigenza dell'Ente e in quella sede è stato prodotto un documento, recepito dalla Sindaca attraverso un Decreto, che verrà sottoposto al Consiglio Metropolitan.

La Presidente Valeria Baglio ritiene di poter chiudere la Commissione odierna con l'impegno di convocarla nuovamente nel corso della settimana prossima.

Ore 13.50 chiusura.

Il Segretario della Commissione  
Dott.ssa Germana Valeri

Il Presidente della 5<sup>^</sup> Commissione  
Valeria Baglio

Il Presidente della 9<sup>^</sup> Commissione  
Alessio Pascucci