



Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale

U.C. Sviluppo strategico e coordinamento del territorio metropolitano
Servizio 2 “Gare-SUA”

U.O. “LL.PP. Viabilità, Edilizia Patrimoniale, Servizi e Forniture”

Responsabile U.O: Dott. Gennaro Fiore
Viale Giorgio Ribotta, 41/43 – 00144 Roma

Tel. 06/6766.3606-9928-3499-3624-3681

E-mail: gare.viabilita@cittametropolitanaroma.gov.it

PEC: gare.viabilita@pec.cittametropolitanaroma.gov.it

**CODICE GARA
PA VESF 13/17/SUA**

OGGETTO: Servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani, di igiene urbana e dei connessi servizi informativi - Comune di Nettuno (RM).

CIG: 7161205D4D

PROCEDURA APERTA

L'IMPORTO COMPLESSIVO A BASE DI GARA DEI SERVIZI CON CORRISPETTIVO A CORPO, PRESTAZIONE PRINCIPAL AMMONTA A EURO **54.696.757,73** (IVA DI LEGGE ESCLUSA), DI CUI EURO **283.614,10** (IVA DI LEGGE ESCLUSA) PER ONERI PER LA SICUREZZA DA RISCHI DI INTERFERENZA NON SOGGETTI A RIBASSO.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA.

Termine di scadenza per la ricezione delle offerte: ore 12,00 del 14 settembre 2017.

D.D. indizione gara R.U. n. 444 del 13/06/2017 – Comune di Nettuno

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO: Ing. Benedetto Sajevo.

ESITO GARA

PRESELEZIONE

Numero operatori economici partecipanti: 6

Operatori economici esclusi: 0

Offerte pervenute fuori termine: 0

Data/e seduta/e preselezione: 18 settembre 2017

Ai sensi dell'art. 29, co. 1 del D. Lgs. 50/2016, si pubblica sul profilo del committente in data** 18 settembre 2017, in base alle risultanze del relativo verbale di seduta di gara, l'elenco degli operatori ammessi ed esclusi in esito alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del citato D. Lgs., nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali.

	IMPRESA	AMMESSO/ESCLUSO	MOTIVAZIONE
1	A.M. Technology SRL in ati con Blu Work SRL	ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
2	AVR SpA	ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
3	CNS Consorzio Nazionale Servizi Soc. Cooperativa	ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. Coop. Sociale	ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
5	Senesi SpA in ATI con Soc. Consortile Eco Burgus arl	ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
6	Tekneko Sistemi Ecologici SRL	ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara

**** Nota: ai sensi dell'art. 120, co. 2-bis del D.Lgs. n.104/2010, dalla data sopra indicata decorre il termine di trenta giorni per l'impugnazione del provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni in esito alla valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali.**

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE (data inizio 06/10/2017 – fine 24/04/2018)
(pubblicata sul profilo del committente in data: 02/05/2018)

Atto di nomina commissione giudicatrice: http://www.cittametropolitanaroma.gov.it/homepage/gli-uffici-informano/bandi-di-gara/bandi-di-gara-servizi-e-forniture/page/4/PA_VESF-13-17-SUA-Determina-nomina-commissione.pdf
curricula commissari: <http://www.cittametropolitanaroma.gov.it/homepage/gli-uffici-informano/bandi-di-gara/bandi-di-gara-servizi-e-forniture/page/4/PA-VESF-13-17-SUA-cv-commissione.pdf>

sottocriterio 1.1							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 1.1					10
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
		1	2	3		0,817	
						coeff. definitivi	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,800	0,750	0,600	0,717	0,878	8,78
2	AVR spa	0,800	0,700	0,600	0,700	0,857	8,57
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,750	0,500	0,600	0,617	0,755	7,55
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,800	0,700	0,900	0,800	0,980	9,80
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,750	0,500	0,600	0,617	0,755	7,55
6	Tekneko srl	0,850	0,800	0,800	0,817	1,000	10,00

sottocriterio 1.2							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 1.2					5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
		1	2	3		0,700	
						coeff. definitivi	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,700	0,700	0,500	0,633	0,905	4,52
2	AVR spa	0,750	0,700	0,600	0,683	0,976	4,88
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,400	0,600	0,600	0,533	0,762	3,81
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,600	0,600	0,900	0,700	1,000	5,00
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,750	0,600	0,500	0,617	0,881	4,40
6	Tekneko srl	0,300	0,700	0,750	0,583	0,833	4,17

sottocriterio 1.3							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 1.3					5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
		1	2	3		0,733	
						coeff. definitivi	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,600	0,600	0,600	0,600	0,818	4,09
2	AVR spa	0,800	0,800	0,600	0,733	1,000	5,00
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,600	0,600	0,600	0,600	0,818	4,09
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,600	0,600	0,900	0,700	0,955	4,77
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,800	0,500	0,750	0,683	0,932	4,66
6	Tekneko srl	0,500	0,800	0,750	0,683	0,932	4,66

Riepilogo punteggi criterio 1					
Organizzazione complessiva dei servizi oggetto del contratto					
<i>concorrenti</i>		punteggi			punteggio complessivo
		sottocriteri			
		1.1	1.2	1.3	criterio 1
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	8,78	4,52	4,09	17,39
2	AVR spa	8,57	4,88	5,00	18,45
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	7,55	3,81	4,09	15,45
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	9,80	5,00	4,77	19,57
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	7,55	4,40	4,66	16,61
6	Tekneko srl	10,00	4,17	4,66	18,83

sottocriterio 2.1							
concorrenti		punti sottocriterio 2.1					5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max 0,800	punteggio
		1	2	3		coeff. definitivi	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,500	0,600	0,600	0,567	0,708	3,54
2	AVR spa	0,700	0,600	0,600	0,633	0,792	3,96
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,700	0,600	0,600	0,633	0,792	3,96
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,800	0,700	0,750	0,750	0,938	4,69
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,600	0,600	0,500	0,567	0,708	3,54
6	Tekneko srl	1,000	0,650	0,750	0,800	1,000	5,00

sottocriterio 2.2							
concorrenti		punti sottocriterio 2.2					5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max 0,700	punteggio
		1	2	3		coeff. definitivi	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,600	0,600	0,600	0,600	0,857	4,29
2	AVR spa	0,500	0,600	0,600	0,567	0,810	4,05
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,600	0,600	0,600	0,600	0,857	4,29
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,650	0,700	0,750	0,700	1,000	5,00
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,200	0,600	0,500	0,433	0,619	3,10
6	Tekneko srl	0,600	0,600	0,750	0,650	0,929	4,64

Riepilogo punteggi criterio 2				
Gestione informatizzata dei servizi in appalto				
concorrenti		punteggi sottocriteri		punteggio complessivo criterio 2
		2.1	2.2	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	3,54	4,29	7,83
2	AVR spa	3,96	4,05	8,01
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	3,96	4,29	8,24
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	4,69	5,00	9,69
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	3,54	3,10	6,64
6	Tekneko srl	5,00	4,64	9,64

sottocriterio 3.1							
concorrenti		punti sottocriterio 3.1					punteggio
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	
		1	2	3		0,783	
						coeff. definitivi	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,700	0,700	0,800	0,733	0,936	2,81
2	AVR spa	0,800	0,800	0,750	0,783	1,000	3,00
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,600	0,700	0,600	0,633	0,809	2,43
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,700	0,700	0,900	0,767	0,979	2,94
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,300	0,400	0,600	0,433	0,553	1,66
6	Tekneko srl	0,500	0,700	0,600	0,600	0,766	2,30

sottocriterio 3.2							
concorrenti		punti sottocriterio 3.2					punteggio
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	
		1	2	3		0,883	
						coeff. definitivi	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,950	0,800	0,900	0,883	1,000	2,00
2	AVR spa	0,600	0,600	0,600	0,600	0,679	1,36
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,800	0,750	0,750	0,767	0,868	1,74
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,250	0,250	0,250	0,250	0,283	0,57
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,200	0,200	0,200	0,200	0,226	0,45
6	Tekneko srl	0,400	0,400	0,400	0,400	0,453	0,91

sottocriterio 3.3							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 3.3					2
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
						0,767	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,600	0,600	0,800	0,667	0,870	1,74
2	AVR spa	0,600	0,700	0,600	0,633	0,826	1,65
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,600	0,750	0,600	0,650	0,848	1,70
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,700	0,700	0,900	0,767	1,000	2,00
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,700	0,600	0,600	0,633	0,826	1,65
6	Tekneko srl	0,500	0,700	0,600	0,600	0,783	1,57

sottocriterio 3.4							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 3.4					3
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
						0,833	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,700	0,600	0,800	0,700	0,840	2,52
2	AVR spa	0,600	0,700	0,600	0,633	0,760	2,28
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,500	0,700	0,600	0,600	0,720	2,16
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,900	0,700	0,900	0,833	1,000	3,00
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,700	0,600	0,600	0,633	0,760	2,28
6	Tekneko srl	0,750	0,700	0,600	0,683	0,820	2,46

Riepilogo punteggi criterio 3 Centro comunale di raccolta (CCR)						
<i>concorrenti</i>		punteggi sottocriteri				punteggio complessivo criterio 3
		3.1	3.2	3.3	3.4	
		1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	2,81	2,00	1,74
2	AVR spa	3,00	1,36	1,65	2,28	8,29
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	2,43	1,74	1,70	2,16	8,02
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	2,94	0,57	2,00	3,00	8,50
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	1,66	0,45	1,65	2,28	6,04
6	Tekneko srl	2,30	0,91	1,57	2,46	7,23

sottocriterio 4.1							
concorrenti		punti sottocriterio 4.1					2,5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
						0,650	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,700	0,600	0,600	0,633	0,974	2,44
2	AVR spa	0,700	0,600	0,600	0,633	0,974	2,44
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,400	0,600	0,600	0,533	0,821	2,05
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,600	0,600	0,600	0,600	0,923	2,31
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,750	0,600	0,600	0,650	1,000	2,50
6	Tekneko srl	0,500	0,600	0,600	0,567	0,872	2,18

sottocriterio 4.2							
concorrenti		punti sottocriterio 4.2					2,5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
						0,667	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,650	0,600	0,600	0,617	0,925	2,31
2	AVR spa	0,800	0,600	0,600	0,667	1,000	2,50
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,600	0,600	0,600	0,600	0,900	2,25
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,400	0,600	0,600	0,533	0,800	2,00
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,700	0,600	0,600	0,633	0,950	2,38
6	Tekneko srl	0,700	0,600	0,600	0,633	0,950	2,38

Riepilogo punteggi criterio 4 banca dati e software riferiti al rilevamento dei prelievi del rifiuto "secco residuo"				
concorrenti		punteggi		punteggio complessivo
		sottocriteri		
		4.1	4.2	criterio 4
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	2,44	2,31	4,75
2	AVR spa	2,44	2,50	4,94
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	2,05	2,25	4,30
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	2,31	2,00	4,31
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	2,50	2,38	4,88
6	Tekneko srl	2,18	2,38	4,55

sottocriterio 5.1							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 5.1					2,5
		coefficienti attribuiti dai			media	Media Max	punteggio
		commissari				0,833	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,800	0,600	0,750	0,717	0,860	2,15
2	AVR spa	0,700	0,750	0,600	0,683	0,820	2,05
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,750	0,700	0,600	0,683	0,820	2,05
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,800	0,800	0,750	0,783	0,940	2,35
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,400	0,600	0,600	0,533	0,640	1,60
6	Tekneko srl	0,800	0,800	0,900	0,833	1,000	2,50

sottocriterio 5.2							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 5.2					2,5
		coefficienti attribuiti dai			media	Media Max	punteggio
		commissari				0,783	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,400	0,600	0,750	0,583	0,745	1,86
2	AVR spa	0,800	0,700	0,600	0,700	0,894	2,23
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,500	0,700	0,600	0,600	0,766	1,91
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,750	0,700	0,750	0,733	0,936	2,34
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,600	0,600	0,600	0,600	0,766	1,91
6	Tekneko srl	0,750	0,700	0,900	0,783	1,000	2,50

Riepilogo punteggi criterio 5				
Organizzazione dei servizi di spazzamento				
<i>concorrenti</i>		punteggi		punteggio complessivo
		sottocriteri		
		5.1	5.2	criterio 5
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	2,15	1,86	4,01
2	AVR spa	2,05	2,23	4,28
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	2,05	1,91	3,96
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	2,35	2,34	4,69
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	1,60	1,91	3,51
6	Tekneko srl	2,50	2,50	5,00

sottocriterio 6.1							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 6.1					2,5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
						0,783	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,600	0,500	0,600	0,567	0,723	1,81
2	AVR spa	0,700	0,700	0,600	0,667	0,851	2,13
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,700	0,700	0,600	0,667	0,851	2,13
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,750	0,600	0,900	0,750	0,957	2,39
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,600	0,500	0,600	0,567	0,723	1,81
6	Tekneko srl	0,750	0,700	0,900	0,783	1,000	2,50

sottocriterio 6.2							
<i>concorrenti</i>		punti sottocriterio 6.2					2,5
		coefficienti attribuiti dai commissari			media	Media Max	punteggio
						0,767	
		1	2	3	coeff. definitivi		
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,800	0,500	0,600	0,633	0,826	2,07
2	AVR spa	0,800	0,700	0,600	0,700	0,913	2,28
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,800	0,700	0,600	0,700	0,913	2,28
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,550	0,600	0,900	0,683	0,891	2,23
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,800	0,500	0,600	0,633	0,826	2,07
6	Tekneko srl	0,700	0,700	0,900	0,767	1,000	2,50

Riepilogo punteggi criterio 6 Indagini territoriali e consegna dei contenitori				
<i>concorrenti</i>		punteggi		punteggio complessivo
		sottocriteri		
		6.1	6.2	criterio 6
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	1,81	2,07	3,87
2	AVR spa	2,13	2,28	4,41
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	2,13	2,28	4,41
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	2,39	2,23	4,62
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	1,81	2,07	3,87
6	Tekneko srl	2,50	2,50	5,00

criterio 7 - prevenzione e riduzione dei rifiuti urbani, autocompostaggio individuale, compostaggio di comunità							
<i>concorrenti</i>		punti criterio 7					3
		coefficienti attribuiti dai			media	Media Max	punteggio
		commissari				0,717	
		1	2	3	coeff. definitivi	criterio 7	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,650	0,600	0,900	0,717	1,000	3,00
2	AVR spa	0,570	0,800	0,750	0,707	0,986	2,96
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,670	0,700	0,750	0,707	0,986	2,96
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,700	0,650	0,700	0,683	0,953	2,86
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,617	0,750	0,700	0,689	0,961	2,88
6	Tekneko srl	0,630	0,600	0,900	0,710	0,991	2,97

criterio 8 - Altre varianti migliorative							
<i>concorrenti</i>		punti criterio 8					10
		coefficienti attribuiti dai			media	Media Max	punteggio
		commissari				0,800	
		1	2	3	coeff. definitivi	criterio 7	
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	0,600	0,600	0,800	0,667	0,833	8,33
2	AVR spa	0,700	0,950	0,700	0,783	0,979	9,79
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	0,550	0,600	0,700	0,617	0,771	7,71
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	0,500	0,600	0,850	0,650	0,813	8,13
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	0,600	0,700	0,700	0,667	0,833	8,33
6	Tekneko srl	0,600	0,900	0,900	0,800	1,000	10,00

GRADUATORIA OFFERTE ECONOMICHE

(pubblicata sul profilo del committente in data: 02/05/2018)

Data seduta pubblica apertura offerte economiche: 02/05/2018

		critero 9	punti critero 10		26	punti critero 11		2,5	punti critero 12		1,5
<i>concorrenti</i>		SA 8000	ribasso	Rmax	punteggio	ribasso	Rmax	punteggio	ribasso	Rmax	punteggio
		punti 0/2	offerto	14,780%	critero	offerto	43,000%	critero	offerto	33,000%	critero
			%	coeff.	10	%	coeff.	11	%	coeff.	12
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	2	14,780%	1,000	26,00	20,000%	0,465	1,16	20,000%	0,606	0,91
2	AVR spa	2	8,947%	0,605	15,74	11,382%	0,265	0,66	20,186%	0,612	0,92
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	2	8,880%	0,601	15,62	8,880%	0,207	0,52	8,880%	0,269	0,40
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	2	9,540%	0,645	16,78	2,040%	0,047	0,12	1,040%	0,032	0,05
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	2	7,105%	0,481	12,50	10,000%	0,233	0,58	10,000%	0,303	0,45
6	Tekneko srl	2	9,474%	0,641	16,67	43,000%	1,000	2,50	33,000%	1,000	1,50

PA VESF13/17/SUA - CIG: 7161205D4D - GRADUATORIA GENERALE										
<i>concorrenti</i>		OFFERTA TECNICA			OFFERTA ECONOMICA				punteggio	graduatoria
		critero 9	criteri 1/8	punteggio totale offerta tecnica	critero 10	critero 11	critero 12	punteggio off. ec.	totale	finale
1	A.M. Technology srl in ATI con Blu Work srl	2,00	58,25	60,25	26,00	1,16	0,91	28,07	88,32	1
2	AVR spa	2,00	61,13	63,13	15,74	0,66	0,92	17,32	80,45	4
3	Consorzio Nazionale Servizi Soc. coop.	2,00	55,06	57,06	15,62	0,52	0,40	16,54	73,60	5
4	Consorzio Formula Ambiente Soc. coop. sociale	2,00	62,36	64,36	16,78	0,12	0,05	16,95	81,31	3
5	Senesi spa in ATI con Soc. consortile a rl Eco Burgus	2,00	52,78	54,78	12,50	0,58	0,45	13,53	68,31	6
6	Tekneko srl	2,00	63,22	65,22	16,67	2,50	1,50	20,67	85,89	2

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

(pubblicata sul profilo del committente in data : 25/06/2019)

Data proposta di aggiudicazione : 20/06/2019

Aggiudicataria : A.M. TECHNOLOGY SRL IN Ati con BLU WORK SRL

Punteggio impresa aggiudicataria : 88.32/100

Offerta economica aggiudicataria, per i servizi con corrispettivo a corpo di cui all'art.2 , comma 1, lettera a) , del Capitolato Speciale d'Appalto, pari al 14.780%;

Punteggio impresa seconda classificata : 85.89/100

Offerta economica seconda classificata, per i servizi con corrispettivo a corpo di cui all'art.2 , comma 1, lettera a) , del Capitolato Speciale d'Appalto, pari al 9.474%;

AGGIUDICAZIONE

((pubblicata sul profilo del committente in data : 25/06/2019)

D.D. di aggiudicazione : R.U. 2461 del 24/06/2019

NUOVA AGGIUDICAZIONE DOPO SCORRIMENTO DELLA GRADUATORIA

**PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE del 14/04/2020
(pubblicata sul profilo del committente in data : 14/04/2020)**

**AGGIUDICAZIONE : D.D. n°1116 del 16/04/2020
(pubblicata sul profilo del committente in data : 17/04/2020)**

