

**OGGETTO: PA ESF61/23/SUA Affidamento del servizio di raccolta differenziata (compresa la gestione delle isole ecologiche), integrato del piano di spazzamento stradale per il Comune di Acerra (Na) - CIG A03B01231E.**

### Commissione Giudicatrice

#### Verbale 11.03.2024 – Seduta riservata - Valutazione offerte tecniche

Il giorno **11.03.2024** alle **ore 12:30**, dato atto che i componenti della presente Commissione Giudicatrice si riuniscono in modalità telematica, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023,

#### **PREMESSO CHE**

la presente procedura è stata assegnata alla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale con Determina ANAC del 26.09.2023**, ai sensi dell'art. 62, comma 10, del D.Lgs. 36/2023; l'Accordo tra la Città metropolitana di Roma Capitale ed il **Comune di Acerra (Na)**, ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/90, disciplinante il rapporto tra i due Enti per l'espletamento della presente gara, è stato sottoscritto in data 17.11.2023;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara n. Rep. Gen. n. 1330 dell'01.12.2023 il Comune di Acerra (Na)** ha autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento della summenzionata Procedura Aperta, da aggiudicarsi col criterio della migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, approvando contestualmente il Disciplinare, il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>"** entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato "*Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche*";

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal D.Lgs. 36/2023 e dal D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 12.02.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 7 offerte telematiche**, trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Data ricezione</b>
RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	06091020658	IT06091020658	PI003997-24	10/02/2024 20:03:39
Ecology S.r.l.	01683830085	IT01683830085	PI004000-24	11/02/2024 10:19:55
RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	03077030736	IT03077030736	PI004001-24	11/02/2024 11:44:24
RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.	05880000657	it05880000657	PI004004-24	11/02/2024 17:11:52
CZETA S.p.A.	04352200234	IT04352200234	PI004011-24	12/02/2024 00:53:52
TEKNOSERVICE S.R.L.	08854760017	IT08854760017	PI004012-24	12/02/2024 07:43:59
ECONORD SPA	01368180129	IT01368180129	PI004013-24	12/02/2024 08:25:15

nella seduta del **12.02.2024**, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale**, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal Bando e Disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione dei n. 7 concorrenti in gara;**

ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo della SUA, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale, ritenuto altresì di ricomprendere il RuP ai sensi del comma 3 del suddetto art. 93, con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 677 del 29.02.2024**, come di seguito indicato:

- **Presidente: Arch. Concetta Martone** - Responsabile Ufficio Speciale per la Raccolta Differenziata - Igiene Urbana e RuP del Comune di Acerra (Na),
- **Componente: Arch. Alessandro Ratari** - Responsabile LL.PP. e Manutenzione - Patrimonio - Ambiente del Comune di Castelnuovo di Porto (Rm);
- **Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni** – Responsabile Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo (Rm);

si è provveduto a pubblicare sul profilo internet della SUA nonché sul portale gare l'atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 28, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

### **TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Alle **ore 12.30** del giorno **11.03.2024** si è riunita, in seduta riservata, in modalità telematica ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la Commissione Giudicatrice suindicata.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 93, comma 5, del D.Lgs. 36/2023, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

Il Presidente dispone che la Commissione provveda collegialmente ad un accurato esame degli elaborati posti a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la Commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione dell'offerta tecnica.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del Bando e Disciplinare di gara, la Commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla **migliore offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.lgs. 36/2023, valutata sulla base dei criteri tecnici di seguito riportati, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, secondo quanto specificato negli atti di gara.

Si riporta di seguito quanto riportato nel Disciplinare di gara in merito alla valutazione tecnica che dovrà svolgere la scrivente Commissione Giudicatrice:

*L'aggiudicazione del servizio avverrà alla migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, valutata sulla base dei criteri più avanti riportati, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, secondo quanto specificato in questa sede.*

*Tale offerta è individuata sulla base dei seguenti elementi di valutazione:*

***Offerta tecnica - massimo 70 punti, Offerta economica - massimo 30 punti.***

***Soglia di sbarramento punteggio tecnico: non saranno ammesse offerte per le quali non si sia raggiunto, con riferimento ai criteri tecnici, un punteggio pari ad almeno 35 punti. Si rappresenta altresì che i punteggi attribuiti, secondo le modalità di seguito riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa, come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.***

**Offerta tecnica:** Il **progetto tecnico** è costituito da una descrizione dettagliata ed esecutiva dell'organizzazione del servizio (Piano Programma Organizzativo), comprensiva di tabelle riepilogative del personale operativo, dei mezzi impiegati e delle attrezzature previste. La relazione dovrà essere suddivisa in **capitoli corrispondenti ai singoli criteri valutativi prestabiliti**. Il progetto dovrà essere composto da **massimo 40 pagine, in formato A4, con numerazione progressiva** (escluso copertina, indici). Nel rispetto del principio di par condicio, le pagine in numero superiore al valore suindicato non saranno oggetto di valutazione.

L'Amministrazione ha altresì predisposto dei "Modelli di allegati all'offerta tecnica", ossia delle schede in formato excel (al di fuori del computo del suddetto limite di 40 pagine) che i concorrenti sono pregati di compilare ed allegare nella busta tecnica.

Ad integrazione potranno essere allegati alla relazione di progetto sopra indicata, uno o più elaborati contenenti esclusivamente grafici, planimetrie, in formato A4 o A3, per un numero complessivo massimo di 30 pagine. Le pagine in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione. **Sono escluse dal conteggio le schede tecniche dei materiali ed attrezzature**

### **1. Attività di raccolta e trasporto dei rifiuti**

In tale sezione dovranno essere descritti i metodi di raccolta in tutte le aree interessate dal servizio (per esempio: raccolta porta a porta, raccolta dedicata e/o a chiamata, raccolta itinerante, etc.), la frequenza delle raccolte, l'organizzazione del personale impiegato.

Offerte tecniche con frequenze inferiori a quanto previsto nella Relazione Tecnica allegata al Capitolato saranno escluse.

Non sono intese come migliorative offerte tecniche in cui si preveda l'aumento della frequenza di raccolta presso le utenze domestiche, con la sola esclusione di pannolini/pannoloni, sfalci ed ingombranti.

Il progetto dovrà dettagliare le specifiche tecniche e le modalità di svolgimento del servizio per ciascuna delle frazioni di cui sopra.

Le condizioni minime da garantire sono quelle indicate nella Relazione Tecnica allegata al Capitolato. Il servizio di raccolta dovrà essere garantito su tutto il territorio comunale.

Il servizio di raccolta differenziata dovrà essere organizzato con criteri che privilegino l'efficacia, l'efficienza e l'economicità del servizio.

L'impresa indicherà dettagliatamente nel progetto-offerta, la frequenza, i metodi, i mezzi, le attrezzature ed il personale che intende utilizzare per l'esecuzione di questo servizio, nel rispetto delle normative vigenti.

Nelle aree pubbliche o ad uso pubblico del territorio servito, va garantita la raccolta ed il trasporto a recupero o smaltimento dei rifiuti urbani e assimilati agli urbani abbandonati.

Tra le attività di ripristino del decoro urbano sono compresi gli interventi di pulizia e raccolta differenziata e ripristino al termine delle attività mercatali fisse e periodiche che si svolgono sul territorio comunale.

Ogni impresa dovrà proporre una propria proposta di espletamento di tale servizio specificando le risorse disponibili.

### **2. Attività di spazzamento e lavaggio stradale**

In tale capitolo saranno indicate le aree oggetto del servizio con esplicitazione delle modalità di intervento per ognuna di esse; saranno determinate le frequenze di intervento per ogni area e verrà descritta l'organizzazione del personale impiegato, precisando il numero di unità utilizzate per il servizio, il numero di ore di ogni unità e il numero di km di strada effettuati per ogni tipo di intervento, specificando altresì quanti Km saranno oggetto di pulizia manuale.

*L'impresa concorrente dovrà dettagliare frequenza e modalità di spazzamento (es.: meccanico con o senza ausilio di operatore appiedato a supporto, esclusivamente manuale, ecc.).*

*Lo spazzamento consisterà nella pulizia di tutto il suolo pubblico con rimozione di tutta la sporcizia e di quanto altro presente su suolo pubblico da muro a muro, carreggiate e marciapiedi compresi. Lo spazzamento sarà effettuato asportando anche l'erba nascosta negli interstizi della pavimentazione delle strade e dei marciapiedi. Il personale dovrà provvedere, inoltre, allo svuotamento dei cestini portacarte che l'Impresa dovrà provvedere a collocare nel centro abitato a propria cura e spese tenendo conto del traffico pedonale e della presenza di esercizi, Enti pubblici, scuole, servizi, ecc.*

*Le frequenze di spazzamento non potranno essere inferiori a quanto riportato nella Relazione Tecnica Illustrativa e nella mappa allegata.*

*Ogni impresa dovrà proporre una propria proposta di servizio di spazzamento stradale comprensiva di individuazione dei percorsi, lunghezza dei percorsi, risorse disponibili quotidianamente, calendario degli interventi. Ai fini della valutazione dell'offerta dovrà essere riportata la lunghezza (km/anno) di strade spazzate. Tali valori non potranno essere inferiori a quanto previsto nella Relazione Tecnica e nella mappa allegata.*

*il servizio dovrà essere espletato nel rispetto di quanto indicato nella Relazione Tecnica Illustrativa*

*Ogni impresa dovrà proporre una propria proposta di servizio di lavaggio contenitori comprensiva di risorse disponibili quotidianamente e calendario degli interventi. Ai fini della valutazione dell'offerta dovrà essere riportato il numero minimo di lavaggi annui per carrellati, cassonetti e campane. Tali valori non potranno essere inferiore a quanto previsto nella Relazione Tecnica allegata al capitolato.*

*Fermo restando che debba essere svolto almeno il servizio minimo riportato nella Relazione tecnica, Ogni impresa dovrà proporre una propria proposta di servizio di lavaggio stradale comprensiva di individuazione dei percorsi, lunghezza dei percorsi, risorse disponibili quotidianamente, calendario degli interventi. Ai fini della valutazione dell'offerta dovrà essere riportata la lunghezza (km/anno) di strade soggette a lavaggio.*

*La Ditta appaltatrice garantisce l'espletamento del servizio di raccolta e relativa pulizia (spazzamento) delle aree interessate dalle principali manifestazioni ricorrenti (manifestazioni, sagre, fiere, ecc.).*

*Ogni impresa dovrà proporre una propria proposta di espletamento di tale servizio comprensiva di risorse disponibili. Tali valori non potranno essere inferiore a quanto previsto nella Relazione tecnico illustrative*

### **3.Fornitura di contenitori e sacchetti per la raccolta**

*In tale sezione dovranno essere descritte le attrezzature disponibili, indicando le caratteristiche tecniche dei contenitori utilizzati, la tipologia di utilizzo dei contenitori assegnati alle utenze; saranno indicati quantità, marca, tipo e modello dei cestini gettacarte con individuazione delle aree dove saranno collocate.*

*Nel progetto, ogni concorrente indicherà quantità e specifiche tecniche delle attrezzature messe a disposizione, **indicando anche marche e modelli**. Tali dichiarazioni saranno vincolanti: sarà pertanto obbligatorio, in caso di aggiudicazione, utilizzare le attrezzature indicate nell'offerta tecnica (quantità, marca, modello).*

*Saranno indicati marca, modello e quantità dei cestini gettacarte proposti, allegando foto e scheda tecnica. Anche tali dichiarazioni saranno impegnative: sarà pertanto obbligatorio, in caso di aggiudicazione, utilizzare le attrezzature indicate nell'offerta tecnica (quantità, marca, modello).*

#### **4. Fornitura, leasing, locazione e noleggio mezzi e attrezzature**

Nel progetto tecnico, ogni concorrente dovrà indicare le specifiche tecniche dei mezzi che si intendono utilizzare, dettagliando **marche, modelli e anno di immatricolazione**. Tali dichiarazioni saranno vincolanti: sarà pertanto obbligatorio, in caso di aggiudicazione, utilizzare i mezzi indicati nell'offerta tecnica (quantità, marca e modello).

#### **5. Cronoprogramma delle attività e comunicazione**

Dovrà essere indicato un dettagliato cronoprogramma delle attività, con specifica della data di avvio del servizio. Dovrà essere chiaramente determinato il periodo transitorio per la predisposizione delle attività.

Allo scadere di tale periodo tutte le attrezzature dovranno essere state consegnate alle utenze, le quali dovranno essere state informate, porta a porta, delle nuove modalità di espletamento del servizio, con particolare riferimento al nuovo calendario di raccolta; tutti i mezzi descritti nell'offerta tecnica, nuovi di fabbrica, dovranno essere stati collaudati e messi in esercizio. Tale cronoprogramma proposto è da intendersi vincolante per il concorrente in caso di affidamento: sono previste penalità per ogni giorno di ritardo sullo stesso secondo quanto meglio specificato nel C.S.A.

#### Piano pluriennale di comunicazione ed informazione ai cittadini

I concorrenti dovranno predisporre un piano di comunicazione e sensibilizzazione, corredato dalle opportune indicazioni sulla gestione integrata dei rifiuti, atto ad informare gli utenti pubblici e privati sui comportamenti da adottare per collaborare attivamente con il soggetto gestore del servizio pubblico al fine di raggiungere gli obiettivi di raccolta differenziata tralasciati, nonché atto ad informare sulle premialità da erogarsi per i cittadini che assumeranno comportamenti virtuosi. Detto piano dovrà prevedere il coinvolgimento della comunità locale con riferimento al mondo della scuola, dell'associazionismo, ecc.

#### **6. Gestione e presidio CCR**

In tale capitolo dovranno essere descritte le modalità di gestione dei due centri di raccolta comunali, dettagliando gli orari di funzionamento, il personale dedicato a tali attività e le attrezzature che si intendono proporre. Dovranno essere, inoltre, specificate le eventuali migliorie che si intendono apportare alle strutture nonché le opere di manutenzione che si intendono realizzare. Tali dichiarazioni saranno impegnative: sarà pertanto obbligatorio, in caso di aggiudicazione, utilizzare le attrezzature indicate nell'offerta tecnica (quantità, marca, modello).

#### **7. Piano di assorbimento del personale**

In tale sezione dovrà essere descritto il piano relativo all'assorbimento del complesso di operatori attualmente impiegati dall'appaltatore uscente nell'erogazione del servizio oggetto di gara, tenuto conto dell'elenco allegato agli atti di gara che evidenzia il numero di lavoratori impiegati e, con riferimento a ciascuno di essi, il contratto collettivo di lavoro applicato, l'inquadramento giuridico ed economico, l'orario settimanale, etc. Sarà valutata la capacità del "Piano di assorbimento" di assicurare al meglio la stabilità occupazionale ed i livelli retributivi dei soggetti interessati.

**N.B.: la mancata presentazione del "Piano di assorbimento del personale" equivale a mancata accettazione della clausola sociale, connotando in tal modo l'offerta del concorrente come "condizionata" e conseguentemente inammissibile e determinando l'esclusione del**

*concorrente stesso dalla gara. Il rispetto delle previsioni del progetto di assorbimento sarà oggetto di monitoraggio da parte dell'Amministrazione durante l'esecuzione del contratto.*

**Griglia riepilogativa degli elementi di valutazione TECNICA con punteggi**

<b>Criterion</b>	<b>Subcriterion</b>	<b>Punt. max subcriterio</b>	<b>Punt. Max per criterio</b>
<b>1. Attività di raccolta e trasporto rifiuti</b>	<i>1.1 Aumento della frequenza della raccolta presso particolari utenze non domestiche con produzione specifica di rifiuti</i>	4	16
	<i>1.2 Modalità di effettuazione della raccolta di pannolini/pannoloni, sfalci ed ingombranti</i>	3	
	<i>1.3 Studio particolareggiato dei percorsi e degli orari di raccolta che riduca tempi ed interferenze con altre attività</i>	3	
	<i>1.4 Frequenza svuotamento cestini stradali</i>	2	
	<i>1.5 Ripristino del decoro. Modalità di erogazione della raccolta con particolare attenzione alle attività di controllo delle aree critiche (ad es. aree circostanti i contenitori per rifiuti e cestini stradali, panchine, locali pubblici) Proposte/soluzioni che permettano di contenere il fenomeno dell'abbandono di rifiuti, quali ad esempio: fornitura e gestione fototrappole (compreso ogni onere manutentivo e download di immagini), utilizzo di droni. Il concorrente deve indicare con chiarezza le quantità offerte in termini di risorse per ogni soluzione proposta.</i>	4	
<b>2. Attività di spazzamento e lavaggio stradale</b>	<i>2.1 Aumento delle frequenze del servizio di spazzamento rispetto a quelle previste in C.S.A. Specificare le zone di intervento ed il numero di unità dedicate.</i>	4	18
	<i>2.2 Modalità di espletamento del servizio di spazzamento con particolare riguardo alla pulizia delle caditoie ed al diserbo dei marciapiedi.</i>	6	
	<i>2.3 Aumento della frequenza di lavaggio delle attrezzature. Dovranno essere chiaramente indicate il numero delle attrezzature sottoposte a lavaggio e la cadenza con cui si svolge l'attività (N/M numero attrezzature/mese)</i>	3	
	<i>2.4 Macchinari, attrezzature e prodotti utilizzati per il lavaggio. Sarà privilegiato l'utilizzo di prodotti a basso tasso di inquinamento. Elencare marca modelli ed allegare schede tecniche - CAM D.M. 23/06/2022</i>	2	

	<i>2.5 Modalità di erogazione del servizio durante il periodo autunnale con particolare attenzione alla raccolta del fogliame.</i>	3	
<b>3. Fornitura di contenitori e sacchetti per la raccolta</b>	<i>3.1 Caratteristiche tecniche dei contenitori. Verrà attribuito un punteggio per l'utilizzo di attrezzature con un contenuto di materiale riciclato superiore a quello previsto in Capitolato. Allegare scheda tecnica, marca e modello - CAM D.M. 23/06/2022</i>	2	7
	<i>3.2 Caratteristiche dei sacchetti in plastica con contenuto di materiale riciclato. Verrà attribuito un punteggio per l'utilizzo di sacchetti con un contenuto di materiale riciclato superiore a quello previsto in capitolato. Allegare scheda tecnica - CAM D.M. 23/06/2022</i>	2	
	<i>3.3 Riserva di contenitori e sacchetti. Sarà assegnato un punteggio all'offerente che propone una percentuale di forniture di riserva maggiore di quella prevista in Capitolato.</i>	3	
<b>4. Fornitura, leasing, locazione e noleggio mezzi e attrezzature</b>	<i>4.1 Abbattimento delle polveri. Si attribuisce un punteggio all'offerente che propone macchine spazzatrici che consentano livelli di filtrazione delle polveri PM10 e PM2,5 secondo il ciclo di prova ENI5429-3 (produrre adeguata documentazione a comprova) - CAM D.M. 23/06/2022</i>	2	8
	<i>4.2 Veicoli puliti. Si attribuisce un punteggio all'offerente che propone una percentuale di veicoli pesanti puliti al 10% come previsto dal D.M. 17 giugno 2021 "Criteri ambientali minimi per l'acquisto, il leasing, la locazione e il noleggio di veicoli adibiti al trasporto su strada"</i>	1	
	<i>4.3 Riduzione del consumo di carburante. Sarà attribuito un punteggio per chi utilizza attrezzature dotate di soluzioni tecniche che contribuiscano alla riduzione dei consumi nelle fasi operative di raccolta (es. dispositivi di accumulo e di recupero di energia elettrica o idraulica, o dispositivi elettrici di svuotamento dei contenitori)</i>	2	
	<i>4.4 Sistema di tracciamento dei veicoli. Il punteggio verrà attribuito all'offerente che propone veicoli dotati di sistemi di rilevamento satellitari con GPRS o superior, che consentano il rilevamento della posizione dei veicoli, la trasmissione e registrazione, su server remoto, del tracciato dei percorsi sino ad almeno 60 gg. Precedenti (nel rispetto di quanto prescritto dal Garante per la protezione dei dati personali).</i>	3	

5. <b>Cronoprogramma delle attività e comunicazione</b>	5.1 Si attribuirà un punteggio all'offerente che dimostrerà di poter ridurre il periodo transitorio necessario all'avvio del servizio.	3	7
	5.2 Attività di sensibilizzazione dei cittadini. Verrà attribuito un punteggio premiante all'offerente che propone, in accordo, con associazioni locali, attività di sensibilizzazione e campagne di pulizia di aree urbane, con finalità di educazione ambientale. Allegare lettera di preaccordo con le associazioni locali - riconosciute – che si intende coinvolgere. Saranno valutate positivamente campagne di comunicazione che prevedano per le scuole del territorio giornate di visita ai centri di raccolta e/o agli impianti di trattamento (open day)	4	
6. <b>Gestione e presidio CCR</b>	6.1 Saranno valutate positivamente modalità di gestione delle due isole ecologiche che prevedano orari di apertura maggiori di quelli previsti da Capitolato.	4	9
	6.2 Sarà attribuito un punteggio premiante a progetti di manutenzione delle due strutture. Allegare relazione tecnica e computo metrico	5	
7. <b>Piano di assorbimento del personale</b>	7 Dovrà essere descritto il piano relativo all'assorbimento del complesso di operatori attualmente impiegati dall'appaltatore uscente nell'erogazione del servizio oggetto di gara, tenuto conto dell'elenco allegato agli atti di gara che evidenzia il numero di lavoratori impiegati e, con riferimento a ciascuno di essi, il contratto collettivo di lavoro applicato, l'inquadramento giuridico ed economico, l'orario settimanale, etc. Sarà valutata la capacità del "Piano di assorbimento" di assicurare al meglio la stabilità occupazionale ed i livelli retributivi dei soggetti interessati	5	
<b><u>N.B. Non saranno attribuiti punteggi premianti a proposte migliorative che siano subordinate al verificarsi di eventi o condizioni di competenza non esclusiva dell'offerente</u></b>			

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ] \text{ dove:}$$

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terzafra sia inferiore a cinque;

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)[criterio/subcriterio];

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;  $\Sigma n$  = sommatoria

Si precisa che i coefficienti  $V(a)_i$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto **metodo aggregativo-compensatore**, si procede alla determinazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, sono determinati nei seguenti modi:

- a) per quanto riguarda gli **elementi di valutazione aventi natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale** (criteri/subcriteri tecnici da 1.1 a 1.5, da 2.1 a 2.5, da 3.1 a 3.3, da 4.1 a 4.4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2 e 7) per ciascun criterio/subcriterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, che **ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- b) per quanto riguarda gli **elementi di valutazione aventi natura quantitativa** (criterio 8 - **offerta economica**), il punteggio attribuito sarà determinato secondo la formula non lineare successivamente indicata. Il vantaggio della formula non lineare di seguito specificata è quello di scoraggiare offerte con ribassi eccessivi (poiché ricevono un punteggio incrementale ridotto) e di limitare l'inconveniente di valorizzare eccessivamente differenze contenute in termini di prezzo; il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente

$$C_i = \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^\alpha$$

formula:

Dove

- $C_i$  = è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;  
 $R_i$  = ribasso percentuale unico offerto dal concorrente *iesimo*;  
 $R_{max}$  = ribasso percentuale unico massimo offerto;  
 $\alpha$  = 0,40

Con riferimento al punteggio relativo agli elementi di valutazione aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, ciascun membro della Commissione giudicatrice attribuisce un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel modo seguente:

Giudizio	coefficiente
Ottimo	da 0,81 fino a 1,00
Buono	da 0,61 fino a 0,80
Sufficiente	da 0,41 fino a 0,60
Insufficiente	da 0,21 fino a 0,40
Molto insufficiente	da 0,00 fino a 0,20

In particolare:

- È da intendersi **MOLTO INSUFFICIENTE**, in relazione al singolo elemento di valutazione, una offerta che non formuli proposta alcuna o risulti non conforme a quanto prescritto dal presente disciplinare ovvero sia connotata da estrema genericità ed approssimazione;
- È da intendersi **INSUFFICIENTE**, in relazione al singolo elemento di valutazione, un'offerta che risulti incompleta, cioè evidenzi uno scarso riscontro di quanto previsto caratterizzata da proposte poco strutturate e poco sviluppate.
- È da intendersi **SUFFICIENTE**, in relazione al singolo elemento di valutazione, un'offerta che risulti conforme, completa e coerente con gli obiettivi, dove i riferimenti

*espressi evidenziano attinenza con il tema oggetto di valutazione e degli obiettivi da raggiungere senza però adeguati approfondimenti o quando la proposta non soddisfa compiutamente quanto richiesto dal criterio di valutazione.*

- *È da intendersi **BUONA**, in relazione al singolo elemento di valutazione, un'offerta che si connota come conforme, completa e coerente con gli obiettivi, dove i riferimenti espressi chiariscono con evidenza che la proposta ha correttamente inteso le prospettive connesse con l'intervento, dimostrando appropriata conoscenza del tema proposto e il soddisfacimento degli obiettivi nello specifico perseguiti.*
- *È da intendersi **OTTIMA**, in relazione al singolo elemento di valutazione, una offerta che risulti conforme, completa e coerente con gli obiettivi, capace di dimostrare in tutta evidenza che quanto individuato e proposto coincide nella forma e nella sostanza con le migliori prospettive auspicabili per la realizzazione dell'intervento, oltre a soddisfare completamente il contenuto del requisito oggetto di valutazione specificatamente in relazione con i principi progettuali e gli obiettivi dell'Amministrazione, mostrando inoltre una specifica ed approfondita conoscenza ed esperienza su quanto progettato e proposto.*

Dopo aver concluso la disquisizione sulla documentazione di gara, la Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica prodotta dai concorrenti, procede all'apertura delle medesime ed alla verifica della corretta sottoscrizione digitale da parte del/i rappresentante/i legale/i degli operatori economici.

La Commissione, considerata la modalità telematica che connota l'intera procedura di gara, decide di procedere autonomamente e separatamente alla lettura delle proposte progettuali dei concorrenti, per poi fissare via via le sedute telematiche riservate nelle quali aprire tra i suoi componenti il confronto e la discussione delle proposte, al fine di meglio valutare ed assegnare i coefficienti relativi ai giudizi dei singoli criteri/subcriteri di gara.

Alle **ore 13:15** il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 25.03.2024 alle ore 14,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 11.03.2024

**Presidente: Arch. Concetta Martone**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Alessandro Ratari**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni**

\_\_\_\_\_

**OGGETTO: PA ESF61/23/SUA Affidamento del servizio di raccolta differenziata (compresa la gestione delle isole ecologiche), integrato del piano di spazzamento stradale per il Comune di Acerra (Na) - CIG A03B01231E.**

**Commissione Giudicatrice**

**Verbale 25.03.2024 – Seduta riservata - Valutazione offerte tecniche**

Il giorno **25.03.2024** alle **ore 14:00**, dato atto che i componenti della presente Commissione Giudicatrice si riuniscono in modalità telematica, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023,

**PREMESSO CHE**

la presente procedura è stata assegnata alla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale con Determina ANAC del 26.09.2023**, ai sensi dell'art. 62, comma 10, del D.Lgs. 36/2023; l'Accordo tra la Città metropolitana di Roma Capitale ed il **Comune di Acerra (Na)**, ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/90, disciplinante il rapporto tra i due Enti per l'espletamento della presente gara, è stato sottoscritto in data 17.11.2023;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara n. Rep. Gen. n. 1330 dell'01.12.2023 il Comune di Acerra (Na)** ha autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento della summenzionata Procedura Aperta, da aggiudicarsi col criterio della migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, approvando contestualmente il Disciplinare, il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>"** entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato **"Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche"**;

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal D.Lgs. 36/2023 e dal D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 12.02.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica **"Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale"**, con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 7 offerte telematiche**, trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Data ricezione</b>
RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	06091020658	IT06091020658	PI003997-24	10/02/2024 20:03:39
Ecology S.r.l.	01683830085	IT01683830085	PI004000-24	11/02/2024 10:19:55
RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	03077030736	IT03077030736	PI004001-24	11/02/2024 11:44:24
RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.	05880000657	it05880000657	PI004004-24	11/02/2024 17:11:52
CZETA S.p.A.	04352200234	IT04352200234	PI004011-24	12/02/2024 00:53:52
TEKNOSERVICE S.R.L.	08854760017	IT08854760017	PI004012-24	12/02/2024 07:43:59
ECONORD SPA	01368180129	IT01368180129	PI004013-24	12/02/2024 08:25:15

nella seduta del **12.02.2024**, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale**, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal Bando e Disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione dei n. 7 concorrenti in gara;**

ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo della SUA, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale, ritenuto altresì di ricomprendere il RuP ai sensi del comma 3 del suddetto art. 93, con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 677 del 29.02.2024**, come di seguito indicato:

- **Presidente: Arch. Concetta Martone** - Responsabile Ufficio Speciale per la Raccolta Differenziata - Igiene Urbana e RuP del Comune di Acerra (Na),
- **Componente: Arch. Alessandro Ratari** - Responsabile LL.PP. e Manutenzione - Patrimonio - Ambiente del Comune di Castelnuovo di Porto (Rm);
- **Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni** - Responsabile Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo (Rm);

si è provveduto a pubblicare sul profilo internet della SUA nonché sul portale gare l'atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 28, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

### **TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Alle **ore 14.00** del giorno **25.03.2024** si è riunita, in seduta riservata, in modalità telematica ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la Commissione Giudicatrice suindicata.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, come precisato nel verbale della prima seduta dell'11.03.2024, decide di aprire tra i suoi componenti il confronto e la discussione delle proposte presentate dai concorrenti **"RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L."** e **"Ecology S.r.l."**, dopo aver proceduto autonomamente e separatamente alla lettura delle stesse, al fine di meglio valutare ed assegnare i coefficienti relativi ai giudizi dei singoli criteri/subcriteri di gara, coerentemente a quanto disposto dal Disciplinare di gara.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 08.04.2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 25.03.2024

**Presidente: Arch. Concetta Martone**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Alessandro Ratari**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni**

\_\_\_\_\_

**OGGETTO: PA ESF61/23/SUA Affidamento del servizio di raccolta differenziata (compresa la gestione delle isole ecologiche), integrato del piano di spazzamento stradale per il Comune di Acerra (Na) - CIG A03B01231E.**

**Commissione Giudicatrice**

**Verbale 08.04.2024 – Seduta riservata - Valutazione offerte tecniche**

Il giorno **08.04.2024** alle **ore 14:00**, dato atto che i componenti della presente Commissione Giudicatrice si riuniscono in modalità telematica, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023,

**PREMESSO CHE**

la presente procedura è stata assegnata alla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale con Determina ANAC del 26.09.2023**, ai sensi dell'art. 62, comma 10, del D.Lgs. 36/2023; l'Accordo tra la Città metropolitana di Roma Capitale ed il **Comune di Acerra (Na)**, ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/90, disciplinante il rapporto tra i due Enti per l'espletamento della presente gara, è stato sottoscritto in data 17.11.2023;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara n. Rep. Gen. n. 1330 dell'01.12.2023 il Comune di Acerra (Na)** ha autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento della summenzionata Procedura Aperta, da aggiudicarsi col criterio della migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, approvando contestualmente il Disciplinare, il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>"** entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato **"Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche"**;

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal D.Lgs. 36/2023 e dal D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 12.02.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica **"Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale"**, con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 7 offerte telematiche**, trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Data ricezione</b>
RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	06091020658	IT06091020658	PI003997-24	10/02/2024 20:03:39
Ecology S.r.l.	01683830085	IT01683830085	PI004000-24	11/02/2024 10:19:55
RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	03077030736	IT03077030736	PI004001-24	11/02/2024 11:44:24
RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.	05880000657	it05880000657	PI004004-24	11/02/2024 17:11:52
CZETA S.p.A.	04352200234	IT04352200234	PI004011-24	12/02/2024 00:53:52
TEKNOSERVICE S.R.L.	08854760017	IT08854760017	PI004012-24	12/02/2024 07:43:59
ECONORD SPA	01368180129	IT01368180129	PI004013-24	12/02/2024 08:25:15

nella seduta del **12.02.2024**, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale**, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal Bando e Disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione dei n. 7 concorrenti in gara;**

ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo della SUA, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale, ritenuto altresì di ricomprendere il RuP ai sensi del comma 3 del suddetto art. 93, con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 677 del 29.02.2024**, come di seguito indicato:

- **Presidente: Arch. Concetta Martone** - Responsabile Ufficio Speciale per la Raccolta Differenziata - Igiene Urbana e RuP del Comune di Acerra (Na),
- **Componente: Arch. Alessandro Ratari** - Responsabile LL.PP. e Manutenzione - Patrimonio - Ambiente del Comune di Castelnuovo di Porto (Rm);
- **Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni** - Responsabile Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo (Rm);

si è provveduto a pubblicare sul profilo internet della SUA nonché sul portale gare l'atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 28, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

### **TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Alle **ore 14.00** del giorno **08.04.2024** si è riunita, in seduta riservata, in modalità telematica ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la Commissione Giudicatrice suindicata.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, come precisato nel verbale della prima seduta dell'11.03.2024, decide di aprire tra i suoi componenti il confronto e la discussione delle proposte presentate dai concorrenti **"RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL"** e **"RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l."**, dopo aver proceduto autonomamente e separatamente alla lettura delle stesse, al fine di meglio valutare ed assegnare i coefficienti relativi ai giudizi dei singoli criteri/subcriteri di gara, coerentemente a quanto disposto dal Disciplinare di gara.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 10.04.2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 08.04.2024

**Presidente: Arch. Concetta Martone**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Alessandro Ratari**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni**

\_\_\_\_\_

**OGGETTO: PA ESF61/23/SUA Affidamento del servizio di raccolta differenziata (compresa la gestione delle isole ecologiche), integrato del piano di spazzamento stradale per il Comune di Acerra (Na) - CIG A03B01231E.**

**Commissione Giudicatrice**

**Verbale 10.04.2024 – Seduta riservata - Valutazione offerte tecniche**

Il giorno **10.04.2024** alle **ore 14:00**, dato atto che i componenti della presente Commissione Giudicatrice si riuniscono in modalità telematica, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023,

**PREMESSO CHE**

la presente procedura è stata assegnata alla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale con Determina ANAC del 26.09.2023**, ai sensi dell'art. 62, comma 10, del D.Lgs. 36/2023; l'Accordo tra la Città metropolitana di Roma Capitale ed il **Comune di Acerra (Na)**, ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/90, disciplinante il rapporto tra i due Enti per l'espletamento della presente gara, è stato sottoscritto in data 17.11.2023;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara n. Rep. Gen. n. 1330 dell'01.12.2023 il Comune di Acerra (Na)** ha autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento della summenzionata Procedura Aperta, da aggiudicarsi col criterio della migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, approvando contestualmente il Disciplinare, il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>"** entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato **"Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche"**;

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal D.Lgs. 36/2023 e dal D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 12.02.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica **"Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale"**, con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 7 offerte telematiche**, trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Data ricezione</b>
RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	06091020658	IT06091020658	PI003997-24	10/02/2024 20:03:39
Ecology S.r.l.	01683830085	IT01683830085	PI004000-24	11/02/2024 10:19:55
RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	03077030736	IT03077030736	PI004001-24	11/02/2024 11:44:24
RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.	05880000657	it05880000657	PI004004-24	11/02/2024 17:11:52
CZETA S.p.A.	04352200234	IT04352200234	PI004011-24	12/02/2024 00:53:52
TEKNOSERVICE S.R.L.	08854760017	IT08854760017	PI004012-24	12/02/2024 07:43:59
ECONORD SPA	01368180129	IT01368180129	PI004013-24	12/02/2024 08:25:15

nella seduta del **12.02.2024**, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale**, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal Bando e Disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione dei n. 7 concorrenti in gara;**

ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo della SUA, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale, ritenuto altresì di ricomprendere il RuP ai sensi del comma 3 del suddetto art. 93, con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 677 del 29.02.2024**, come di seguito indicato:

- **Presidente: Arch. Concetta Martone** - Responsabile Ufficio Speciale per la Raccolta Differenziata - Igiene Urbana e RuP del Comune di Acerra (Na),
- **Componente: Arch. Alessandro Ratari** - Responsabile LL.PP. e Manutenzione - Patrimonio - Ambiente del Comune di Castelnuovo di Porto (Rm);
- **Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni** – Responsabile Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo (Rm);

si è provveduto a pubblicare sul profilo internet della SUA nonché sul portale gare l'atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 28, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

### **TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Alle **ore 14.00** del giorno **10.04.2024** si è riunita, in seduta riservata, in modalità telematica ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la Commissione Giudicatrice suindicata.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, come precisato nel verbale della prima seduta dell'11.03.2024, decide di aprire tra i suoi componenti il confronto e la discussione delle proposte presentate dai concorrenti **"CZETA S.p.A."** e **"TEKNOSERVICE S.R.L."**, dopo aver proceduto autonomamente e separatamente alla lettura delle stesse, al fine di meglio valutare ed assegnare i coefficienti relativi ai giudizi dei singoli criteri/subcriteri di gara, coerentemente a quanto disposto dal Disciplinare di gara.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 22.04.2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 10.04.2024

**Presidente: Arch. Concetta Martone**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Alessandro Ratari**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni**

\_\_\_\_\_

**OGGETTO: PA ESF61/23/SUA Affidamento del servizio di raccolta differenziata (compresa la gestione delle isole ecologiche), integrato del piano di spazzamento stradale per il Comune di Acerra (Na) - CIG A03B01231E.**

**Commissione Giudicatrice**

**Verbale 22.04.2024 – Seduta riservata - Valutazione offerte tecniche**

Il giorno **22.04.2024** alle **ore 14:00**, dato atto che i componenti della presente Commissione Giudicatrice si riuniscono in modalità telematica, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023,

**PREMESSO CHE**

la presente procedura è stata assegnata alla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale con Determina ANAC del 26.09.2023**, ai sensi dell'art. 62, comma 10, del D.Lgs. 36/2023; l'Accordo tra la Città metropolitana di Roma Capitale ed il **Comune di Acerra (Na)**, ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/90, disciplinante il rapporto tra i due Enti per l'espletamento della presente gara, è stato sottoscritto in data 17.11.2023;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara n. Rep. Gen. n. 1330 dell'01.12.2023 il Comune di Acerra (Na)** ha autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento della summenzionata Procedura Aperta, da aggiudicarsi col criterio della migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, approvando contestualmente il Disciplinare, il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>"** entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato **"Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche"**;

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal D.Lgs. 36/2023 e dal D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 12.02.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica **"Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale"**, con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 7 offerte telematiche**, trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Data ricezione</b>
RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	06091020658	IT06091020658	PI003997-24	10/02/2024 20:03:39
Ecology S.r.l.	01683830085	IT01683830085	PI004000-24	11/02/2024 10:19:55
RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	03077030736	IT03077030736	PI004001-24	11/02/2024 11:44:24
RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.	05880000657	it05880000657	PI004004-24	11/02/2024 17:11:52
CZETA S.p.A.	04352200234	IT04352200234	PI004011-24	12/02/2024 00:53:52
TEKNOSERVICE S.R.L.	08854760017	IT08854760017	PI004012-24	12/02/2024 07:43:59
ECONORD SPA	01368180129	IT01368180129	PI004013-24	12/02/2024 08:25:15

nella seduta del **12.02.2024**, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale**, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal Bando e Disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione dei n. 7 concorrenti in gara;**

ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo della SUA, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale, ritenuto altresì di ricomprendere il RuP ai sensi del comma 3 del suddetto art. 93, con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 677 del 29.02.2024**, come di seguito indicato:

- **Presidente: Arch. Concetta Martone** - Responsabile Ufficio Speciale per la Raccolta Differenziata - Igiene Urbana e RuP del Comune di Acerra (Na),
- **Componente: Arch. Alessandro Ratari** - Responsabile LL.PP. e Manutenzione - Patrimonio - Ambiente del Comune di Castelnuovo di Porto (Rm);
- **Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni** - Responsabile Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo (Rm);

si è provveduto a pubblicare sul profilo internet della SUA nonché sul portale gare l'atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 28, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

### **TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Alle **ore 14.00** del giorno **22.04.2024** si è riunita, in seduta riservata, in modalità telematica ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la Commissione Giudicatrice suindicata.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, come precisato nel verbale della prima seduta dell'11.03.2024, decide di aprire tra i suoi componenti il confronto e la discussione della proposta presentata dall'ultimo concorrente **"ECONORD SPA"**, dopo aver proceduto autonomamente e separatamente alla lettura della stessa, al fine di meglio valutare ed assegnare i coefficienti relativi ai giudizi dei singoli criteri/subcriteri di gara, coerentemente a quanto disposto dal Disciplinare di gara.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 29.04.2024.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 22.04.2024

**Presidente: Arch. Concetta Martone**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Alessandro Ratari**

\_\_\_\_\_

**Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni**

\_\_\_\_\_

**OGGETTO: PA ESF61/23/SUA Affidamento del servizio di raccolta differenziata (compresa la gestione delle isole ecologiche), integrato del piano di spazzamento stradale per il Comune di Acerra (Na) - CIG A03B01231E.**

**Commissione Giudicatrice**

**Verbale 29.04.2024 – Seduta riservata - Valutazione offerte tecniche**

Il giorno **29.04.2024** alle **ore 14:00**, dato atto che i componenti della presente Commissione Giudicatrice si riuniscono in modalità telematica, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023,

**PREMESSO CHE**

la presente procedura è stata assegnata alla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale con Determina ANAC del 26.09.2023**, ai sensi dell'art. 62, comma 10, del D.Lgs. 36/2023; l'Accordo tra la Città metropolitana di Roma Capitale ed il **Comune di Acerra (Na)**, ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/90, disciplinante il rapporto tra i due Enti per l'espletamento della presente gara, è stato sottoscritto in data 17.11.2023;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara n. Rep. Gen. n. 1330 dell'01.12.2023 il Comune di Acerra (Na)** ha autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento della summenzionata Procedura Aperta, da aggiudicarsi col criterio della migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 2, lett. a) del D.Lgs. 36/2023, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, approvando contestualmente il Disciplinare, il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>"** entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato **"Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche"**;

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal D.Lgs. 36/2023 e dal D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 12.02.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica **"Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale"**, con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 7 offerte telematiche**, trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Partita IVA</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Data ricezione</b>
RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	06091020658	IT06091020658	PI003997-24	10/02/2024 20:03:39
Ecology S.r.l.	01683830085	IT01683830085	PI004000-24	11/02/2024 10:19:55
RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	03077030736	IT03077030736	PI004001-24	11/02/2024 11:44:24
RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.	05880000657	it05880000657	PI004004-24	11/02/2024 17:11:52
CZETA S.p.A.	04352200234	IT04352200234	PI004011-24	12/02/2024 00:53:52
TEKNOSERVICE S.R.L.	08854760017	IT08854760017	PI004012-24	12/02/2024 07:43:59
ECONORD SPA	01368180129	IT01368180129	PI004013-24	12/02/2024 08:25:15

nella seduta del **12.02.2024**, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale**, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal Bando e Disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione dei n. 7 concorrenti in gara;**

ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo della SUA, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale, ritenuto altresì di ricomprendere il RuP ai sensi del comma 3 del suddetto art. 93, con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 677 del 29.02.2024**, come di seguito indicato:

- **Presidente: Arch. Concetta Martone** - Responsabile Ufficio Speciale per la Raccolta Differenziata - Igiene Urbana e RuP del Comune di Acerra (Na),
- **Componente: Arch. Alessandro Ratari** - Responsabile LL.PP. e Manutenzione - Patrimonio - Ambiente del Comune di Castelnuovo di Porto (Rm);
- **Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni** - Responsabile Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo (Rm);

si è provveduto a pubblicare sul profilo internet della SUA nonché sul portale gare l'atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 28, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

### **TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**

Alle **ore 14.00** del giorno **29.04.2024** si è riunita, in seduta riservata, in modalità telematica ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la Commissione Giudicatrice suindicata.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, dopo aver concluso l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa, procede, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel Disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, al confronto dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai criteri di natura qualitativa-discrezionale da 1.1 a 1.5, da 2.1 a 2.5, da 3.1 a 3.3, da 4.1 a 4.4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2 e 7, attribuiti di volta in volta dai singoli commissari; si provvede, quindi, al calcolo, per ciascuno dei criteri/subcriteri in parola, della media dei coefficienti discrezionalmente attribuiti da ciascun commissario ed alla conseguente attribuzione dei singoli punteggi.

La Commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri/subcriteri sopra richiamati, provvede, infine, alla redazione della graduatoria finale, come da tabelle allegate al presente verbale.

Dopo aver concluso i lavori, alle ore 17.00, il Presidente dichiara chiusa la seduta disponendo la trasmissione dei verbali alla SUA per la prosecuzione dell'iter di gara, ai sensi di quanto previsto dal Disciplinare.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data 29.04.2024

**Presidente: Arch. Concetta Martone**

---

**Componente: Arch. Alessandro Ratari**

---

**Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni**

---

PA ESF61/23/SUA Affidamento del servizio di raccolta differenziata (compresa la gestione delle isole ecologiche), integrato del piano di spazzamento stradale per il Comune di Acerra (Na) - CIG A03B01231E																		
Punteggi relativi ai criteri/subcriteri criteri/subcriteri tecnici da 1.1 a 1.5, da 2.1 a 2.5, da 3.1 a 3.3, da 4.1 a 4.4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2 e 7																		
<b>Criterio 1 Attività di raccolta e trasporto rifiuti - Max 16 punti</b>																		
<b>1.1 Aumento della frequenza della raccolta presso particolari utenze non domestiche con produzione specifica di rifiuti</b>					<b>1.2 Modalità di effettuazione della raccolta di pannolini/pannolini, sfalci ed ingombranti</b>													
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
			critero	4				critero	3									
concorrenti					A	B	C	media	punti	concorrenti								
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,55	0,60	0,60	0,5833	2,33	0,41	0,50	0,41	0,4400	1,32	2	Ecology S.r.l.	0,60	0,41	0,60	0,5367	1,61
2	Ecology S.r.l.	0,41	0,50	0,60	0,5033	2,01	0,65	0,45	0,41	0,5033	1,51	3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,65	0,45	0,41	0,5367	1,61
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,65	1,00	0,41	0,6867	2,75	0,41	0,80	0,41	0,5400	1,62	4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,65	0,80	0,60	0,6833	2,73
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,65	0,80	0,60	0,6833	2,73	0,90	0,60	0,41	0,6367	1,91	5	CZETA S.p.A.	0,55	0,30	0,41	0,4200	1,68
5	CZETA S.p.A.	0,55	0,30	0,41	0,4200	1,68	0,70	1,00	0,60	0,7667	2,67	6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,50	0,90	0,60	0,6667	2,67
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,50	0,90	0,60	0,6667	2,67	0,40	0,40	0,30	0,3667	1,10	7	ECONORD SPA	0,60	0,41	0,60	0,5367	2,15
7	ECONORD SPA	0,60	0,41	0,60	0,5367	2,15												
<b>1.3 Studio particolareggiato dei percorsi e degli orari di raccolta che riduca tempi ed interferenze con altre attività</b>																		
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
			critero	3				critero	2									
concorrenti					A	B	C	media	punti	concorrenti								
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,80	0,70	0,80	0,7667	2,30	0,70	0,70	0,60	0,6667	1,33	2	Ecology S.r.l.	0,41	0,41	0,41	0,4100	1,23
2	Ecology S.r.l.	0,41	0,41	0,41	0,4100	1,23	0,45	0,50	0,41	0,4533	0,91	3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,60	0,50	0,41	0,5033	1,51
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,60	0,50	0,41	0,5033	1,51	0,50	0,60	0,60	0,5667	1,13	4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,60	0,90	0,60	0,7000	2,10
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,60	0,90	0,60	0,7000	2,10	0,41	0,41	0,41	0,3733	1,12	5	CZETA S.p.A.	0,41	0,30	0,41	0,3733	1,12
5	CZETA S.p.A.	0,41	0,30	0,41	0,3733	1,12	0,55	0,80	0,90	0,7500	1,50	6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,50	0,41	0,41	0,4400	1,32
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,50	0,41	0,41	0,4400	1,32	0,41	0,60	0,80	0,6033	1,21	7	ECONORD SPA	0,60	0,70	0,60	0,6333	1,90
7	ECONORD SPA	0,60	0,70	0,60	0,6333	1,90												
<b>1.5 Ripristino del decoro</b>																		
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
			critero	4				critero	4									
concorrenti					A	B	C	media	punti	concorrenti								
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,70	1,00	0,90	0,8667	3,47	0,41	0,41	0,41	0,4100	1,64	2	Ecology S.r.l.	0,41	0,41	0,41	0,4100	1,64
2	Ecology S.r.l.	0,41	0,41	0,41	0,4100	1,64	0,35	0,50	0,41	0,4200	1,68	3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,35	0,50	0,41	0,4200	1,68
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,35	0,50	0,41	0,4200	1,68	0,35	0,60	0,60	0,5167	2,07	4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,35	0,60	0,60	0,5167	2,07
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,35	0,60	0,60	0,5167	2,07	0,70	0,70	0,90	0,7667	3,07	5	CZETA S.p.A.	0,70	0,70	0,90	0,7667	3,07
5	CZETA S.p.A.	0,70	0,70	0,90	0,7667	3,07	0,70	0,90	0,90	0,8333	3,33	6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,70	0,90	0,90	0,8333	3,33
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,70	0,90	0,90	0,8333	3,33	0,45	0,80	0,90	0,7167	2,87	7	ECONORD SPA	0,45	0,80	0,90	0,7167	2,87
7	ECONORD SPA	0,45	0,80	0,90	0,7167	2,87												
<b>Criterio 2 Attività di spazzamento e lavaggio stradale - Max 18 punti</b>																		
<b>2.1 Aumento delle frequenze del servizio di spazzamento rispetto a quelle previste in C.S.A.</b>					<b>2.2 Modalità di espletamento del servizio di spazzamento con particolare riguardo alla pulizia delle caditoie ed al diserbo dei marciapiedi</b>													
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
			critero	4				critero	6									
concorrenti					A	B	C	media	punti	concorrenti								
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,65	1,00	1,00	0,8833	3,53	0,55	0,50	0,50	0,5167	3,10	2	Ecology S.r.l.	0,45	0,70	0,70	0,6167	3,70
2	Ecology S.r.l.	0,90	0,80	1,00	0,9000	3,60	0,65	0,75	1,00	0,8000	4,80	3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,65	0,75	1,00	0,8000	4,80
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,45	0,41	0,70	0,5200	2,08	0,60	0,70	1,00	0,7667	4,60	4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,60	0,70	1,00	0,7667	4,60
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,60	0,90	1,00	0,8333	3,33	0,45	0,41	0,50	0,4533	2,72	5	CZETA S.p.A.	0,45	0,41	0,50	0,4533	2,72
5	CZETA S.p.A.	0,60	0,60	0,50	0,5667	2,27	0,70	0,80	1,00	0,8333	5,00	6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,70	0,80	1,00	0,8333	5,00
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,50	0,70	1,00	0,7333	2,93	0,85	0,90	0,70	0,8167	4,90	7	ECONORD SPA	0,70	0,70	0,70	0,7000	2,80
7	ECONORD SPA	0,70	0,70	0,70	0,7000	2,80												
<b>2.3 Aumento della frequenza di lavaggio delle attrezzature</b>																		
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
			critero	3				critero	2									
concorrenti					A	B	C	media	punti	concorrenti								
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,60	0,60	0,70	0,6333	1,90	0,80	0,60	0,90	0,7667	1,53	2	Ecology S.r.l.	0,85	0,80	0,70	0,7833	2,35
2	Ecology S.r.l.	0,85	0,80	0,70	0,7833	2,35	0,41	0,41	0,41	0,4100	0,82	3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,80	0,90	1,00	0,9000	2,70
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,80	0,90	1,00	0,9000	2,70	0,45	0,90	0,90	0,7500	1,50	4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,70	0,80	0,70	0,7333	2,20
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,70	0,80	0,70	0,7333	2,20	0,40	0,50	0,50	0,4667	0,93	5	CZETA S.p.A.	0,50	0,41	0,50	0,4700	1,41
5	CZETA S.p.A.	0,50	0,41	0,50	0,4700	1,41	0,42	0,41	0,60	0,4767	0,95	6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,60	0,70	0,70	0,6667	2,00
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,60	0,70	0,70	0,6667	2,00	0,80	0,70	0,70	0,7333	1,47	7	ECONORD SPA	0,60	0,60	0,70	0,6333	1,90
7	ECONORD SPA	0,60	0,60	0,70	0,6333	1,90	0,80	0,70	0,90	0,8000	1,60							
<b>2.4 Macchinari, attrezzature e prodotti utilizzati per il lavaggio</b>																		
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
			critero	3				critero	2									
concorrenti					A	B	C	media	punti	concorrenti								
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,45	0,50	0,70	0,5500	1,65	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	2	Ecology S.r.l.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
2	Ecology S.r.l.	0,60	0,50	0,50	0,5333	1,60	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,70	0,70	1,00	0,8000	2,40	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,60	0,70	0,70	0,6667	2,00	0,30	0,30	0,30	0,3000	0,60	5	CZETA S.p.A.	0,30	0,30	0,30	0,3000	0,60
5	CZETA S.p.A.	0,80	0,90	0,90	0,8667	2,60	0,80	0,75	0,70	0,7500	1,50	6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,80	0,75	0,70	0,7500	1,50
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,70	0,90	1,00	0,8667	2,60	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	7	ECONORD SPA	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
7	ECONORD SPA	0,60	0,50	0,70	0,6000	1,80												
<b>Criterio 3 Fornitura di contenitori e sacchetti per la raccolta - Max 7 punti</b>																		
<b>3.1 Caratteristiche tecniche dei contenitori</b>					<b>3.2 Caratteristiche dei sacchetti in plastica con contenuto di materiale riciclato</b>													
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
			critero	2				critero	2									
concorrenti					A	B	C	media	punti	concorrenti								
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,80	0,90	1,00	0,9000	1,80	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	2	Ecology S.r.l.	0,90	1,00	1,00	0,9667	1,93
2	Ecology S.r.l.	0,90	1,00	1,00	0,9667	1,93	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,60	0,70	0,70	0,6667	1,33
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,60	0,70	0,70	0,6667	1,33	0,80	0,60	0,70	0,7000	1,40	4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,80	0,60	0,70	0,7000	1,40
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l.	0,80	0,60	0,70	0,7000	1,40	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	5	CZETA S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00
5	CZETA S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00	0,70	0,80	0,50	0,6667	1,33	6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,70	0,80	0,50	0,6667	1,33
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,70	0,80	0,50	0,6667	1,33	0,41	0,30	0,41	0,3733	0,75	7	ECONORD SPA	0,41	0,30	0,41	0,3733	0,75
7	ECONORD SPA	0,41	0,30	0,41	0,3733	0,75												

3.3 Riserva di contenitori e sacchetti				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	3
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,70	0,90	1,00	0,8667	2,60			
2	Ecology S.r.l.	0,70	0,75	0,70	0,7167	2,15			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,90	0,80	0,70	0,8000	2,40			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,70	0,80	0,70	0,7333	2,20			
5	CZETA S.p.A.	0,80	0,60	0,50	0,6333	1,90			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,85	0,75	0,90	0,8333	2,50			
7	ECONORD SPA	0,90	0,70	0,70	0,7667	2,30			

**Critero 4 Fornitura, leasing, locazione e noleggio mezzi e attrezzature - Max 8 punti**

4.1 Abbattimento delle polveri				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	2
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00			
2	Ecology S.r.l.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00			
5	CZETA S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00			
7	ECONORD SPA	1,00	1,00	1,00	1,0000	2,00			

4.2 Veicoli puliti				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	1
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,45	0,41	0,41	0,4233	0,42			
2	Ecology S.r.l.	0,41	0,41	0,41	0,4100	0,41			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,70	0,90	0,90	0,8333	0,83			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,40	0,70	0,70	0,6000	0,60			
5	CZETA S.p.A.	0,70	0,60	0,70	0,6667	0,67			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,7000	0,70			
7	ECONORD SPA	0,41	0,70	0,70	0,6033	0,60			

4.3 Riduzione del consumo di carburante				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	2
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,70	0,90	0,90	0,8333	1,67			
2	Ecology S.r.l.	0,41	0,41	0,50	0,4400	0,88			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,50	0,70	0,70	0,6333	1,27			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,41	0,45	0,45	0,4367	0,87			
5	CZETA S.p.A.	0,42	0,45	0,45	0,4400	0,88			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,65	0,65	0,60	0,6333	1,27			
7	ECONORD SPA	0,80	0,90	1,00	0,9000	1,80			

4.4 Sistema di tracciamento dei veicoli				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	3
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,90	0,80	1,00	0,9000	2,70			
2	Ecology S.r.l.	0,90	0,50	1,00	0,8000	2,40			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,70	0,70	1,00	0,8000	2,40			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,70	0,70	1,00	0,8000	2,40			
5	CZETA S.p.A.	0,42	0,41	0,90	0,5767	1,73			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,90	0,90	1,00	0,9333	2,80			
7	ECONORD SPA	0,90	0,60	1,00	0,8333	2,50			

**Critero 5 Cronoprogramma delle attività e comunicazione - Max 7 punti**

5.1 Si attribuirà un punteggio all'offerente che dimostrerà di poter ridurre il periodo transitorio necessario all'avvio del servizio				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	3
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,90	0,80	0,90	0,8667	2,60			
2	Ecology S.r.l.	0,90	0,80	1,00	0,9000	2,70			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,70	0,76	0,60	0,6867	2,06			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,60	0,41	0,50	0,5033	1,51			
5	CZETA S.p.A.	0,60	0,73	0,70	0,6767	2,03			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,80	0,90	0,70	0,8000	2,40			
7	ECONORD SPA	0,90	0,80	1,00	0,9000	2,70			

5.2 Attività di sensibilizzazione dei cittadini				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	4
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,90	1,00	1,00	0,9667	3,87			
2	Ecology S.r.l.	0,40	0,40	0,40	0,4000	1,60			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,70	0,60	0,70	0,6667	2,67			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,50	0,50	0,50	0,5000	2,00			
5	CZETA S.p.A.	0,00	0,00	0,00	0,0000	0,00			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,90	1,00	0,70	0,8667	3,47			
7	ECONORD SPA	0,75	0,75	0,50	0,6667	2,67			

**Critero 6 Gestione e presidio CCR - Max 9 punti**

6.1 Saranno valutate positivamente modalità di gestione delle due isole ecologiche che prevedano orari di apertura maggiori di quelli previsti da Capitolato				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	4
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,85	0,85	0,80	0,8333	3,33			
2	Ecology S.r.l.	0,90	0,90	0,80	0,8667	3,47			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,55	0,53	0,60	0,5600	2,24			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,65	0,71	0,90	0,7533	3,01			
5	CZETA S.p.A.	0,75	0,71	0,80	0,7533	3,01			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,90	0,90	0,70	0,8333	3,33			
7	ECONORD SPA	0,70	0,74	0,90	0,7800	3,12			

6.2 Sarà attribuito un punteggio premiante a progetti di manutenzione delle due strutture				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	5
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,80	0,70	0,90	0,8000	4,00			
2	Ecology S.r.l.	0,90	0,60	0,90	0,8000	4,00			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,60	0,70	0,90	0,7333	3,67			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	1,00	1,00	0,90	0,9667	4,83			
5	CZETA S.p.A.	0,90	0,90	0,90	0,9000	4,50			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,60	0,60	0,90	0,7000	3,50			
7	ECONORD SPA	0,80	0,70	0,90	0,8000	4,00			

7. Piano di assorbimento del personale				coefficienti attribuiti dai commissari		punti		max	
concorrenti				A	B	C	media	punti	5
1	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	0,70	0,50	0,50	0,5667	2,83			
2	Ecology S.r.l.	0,45	0,45	0,50	0,4667	2,33			
3	RTI IMPREGICO SRL - GIAL PLAST SRL	0,45	0,65	0,60	0,5667	2,83			
4	RTI DM Technology S.r.l - WM Magenta S.r.l	0,75	0,90	1,00	0,8833	4,42			
5	CZETA S.p.A.	1,00	0,90	1,00	0,9667	4,83			
6	TEKNOSERVICE S.R.L.	0,90	0,90	1,00	0,9333	4,67			
7	ECONORD SPA	0,85	0,90	1,00	0,9167	4,58			

Concorrenti	Criteri/subcriteri																												Totale
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	6.1	6.2	7							
1 RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.	2,33	1,32	2,30	1,33	3,47	3,53	3,10	1,90	1,53	1,65	1,80	2,00	2,60	2,00	0,42	1,67	2,70	2,60	3,87	3,33	2,83	2,83	2,83	51,11	RTI Green Attitude srl - ECOGIN S.R.L.				
2 Ecology S.r.l.	2,01	1,61	1,23	0,94	1,64	3,60	3,70	2,35	0,82	1,60	1,93	2,00	2,15	2,00	0,41	0,88	2,40	2,70	1,60	3,47	2,33	2,33	2,33	43,70	Ecology S.r.l.				
3 RTI IMPREGCO SRL - GIAL PLAST SRL	2,75	1,51	1,51	0,91	1,68	2,08	4,80	2,70	1,50	2,40	1,33	2,00	2,40	2,00	0,83	1,27	2,40	2,06	2,67	2,24	2,83	2,83	2,83	46,70	RTI IMPREGCO SRL - GIAL PLAST SRL				
4 RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.	2,73	1,62	2,10	1,13	2,07	3,33	4,60	2,20	0,93	2,00	1,40	2,00	2,20	2,00	0,60	0,87	2,40	1,51	2,00	3,01	4,42	4,42	4,42	49,54	RTI DM Technology S.r.l. - WM Magenta S.r.l.				
5 CZETA S.p.A.	1,68	1,91	1,12	0,82	3,07	2,27	2,72	1,41	0,95	2,60	2,00	0,60	1,90	2,00	0,67	0,88	1,73	2,03	0,00	3,01	4,83	4,83	4,83	43,03	CZETA S.p.A.				
6 TEKNOSERVICE S.R.L.	2,67	2,30	1,32	1,50	3,33	2,93	5,00	2,00	1,47	2,60	1,33	1,50	2,50	2,00	0,70	1,27	2,80	2,40	3,47	3,33	4,67	4,67	4,67	55,76	TEKNOSERVICE S.R.L.				
7 ECONORD SPA	2,15	1,10	1,90	1,21	2,87	2,80	4,90	1,90	1,60	1,80	0,75	2,00	2,30	2,00	0,60	1,80	2,50	2,70	2,67	3,12	4,58	4,58	4,58	51,83	ECONORD SPA				