

**CONSIGLIO METROPOLITANO DELLA
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
SEDUTA DEL 4 GIUGNO 2025
SEDUTA N. 7**

L'anno duemilaventicinque, il giorno mercoledì 4 giugno, alle ore 18:10 il Consiglio metropolitano si riunisce in modalità mista (in presenza e in modalità telematica) mediante lo strumento della audio-videoconferenza – ai sensi della deliberazione del Consiglio metropolitano n. 13 del 30.04.2020 e del decreto del Sindaco metropolitano n. 45 del 31.03.2022 – convocato per le ore 18:00, per l'esame degli argomenti iscritti nell'avviso di convocazione prot. CMRC 0114540 del 30.05.2025.

Presiede il Vicesindaco Metropolitano della Città Metropolitana di Roma Capitale, Pierluigi Sanna.

Assiste il Segretario Generale della Città Metropolitana di Roma Capitale, Dott. Paolo Caracciolo.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Possiamo iniziare con l'appello dei Consiglieri presenti alla seduta odierna. Prego.

Il Segretario Generale CARACCIOLO PAOLO. Grazie dottor Sanna.

Procedutosi da parte del Segretario Generale all'appello nominale, risultano presenti n. 15 Consiglieri (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

[Risultano in presenza: Chioccia Manuela, Eufemia Roberto, Pascucci Daniele, Sanna Pierluigi.

Risultano in audio-videoconferenza: Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, De Filippis Valeria, Ferrarini Massimo, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Ferraro Rocco].

Nel corso della seduta risultano altresì presenti i Consiglieri: Marini Nicola e Parrucci Daniele.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Sono 15 i colleghi presenti, la seduta è valida. Ringrazio il Segretario Generale, nomino scrutatori i Consiglieri Pascucci, Eufemia e Ferrarini. Informo l'Aula che la seduta odierna del Consiglio Metropolitano si svolgerà in forma mista, ovvero in presenza presso l'Aula Consiliare Giorgio Fregosi oppure tramite collegamento telematico con l'utilizzo della Piattaforma di videoconferenza Microsoft Teams. Comunico al Consiglio Metropolitano che con Delibera numero 3 del 20 gennaio 2025, questo Consiglio stabiliva tra l'altro di autorizzare la liquidazione finale del Fondo Immobiliare Provincia di Roma, con l'annullamento delle quote per pagamento del prezzo e con rispettiva retrocessione del 68,89 per cento di proprietà dell'immobile di

Via Ribotta 41, al partecipante unico entro il 31 marzo 2025, al fine di consentire la stesura del Rendiconto Finale di liquidazione prima della scadenza del mese di giugno 2025, con cessazione di ogni attività e riversamento del residuo finale a Cassa di Città Metropolitana. Comunico altresì di dare atto che il Sindaco Metropolitan o suo delegato per l'Assemblea dei partecipanti del Fondo Immobiliare Provincia di Roma, potrà pertanto approvare il Piano di Liquidazione finale per la chiusura del fondo con la retrocessione della parte residua di proprietà al partecipante unico entro il 31 marzo 2025 al fine di consentire la stesura del Rendiconto finale di liquidazione prima della scadenza del mese di giugno 2025, con cessazione di ogni attività, riversamento del residuo finale di Cassa a Città Metropolitana. Comunico di incaricare il Direttore Generale dell'ufficio Centrale Risorse Strumentali, Logistica, Manutenzione ordinaria del patrimonio impiantistica sportiva il Dirigente del Servizio della ...*(parola non chiara)*... Ufficio Centrale, ciascuno per la propria competenza, di provvedere a quanto occorre all'effettiva acquisizione patrimoniale della quota residua di proprietà dell'immobile di Via Giorgio Ribotta, 41 entro il termine del 31 marzo 2025. La previsione di conseguire l'effettiva acquisizione patrimoniale entro il 31 marzo 2025, il punto 4 del richiamato Dispositivo scaturiva dal fatto che essa sarebbe avvenuta in base ad un atto di assegnazione al quotista conseguente e successivo ai tre atti di compravendita già stipulati negli anni 2019 e 2020 con i quali è stata trasferita all'Ente una quota pari al 31,3 per cento dell'immobile retto da un contratto preliminare di compravendita stipulato in data 29 dicembre 2017 ed in seguito modificato con un primo atto 31 gennaio 2018 e successivamente con atto del 9 dicembre 2019. La previsione della data al 31 marzo si basava, quindi, su valutazioni già effettuate tanto sul Piano Urbanistico, Edilizio e Catastale, tanto sul Piano Fiscale, dal 2017 al 2019 che avevano portato all'acquisizione patrimoniale all'Ente di quasi un terzo della proprietà dell'immobile di Via Ribotta. Le analisi e le valutazioni condotte dai competenti Uffici, successivamente alla deliberazione di Consiglio Metropolitan 3/2025 hanno evidenziato la necessità di inquadrare i vari profili da riportare nell'atto finale di assegnazione al quotista in maniera più coerente alla sua natura conclusiva, di un intero processo rispetto ai precedenti atti di parziale compravendita dell'immobile. Tutto ciò nel confronto con la SGR che gestisce il Fondo Immobiliare Provincia di Roma e con il Notaio chiamato a stipulare l'atto ha portato a sopravanzare la data del 31 marzo 2025 per il rogito, tenuto per altro conto dell'esistenza di una particella sottoposta a vincolo archeologico che necessita di una fase sottoposta a condizione sospensiva che potrà durare fino a sessanta giorni dalla comunicazione agli Uffici del Ministero della Cultura, ciò comporterà altresì che la cessazione definitiva delle attività del Fondo Immobiliare non potrà avvenire come preventiva entro il 30 giugno. Ritenendo che per i motivi testé esposti gli Uffici dell'Ente stiano dando esecuzione ai richiamati indirizzi consiliari che non sussistano elementi tali da indurre una loro modifica, si ritiene non necessario provvedere ad una nuova deliberazione rimanendo comunque doveroso fornire al Consiglio la presente informativa circa lo slittamento dei tempi risultati effettivamente occorrente per il loro compimento. Tanto si doveva. *(La comunicazione resa dal Vicesindaco Pierluigi Sanna è allegata al presente verbale)*. Grazie Segretario. Io proporrei, per garantire anche la funzionalità degli Uffici una "stramberia" alla Sanna, che però di solito funzionano. Vi chiederei di percorrere l'intero ordine del giorno della seduta dall'ultima deliberazione fino alla prima, in modo tale da poter approvare primariamente le deliberazioni finali, che la Conferenza dei Capigruppo ha approvato volentieri di aggiungere in coda e di dare la possibilità agli Uffici di lavorarle, passando poi alle mozioni e concludendo con i debiti fuori bilancio che sono posti all'inizio della seduta. Se non ci sono opposizioni procederei in questo senso.

Il Consigliere PARRUCCI DANIELE. Vicesindaco, Parrucci è presente, mi scusi mi sono collegato adesso.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Parrucci.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Sull'ordine dei lavori, Vicesindaco, sono Ferrarini.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego, Consigliere Ferrarini.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Nulla osta, se capisco bene alla designazione dei rappresentanti del Consiglio d'Amministrazione, quindi come punto primo ed alla ratifica da parte del Consiglio Metropolitanò ai sensi dell'articolo 39 comma 3 e via dicendo, quindi questi dovrebbero diventare i primi punti e poi a scalare gli altri. Chiediamo, però, in apertura di seduta, che intenzione avete rispetto alla mozione, capisco che la Consigliera Chioccia non è in Aula e quindi credo che per Regolamento, almeno se funziona come nei Comuni è il proponente a dover ritirare la mozione; ma visto ciò che è accaduto ieri e gli impegni assunti dal Ministro rispetto a questi tagli relativi alla sicurezza stradale, alla viabilità, ai trasporti ed alle infrastrutture in generale...

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Mi perdoni se la interrompo collega, così risparmiamo tempo; la Consigliera Chioccia è in Aula, mi ha comunicato poc'anzi che visto il comunicato stampa di ALI (Autonomie locali italiane n.d.r.) che riteniamo per noi affidabilissimo, essendo il Sindaco Gualtieri il suo Presidente Nazionale, che annuncia che l'accordo è stato raggiunto, immagino che la consigliera ci chiederà il rinvio della mozione alla prossima seduta in modo tale che ci sarà il tempo per il Ministro Salvini di spiegarci ufficialmente in che cosa consiste l'accordo ed annunciarci la salvezza dei nostri contributi per le strade. Quindi, immagino che la Consigliera, quando sarà la sua volta chiederà il rinvio della mozione.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Perfetto Vicesindaco. Allora, attendo che prende la parola la Consigliera Chioccia per darci il suo punto di vista rispetto a quello che ci siamo detti; per dare seguito, insomma a quello che lei mi ha anticipato. Noi siamo a questo punto d'accordo, proprio in virtù del ragionamento di collaborazione e non di utilizzare questioni scomode all'una o all'altra parte per poter arrivare ad obiettivi diversi; proprio per virtù di quella collaborazione chiediamo dalla Consigliera Chioccia se ha l'intenzione di ritirare questa mozione per poi andare alla prossima seduta.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Consigliera Chioccia sull'ordine dei lavori la prego di intervenire.

La Consigliera CHIOCCIA MANUELA. Grazie Presidente. Sono presente, Ferrarini non so se lei mi vede ora che ho preso la parola.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Non ho questo piacere, non la vedo.

La Consigliera CHIOCCIA MANUELA. Questo mi dispiace. La questione, come diceva poc'anzi il Vicesindaco, ci siamo confrontati, abbiamo preso atto del comunicato di ALI. È nostra intenzione, mia nello specifico quale firmataria della mozione non di ritirarla ma di chiedere il rinvio alla prossima seduta, alla prima seduta disponibile, cercando di vedere in queste settimane se l'impegno preso dal Ministro Salvini, quindi dal Ministero stesso, ci dà la possibilità di riavere, di ripristinare, anzi chiederemo anche più di quanto abbiamo avuto visto che negli ultimi anni purtroppo le risorse sono andate sempre più scemando ed invece è andata aumentando quella che è la preoccupazione da parte di tutti quanti noi, di chi governa sia Città Metropolitana ma anche di tutti i Sindaci e le Amministrazioni, vista la situazione di tantissime strade della Città Metropolitana, quindi il ripristino delle risorse. Chiedo all'Aula il rinvio ad una prossima seduta, della mozione che ho sottoscritto. Non so se è sufficiente quanto dichiarato.

Il Consigliere GIAMMUSSO ANTONIO. Sull'ordine dei lavori, posso un attimo intervenire?

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego colleghi. Però, ispiriamoci al principio della brevitatis.

Il Consigliere GIAMMUSSO ANTONIO. Sarò molto breve perché mi ha anticipato il collega Ferrarini. Sicuramente non credo che possiamo posticiparla alla prossima, perché comunque ci vorranno almeno due – tre settimane per quanto riguarda la chiusura del Decreto delle Infrastrutture, però, mi fa piacere che è stato accolto il posticipo di questa mozione, perché ci mancherebbe, è stato legittimo, eravamo tutti allarmati per questa situazione. Sicuramente verranno ripristinate le somme e come questo Governo si è contraddistinto, come abbiamo fatto per tutti i fondi che sono stati assegnati al Comune di Roma, perché ripeto sappiamo tutte le arterie, tutti i progetti, le metropolitane che sono state finanziate, sicuramente il Ministro sarà dare le giuste risposte, come tutto il lavoro che sta facendo il Governo, e quindi c'è una totale copertura su questo atto. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega. Allora procediamo, se ho capito bene, siamo d'accordo nella proposta di percorrere l'ordine del giorno dalla sua conclusione verso il suo inizio. "Ratifica da parte del Consiglio Metropolitan ai sensi dell'articolo 19 dello Statuto della Variazione di Bilancio di cui al Decreto del Sindaco Metropolitan numero 40, recante approvazione in via d'urgenza articolo 175, comma 4 del TUEL e della variazione al Bilancio di Previsione Finanziario – Servizio di Gestione e Notifiche dei relativi verbali, e finalità previste dall'articolo 142, comma 12 Bis del Codice della Strada, Progetto: "Mobilità Sicura". Mi preme sottolineare che la Consigliera Michetelli è assente giustificata, ma non credo che ci sia bisogno di una spiegazione perché il punto è stato ampiamente trattato in Commissione. Se c'è qualche dichiarazione di voto altrimenti io aprirei direttamente alla votazione. Se non ci sono dichiarazioni di voto, prego Segretario è aperta la votazione.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Mi scusi, io capisco la velocità del Consiglio, Vicesindaco.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego, Consigliere non l'avevo vista.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Io non ho potuto partecipare alla Commissione, mi dispiaccio, è colpevole la mia posizione, però non c'è la Michetelli ma qualcuno che ci dà una breve relazione su questo punto che ci illustra questa variazione.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Lo faccio io. Chiedo scusa Consigliere, non avevo visto la mano alzata. Diamo per presente anche il collega Marini che si è appena collegato. Si tratta di una variazione tecnica proposta dal Dirigente, il Comandante Cardilli, che posta all'interno del Capitolo senza ampliarne e né diminuirne la portata, una cifra da conseguire affinché possano essere spedite per posta le raccomandate con le relative sanzioni. Quindi, si tratta delle multe fatte normalmente dai nostri autovelox pubblici, di proprietà della Città Metropolitan che non avevano, per eccesso di sanzioni, la giusta copertura per quanto riguarda le spedizioni. Quindi, la semplice operazione di spostamento all'interno del Capitolo già assegnato alla Polizia Metropolitan serve a finanziare la spedizione via posta con raccomandata delle sanzioni effettuate. Spero di essere stato...

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Chiaro ed esaustivo.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. È presente anche il Consigliere Di Stefano. Se non ci sono altri interventi dichiaro aperta la votazione. Prego, Segretario.

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Ho chiesto la parola, Proietti.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Non si vedono le mani alzate. Prego Consigliere.

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Soltanto per dire che la spiegazione va bene ma parzialmente, nel senso che ci aspettavamo una spiegazione un pochino più approfondita, perché si parla anche del Progetto “Mobilità Sicura” e quindi non è soltanto un passaggio da un Capitolo all’altro per quello che è stata la richiesta del Corpo della Polizia della Città Metropolitana, ma è proprio un progetto ben specifico, ora non c’è la Michetelli, pensavo che fosse più dettagliato nello specifico.

INTERVENTO. Per maggiori spese di notifica, che poi sono 100 mila euro per il Progetto “Mobilità Sicura” in entrata con Fondi di ANCI.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Non so se ha sentito il Comandante, lo ripeto io volentieri. È proprio come le ho rappresentato io, quindi la variazione serve alla spedizione delle sanzioni che sono più numerose di quanto previsto, in più si aggiunge il Progetto “Mobilità Sicura” che è un contributo che ci ha dato ANCI che immagino sia per l’Educazione Stradale nelle Scuole.

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Io mi aspettavo questo, che c’era la Michetelli e ci spiegava questi 100 mila euro come vogliono essere utilizzati.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Mi scuso io Consigliere Proietti. Ripeto la Consigliera Michetelli è assente giustificata, avrei dovuto io approfondire questo secondo aspetto del progetto che effettivamente mi è sfuggito. Vuole che sospendiamo un attimo ed il Comandante...

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. No, no ci mancherebbe, ci mancherebbe. Era soltanto per rimarcare quest’evidenza, perché l’avevo letta. Adesso la spiegazione parzialmente mi è stata data, però mi raccomando che per prossimi appuntamenti una specifica maggiore possa essere messa sul campo.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Voglio specificare e ci tengo che la colpa è soltanto la mia, perché io l’ho aggiunta con il vostro accordo nella Conferenza dei Capigruppo ed io avrei dovuto approfondirla sapendo che non c’era la Consigliera Michetelli, quindi la prego di accettare le mie scuse.

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Non serve nessuna scusa.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Proietti. Ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto? No. È aperta la votazione, prego Segretario. Se tutti i colleghi hanno votato dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l’esito.

OGGETTO: Ratifica da parte del Consiglio metropolitano, ai sensi dell’art. 19, comma 3, dello Statuto, della variazione di bilancio di cui al Decreto del Sindaco metropolitano n. 40 del 17.04.2025 recante: *Approvazione, in via d’urgenza ex art. 175, comma 4 del T.U.E.L. delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 - Servizio di*

gestione e notifica dei relativi verbali e finalità previste dall'art. 142 comma 12-bis del C.d.S. - Progetto "Mobilità Sicura".

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Visti:

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 48 del 27/09/2024 recante "D.Lgs. 118/2011, art. 11 bis - Approvazione del Bilancio Consolidato per l'esercizio 2023";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 84 del 23/12/2024 recante "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025-2027 con aggiornamento. Approvazione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 ed Elenco Annuale dei Lavori 2025 – Approvazione Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2025-2027";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 85 del 23/12/2024 recante "Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 2 del 17/01/2025 recante "Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2025-2027 - Art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 ed Art. 18, comma 3, lett. b) dello Statuto – Approvazione";

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 21 del 26/02/2025 recante "Adozione del Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.). Triennio 2025-2027";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 13 del 29/04/2025 recante "Rendiconto della gestione 2024 – Approvazione".

Viste le risultanze dell'istruttoria e del procedimento effettuate ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.;

Ritenuto di sottoporre la proposta di deliberazione all'approvazione del Consiglio metropolitano che ne ha la competenza, ai sensi degli artt. 42, comma 4, 175, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. nonché dell'art. 19, comma 3, dello Statuto;

Visto il Decreto del Sindaco metropolitano n. 40 del 17.04.2025 recante: *Approvazione, in via d'urgenza ex art. 175, comma 4 del T.U.E.L. delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 - Servizio di gestione e notifica dei relativi verbali e finalità previste dall'art. 142 comma 12-bis del C.d.S. - Progetto "Mobilità Sicura"*;

Ritenuto di ratificare la variazione di bilancio di cui al Decreto del Sindaco metropolitano n. 40 del 17.04.2025 recante: *Approvazione, in via d'urgenza ex art. 175, comma 4 del T.U.E.L. delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 - Servizio di gestione e notifica dei relativi verbali e finalità previste dall'art. 142 comma 12-bis del C.d.S. - Progetto "Mobilità Sicura"*;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti con verbale n. 41 del 28.05.2025;

Atteso che la 1^a Commissione Consiliare permanente "Bilancio, Patrimonio, PNRR e Progetti europei, Rapporti con gli Enti Locali" ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione di che trattasi in data 04.06.2025;

Preso atto:

che il Comandante della S.E. “Corpo della Polizia Metropolitana” Dott. Marco Cardilli ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. ed ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell’Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. g, del Regolamento sull’Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Segretario Generale, ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell’art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei “*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell’Ente, in ordine alla conformità dell’azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*”, nulla osserva;

DELIBERA

1. di ratificare la variazione di bilancio di cui al Decreto del Sindaco metropolitano n. 40 del 17.04.2025 recante: *Approvazione, in via d’urgenza ex art. 175, comma 4 del T.U.E.L. delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 - Servizio di gestione e notifica dei relativi verbali e finalità previste dall’art. 142 comma 12-bis del C.d.S. - Progetto “Mobilità Sicura”*., che si allega al presente atto di cui ne costituisce parte integrante e sostanziale;
2. di integrare il DUP - Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025-2027, nella parte relativa al Programma triennale degli acquisti di beni e servizi, nel rispetto dei principi contabili di cui al D.Lgs. 118/2011 e della programmazione economico-finanziaria dell’Ente;
3. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii..



CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

IL SINDACO METROPOLITANO

Il Sindaco metropolitano Prof. Roberto Gualtieri, in data odierna, ha adottato il seguente atto:

DECRETO N. 40 del 17/04/2025

OGGETTO: Approvazione, in via d'urgenza ex art. 175, comma 4 del T.U.E.L. delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 - Servizio di gestione e notifica dei relativi verbali e finalità previste dall'art. 142 comma 12-bis del C.d.S. - Progetto "Mobilità Sicura".

OGGETTO: Approvazione, in via d'urgenza ex art. 175, comma 4 del T.U.E.L. delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 - Servizio di gestione e notifica dei relativi verbali e finalità previste dall'art. 142 comma 12-bis del C.d.S. - Progetto "Mobilità Sicura".

IL SINDACO METROPOLITANO

Visti:

l'art. 151 del D.Lgs. n. 267/2000 concernente i principi generali dell'ordinamento finanziario e contabile degli Enti Locali;

lo Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale approvato con Deliberazione della Conferenza metropolitana n. 1 del 22/12/2014 e in particolare l'art. 49, comma 2, che prevede che "nelle more dell'adozione dei regolamenti previsti dal presente Statuto, si applicano, in quanto compatibili, i Regolamenti vigenti della Provincia di Roma";

il vigente Regolamento di contabilità della Città metropolitana di Roma Capitale approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 40 del 5.10.2020 e modificato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 60 del 29.09.2022;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 25 del 29/05/2024 recante "Rendiconto della gestione 2023 – Approvazione";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 48 del 27/09/2024 recante "D.Lgs. 118/2011, art. 11 bis - Approvazione del Bilancio Consolidato per l'esercizio 2023";

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 197 del 04/12/2024 recante "Proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie del Codice della Strada - Determinazione delle quote da destinare alle finalità previste dall'art. 208 e dall'art. 142 del D.Lgs. 30.04.1992, n. 285. Anno 2025";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 84 del 23/12/2024 recante "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025-2027 con aggiornamento. Approvazione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 ed Elenco Annuale dei Lavori 2025 – Approvazione Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2025-2027";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 85 del 23/12/2024 recante "Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 2 del 17/01/2025 recante "Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2025-2027 - Art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 ed Art. 18, comma 3, lett. b) dello Statuto – Approvazione";

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 21 del 26/02/2025 recante "Adozione del Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.). Triennio 2025-2027";

Preso atto:

che, come previsto al punto 4.2, lett. h), dell'Allegato 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011, tra gli strumenti di programmazione degli Enti Locali rientrano le variazioni di bilancio;

che, ai sensi dell'art. 175, comma 1, del T.U.E.L., "Il bilancio di previsione finanziario può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza e di cassa sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese, per ciascuno degli esercizi considerati nel documento.";

che l'art. 175, comma 4, del T.U.E.L. così dispone: "Ai sensi dell'art. 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine.";

che, ai sensi dell'art. 175, comma 5, del T.U.E.L., "In caso di mancata o parziale ratifica del provvedimento di variazione adottato dall'organo esecutivo, l'organo consiliare è tenuto ad adottare nei successivi trenta giorni, e comunque sempre entro il 31 dicembre dell'esercizio in corso, i provvedimenti ritenuti necessari nei riguardi dei rapporti eventualmente sorti sulla base della deliberazione non ratificata.";

Vista la Legge 7.04.2014 n. 56 che, all'art. 1, c. 16, 47 e 101 prevede che dal 01.01.2015 la Città metropolitana di Roma Capitale subentra alla Provincia di Roma e succede ad essa a titolo universale in tutti i rapporti attivi e passivi, comprese le entrate provinciali e ne esercita le funzioni;

Atteso che la Polizia Provinciale esplica i servizi di Polizia Stradale in forza dell'art. 12, comma 1, lett. d) bis del Codice della Strada (D.Lgs. 285/1992), anche al fine di incrementare, rafforzare e diffondere la cultura della legalità e sicurezza della circolazione stradale;

Premesso:

che l'articolo 208 del Codice della Strada, (D.Lgs 285/92 e ss.mm.ii.) rubricato: 'Proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie', detta la disciplina generale dei vincoli sulle entrate provenienti dalle violazioni al Codice della Strada prevedendo, al comma 1, l'intera devoluzione dei proventi all'Ente che effettua l'accertamento;

che l'articolo 142 del D.Lgs 285/92 e ss.mm.ii. rubricato: 'Limiti di velocità' disciplina al comma 12 bis, la devoluzione dei proventi derivanti dall'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità, prevedendo, in questo caso, l'attribuzione degli stessi in misura pari al 50% all'Ente proprietario della strada su cui è stato effettuato l'accertamento o agli Enti che esercitano le relative funzioni, ai sensi dell'art. 39 del D.P.R. 22 marzo 1974 n. 381, e, per il restante 50% all'Ente da cui dipende l'organo accertatore, alle condizioni e nei limiti di cui ai commi 12-ter e 12-quater;

che il suddetto comma 12 ter, dell'articolo 142, assegna al proprietario della strada, o, in alternativa a chi ne esercita le funzioni, la destinazione della metà dei proventi e stabilisce un vincolo di destinazione per la totalità delle relative entrate ad "interventi di manutenzione e messa in sicurezza delle infrastrutture stradali, ivi comprese la segnaletica e le barriere, e dei relativi impianti, nonché al potenziamento delle attività di controllo e di accertamento delle violazioni in materia di circolazione stradale, ivi comprese le spese relative al personale, nel rispetto della normativa vigente relativa al contenimento delle spese in materia di pubblico impiego e al patto di stabilità interno";

Considerato:

che nel Bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027, approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 85 del 23/12/2024, per la previsione di entrata per sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al Codice della Strada che si prevede che saranno accertate dalla Città metropolitana di Roma Capitale, determinata sulla base delle somme accertate negli esercizi precedenti, è stata stanziata, per gli anni 2025, 2026 e 2027, la somma complessiva pari ad € 1.515.000,00 di cui € 700.000,00 per il capitolo di entrata relativo ai proventi delle sanzioni derivanti dall'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità (art. 142 del Codice della Strada), per ciascun anno;

che le entrate derivanti dalle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al Codice della Strada sono ricomprese tra le entrate di dubbia e difficile esazione (quelle per le quali non è certa la riscossione integrale) e sono accertate per l'intero importo del credito e su tali proventi viene conteggiato un accantonamento al “fondo crediti di dubbia esigibilità” il cui ammontare è determinato in considerazione della dimensione degli stanziamenti relativi ai crediti che si prevede si formeranno nell'esercizio, della loro natura e dell'andamento del fenomeno negli ultimi cinque esercizi precedenti (la media del rapporto tra incassi e accertamenti per ciascuna tipologia di entrata), ai sensi del punto 3.3 dell'Allegato n. 4/2 al D.Lgs. 118/2011, destinato a limitare la capacità di spesa dell'Ente;

che per il capitolo di entrata relativo ai proventi delle sanzioni derivanti dall'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità (art. 142 del Codice della Strada), in sede di predisposizione del Bilancio di Previsione finanziario per il triennio 2025 – 2027, è stata individuata dal competente Ufficio della Ragioneria Generale, per l'anno 2025, una percentuale relativa al fondo crediti di dubbia esigibilità pari al 15,86% calcolata come previsto nell'Allegato n. 4/2 al D.Lgs. 118/2011;

Considerato inoltre:

che a seguito dell'installazione di n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del C.d.S., facente parte di un progetto realizzato dall'Ufficio Viabilità Sud del Dipartimento VII “Mobilità e Viabilità” (ora H2 – DIP II – VIABILITA' E MOBILITA' Servizio 3 – Viabilità zona sud) che prevede una serie di interventi presso la S.P. Laurentina dal G.R.A. (km 9+585) al quartiere “Selvotta” (km 19+000) nell'ambito di un appalto con la Città metropolitana di Roma Capitale denominato “S.P. Laurentina – Lavori di riqualificazione dal G.R.A. al confine del Comune di Roma”, si prevede un incremento degli accertamenti delle violazioni e degli introiti contravvenzionali, gestiti da questo Comando, che porterà al superamento dello stanziamento di Bilancio per gli Esercizi Finanziari 2025-2026-2027 per il capitolo di entrata relativo ai proventi delle sanzioni derivanti dall'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità (art. 142 del Codice della Strada), come risultante dall'andamento dell'accertato relativo ai primi tre mesi di rilevamento;

che, di conseguenza, risulta indifferibile ed urgente indire una specifica gara sopra soglia comunitaria per il servizio di gestione e notifica dei suddetti verbali per la quale si prevede di sostenere una spesa maggiore rispetto alle somme stanziate nel Bilancio per gli Esercizi Finanziari 2025-2026-2027 per i capitoli di spesa correlati al capitolo di entrata relativo ai proventi delle sanzioni derivanti dall'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità (art. 142 del Codice della Strada), analogamente ad una maggiore entrata prevista pari ad € 8.640.000,00 anno 2025, € 9.720.000,00 anno 2026 ed € 6.480.000,00 Anno 2027;

Ritenuto necessario, alla luce di quanto sopra esposto, procedere con urgenza, ai sensi dell'art. 175, comma 4 del T.U.E.L., alle variazioni di bilancio di competenza e di cassa per la parte ENTRATA e per la correlata parte SPESA per gli Esercizi Finanziari anni 2025-2026-2027, considerando che gli importi relativi ai correlati capitoli di spesa sono stati indicati al netto dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE), pari al 15,86%, calcolato come previsto nell'Allegato n. 4/2 al D.Lgs. 118/2011, per ciascun anno;

Considerato altresì:

che il Comando della Polizia Metropolitana della Città metropolitana di Roma Capitale ha aderito al progetto nazionale "Mobilità Sicura", promosso dalla Presidenza del Consiglio – Dipartimento per le politiche antidroga unitamente ad Anci e UPI il cui scopo è ridurre l'incidentalità stradale in particolare dove sono coinvolti dei giovani, agendo sulla leva della prevenzione dai principali fattori di rischio dell'incidentalità stradale, con particolare attenzione agli incidenti provocati dall'uso di alcool e droga;

Visto l'"AVVISO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE RIVOLTO ALLE CITTÀ METROPOLITANE E DIRETTO ALLA REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALI NELL'AMBITO DELLA INIZIATIVA NAZIONALE MOBILITÀ SICURA" del 31 gennaio 2025 Prot. n. 3/AV/2025 pubblicato sul sito istituzionale di ANCI (nostro protocollo CMRC-2025-0018578 del 31/01/2025 - ENTRATA);

Considerato:

che per quanto riguarda le Città metropolitane il suddetto Avviso mette a disposizione un ammontare complessivo di € 1.000.000,00 per la realizzazione delle attività progettuali ed è rivolto alle Città Metropolitane maggiormente esposte al fenomeno dell'incidentalità stradale;

che, a seguito di un'analisi dei dati Istat del 2023, tra le prime dieci Città Metropolitane che hanno registrato il maggior numero di incidenti è stata individuata la Città metropolitana di Roma Capitale;

che ciascuna Città metropolitana selezionata come beneficiaria riceverà da ANCI un contributo massimo stabilito in € 100.000,00;

Visti inoltre:

la manifestazione di interesse a partecipare al Progetto "Mobilità Sicura" della Città metropolitana di Roma Capitale inviata all'ANCI in data 05.02.2025, con protocollo CMRC-2025-0021571 del 05.02.2025;

l'"ELENCO DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE AMMESSE ALLA PRESENTAZIONE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE RELATIVA ALL'AVVISO "MOBILITÀ SICURA" ED ELENCO DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE RITENUTE IDONEE" del 14 febbraio 2025 pubblicato sul sito istituzionale dell'ANCI dal quale risulta che la Città metropolitana di Roma Capitale risulta ammessa e pertanto ritenuta beneficiaria del finanziamento di cui sopra;

Considerato:

che l'accordo verrà sottoscritto entro il 15 aprile 2025;

che tale progetto prevede il riconoscimento per la Città metropolitana di Roma Capitale di un finanziamento pari a Euro 100.000,00 (centomila/00) che verrà erogato dalla Presidenza del Consiglio in tre momenti diversi, con il versamento della prima tranche pari al 50% della somma totale alla sottoscrizione dell'accordo, della seconda tranche pari al 40% entro fine anno 2025 e del restante 10% a conclusione del progetto;

che la Città metropolitana di Roma Capitale, quale ente capofila, interverrà nella realizzazione delle iniziative di sensibilizzazione in vari aspetti:

- provvederà alla formazione di n. 20 docenti individuati tra il personale delle Polizie Locali dei Comuni partner: Roma Capitale, Bracciano, Colleferro e Tivoli;
- svolgerà attività di informazione e sensibilizzazione rivolta agli studenti delle quattro scuole individuate dai singoli comuni e dislocate nei territori di rispettiva competenza;
- svolgerà servizi mirati di controllo su strada in orario serale/notturno, in prossimità dei luoghi di aggregazione giovanile e sulle arterie stradali ad essi limitrofe in autonomia o congiuntamente con personale delle Polizie Locali dei comuni di Bracciano, Colleferro e Tivoli;
- acquisterà strumenti di misurazione per determinare la concentrazione di alcool e rilevare sostanze stupefacenti (appena disponibili sul mercato a seguito di circolari esplicative della norma);

Ritenuto necessario, alla luce di quanto sopra esposto, procedere con urgenza, ai sensi dell'art. 175, comma 4 del T.U.E.L., alle variazioni di bilancio di competenza e di cassa per la parte ENTRATA e per la correlata parte SPESA per l'Esercizio Finanziario 2025;

Rilevato che il presente atto riveste carattere di urgenza e il requisito dell'urgenza risulta motivato dalla necessità di inserire in bilancio, nella parte ENTRATA, le somme utili al fine di poter provvedere all'accertamento delle entrate derivanti dai proventi contravvenzionali rilevati dalle n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del Codice della Strada e le somme di finanziamento del progetto "Mobilità Sicura" che saranno erogate dalla Presidenza del Consiglio per il tramite di ANCI, e contestualmente dalla necessità di inserire in bilancio nella parte SPESA le suddette somme negli appositi capitoli correlati al fine di effettuare le relative spese;

Ritenuto pertanto necessario procedere con urgenza, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del T.U.E.L., ad effettuare le variazioni di bilancio di competenza e di cassa per la parte ENTRATA e per la correlata parte SPESA, complessivamente rappresentate secondo lo schema di seguito riportato, apportando le relative variazioni in aumento sia in entrata che in spesa, come rappresentato nell'allegato finanziario al presente provvedimento di cui fa parte integrante e sostanziale, denominato "Allegato Variazione di Bilancio art. 175 comma 4":

ENTRATA						
ANNO	CODICE		DESCRIZIONE TIPOLOGIA	DA AUMENTARE	SPECIFICHE	
	TIT	TIP				
2025	02	101	Trasferimenti correnti da amministrazioni pubbliche	100.000,00	Versamento delle somme di finanziamento del progetto che saranno erogate dalla Presidenza del Consiglio per il tramite di ANCI in attuazione dell'adesione al progetto nazionale "Mobilità Sicura" a seguito di sottoscrizione dell'accordo entro il 15 aprile 2025.	
2025	03	200	Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	8.640.000,00	Accertamento delle entrate derivanti dai proventi contravvenzionali rilevati dalle n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del Codice della Strada.	
SPESA						
ANNO	CODICE			DESCRIZIONE TITOLO	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	MIS	PROG	TIT			
2025	01	11	01	Spese correnti	6.749.696,00	Predisposizione di specifica gara sopra soglia comunitaria per il servizio di gestione e notifica dei verbali elevati ai sensi dell'art. 142 del Codice della Strada. Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada. Realizzazione interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura".
2025	01	11	02	Spese in conto capitale	620.000,00	Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada. Realizzazione interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura".
2025	20	02	01	Spese correnti	1.370.304,00	Quota di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE).

ENTRATA						
ANNO	CODICE		DESCRIZIONE TIPOLOGIA	DA AUMENTARE	SPECIFICHE	
	TIT	TIP				
2026	03	200	Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	9.720.000,00	Accertamento delle entrate derivanti dai proventi contravvenzionali rilevati dalle n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del Codice della Strada.	
SPESA						
ANNO	CODICE			DESCRIZIONE TITOLO	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	MIS	PROG	TIT			
2026	01	11	01	Spese correnti	7.474.928,16	Predisposizione di specifica gara sopra soglia comunitaria per il servizio di gestione e notifica dei verbali elevati ai sensi dell'art. 142 del Codice della Strada. Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2026	01	11	02	Spese in conto capitale	703.479,84	Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2026	20	02	01	Spese correnti	1.541.592,00	Quota di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE).

ENTRATA					
ANNO	CODICE		DESCRIZIONE TIPOLOGIA	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	TIT	TIP			
2027	03	200	Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	6.480.000,00	Accertamento delle entrate derivanti dai proventi contravvenzionali rilevati dalle n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del Codice della Strada.

SPESA						
ANNO	CODICE			DESCRIZIONE TITOLO	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	MIS	PROG	TIT			
2027	01	11	01	Spese correnti	5.052.272,00	Predisposizione di specifica gara sopra soglia comunitaria per il servizio di gestione e notifica dei verbali elevati ai sensi dell'art. 142 del Codice della Strada. Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2027	01	11	02	Spese in conto capitale	400.000,00	Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2027	20	02	01	Spese correnti	1.027.728,00	Quota di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE).

Dato atto che per l'anno 2025:

l'importo complessivo di € 6.749.696,00 (Spese correnti) verrà destinato per € 3.107.366,11 per la manutenzione delle strade dell'Ente, per € 2.562.329,89 per la procedura di gara sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di gestione e notifica verbali, per € 900.000,00 per la fornitura delle uniformi per il Corpo della Polizia Metropolitana, per € 100.000,00 per la manutenzione degli autoveicoli di servizio e per € 80.000,00 per interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura";

l'importo complessivo di € 620.000,00 (Spese in conto capitale) verrà destinato per € 100.000,00 per la fornitura di attrezzature necessarie per l'espletamento dei compiti istituzionali del Corpo, per € 500.000,00 per la fornitura di autoveicoli di servizio e per € 20.000,00 per interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura";

Dato atto che per l'anno 2026:

l'importo complessivo di € 7.474.928,16 (Spese correnti) verrà destinato per € 4.713.776,32 per la manutenzione delle strade dell'Ente, per € 2.661.151,84 per la procedura di gara sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di gestione e notifica verbali e per € 100.000,00 per la manutenzione degli autoveicoli di servizio;

l'importo complessivo di € 703.479,84 (Spese in conto capitale) verrà destinato per € 303.479,84 per la fornitura di attrezzature necessarie per l'espletamento dei compiti istituzionali del Corpo e per € 400.000,00 per la fornitura di autoveicoli di servizio;

Dato atto che per l'anno 2027:

l'importo complessivo di € 5.052.272,00 (Spese correnti) verrà destinato per € 2.291.120,16 per la manutenzione delle strade dell'Ente, per € 2.661.151,84 per la procedura di gara sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di gestione e notifica verbali e per € 100.000,00 per la manutenzione degli autoveicoli di servizio;

l'importo complessivo di € 400.000,00 (Spese in conto capitale) verrà destinato per € 100.000,00 per la fornitura di attrezzature necessarie per l'espletamento dei compiti istituzionali del Corpo e per € 300.000,00 per la fornitura di autoveicoli di servizio;

Dato atto che le variazioni di bilancio innanzi riportate saranno oggetto di ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro sessanta giorni decorrenti dalla data di eseguibilità del presente decreto e comunque entro il 31.12.2025;

Dato atto che il parere dell'organo di revisione sarà acquisito, ai sensi del comma 1, lett. b), n. 2, dell'articolo 239 del TUEL, prima della ratifica dell'organo consiliare, così come chiarito dalla Corte dei Conti del Molise con Deliberazione n. 45/2023/PAR;

Verificato, pertanto, che la suddetta variazione, operata nel rispetto dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000, garantisce il mantenimento del pareggio di bilancio e la salvaguardia dei suoi equilibri, ai sensi dell'art. 193, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., come rappresentati nell'Allegato al presente atto;

Preso atto:

che il Comandante della S.E. "Corpo della Polizia Metropolitana" Dott. Marco Cardilli ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. ed ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. g, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*", nulla osserva;

DECRETA

Per le motivazioni espresse in premessa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto:

1. di approvare in via d'urgenza, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del T.U.E.L. le variazioni al Bilancio di Previsione 2025-2027, annualità 2025, 2026 e 2027, apportando le relative variazioni in aumento di competenza e di cassa, sia in entrata che in spesa, come di seguito rappresentato e come rappresentato nell'allegato finanziario al presente provvedimento di cui fa parte integrante e sostanziale, denominato "Allegato Variazione di Bilancio art. 175 comma 4":

ENTRATA						
ANNO	CODICE		DESCRIZIONE TIPOLOGIA	DA AUMENTARE	SPECIFICHE	
	TIT	TIP				
2025	02	101	Trasferimenti correnti da amministrazioni pubbliche	100.000,00	Versamento delle somme di finanziamento del progetto che saranno erogate dalla Presidenza del Consiglio per il tramite di ANCI in attuazione dell'adesione al progetto nazionale "Mobilità Sicura" a seguito di sottoscrizione dell'accordo entro il 15 aprile 2025.	
2025	03	200	Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	8.640.000,00	Accertamento delle entrate derivanti dai proventi contravvenzionali rilevati dalle n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del Codice della Strada.	
SPESA						
ANNO	CODICE			DESCRIZIONE TITOLO	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	MIS	PROG	TIT			
2025	01	11	01	Spese correnti	6.749.696,00	Predisposizione di specifica gara sopra soglia comunitaria per il servizio di gestione e notifica dei verbali elevati ai sensi dell'art. 142 del Codice della Strada. Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada. Realizzazione interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura".
2025	01	11	02	Spese in conto capitale	620.000,00	Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada. Realizzazione interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura".
2025	20	02	01	Spese correnti	1.370.304,00	Quota di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE).

ENTRATA						
ANNO	CODICE		DESCRIZIONE TIPOLOGIA	DA AUMENTARE	SPECIFICHE	
	TIT	TIP				
2026	03	200	Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	9.720.000,00	Accertamento delle entrate derivanti dai proventi contravvenzionali rilevati dalle n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del Codice della Strada.	
SPESA						
ANNO	CODICE			DESCRIZIONE TITOLO	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	MIS	PROG	TIT			
2026	01	11	01	Spese correnti	7.474.928,16	Predisposizione di specifica gara sopra soglia comunitaria per il servizio di gestione e notifica dei verbali elevati ai sensi dell'art. 142 del Codice della Strada. Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2026	01	11	02	Spese in conto capitale	703.479,84	Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2026	20	02	01	Spese correnti	1.541.592,00	Quota di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE).

ENTRATA					
ANNO	CODICE		DESCRIZIONE TIPOLOGIA	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	TIT	TIP			
2027	03	200	Proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti	6.480.000,00	Accertamento delle entrate derivanti dai proventi contravvenzionali rilevati dalle n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del Codice della Strada.

SPESA						
ANNO	CODICE			DESCRIZIONE TITOLO	DA AUMENTARE	SPECIFICHE
	MIS	PROG	TIT			
2027	01	11	01	Spese correnti	5.052.272,00	Predisposizione di specifica gara sopra soglia comunitaria per il servizio di gestione e notifica dei verbali elevati ai sensi dell'art. 142 del Codice della Strada. Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2027	01	11	02	Spese in conto capitale	400.000,00	Realizzazione interventi per le finalità previste dall'art. 142 comma 12 bis del Codice della Strada.
2027	20	02	01	Spese correnti	1.027.728,00	Quota di accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE).

2. di dare atto che per l'anno 2025:

l'importo complessivo di € 6.749.696,00 (Spese correnti) verrà destinato per € 3.107.366,11 per la manutenzione delle strade dell'Ente, per € 2.562.329,89 per la procedura di gara sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di gestione e notifica verbali, per € 900.000,00 per la fornitura delle uniformi per il Corpo della Polizia Metropolitana, per € 100.000,00 per la manutenzione degli autoveicoli di servizio e per € 80.000,00 per interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura";

l'importo complessivo di € 620.000,00 (Spese in conto capitale) verrà destinato per € 100.000,00 per la fornitura di attrezzature necessarie per l'espletamento dei compiti istituzionali del Corpo, per € 500.000,00 per la fornitura di autoveicoli di servizio e per € 20.000,00 per interventi di cui al progetto nazionale "Mobilità Sicura";

3. di dare atto che per l'anno 2026:

l'importo complessivo di € 7.474.928,16 (Spese correnti) verrà destinato per € 4.713.776,32 per la manutenzione delle strade dell'Ente, per € 2.661.151,84 per la procedura di gara sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di gestione e notifica verbali e per € 100.000,00 per la manutenzione degli autoveicoli di servizio;

l'importo complessivo di € 703.479,84 (Spese in conto capitale) verrà destinato per € 303.479,84 per la fornitura di attrezzature necessarie per l'espletamento dei compiti istituzionali del Corpo e per € 400.000,00 per la fornitura di autoveicoli di servizio;

4. di dare atto che per l'anno 2027:

l'importo complessivo di € 5.052.272,00 (Spese correnti) verrà destinato per € 2.291.120,16 per la manutenzione delle strade dell'Ente, per € 2.661.151,84 per la procedura di gara sopra soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di gestione e notifica verbali e per € 100.000,00 per la manutenzione degli autoveicoli di servizio;

l'importo complessivo di € 400.000,00 (Spese in conto capitale) verrà destinato per € 100.000,00 per la fornitura di attrezzature necessarie per l'espletamento dei compiti istituzionali del Corpo e per € 300.000,00 per la fornitura di autoveicoli di servizio;

5. di dare atto che le variazioni di bilancio di cui al presente provvedimento garantiscono il permanere degli equilibri di bilancio;

6. di dare atto che le necessarie variazioni di bilancio di cui al punto precedente saranno oggetto di ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro sessanta giorni decorrenti dalla data di eseguibilità del presente decreto e comunque entro il 31.12.2025;

7. di dare atto che il parere dell'Organo di Revisione sarà acquisito prima della ratifica dell'organo consiliare;

8. di demandare al competente Comando della Struttura Extra Dipartimentale Corpo della Polizia Metropolitana di provvedere agli adempimenti amministrativi di accertamento delle entrate e di impegno delle spese per le somme oggetto delle variazioni di bilancio a valere sull'esercizio 2025, 2026 e 2027, e ai conseguenti atti di gestione;

9. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to digitalmente

PAOLO CARACCILO

IL SINDACO METROPOLITANO

F.to digitalmente

ROBERTO GUALTIERI

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 1

ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2025	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025	
				In aumento	In diminuzione		
TITOLO	02	TRASFERIMENTI CORRENTI					
Tipologia	101	TRASFERIMENTI CORRENTI DA AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	residui presunti	76.762.019,75	0,00	0,00	76.762.019,75
			previsioni di competenza	119.017.162,88	100.000,00	0,00	119.117.162,88
			previsioni di cassa	119.017.162,88	100.000,00	0,00	119.117.162,88
TOTALE TITOLO	02	TRASFERIMENTI CORRENTI	residui presunti	77.277.215,93	0,00	0,00	77.277.215,93
			previsioni di competenza	122.499.235,53	100.000,00	0,00	122.599.235,53
			previsioni di cassa	122.499.235,53	100.000,00	0,00	122.599.235,53
TITOLO	03	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE					
Tipologia	200	PROVENTI DERIVANTI DALL'ATTIVITA' DI CONTROLLO E REPRESSIONE DELLE IRREGOLARITA' E DEGLI ILLECITI	residui presunti	21.457.360,99	0,00	0,00	21.457.360,99
			previsioni di competenza	3.229.100,00	8.640.000,00	0,00	11.869.100,00
			previsioni di cassa	3.229.100,00	7.269.696,00	0,00	10.498.796,00
TOTALE TITOLO	03	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	residui presunti	34.088.326,59	0,00	0,00	34.088.326,59
			previsioni di competenza	23.015.122,74	8.640.000,00	0,00	31.655.122,74
			previsioni di cassa	23.015.122,74	7.269.696,00	0,00	30.284.818,74
		TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA	residui presunti	597.661.915,70	0,00	0,00	597.661.915,70
			previsioni di competenza	810.095.949,87	8.740.000,00	0,00	818.835.949,87
			previsioni di cassa	925.108.102,32	7.369.696,00	0,00	932.477.798,32
		TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE	residui presunti	597.661.915,70	0,00	0,00	597.661.915,70
			previsioni di competenza	1.237.948.324,49	8.740.000,00	0,00	1.246.688.324,49
			previsioni di cassa	925.108.102,32	7.369.696,00	0,00	932.477.798,32

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 2

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2025	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025	
				In aumento	In diminuzione		
MISSIONE	01	SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE					
Programma	11	ALTRI SERVIZI GENERALI					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	16.445.923,73	0,00	0,00	16.445.923,73
			previsioni di competenza	21.467.188,38	6.749.696,00	0,00	28.216.884,38
			previsioni di cassa	22.681.265,89	6.749.696,00	0,00	29.430.961,89
Titolo	02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti	149.845,40	0,00	0,00	149.845,40
			previsioni di competenza	366.265,38	620.000,00	0,00	986.265,38
			previsioni di cassa	394.684,13	620.000,00	0,00	1.014.684,13
Totale Programma	11	ALTRI SERVIZI GENERALI	residui presunti	16.595.769,13	0,00	0,00	16.595.769,13
			previsioni di competenza	21.833.453,76	7.369.696,00	0,00	29.203.149,76
			previsioni di cassa	23.075.950,02	7.369.696,00	0,00	30.445.646,02
TOTALE MISSIONE	01	SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE	residui presunti	62.043.818,96	0,00	0,00	62.043.818,96
			previsioni di competenza	324.575.761,13	7.369.696,00	0,00	331.945.457,13
			previsioni di cassa	322.930.048,58	7.369.696,00	0,00	330.299.744,58
MISSIONE	20	FONDI E ACCANTONAMENTI					
Programma	02	FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	7.200.000,00	1.370.304,00	0,00	8.570.304,00
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Programma	02	FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	7.200.000,00	1.370.304,00	0,00	8.570.304,00
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE MISSIONE	20	FONDI E ACCANTONAMENTI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	11.184.842,67	1.370.304,00	0,00	12.555.146,67
			previsioni di cassa	2.000.000,00	0,00	0,00	2.000.000,00
		TOTALE VARIAZIONI IN USCITA	residui presunti	288.385.324,50	0,00	0,00	288.385.324,50
			previsioni di competenza	1.237.948.324,49	8.740.000,00	0,00	1.246.688.324,49
			previsioni di cassa	923.955.659,02	7.369.696,00	0,00	931.325.355,02
		TOTALE GENERALE DELLE USCITE	residui presunti	288.385.324,50	0,00	0,00	288.385.324,50

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 3

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2025	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025	
				In aumento	In diminuzione		
			previsionsi di competenza	1.237.948.324,49	8.740.000,00	0,00	1.246.688.324,49
			previsionsi di cassa	923.955.659,02	7.369.696,00	0,00	931.325.355,02

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 4

ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2026	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2026	
				In aumento	In diminuzione		
TITOLO	03	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE					
Tipologia	200	PROVENTI DERIVANTI DALL'ATTIVITA' DI CONTROLLO E REPRESSIONE DELLE IRREGOLARITA' E DEGLI ILLECITI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	21.457.360,99 3.229.100,00 0,00	0,00 9.720.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	21.457.360,99 12.949.100,00 0,00
TOTALE TITOLO	03	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	34.088.326,59 21.228.322,74 0,00	0,00 9.720.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	34.088.326,59 30.948.322,74 0,00
		TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	597.661.915,70 751.948.939,14 0,00	0,00 9.720.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	597.661.915,70 761.668.939,14 0,00
		TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	597.661.915,70 764.448.939,14 0,00	0,00 9.720.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	597.661.915,70 774.168.939,14 0,00

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 5

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2026	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2026	
				In aumento	In diminuzione		
MISSIONE	01	SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE					
Programma	11	ALTRI SERVIZI GENERALI					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	16.445.923,73	0,00	0,00	16.445.923,73
			previsioni di competenza	16.875.170,37	7.474.928,16	0,00	24.350.098,53
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo	02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti	149.845,40	0,00	0,00	149.845,40
			previsioni di competenza	345.838,38	703.479,84	0,00	1.049.318,22
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Programma	11	ALTRI SERVIZI GENERALI	residui presunti	16.595.769,13	0,00	0,00	16.595.769,13
			previsioni di competenza	17.221.008,75	8.178.408,00	0,00	25.399.416,75
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE MISSIONE	01	SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE	residui presunti	62.043.818,96	0,00	0,00	62.043.818,96
			previsioni di competenza	293.280.753,09	8.178.408,00	0,00	301.459.161,09
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
MISSIONE	20	FONDI E ACCANTONAMENTI					
Programma	02	FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	7.750.000,00	1.541.592,00	0,00	9.291.592,00
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Programma	02	FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	7.750.000,00	1.541.592,00	0,00	9.291.592,00
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE MISSIONE	20	FONDI E ACCANTONAMENTI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	13.996.465,75	1.541.592,00	0,00	15.538.057,75
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		TOTALE VARIAZIONI IN USCITA	residui presunti	288.385.324,50	0,00	0,00	288.385.324,50
			previsioni di competenza	764.448.939,14	9.720.000,00	0,00	774.168.939,14
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		TOTALE GENERALE DELLE USCITE	residui presunti	288.385.324,50	0,00	0,00	288.385.324,50

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 6

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2026	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2026	
				In aumento	In diminuzione		
			previsions di competenza	764.448.939,14	9.720.000,00	0,00	774.168.939,14
			previsions di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 7

ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2027	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2027	
				In aumento	In diminuzione		
TITOLO	03	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE					
Tipologia	200	PROVENTI DERIVANTI DALL'ATTIVITA' DI CONTROLLO E REPRESSIONE DELLE IRREGOLARITA' E DEGLI ILLECITI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	21.457.360,99 3.229.100,00 0,00	0,00 6.480.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	21.457.360,99 9.709.100,00 0,00
TOTALE TITOLO	03	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	34.088.326,59 21.028.322,74 0,00	0,00 6.480.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	34.088.326,59 27.508.322,74 0,00
		TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	597.661.915,70 723.366.778,05 0,00	0,00 6.480.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	597.661.915,70 729.846.778,05 0,00
		TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	597.661.915,70 723.366.778,05 0,00	0,00 6.480.000,00 0,00	0,00 0,00 0,00	597.661.915,70 729.846.778,05 0,00

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 8

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2027	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2027	
				In aumento	In diminuzione		
MISSIONE	01	SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE					
Programma	11	ALTRI SERVIZI GENERALI					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	16.445.923,73	0,00	0,00	16.445.923,73
			previsioni di competenza	16.606.164,32	5.052.272,00	0,00	21.658.436,32
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo	02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti	149.845,40	0,00	0,00	149.845,40
			previsioni di competenza	345.838,38	400.000,00	0,00	745.838,38
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Programma	11	ALTRI SERVIZI GENERALI	residui presunti	16.595.769,13	0,00	0,00	16.595.769,13
			previsioni di competenza	16.952.002,70	5.452.272,00	0,00	22.404.274,70
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE MISSIONE	01	SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE	residui presunti	62.043.818,96	0,00	0,00	62.043.818,96
			previsioni di competenza	291.052.095,13	5.452.272,00	0,00	296.504.367,13
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
MISSIONE	20	FONDI E ACCANTONAMENTI					
Programma	02	FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	7.800.000,00	1.027.728,00	0,00	8.827.728,00
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Programma	02	FONDO CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITA	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	7.800.000,00	1.027.728,00	0,00	8.827.728,00
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALE MISSIONE	20	FONDI E ACCANTONAMENTI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	13.706.728,59	1.027.728,00	0,00	14.734.456,59
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		TOTALE VARIAZIONI IN USCITA	residui presunti	288.385.324,50	0,00	0,00	288.385.324,50
			previsioni di competenza	723.366.778,05	6.480.000,00	0,00	729.846.778,05
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		TOTALE GENERALE DELLE USCITE	residui presunti	288.385.324,50	0,00	0,00	288.385.324,50

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 9

SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. - ESERCIZIO 2027	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2027	
				In aumento	In diminuzione		
			previsionsi di competenza	723.366.778,05	6.480.000,00	0,00	729.846.778,05
			previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

Collegio dei Revisori

Verbale n. 41 del 28.05.2025

In data 28 maggio 2025, su convocazione del Presidente si è riunito in audio/video conferenza il Collegio dei Revisori, nelle persone del Dott.ssa IANNUZZI Claudia (Presidente), del Dott.ssa TOSTI Chiara Maria e del Dott. MITRANO Gianfranco (Componenti),

Il Collegio ricevuta la proposta di Delibera per la ratifica del Decreto del Sindaco Metropolitano n. 40 del 17.04.2025 avente ad oggetto: *“Approvazione, in via d’urgenza ex art. 175, comma 4 del T.U.E.L. delle variazioni al bilancio di previsione finanziario 2025-2027 - Servizio di gestione e notifica dei relativi verbali e finalità previste dall’art. 142 comma 12-bis del C.d.S. - Progetto “Mobilità Sicura”.*

VISTO

- il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 recante “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali” e ss.mm.ii.;
- lo Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale approvato con Deliberazione della Conferenza metropolitana n. 1 del 22/12/2014;
- il vigente Regolamento di contabilità della Città metropolitana di Roma Capitale approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 40 del 5.10.2020 e modificato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 60 del 29.09.2022;
- la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 25 del 29/05/2024 recante “Rendiconto della gestione 2023 – Approvazione”;
- la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 84 del 23/12/2024 recante “Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025-2027 con aggiornamento. Approvazione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 ed Elenco Annuale dei Lavori 2025 – Approvazione Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2025-2027”;
- la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 85 del 23/12/2024 recante “Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027”;
- la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 2 del 17/01/2025 recante “Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2025-2027 - Art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 ed Art. 18, comma 3, lett. b) dello Statuto – Approvazione”;
- il Decreto del Sindaco metropolitano n. 21 del 26/02/2025 recante “Adozione del Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.). Triennio 2025-2027”;

CONSIDERATO

- che, come previsto al punto 4.2, lett. h), dell'Allegato 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011, tra gli strumenti di programmazione degli Enti Locali rientrano le variazioni di bilancio;
- che, ai sensi dell'art. 175, comma 1, del T.U.E.L., “Il bilancio di previsione finanziario può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza e di cassa sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese, per ciascuno degli esercizi considerati nel documento.”;
- che l'art. 175, comma 4, del T.U.E.L. così dispone: “Ai sensi dell'art. 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza opportunamente motivata, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine.”;
- che, ai sensi dell'art. 175, comma 5, del T.U.E.L., “In caso di mancata o parziale ratifica del provvedimento di variazione adottato dall'organo esecutivo, l'organo consiliare è tenuto ad adottare nei successivi trenta giorni, e comunque sempre entro il 31 dicembre dell'esercizio in corso, i provvedimenti ritenuti necessari nei riguardi dei rapporti eventualmente sorti sulla base della deliberazione non ratificata.”;

CONSIDERATO ALTRESI'

che nel Decreto del Sindaco Metropolitano da sottoporre a ratifica risulta:

- che a seguito dell'installazione di n. 5 postazioni periferiche di rilevamento delle infrazioni all'art. 142 del C.d.S., facente parte di un progetto realizzato dall'Ufficio Viabilità Sud del Dipartimento VII “Mobilità e Viabilità” (ora H2 – DIP II – VIABILITA' E MOBILITA' Servizio 3 – Viabilità zona sud) che prevede una serie di interventi presso la S.P. Laurentina dal G.R.A. (km 9+585) al quartiere “Selvotta” (km 19+000) nell'ambito di un appalto con la Città metropolitana di Roma Capitale denominato “S.P. Laurentina – Lavori di riqualificazione dal G.R.A. al confine del Comune di Roma”, si prevede un incremento degli accertamenti delle violazioni e degli introiti contravvenzionali, gestiti da questo Comando, che porterà al superamento dello stanziamento di Bilancio per gli Esercizi Finanziari 2025-2026-2027 per il capitolo di entrata relativo ai proventi delle sanzioni derivanti dall'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità (art. 142 del Codice della Strada), come risultante dall'andamento dell'accertato relativo ai primi tre mesi di rilevamento;
- che per il capitolo di entrata relativo ai proventi delle sanzioni derivanti dall'accertamento delle violazioni dei limiti di velocità (art. 142 del Codice della Strada), in sede di predisposizione del Bilancio di Previsione finanziario per il triennio 2025 – 2027, è stata individuata dal competente Ufficio della Ragioneria Generale, per l'anno 2025, una percentuale relativa al fondo crediti di

dubbia esigibilità pari al 15,86% calcolata come previsto nell'Allegato n. 4/2 al D.Lgs. 118/2011;

- l'AVVISO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE RIVOLTO ALLE CITTA' METROPOLITANE E DIRETTO ALLA REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALI NELL'AMBITO DELLA INIZIATIVA NAZIONALE MOBILITA' SICURA" del 31 gennaio 2025 Prot. n. 3/AV/2025 pubblicato sul sito istituzionale di ANCI (nostro protocollo CMRC-2025-0018578 del 31/01/2025 - ENTRATA);

- la manifestazione di interesse a partecipare al Progetto "Mobilità Sicura" della Città metropolitana di Roma Capitale inviata all'ANCI in data 05.02.2025, con protocollo CMRC-2025- 0021571 del 05.02.2025;

- che è previsto il riconoscimento per la Città metropolitana di Roma Capitale di un finanziamento pari a Euro 100.000,00 (centomila/00);

- che dalla proposta di deliberazione e relativi allegati, dalla quale si evincono le seguenti variazioni:

ENTRATE		Variazioni in aumento	Variazioni in diminuzione	TOTALE VARIAZIONE ENTRATE
CO	2025	8.740.000,00	-	8.740.000,00
	2026	9.720.000,00	-	9.720.000,00
	2027	6.480.000,00	-	6.480.000,00
CASSA 2025		7.369.696,00	-	54.568.002,64

USCITE		Variazioni in aumento	Variazioni in diminuzione	TOTALE VARIAZIONE SPESE
CO	2025	8.740.000,00	-	8.740.000,00
	2026	9.720.000,00	-	9.720.000,00
	2027	6.480.000,00	-	6.480.000,00
CASSA 2025		7.369.696,00	-	7.369.696,00

PRESO ATTO

- della nota prot. CMRC-2025-0109821 del 23/05/2025, pervenuta questo Collegio dal Comandante della Polizia Metropolitana Dott. Marco Cardilli, a firma congiunta con il Ragioniere Generale Dott. Emiliano De Filippo, con la quale sono effettuate le valutazioni di competenza in ordine alla attendibilità delle previsioni di entrata ed alla congruità di quelle di spesa oggetto della presente variazione;

- come da prospetti allegati alla proposta, che la variazione rispetta il principio generale del pareggio finanziario e che permangono gli equilibri di bilancio;

- ad oggi non sono state segnalate a quest'Organo di Controllo, situazioni di squilibrio tali da pregiudicare il bilancio, ai sensi del comma 6, dell'art. 153 del Tuel;

- che sono indicate nella proposta di deliberazione le contestuali variazioni al (D.U.P.) 2025 – 2027;

VISTO E CONSIDERATO

che nella proposta come formulata e pervenuta risulta:

- *che il Comandante della S.E. “Corpo della Polizia Metropolitana” Dott. Marco Cardilli ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. ed ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell’Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. g, del Regolamento sull’Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);*
- *che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;*
- *che i predetti pareri hanno effetto anche ai sensi dell’art. 147-bis, nonché ai sensi dell’art. 153 comma 4 del TUEL in ordine alla veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa, avanzate dai vari servizi e iscritte nel bilancio annuale e pluriennale;*
- *che il Segretario Generale, ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell’art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei “compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell’Ente, in ordine alla conformità dell’azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti”, nulla osserva, fermo restando le disposizioni di cui all’art. 147-bis del D. Lgs. n. 267/2000;*
- *l’art. 153 comma 4 del TUEL in ordine alla veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa, avanzate dai vari servizi e iscritte nel bilancio annuale e pluriennale;*

L’Organo di Revisione

sulla base di quanto su esposto e nel limite delle proprie competenze, nonché alla luce dei soprarichiamati pareri di regolarità tecnico contabile ed amministrativa, esprime parere in merito alla proposta di Delibera per la ratifica del Decreto del Sindaco Metropolitano n. 40 del 17.04.2025.

L’Organo di Revisione, considerato che l’attendibilità delle previsioni di entrata e la congruità delle correlate previsioni di spesa relative all’installazione di nuovi autovelox, in quanto nuove previsioni, non sono suffragate da trend storici riferibili ad annualità precedenti, raccomanda:

- un attento e costante monitoraggio delle entrate stesse, adottando eventuali provvedimenti di riequilibrio, in caso le previsioni si verificassero insufficienti, particolarmente in sede di verifica da adottare a norma dell’art. 193 D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

- adozione di provvedimenti di spesa corrispondenti ad entrate che siano state appurate come certe, liquide ed esigibili.

L'ORGANO DI REVISIONE

Dott.ssa Claudia IANNUZZI

Handwritten signature of Claudia Iannuzzi in black ink, enclosed in a thin black rectangular border.

Dott.ssa Chiara Maria TOSTI

Handwritten signature of Chiara Maria Tosti in black ink, enclosed in a thin black rectangular border.

Dott. Gianfranco MITRANO

Handwritten signature of Gianfranco Mitrano in blue ink, enclosed in a thin black rectangular border.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Deliberazione n. 17 è approvata all'unanimità** con 16 voti favorevoli: (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. 16 presenti, 16 favorevoli, il Consiglio approva. Vi è l'immediata eseguibilità, quindi dichiaro aperta la votazione dell'immediata eseguibilità, prego Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che l'immediata eseguibilità per la Deliberazione n. 17 è approvata all'unanimità** con 17 voti favorevoli: (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Se tutti i colleghi hanno votato, dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito. Sono 17 i colleghi presenti e tutti e 17 sono favorevoli all'immediata eseguibilità della deliberazione, quando il Consiglio approva. Mi sia consentito, visto che questa è la sua prima deliberazione di fare gli auguri alla nuova Dirigente, la Dottoressa Maria Rosaria Ricci che seguirà il Consiglio sostituendo, l'insostituibile Dottor Anemone, quindi le faccio i miei migliori auguri, perché come le statue dei Sovrani, Anemone sta qui da sempre e la sua sarà un'eredità difficile. Passiamo alla deliberazione P20-25: "Designazione di un rappresentante del Consiglio di Amministrazione della Società ACEA ATO 2 S.p.A. – Parere obbligatorio ai sensi dell'articolo 26 dello Statuto della Città Metropolitana di Roma Capitale". Come sapete il Sindaco ha, da questo punto di vista, il diritto ed il dovere di nominare un membro nel CDA, lo prevede anche il Patto Parasociale del Servizio Idrico dell'Ambito Territoriale Ottimale numero 2. Gli Uffici hanno avviato la procedura, con avviso, raccolta dei curricula e via dicendo e la procedura si conclude anche attraverso la raccolta del parere obbligatorio del Consiglio Metropolitan sulla nomina all'interno del CDA di ACEA ATO 2 S.p.A. del dottor Paolo Orneli. Siamo chiamati, come spesso accade, a dare un parere sulle nomine dell'Organo Sindacale. Se ci sono interventi o dichiarazioni di sono qui per darvi la parola. Non ci sono interventi. Ci sono dichiarazioni di voto?

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Ci sono Vicesindaco.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego, collega Ferrarini.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Do anch'io il benvenuto e l'augurio di buon lavoro alla dottoressa Ricci. Per dichiarazione di voto su questa delibera all'ordine del giorno, lei giustamente ci ha ricordato che il parere dell'Aula, di Palazzo Valentini, è obbligatorio, forse, non vincolante, anzi sicuramente non vincolante, che però la designazione è di competenza esclusiva del Sindaco Gualtieri e quindi è una, diciamo così, designazione più che una proposta all'Aula. Noi prendiamo atto, è una presa d'atto. Ovviamente pur non avendo nulla contro il Dottor Orneli, di cui tra l'altro ne ho anche sentito parlare bene e quindi non ho difficoltà ad ammetterla, quindi proprio per il ruolo a cui siamo relegati che è quello di notaio, che è quello di prendere atto della volontà del Sindaco, ovviamente noi nel momento in cui non veniamo coinvolti nella scelta preliminare per capire se ci sono soluzioni migliori o anche più, tra virgolette, condivisibili, anche sul piano politico, perché poi se vogliamo è questo a cui sicuramente in quest'Aula ci riferiamo, non voteremo sicuramente contro a questa proposta di deliberazione, perché ci sembrerebbe uno sgarbo

istituzionale ad una persona, insomma, che sta andando a svolgere un ruolo anche molto delicato, però, ovviamente non possiamo accogliere con favore, dare il nostro parere favorevole alla proposta di deliberazione di un atto che non ci ha visto coinvolti minimamente se non, appunto, per la presa d'atto finale. Sicuro che consideriate in maniera positiva quest'astensione, non vuole essere una bocciatura per nessuno, anzi tutt'altro, ma sul piano politico – ovviamente – non possiamo che assumere una posizione di questo tipo.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega. Accogliamo altre dichiarazioni o concludiamo la fase delle dichiarazioni?

IL Consigliere GIAMMUSSO ANTONIO. Io posso?

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego, Collega Giammusso ne ha facoltà.

IL Consigliere GIAMMUSSO ANTONIO. Mi ha anticipato il collega Ferrarini perché ho sentito parlare gran bene del dottor Ornelli, e quindi anch'io come Capogruppo della Lega il nostro voto sarà di astensione, ma è solamente una presa d'atto, anche perché come ricordava prima il collega, questa è una scelta prettamente politica, fatta dal Sindaco Gualtieri; naturalmente noi in questa fase non siamo stati coinvolti, è una scelta della maggioranza, però, ripeto questo voto dev'essere propositivo, non è una bocciatura, nulla contro nessuno e per questo motivo anche il voto della Lega sarà di astensione. Ne approfitto per fare un in bocca al lupo anche al dottor Ornelli.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega. Passiamo ora alla dichiarazione del collega Di Stefano, prego collega.

Il Consigliere DI STEFANO MARCO. Anch'io mi asterrò perché è d'uopo che l'opposizione si astenga su queste cose, però, voglio fare gli auguri a Paolo Ornelli che conosco personalmente da tanti anni, è una persona, oltre che perbene, anche capace. L'ho visto all'opera nel Consiglio Comunale di Roma come Amministratore della Società "Risorse per Roma", ha fatto un buon lavoro, quindi gli faccia un in bocca al lupo, chiaramente con il voto di astensione come opposizione.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Di Stefano. Ha chiesto la parola per dichiarazione di voto il collega Capobianco, prego ne ha facoltà.

Il Consigliere CAPOBIANCO. Salve. Anch'io mi allineo all'opposizione prendendo atto del fatto che comunque la scelta è dovuta, in realtà alla centralità del Sindaco, nella speranza che comunque il lavoro che poi venga fatto in ACEA sia portato avanti con le giuste attenzioni e la qualità in cui si deve concentrare quest'Azienda. Quindi per il momento noi ci asteniamo, non è un voto di protesta, ma è soltanto un voto di attesa e di controllo, null'altro. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie Collega Capobianco. Se non vi sono altre dichiarazioni di voto passiamo alla fase della votazione. Prego Segretario, è aperta la votazione. Se tutti i colleghi hanno votato dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito.

Oggetto: Designazione di un rappresentante nel Consiglio di Amministrazione della Società ACEA ATO 2 S.p.A. - Parere obbligatorio ai sensi dell'art. 26 dello Statuto della Città Metropolitana di Roma Capitale.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Visti:

il D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175 recante “*Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica*”, così come modificato dal D. Lgs. 16 giugno 2017, n. 100 e, nello specifico, l’art. 11 recante “*Organi amministrativi e di controllo delle società a controllo pubblico*”;

gli articoli 2380 e seguenti del codice civile, Libro V, Titolo V, in materia di organi di Amministrazione delle Società per azioni;

lo Statuto della Società Acea ATO 2 S.p.a., in particolare l’articolo 15 dello stesso secondo cui il Consiglio di Amministrazione è composto da otto membri, di cui cinque designati da Acea ATO 2 S.p.A., uno designato dal Comune di Roma, uno designato dalla Provincia di Roma, oggi Città Metropolitana di Roma Capitale, e uno designato dai Comuni dell’ATO2 Roma-Lazio Centrale. Gli amministratori durano in carica per tre esercizi e scadono alla data dell’Assemblea convocata per l’approvazione del Bilancio relativo all’ultimo esercizio della loro carica (...);

il Patto Parasociale per la gestione del servizio idrico nell’ambito Territoriale Ottimale n. 2 tramite la Società per azioni a partecipazione pubblica locale Acea ATO 2 S.p.A., sottoscritto nel mese di luglio 2002, che prevede, all’art. 6.1, che la Città metropolitana di Roma Capitale esprime un proprio rappresentante nel Consiglio di Amministrazione, che assumerà la carica di Consigliere e successivamente, con nomina del Consiglio di Amministrazione, anche di Vice Presidente ai sensi dell’art. 6.7 dei Patti Parasociale medesimi;

Atteso che con Atto del Sindaco metropolitano n. 42 del 26.05.2023 è stato designato il rappresentante della Città metropolitana di Roma Capitale nel Consiglio di Amministrazione (CdA) di Acea ATO 2 S.p.A., nominato nella seduta dell’Assemblea Ordinaria dei Soci del 29.05.2023 per tre esercizi, fino all’approvazione del bilancio relativo all’esercizio finanziario 2025;

Dato atto che:

il rappresentante di questa Amministrazione ha rassegnato le proprie dimissioni dall’incarico *de quo* e, per tale ragione, il Presidente della Società Acea ATO 2 S.p.A., allo scopo di ricostituire nella sua interezza il Consiglio di Amministrazione della Società medesima, ha chiesto di fornire il nominativo di un nuovo rappresentante dell’Ente che assumerà la carica di Consigliere, nonché di Vice Presidente, fino alla scadenza naturale dell’Organo di cui trattasi;

secondo quanto disposto dagli “*Indirizzi per la nomina e la designazione dei rappresentanti presso Enti, Aziende ed Istituzioni*”, di cui alla deliberazione del Consiglio provinciale n. 45 del 27 maggio 2004, per la predetta designazione, si è provveduto a pubblicare il giorno 09.05.2025 un apposito Avviso fissando, quale termine ultimo per la presentazione delle manifestazioni di interesse, il giorno 15.05.2025, ore 24.00;

Preso atto che in esito al suddetto Avviso Pubblico sono pervenute entro i termini fissati dallo stesso (ore 24.00 del 15 maggio 2025), n. 7 proposte di candidatura per le quali si è provveduto ad esaminare la documentazione prodotta da ciascun candidato, costituita dal “modulo 1”, in caso di proposta di candidatura, dal “modulo 2”, recante “Dichiarazione e Proposta di candidatura” (corredato della scheda informativa), dal *curriculum vitae et studiorum* e da copia del documento d’identità in corso di validità;

Atteso che dall'esame dei *curricula* dei candidati, previa istruttoria del competente Ufficio amministrativo sul possesso dei requisiti soggettivi previsti dal Bando e dalla vigente normativa in materia e sull'osservanza delle prescrizioni di cui all'Avviso pubblico in questione, il Sindaco metropolitano ha individuato il rappresentante dell'Ente in seno al C.d.A. di ACEA ATO 2 S.p.A., nella persona del Dott. Paolo ORNELI;

Visto lo Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale e, in particolare, l'art. 26 a norma del quale le nomine e le designazioni di competenza del Sindaco metropolitano sono disposte sulla base degli indirizzi stabiliti dal Consiglio e previo parere obbligatorio del Consiglio medesimo;

Ritenuto di esprimere, ai sensi del citato articolo, il parere obbligatorio in ordine alla designazione del rappresentante della Città metropolitana nel Consiglio di amministrazione della Società ACEA ATO 2 S.p.A., come innanzi individuato;

Atteso che la 1^a Commissione Consiliare permanente "Bilancio, Patrimonio, PNRR e Progetti europei, Rapporti con gli Enti Locali" ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione di che trattasi in data 04.06.2025;

Preso atto:

che il Direttore della S.E. "Supporto al Sindaco Metropolitano, Relazioni Istituzionali e Promozione sviluppo socio-culturale" Dott.ssa Ilaria Papa ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. ed ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. g, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*", nulla osserva;

DELIBERA

- di esprimere parere FAVOREVOLE, ai sensi dell'art. 26 dello Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale, sulla proposta di designazione del Dott. Paolo ORNELI, quale Rappresentante dell'Ente nel Consiglio di Amministrazione della Società ACEA ATO 2 S.p.A., che assumerà la carica di Vice Presidente secondo quanto disposto dall'art. 6, comma 1, del Patto Parasociale per la gestione del servizio idrico nell'ambito Territoriale Ottimale n. 2, da sottoporre all'Assemblea dei Soci per la successiva nomina.
- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ricorrendo i motivi d'urgenza di cui all'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii..

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che **la Deliberazione n. 18 è approvata** con n. 13 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco,

Irato Nicoletta, Marini Nicola, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi) e n. 5 voti astenuti (Capobianco Angelo, Di Stefano Marco, Ferrarini Massimo, Giammusso Antonio, Proietti Antonio).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Vi annuncio che anche su questa deliberazione vi è l'immediata eseguibilità e quindi saremo chiamati anche in questo caso a votarne l'immediata eseguibilità. Sono presenti 18 Consiglieri, sono 13 favorevoli, 5 gli astenuti: il Consiglio dà parere positivo ed approva la deliberazione. Passiamo dunque all'immediata eseguibilità della stessa. Prego, Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che **l'immediata eseguibilità per la Deliberazione n. 18 è approvata** con n. 13 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Di Stefano Marco, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi) e n. 3 voti astenuti (Ferrarini Massimo, Giammusso Antonio, Proietti Antonio).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Colleghi avete votato tutti? Perché qualcuno non ha risposto. Ad esempio non abbiamo sentito il collega Marini. Prima che io chiuda la votazione vi prego di votare. Dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito. Sono presenti 16 Consiglieri: 13 hanno votato a favore, 3 astenuti, il Consiglio approva. Ora passiamo alla parte riguardante le mozioni che è la parte un po' più politica. Mi sia consentito in apertura di questa parte, penso a nome di tutta l'Aula di esprimere la nostra solidarietà per quanto è accaduto all'Università della Tuscia del tragico incendio che nelle scorse ore ha coinvolto una delle Università più importanti della nostra Regione. Università a noi amica, che ha collaborato con noi a tutti i processi ed ai progetti della riforestazione urbana finanziata con il PNRR di Città Metropolitana ed anche il punto di riferimento, diciamo, per i Dottori Agrari di tutta la Provincia di Roma, a Viterbo in generale, e nello specifico nell'Università della Tuscia hanno ritrovato sempre la loro collocazione naturale. Le immagini dolorosissime ed a quel mondo, agli studenti, ai docenti noi ci stringiamo con particolare amicizia mettendoci a disposizione per qualsiasi cosa possa essere, in questo momento, di aiuto e di conforto. Iniziamo con la Mozione "M20-23". Il primo firmatario è il collega Angelucci.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Sono Ferrarini, mi scuso, non sono un disturbatore.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego, sull'ordine dei lavori ne ha facoltà.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Sull'ordine dei lavori volevo capire meglio. Mi sembrava di aver capito che le mozioni le lasciavamo all'ultimo e facevamo prima tutti gli altri punti, quindi ho capito male io? Cioè, il Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori ed i Lavori di Somma Urgenza li lasciamo per ultimi a questo punto, o vogliamo procedere – invece – con questi due punti e poi lasciare all'ultimo le mozioni che avevo capito.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Io ho proposto di iniziare dall'ultima deliberazione e di arrivare alla prima in ordine perfettamente uguale. Però, se lei vuole fare una proposta diversa la formalizza, e se sono d'accordo i Capigruppo la valutiamo.

Il Consigliere FERRARINI MASSIMO. Io sarei dall'avviso di, visto che una delle mozioni viene ritirata perché manca il proponente che è il Consigliere Cacciotti; l'altra viene ritirata perché la Consigliera Chioccia che ci ha spiegato, magari se le lasciamo all'ultimo le mozioni, almeno questa è

la mia proposta e facciamo gli altri due punti all'ordine del giorno, che forse è la somma urgenza è qualcosa di urgente, potremmo procedere in questa direzione se siamo tutti d'accordo, insomma, se vogliamo andare spediti in questo senso.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Assunta la proposta del collega Ferrarini, ascoltiamo le posizioni dei colleghi, per me nulla osta. La Consigliera Biolghini ha chiesto la parola sull'ordine dei lavori. Prego, Consigliera.

La Consigliera BOLGHINI TIZIANA. Grazie Presidente. Semplicemente per quanto mi riguarda alle sette ed un quarto entro dentro un centro con le persone down e quindi non potrò ricollegarmi, per una questione di educazione e nel rispetto anche delle persone disabili, quindi volevo capire se ci sono due mozioni di cui sono la prima firmataria. Se pensate che riusciamo a discuterle oggi e votarle oppure vanno rinviate.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Consigliera Biolghini io oggi metto in discussione ed in votazione tutte le delibere, almeno ché i primi firmatari non mi chiedano cose differenti. Se lei desidera discuterne e votarle le sue mozioni verranno discusse e votate nella seduta odierna. Il collega Ferrarini, però, chiedeva un'altra cosa, cioè chiedeva le somme urgenze ed i debiti fuori bilancio prima delle mozioni.

La Consigliera BOLGHINI TIZIANA. Io stavo dicendo che avevo una questione di tempi, dovendomi recare, alle sette ed un quarto mi devo staccare perché entro in centro per disabili e non posso rimanere, chiaramente con il... Non è corretto, non è istituzionale e quindi mi stacco. Dopodiché era collegato a quello che diceva il collega Ferrarini, nel senso che mi sta anche bene, però, se superiamo quell'orario le mozioni mie, di cui sono prima firmataria, vanno alla prossima volta. Non so se sono stata chiara.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Chiarissima. Ha chiesto la parola sull'ordine dei lavori il Consigliere Proietti. Prego, Consigliere Proietti.

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Brevissimo. Soltanto per dire che condivido la proposta del Capogruppo Ferrarini.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Siccome si tratta di due punti analizzati in Commissione e quindi non necessitano una grande discussione. Consigliera Biolghini se vuole ce li togliamo subito.

La Consigliera BIOLGHINI TIZIANA. Andiamo avanti come ha chiesto il collega Ferrarini, assolutamente. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Se stiamo d'accordo facciamo il debito fuori bilancio, la somma urgenza ed immediatamente dopo le sue mozioni, così possiamo permetterle di intervenire in questa iniziativa. Va bene per lei?

La Consigliera BIOLGHINI TIZIANA. Perfetto. Grazie anche al Consigliere Ferrarini oltre che al Presidente. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Deliberazione "P18-25: Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori Bilancio. Sentenza del 12211/2024 e ha importo di 12.447,42 euro". Essendo stata discussa in Commissione io eviterei la discussione e passerei direttamente alla

votazione. Ci sono su questo colleghi che sono contrari? No. Votiamo la deliberazione P18-25, prego Segretario. Dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito.

OGGETTO: Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, Ex Art. 194, Comma 1, Lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. - Tribunale di Roma – Sez. Lavoro – Sent. n. 12211/2024 - RG. 18753/2024 – C.D.A. c/Città Metropolitana di Roma Capitale - Importo € 12.447,42.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Premesso che con Decreto n. 58 del 20.05.2025 il Sindaco metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Metropolitano: "Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, Ex Art. 194, Comma 1, Lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. - Tribunale di Roma – Sez. Lavoro – Sent. n. 12211/2024 - RG. 18753/2024 – C.D.A. c/Città Metropolitana di Roma Capitale - Importo € 12.447,42";

Visto il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 avente ad oggetto "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42" e ss.mm.ii.;

Viste:

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 40 del 05/10/2020 recante "Approvazione Regolamento di Contabilità in attuazione dell'armonizzazione degli schemi e dei sistemi contabili di cui al D.Lgs. n. 118/2011" successivamente integrata con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 60 del 29/09/2022;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 25 del 29/05/2024 recante "Rendiconto della gestione 2023 – Approvazione";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 48 del 27/09/2024 recante "D.Lgs. 118/2011, art. 11 bis - Approvazione del Bilancio Consolidato per l'esercizio 2023";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 84 del 23/12/2024 recante "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025-2027 con aggiornamento. Approvazione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 ed Elenco Annuale dei Lavori 2025 – Approvazione Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2025-2027";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 85 del 23/12/2024 recante "Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027";

la Determinazione Dirigenziale R.U. 1133 del 31/03/2025 con cui è stata effettuata sul capitolo di bilancio SENTEN 110012/4 la pren. 80100/2025;

Premesso che:

con Sentenza n. 4171/2018 del 19 novembre 2018, la Corte d'Appello di Roma, pronunciando sull'impugnazione di C.D.A. accoglieva le doglianze dell'appellante e, in riforma della decisione di primo grado, dichiarava il diritto del suddetto a essere iscritto, quale orfano del lavoro, nella lista di collocamento obbligatorio ex art. 18 legge n. 68/1999, ordinando al contempo, a Città metropolitana

Roma Capitale, di reinserirlo, con effetto dal dì della domanda di iscrizione, in quanto reputato illegittimo l'annullamento d'ufficio del provvedimento di iscrizione;

avverso tale decisione la Città metropolitana di Roma Capitale proponeva ricorso per cassazione, adducendo quale unico motivo l'omesso esame di fatto da parte della Suprema Corte di un documento avente ad oggetto la richiesta da parte dell'Ente della certificazione Inail attestante che il genitore sarebbe deceduto per causa di lavoro e la risposta dell'Istituto in menzione secondo cui C.D.A. *“non risulta essere titolare dello status di orfano per fatto di lavoro”*;

il 18 ottobre 2023 la Suprema Corte si pronunciava, in merito al ricorso, dichiarandolo inammissibile e condannando l'Ente al pagamento, in favore del sig. C.D.A. delle spese del giudizio di legittimità;

il ricorrente deducendo, quindi, di aver subito, a causa dell'illegittimo annullamento dell'iscrizione, danni da perdita di *chance*, proponeva giudizio autonomo, instaurato dinanzi al Tribunale di Roma – Sez. Lavoro – RG. 18753/2024, avanzando una richiesta risarcitoria di € 341.549,81, nei confronti di Città Metropolitana di Roma Capitale;

il Tribunale di Roma – Sez. Lavoro - con la Sentenza N. 12211/2024 del 29.11.2024 - RG. 18753/2024, ha condannato Città metropolitana di Roma Capitale, *“al pagamento, in favore di C.D.A., della somma di €12.000,00, oltre rivalutazione monetaria ed interessi legali dal 12 giugno 2024 fino al soddisfo”*;

il Dirigente del Serv. 1- Dip. VII, tenuto conto dell'esito sostanzialmente favorevole per l'Amministrazione, riteneva di non procedere al deposito del Ricorso in appello, con rinuncia, quindi, all'impugnazione della sentenza di primo grado;

ai sensi e per gli effetti dell'art. 282 del c.p.c., la sentenza emessa, in quanto sentenza di primo grado, è, ex lege, provvisoriamente esecutiva, ed in ossequio a quanto in essa disposto, si rende necessario liquidare la somma complessiva di € 12.447,42 (dodicimilaquattrocentoquarantasette/42 euro);

quindi, in ragione di quanto sopra, la complessiva somma di € 12.447,42, sarà liquidata a titolo di debito fuori bilancio, ex art. 194 TUEL;

Considerato:

che, in ottemperanza alle previsioni di cui alla Circolare CMRC-2019-0000033 del 23.12.2019 il Servizio 1 del Dipartimento VII con D.D. R.U. 1133 del 31/03/2025 ha effettuato la prenotazione di spesa necessaria all'avvio della procedura per l'ottemperamento alla obbligazione sopra indicata, per un importo complessivo di € 12.447,42, (dodicimilaquattrocentoquarantasette/42euro), come di seguito indicata:

sorte capitale liquidata in sentenza comprensiva di rivalutazione monetaria	12.156,00 €
--	--------------------

Interessi	291,42 €
Totale Capitale + Interessi	12.447,42 €

Visto:

l'art. 194 del d.lgs. 267/2000 “Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio”;

che per il debito derivante dalla Sentenza n. 12211/2024, pronunciata dal Tribunale di Roma – Sez. Lavoro - nella causa civile iscritta al n. R.G. 18753/2024, con Determinazione Dirigenziale R.U. 1133 del 31.03.2025, è stata effettuata, sul capitolo, SENTEN 110012/4, la prenotazione 80100/2025, svincolata al servizio DPT0701 per € 12.447,42 comprensiva di rivalutazione monetaria ed interessi legali come sopra indicato;

la Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte di Conti - Sezione delle Autonomie, avente ad oggetto "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rinvenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a) del Tuel”;

la circolare, a firma congiunta del Segretario Generale e del Ragioniere Generale, prot. CMRC-2019-0000033 del 23/12/2019, avente ad oggetto "Debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii - Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte di Conti - Sezione Autonomie, recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rinvenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a) del Tuel". Lavori di somma urgenza, ex art. 191, comma 3 del D.L.gs. 267/2000 e ss.mm.ii;

che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 08.05.2025;

Atteso che la 1^a Commissione Consiliare permanente “Bilancio, Patrimonio, PNRR e Progetti europei, Rapporti con gli Enti Locali” ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione di che trattasi in data 04.06.2025;

Preso atto:

che il Dirigente del Servizio 1 “Servizi per la formazione professionale” del Dipartimento VII “Attuazione del PNRR, Fondi Europei, Supporto ai Comuni per lo Sviluppo economico/sociale, Formazione Professionale” Dott.ssa Alessia Lo Bosco ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore del Dipartimento VII “Attuazione del PNRR, Fondi Europei, Supporto ai Comuni per lo Sviluppo economico/sociale, Formazione Professionale” ha apposto il visto di

coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. g, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti", nulla osserva;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio dell'importo complessivo di € 12.447,42, (dodicimilaquattrocentoquarantasette/42euro), comprensivo di sorte capitale e rivalutazione monetaria, nonché di interessi legali, rientrante nella lettera a), comma 1, dell'art. 194 del d.lgs. 267/2000 e successive modifiche, in ottemperanza a quanto disposto dal Tribunale di Roma – Sez. Lavoro, con la Sentenza n. 12211/2024, recante Rgnr. 18753/2024 – C.D.A. c/Città metropolitana di Roma Capitale;
2. di dare atto che per la copertura della spesa complessiva di € 12.447,42, (dodicimilaquattrocentoquarantasette/42euro) è stata effettuata, sul capitolo di bilancio SENTEN 110012/4, la prenotazione 80100/2025, svincolata al servizio DPT0701;
3. di disporre che il Servizio 1 "Servizi per la formazione professionale" del Dipartimento VII "Attuazione del PNRR, fondi europei, supporto ai Comuni per lo sviluppo economico/sociale, formazione professionale" provvederà ad inviare il presente provvedimento agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289 del 27.12.2002.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Deliberazione n. 19 è approvata** con n. 12 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi) e n. 1 voto astenuto (Capobianco Angelo).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Sono presenti 13 colleghi: 12 favorevoli e 1 astenuto, il Consiglio approva. Vi è l'immediata eseguibilità, quindi ora iniziamo a votare l'immediata eseguibilità. Consiglieri un attimo di attenzione. Prego Segretario. Dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che l'immediata eseguibilità per la Deliberazione n. 19 NON è approvata** con 12 favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Pierluigi Sanna) e n. 1 voto astenuto (Capobianco Angelo).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Sono 13 i colleghi presenti: 12 favorevoli e 1 astenuto. L'immediata eseguibilità non è approvata. Si procederà alla pubblicazione sull'Albo Pretorio verrà acquisita in seguito. Passiamo ai Lavori di Somma urgenza, la deliberazione è la P17-25. Anche questa in Commissione è passata. Prego collega Chioccia.

La Consigliera CHIOCCIA MANUELA. Grazie Vicepresidente. Abbiamo fatto la Commissione, ringrazio la Presidente, la collega Bevilacqua. Parliamo di copiose piogge che si sono succedute nei giorni 10 – 11 – 12 e 13 del mese di marzo e che hanno interessato la Sezione 4, una concentrazione di Strade Provinciali, la 61 A che è la Maremmana Superiore, la 47 A l'Empolitana II°; la 39 B: San Francesco ...(parola non chiara)... ed il Comune di Subiaco e la SP 2 A – Parco di Agosta – Le Selve, Comune di Agosta. Ci sono stati diversi smottamenti, cadute di alberi, massi che si sono riversati lungo le viabilità principali e quindi il Servizio 4 ha provveduto ad una somma urgenza, perché le nostre risorse interne non avevano i mezzi per poter fronte a tutta questa presenza di smottamenti importanti e massi veramente importanti. Quindi, siamo intervenuti con una somma urgenza per un totale di 51.874,31 euro. Così siamo riusciti prontamente a riaprire tutte e quattro le viabilità provinciali della Sezione 4 nella Zona di Subiaco e Agosta. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Allora, Segretario possiamo porre in votazione la ratifica della Somma Urgenza, la deliberazione è quella che noi, in ordine del giorno odierno, troviamo alla P17-25. È aperta la votazione, prego colleghi. Se tutti i colleghi hanno votato, con il collega Giannusso chiudiamo questa votazione e ne proclamiamo l'esito.

OGGETTO: Lavori di somma urgenza - ex art. 140 del D.Lgs. 36/2023 - per la messa in sicurezza della S.P. 61/a Maremmana Superiore km 17+400 ed altre strade della Sezione 4 interessate da frane e smottamenti - Riconoscimento della spesa per lavori di somma urgenza ai sensi del combinato disposto dell'art. 191 c. 3 e art 194 c. 1 lett. e del D.Lgs. 267/00.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Visti:

lo Statuto della Città Metropolitana di Roma Capitale adottato con Atto della Conferenza metropolitana n. 1 del 22/12/2014 e in particolare l'art. 49, comma 2, dello Statuto dell'Ente, che prevede che *"nelle more dell'adozione dei regolamenti previsti dal presente Statuto, si applicano, in quanto compatibili, i Regolamenti vigenti della Provincia di Roma"*;

il Regolamento di contabilità della Città metropolitana di Roma Capitale, approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 40 del 5 ottobre 2020 e ss.mm.ii.;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 25 del 29/05/2024 recante "Rendiconto della gestione 2023 – Approvazione";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 48 del 27/09/2024 recante "D.Lgs. 118/2011, art. 11 bis - Approvazione del Bilancio Consolidato per l'esercizio 2023";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 84 del 23/12/2024 recante "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2025-2027 con aggiornamento. Approvazione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 ed Elenco Annuale dei Lavori 2025 – Approvazione Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2025-2027";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 85 del 23/12/2024 recante "Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2025 – 2027";

la Deliberazione del Consiglio Metropolitan n. 2 del 17.01.2025 recante: “Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2025-2027 - Art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 ed Art. 18, comma 3, lett. b) dello Statuto – Approvazione”;

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 21 del 26/02/2025 recante “Adozione del Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.) Triennio 2025-2027”;

Premesso che:

con Decreto n. 43 del 22.04.2025 il Sindaco Metropolitan ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Metropolitan: Proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Metropolitan: Lavori di somma urgenza - ex art. 140 D.Lgs. 36/2023 - per la messa in sicurezza della S.P. 61/a Maremmana Superiore km 17+400 ed altre strade della Sezione 4 interessate da frane e smottamenti - Riconoscimento della spesa per lavori di somma urgenza ai sensi del combinato disposto dell'art. 191 c. 3 e art 194 c. 1 lett. e del D.LGS. 267/00;

con verbale di somma urgenza, redatto in data 13/03/2025, ai sensi dell'art. 140, comma 1 del D.Lgs.vo 36/2023, il RUP geom. Gemy Sepe Funzionario Tecnico del Servizio 2 del Dipartimento II della C.M.R.C, precisava quanto segue:

Premesso che:

"Visto che in data 10/03/2025, nelle ore notturne, a causa delle copiose piogge che si sono abbattute sul territorio della Sezione 4, si è verificata la caduta di un masso di grandi dimensioni e di diverse alberature sulla sede stradale della S.P. 61/a Maremmana Superiore al km 17+500 circa, comportando di fatto la temporanea chiusura della stessa strada provinciale. Interveniva sul posto il personale stradale del Servizio Viabilità della Città Metropolitana di Roma Capitale che constatata l'impossibilità di poter procedere con i propri mezzi alla rimozione del materiale presente, provvedeva a contattare il coordinatore del turno di reperibilità e Capo Sezione, il quale a sua volta attivava immediatamente impresa locale al fine di poter procedere nell'immediato alla rimozione del materiale ed alla riapertura del tratto di strada in questione. Interveniva in secondo luogo una squadra dei Vigili del Fuoco di Subiaco che considerato l'intervento in corso di esecuzione da parte dell'impresa locale per conto della CMRC non provvedeva a dare particolari disposizioni.

Visto che in data 11/03/2025 il Capo Sezione provvedeva ad eseguire sopralluogo tecnico sul tratto di S.P. 61/a Maremmana Superiore interessato dalla caduta del grosso masso congiuntamente al personale stradale intervenuto nell'intervento di reperibilità notturna e l'impresa locale attivata per la messa in sicurezza, nel corso del sopralluogo ispezionando il versante lato monte si constatava la presenza di un altro grosso masso in condizioni precarie, nonché la presenza di alberature con forti inclinazioni verso la sede stradale e con apparato radicale completamente scoperto, pertanto si disponeva all'impresa intervenuta di rimuovere nell'immediato i pericoli riscontrati al fine della pubblica incolumità degli utenti della strada.

Visto che alla medesima data dell'11/03/2025 durante le operazioni di sopralluogo sulla S.P. 61/a Maremmana Superiore l'ufficio tecnico del Comune di Subiaco segnalava la presenza di uno smottamento sulla S.P. 2/A Barco di Agosta - Le Selve - Obaco al km 3+800 sulla quale dapprima interveniva il personale stradale della CMRC che constatata l'impossibilità alla rimozione del materiale con i propri mezzi si limitava ad apporre opportuna segnaletica. Successivamente Il Capo Sezione disponeva alla stessa impresa locale operante sulla S.P. 61/a Maremmana Superiore di

attivare una seconda squadra al fine di poter ristabilire il transito sulla S.P. 2/A Barco di Agosta - Le Selve - Obaco.

Visto che nella notte tra il 12/03/2025 ed il 13/03/2025, sulla S.P. 47/a Empolitana II veniva attivato intervento di reperibilità notturna per uno smottamento al km 13+200 con intervento dapprima del personale stradale e successivamente dei vigili del fuoco di Subiaco che considerata l'impossibilità di poter ben ispezionare la scarpata su cui avvenuto lo smottamento, disponevano la chiusura della strada ed il personale stradale della CMRC mediante il posizionamento di segnaletica stradale provvedeva a quanto disposto. Visto che il giorno 13/03/2025, il Capo Sezione provvedeva ad effettuare sopralluogo sulla S.P. 47/a Empolitana II congiuntamente al personale stradale intervenuto nella reperibilità notturna, constatando lo smottamento avvenuto e la presenza di diverse alberature con forti pendenze verso la sede stradale. Veniva attivava la stessa impresa operante sugli altri interventi che prontamente si recava sul posto per recepire le disposizioni dell'intervento da eseguire.

Visto che alla medesima data del 13/03/2025 il personale stradale della CMRC veniva contattato dalla stazione dei carabinieri di Subiaco per la presenza di diverse frane sulla S.P. 39/B San Francesco Caprola Le Cone e nell'immediato il Capo Sezione disponeva all'impresa locale già operante sugli altri interventi di provvedere alla rimozione del materiale terroso rovesciatosi sulla sede stradale e le alberature pericolose nonché alla pulizia dei versanti che presentavano situazioni di precarietà.

Considerato che ai fini di preservare la pubblica incolumità si rende necessario procedere nell'immediato alla messa in sicurezza delle strade provinciali interessate da frane e smottamenti, mediante la rimozione dei massi e del materiale terroso riversatosi sulla sede stradale, la rimozione delle alberature cadute sulla sede stradale, la rimozione del materiale e delle alberature presenti sulle scarpate in evidente stato di precarietà ed il posizionamento di barriere di sicurezza new-jersey.

TUTTO QUANTO SOPRA VISTO E CONSIDERATO:

Il Geom. Gemy Sepe effettuava opportuni sopralluoghi sulle diverse strade provinciali interessate e riscontrava quanto segue:

- Sulla S.P. 61/a Maremmana Superiore è stata riscontrata la caduta di massi di grandi dimensioni (oltre 1 mc), la caduta di alberature di alto fusto e la presenza sulla scarpata in questione di diverse alberature di alto e medio fusto in stato di precarietà con apparato radicale completamente scoperto;*
- Sulla 47/a Empolitana II si è riscontrato lo smottamento per un tratto di circa 12 m della scarpata lato monte, la caduta di alberi di medio fusto e la presenza di alberature di alto e medio fusto in stato di precarietà fortemente pendenti verso la sede stradale;*
- Sulla S.P. 2/A Barco di Agosta - Le Selve – Obaco si è riscontrato uno smottamento dalla scarpata lato monte per un tratto di 8 m con invasione di buona parte della carreggiata stradale e l'ostruzione dapprima della cunetta e successivamente del tombino stradale;*
- Sulla S.P. 39/B San Francesco Caprola Le Cone si sono riscontrati diversi smottamenti di piccola entità ed una frana di grandi dimensioni verificatosi presso l'intersezione stradale con la strada comunale "Contrada Castagnola" con riversamento di banchi di materiale tufaceo sulla sede*

stradale. Veniva riscontrata, sulle scarpate lato monte, la presenza di diverse alberature fortemente pendenti verso la sede stradale e con apparato radicale completamente scoperto.

PRESO ATTO CHE:

- permane una condizione di pericolo imminente per il traffico veicolare in transito sulle succitate strade provinciali e si rende necessario provvedere all'immediata messa in sicurezza al fine della salvaguardia della pubblica incolumità;*
- i lavori dovranno avere immediato avvio, al fine di ripristinare le condizioni di sicurezza dei tratti di strada in oggetto ed eliminare le situazioni di pericolo, a tal uopo si impone di intervenire senza indugio ed eseguire i lavori di messa in sicurezza necessari per rimuovere lo stato di pericolo imminente;*
- il sottoscritto dichiara che ricorrono gli estremi di Somma Urgenza di cui all'art. 140 D.LGS 36/2023 e per gli effetti del medesimo articolo, si redige il presente Verbale e si dispone l'immediata esecuzione dei lavori per quanto indispensabile a rimuovere lo stato di pregiudizio della pubblica incolumità con riserva di compilare la perizia giustificante la spesa per l'esecuzione dei lavori stessi che sarà redatta a cura di questo Ufficio non appena sarà possibile, in considerazione della gravità e dell'estensione di quanto accaduto;*
- il sottoscritto contattava l'impresa VILLAMADDALENA Srl con sede in Cervara di Roma per l'immediata messa in sicurezza dell'area mediante la rimozione del materiale riversatosi sulla sede stradale, la rimozione delle alberature cadute ed il posizionamento di adeguata segnaletica stradale. Veniva contattata l'impresa VILLAMADDALENA Srl in quanto, svolgendo il servizio di spazzaneve e spargisale per la sezione stradale interessata, la stessa aveva piena conoscenza della rete stradale di competenza, inoltre rendendosi immediatamente disponibile ed avendo la sede operativa a Cervara di Roma sulla S.P. Subiaco Cervara, riusciva a raggiungere le strade provinciali interessate in breve tempo";*

Tutto ciò premesso:

in data 13.03.2025, nella sede del Servizio 2, Dipartimento II, Viale Giorgio Ribotta 41/43, in Roma, veniva sottoscritto l'Atto di Impegno relativo ai lavori "di somma urgenza per la messa in sicurezza della S.P. 61/a Maremmana Superiore km 17+400 ed altre strade della Sezione 4 interessate da frane e smottamenti", tra il Geom. Gemy Sepe Responsabile del Procedimento per conto della Città Metropolitana di Roma Capitale e la società Villa Maddalena srl con sede in C.da Villa Maddalena Cervara di Roma (Roma), 00019 - c.f./p.i.: 09479671001;

che il RUP dei lavori di somma urgenza di cui trattasi è il Geom. Gemy Sepe, incaricato con determinazione del Servizio n. 2 "Viabilità NORD" del Dipartimento II "Viabilità e Mobilità";

Visto l'art. 140, comma 4, del D.lgs. 36/2023 ai sensi del quale: "*Il RUP o altro tecnico dell'amministrazione competente compila una perizia giustificativa delle prestazioni richieste entro dieci giorni dall'ordine di esecuzione e la trasmette, unitamente al verbale di somma urgenza, alla stazione appaltante che provvede alla copertura della spesa e alla approvazione della prestazione affidata. Qualora l'amministrazione competente sia un ente locale, la copertura della spesa è assicurata con le modalità previste dagli articoli 191, comma 3, e 194 comma 1, lettera e), del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.*";

Vista:

la perizia giustificativa dei lavori "di somma urgenza per la messa in sicurezza della S.P. 61/a Maremmana Superiore km 17+400 ed altre strade della Sezione 4 interessate da frane e smottamenti", redatta ai sensi del medesimo art. 140, comma 4, del D.Lgs. 36/2023 e trasmessa con nota prot. 0052826 del 19/03/2025, a firma del RUP Geom. Gemy Sepe;

in particolare, la relazione, parte integrante della perizia di che trattasi, nella quale si rappresenta quanto segue:

"In data 10/03/2025, nelle ore notturne, a causa delle copiose piogge che si sono abbattute sul territorio della Sezione 4, si è verificata la caduta di un masso di grandi dimensioni e di diverse alberature sulla sede stradale della S.P. 61/a Maremmana Superiore al km 17+500 circa, comportando di fatto la temporanea chiusura della stessa strada provinciale. Interveniva sul posto il personale stradale del Servizio Viabilità della Città Metropolitana di Roma Capitale che constatata l'impossibilità di poter procedere con i propri mezzi alla rimozione del materiale presente, provvedeva a contattare il coordinatore del turno di reperibilità e Capo Sezione, il quale a sua volta attivava immediatamente impresa locale al fine di poter procedere nell'immediato alla rimozione del materiale ed alla riapertura del tratto di strada in questione. Interveniva in secondo luogo una squadra dei Vigili del Fuoco di Subiaco che considerato l'intervento in corso di esecuzione da parte dell'impresa locale per conto della CMRC non provvedeva a dare particolari disposizioni.

In data 11/03/2025 il Capo Sezione provvedeva ad eseguire sopralluogo tecnico sul tratto di S.P. 61/a Maremmana Superiore interessato dalla caduta del grosso masso congiuntamente al personale stradale intervenuto nell'intervento di reperibilità notturna e l'impresa locale attivata per la messa in sicurezza, nel corso del sopralluogo ispezionando il versante lato monte si constatava la presenza di un altro grosso masso in condizioni precarie, nonché la presenza di alberature con forti inclinazioni verso la sede stradale e con apparato radicale completamente scoperto, pertanto si disponeva all'impresa intervenuta di rimuovere nell'immediato i pericoli riscontrati al fine della pubblica incolumità degli utenti della strada.

Alla medesima data dell'11/03/2025 durante le operazioni di sopralluogo sulla S.P. 61/a Maremmana Superiore l'ufficio tecnico del Comune di Subiaco segnalava la presenza di uno smottamento sulla S.P. 2/A Barco di Agosta - Le Selve - Obaco al km 3+800 sulla quale dapprima interveniva il personale stradale della CMRC che constatata l'impossibilità alla rimozione del materiale con i propri mezzi si limitava ad apporre opportuna segnaletica. Successivamente Il Capo Sezione disponeva alla stessa impresa locale operante sulla S.P. 61/a Maremmana Superiore di attivare una seconda squadra al fine di poter ristabilire il transito sulla S.P. 2/A Barco di Agosta - Le Selve - Obaco.

Nella notte tra il 12/03/2025 ed il 13/03/2025, sulla S.P. 47/a Empolitana II veniva attivato intervento di reperibilità notturna per uno smottamento al km 13+200 con intervento dapprima del personale stradale e successivamente dei vigili del fuoco di Subiaco che considerata l'impossibilità di poter ben ispezionare la scarpata su cui avvenuto lo smottamento, disponevano la chiusura della strada ed il personale stradale della CMRC mediante il posizionamento di segnaletica stradale provvedeva a quanto disposto.

Il giorno 13/03/2025, il Capo Sezione provvedeva ad effettuare sopralluogo sulla S.P. 47/a Empolitana II congiuntamente al personale stradale intervenuto nella reperibilità notturna,

constatando lo smottamento avvenuto e la presenza di diverse alberature con forti pendenze verso la sede stradale. Veniva attivava la stessa impresa operante sugli altri interventi che prontamente si recava sul posto per recepire le disposizioni dell'intervento da eseguire.

Alla medesima data del 13/03/2025 il personale stradale della CMRC veniva contattato dalla stazione dei carabinieri di Subiaco per la presenza di diverse frane sulla S.P. 39/B San Francesco Caprola Le Cone e nell'immediato il Capo Sezione disponeva all'impresa locale già operante sugli altri interventi di provvedere alla rimozione del materiale terroso rovesciatosi sulla sede stradale e le alberature pericolose nonché alla pulizia dei versanti che presentavano situazioni di precarietà.

STATO DEI LUOGHI

S.P. 61/a MAREMMANA SUPERIORE

Sulla S.P. 61/a Maremmana Superiore è stata riscontrata la caduta di massi di grandi dimensioni (oltre 1 mc), la caduta di alberature di alto fusto e la presenza sulla scarpata in questione di diverse alberature di alto e medio fusto in stato di precarietà con apparato radicale completamente scoperto.

S.P. 47/a EMPOLITANA II

Sulla 47/a Empolitana II si è riscontrato lo smottamento per un tratto di circa 12 m della scarpata lato monte, la caduta di alberi di medio fusto e la presenza di alberature di alto e medio fusto in stato di precarietà fortemente pendenti verso la sede stradale.

S.P. 2/A BARCO DI AGOSTA - LE SELVE - OBACO 6

Sulla S.P. 2/A Barco di Agosta - Le Selve – Obaco si è riscontrato uno smottamento dalla scarpata lato monte per un tratto di 8 m con invasione di buona parte della carreggiata stradale e l'ostruzione dapprima della cunetta e successivamente del tombino stradale.

S.P. 39/B SAN FRANCESCO CAPROLA LE CONE

Sulla S.P. 39/B San Francesco Caprola Le Cone si sono riscontrati diversi smottamenti di piccola entità ed una frana di grandi dimensioni verificatosi presso l'intersezione stradale con la strada comunale "Contrada Castagnola" con riversamento di banchi di materiale tufaceo sulla sede stradale. Veniva riscontrata, sulle scarpate lato monte, la presenza di diverse alberature fortemente pendenti verso la sede stradale e con apparato radicale completamente scoperto.

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

S.P. 61/a MAREMMANA SUPERIORE

Sulla S.P. 61/a Maremmana Superiore si provvedeva alle seguenti lavorazioni:

- Posa in opera di segnaletica stradale;*
- Rimozione del masso di grandi dimensioni caduto sulla sede stradale;*
- Rimozione delle alberature cadute sulla sede stradale;*
- Rimozione del materiale instabile presente sulla scarpata;*
- Rimozione delle alberature instabili presenti sulla scarpata;*
- Posizionamento di barriere new-jersey.*

S.P. 47/a EMPOLITANA II

Sulla S.P. 47/a Empolitana II si provvedeva alle seguenti lavorazioni:

- *Posa in opera di segnaletica stradale;*
- *Rimozione del materiale proveniente dallo smottamento;*
- *Rimozione delle alberature instabili presenti sulla scarpata;*
- *Pulizia della cunetta e dell'attraversamento presente;*
- *Posizionamento di barriere new-jersey.*

S.P. 2/A BARCO DI AGOSTA - LE SELVE – OBACO

Sulla S.P. 2/A Barco di Agosta - Le Selve - Obaco si provvedeva alle seguenti lavorazioni:

- *Posa in opera di segnaletica stradale;*
- *Rimozione del materiale proveniente dallo smottamento;*
- *Pulizia della cunetta e dell'attraversamento presente;*
- *Pulizia della strada con spazzatrice.*

S.P. 39/B SAN FRANCESCO CAPROLA LE CONE

Sulla S.P. 39/B San Francesco Caprola Le Cone si provvedeva alle seguenti lavorazioni:

- *Posa in opera di segnaletica stradale;*
- *Rimozione del materiale proveniente dagli smottamenti e dalla frana;*
- *Rimozione delle alberature instabili presenti sulle scarpate;*
- *Pulizia delle cunette;*
- *Posizionamento di barriere new-jersey.*

Modalità di affidamento Ricorrono gli estremi di Somma Urgenza di cui all'art. 140 D.LGS 36/2023 così come meglio specificato nel verbale di accertamento".

Dopo di che, in data 13.03.2025 veniva sottoscritto il verbale di somma urgenza tra il Geom Gemy Sepe, e Responsabile del Procedimento per conto della Città metropolitana di Roma Capitale ed il Sig. Antonio Felici rappresentante legale della Società Villa Maddalena srl.;

Con successiva nota prot. CMRC-2025-0052826 del 19.03.2025, il RUP, Geom. Gemy Sepe, inviava la perizia giustificativa dell'intervento, redatta ai sensi dell'art. 140 comma 4 del D.Lgs 36/2023, corredata dal computo metrico estimativo, dall'atto di impegno, dall'elenco prezzi, dalla stima incidenza manodopera, dalla stima dei costi della sicurezza, per un importo complessivo pari ad € 51.874,31, definiti consensualmente con l'Impresa Villa Maddalena, che trova copertura finanziaria sul Capitolo 103300 (SOMUR) art. 4 Cdr 9210 Cdc DPT0201 esercizio 2025;

Vista, altresì, la circolare n. CIRCOLARE del 23.12.2019 avente ad oggetto "*Debiti Fuori Bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.lgs 267/2000 e ss.mm.ii. Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, [.....] Lavori di somma urgenza ex art. 191, comma 3 del D.Lgs 267/2000 e ss.mm.ii."* con la quale è stato ritenuto opportuno fornire indicazioni volte a garantire la celerità del procedimento amministrativo e la corretta imputazione contabile della spesa, nonché monitorare i procedimenti [....]";

che in ossequio a quanto previsto nella sopra richiamata Circolare del 23.12.2019, con nota a firma del RUP e del Dirigente Responsabile della struttura, venivano tempestivamente informati il Segretario Generale e il Dirigente del Servizio n. 1 della Direzione Generale dell'evento calamitoso occorso inviando, altresì, la comunicazione dell'ordinazione fatta alla Società Villa Maddalena Srl da parte del RUP;

Preso atto che, per quanto sopra esposto, il RUP, Geom. Gemy Sepe, affidava, ai sensi dell'art. 140, comma 2, del D.Lgs. 36/2023, l'esecuzione dei suddetti lavori all'impresa Villa Maddalena srl con sede in C.da Villa Maddalena Cervara di Roma (Roma), 00019 - c.f./p.i.: 09479671001 che si è dichiarata disposta ad eseguirli per un importo complessivo, definito consensualmente con la controparte ai sensi dell'art. 163 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016, così ripartito:

QUADRO ECONOMICO DEI LAVORI			
A	IMPORTO LAVORI A MISURA		IMPORTO
A	Lavori a misura (di cui soggetti a ribasso € 12.918,99 per costi della manodopera ex art. 41, comma 14, D.Lgs. 36/2023)		€ 47.495,78
A1	di cui economie non soggetto a ribasso		€ 6.018,48
A2	Costi della sicurezza non soggetti a ribasso		€ 2.500,00
	Totale importo lavori		€ 49.995,78
A3	Totale somme a base di gara soggette a ribasso (A-A1)		€ 41.477,30
	Ribasso d'asta del 20,00% su A3		€ 8.295,46
	Totale Lavori a Misura + Sicurezza		€ 41.700,32
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		
B1	IVA su lavori (22%)		€ 9.174,07
B2	Incentivi per funzioni tecniche ex art. 45 comma 2 D.Lgs 36/2023 (2%)		€ 999,92
B2.a	Incentivi al personale ex art. 45 comma 3 D.Lgs. 36/2023 (80% x 2%)	€ 799,93	(80%)
B2.b	Fondo Innovazione ex art. 45 comma 5 D.Lgs. 36/2023 (20% x 2%)	€ 199,99	(20%)
	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		€ 10.173,99
	TOTALE GENERALE (A+B)		€ 51.874,31

Considerato che, con determinazione dirigenziale del Servizio n. 1 del Dipartimento II proposta n.1201/2025, è stato stabilito:

- di approvare la perizia tecnica giustificativa dei lavori di somma urgenza, compilata dal responsabile del procedimento Geom. Gemy Sepe, ai sensi dell'art. 140, comma 4, del D.Lgs. n. 36/2023 – avente ad oggetto: "Lavori di somma urgenza per la messa in sicurezza della S.P. 61/a Maremmana Superiore km 17+400 ed altre strade della Sezione 4 interessate da frane e smottamenti" per un importo base di gara di € 47.495,78 oltre € 2.500,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso per un importo complessivo pari ad € 49.995,78;

- di prenotare la spesa complessiva di € 51.874,31 di cui € 50.874,39 in favore dell'impresa Villa Maddalena srl, € 799,93 per fondo funzioni tecniche ex art. 45, comma 3 d.lgs. 36/2023, € 199,99 per fondo funzioni tecniche ex art. 45, comma 5 d.lgs. 36/2023 sul Capitolo 103300 (SOMUR) art. 4 CDR DPT0201 esercizio 2025;

Visto l'art. 191, comma 3, del D.Lgs. 267/2000 (TUEL), come modificato dall'art. 1, comma 901 della legge 145/2018 che prevede: *"Per i lavori pubblici di somma urgenza, cagionati dal verificarsi di un evento eccezionale o imprevedibile, la Giunta, entro venti giorni dall'ordinazione fatta a terzi, su proposta del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'articolo 194, comma 1, lettera e), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità. Il provvedimento di riconoscimento è adottato entro 30 gg dalla data di deliberazione della proposta da parte della Giunta, e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine. La comunicazione al terzo interessato è data contestualmente all'adozione della deliberazione consiliare"*;

Visto, altresì, l'art. 194, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. che recita: *"con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: [...]"*

e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza";

Atteso che il responsabile dell'istruttoria e del procedimento è il Dott. Alessandro Peparoni;

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 08.05.2025;

Atteso che la 5^a Commissione Consiliare permanente "Viabilità, Mobilità e Infrastrutture" ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione di che trattasi in data 30.05.2025;

Preso atto:

che il Dirigente ad interim del Servizio 1 "Gestione amministrativa" del Dipartimento II "Viabilità e Mobilità" Dott. Federico Monni ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore del Dipartimento II "Viabilità e Mobilità" ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. g, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei *"compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza"*

giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti", nulla osserva;

DELIBERA

1. di riconoscere, ai sensi del combinato disposto dell'art. 191, c. 3 e art. 194, c. 1, lett. e) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., la spesa per i seguenti lavori di somma urgenza:

"Lavori di somma urgenza per la messa in sicurezza della S.P. 61/a Maremmana Superiore km 17+400 ed altre strade della Sezione 4 interessate da frane e smottamenti";

2. di prendere atto che la spesa complessiva di € 51.874,31 trova copertura finanziaria sul Capitolo 103300 (SOMUR) art. 4 CDR DPT0201 CDC 9210 esercizio 2025;
3. di dare atto che il Dirigente del Servizio n. 1 del Dipartimento II Viabilità e Mobilità, procederà alla conseguente assunzione dei successivi impegni di spesa per attivare tutte le procedure di cui in premessa;
4. di disporre che il Servizio "*Gestione amministrativa*" del Dipartimento II Viabilità e Mobilità" provvederà all'invio del presente atto alla Procura della Corte dei Conti ed agli organi di controllo, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 dicembre 2002 n. 289;
5. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ricorrendo i motivi di urgenza di cui all'art. 134, c. 4 TUEL n. 267/2000 e ss.mm.ii.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Deliberazione n. 20 è approvata** è all'unanimità con n. 16 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Sono 16 i colleghi presenti: 16 i favorevoli, il Consiglio approva. Votiamo l'immediata eseguibilità della deliberazione.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che l'immediata eseguibilità per la Deliberazione n. 20 è approvata** all'unanimità con n. 16 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Se tutti i colleghi hanno votato dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito. Sono 16 i colleghi presenti; 16 favorevoli: il Consiglio approva. Passiamo alla mozione M32-24 "Roma Città Rifugio", prego collega Biolghini ne ha facoltà, per cinque minuti.

La Consigliera BIOLGHINI TIZIANA. Grazie Presidente, Sindaco, grazie Consiglieri. Il 26 giugno 1945 è stata sottoscritta dalle varie Nazioni la Carta delle Nazioni Unite che impegna ogni Stato Civile a cooperare, quindi sono passati ottant'anni esatti, a cooperare per la difesa dei diritti umani. Già Roma Capitale ha aderito a questa rete internazionale che si preoccupa... Va beh, un

dato: circa 350 difensori dei diritti umani vengono uccisi ogni anno, in alcuni posti, in alcune nazioni. Dovunque ci sono i difensori dei diritti umani ma non tutti gli Stati li proteggono pienamente, perché in alcuni Stati i difensori dei diritti umani vanno a contrastare i traffici delle malavite organizzate, legate al narcotraffico oppure vanno a contrastare gli integralismi anche religiosi; il non rispetto della differenza di genere, la violazione dei corpi delle donne; vanno a contrastare i diritti negati ai bambini. Quindi, con questa mozione noi intendiamo aderire a questa rete internazionale, come hanno fatto già altre Città Metropolitane ed altri Comuni d'Italia, che significa non solo offrire, e come voi avrete letto nella mozione non ci sono risorse da impegnare, è tutto a titolo gratuito, ma ospitare magari in abitazioni che hanno i comuni che hanno già dimostrato il loro interesse, la loro attenzione in appartamenti confiscati alle mafie, ed ospitare alcuni di questi difensori ed attraverso il sostegno psico-legale, quindi psicologico e legale di Amnesty International che si occupa, come voi sapete meglio di me, da trent'anni di questo settore; sostenerli a livello umano e fare in modo di promuovere la conoscenza dei diritti umani anche attraverso le loro esperienze che spesso sono state esperienze anche molto violente, sopravvissuti al carcere, detenuti in maniera ingiustificata. Io ho conosciuto alcuni difensori che sono entrati in carcere a nove anni, avevano bimbi che non volevano lasciare la madre della mamma, che non accettava alcuni costumi di integralismo religioso. Adesso io non voglio entrare nei dettagli perché non sarebbe corretto, comunque, sono strumenti che aiuteranno anche i giovani a crescere con una cultura di pace e di rispetto delle diversità, di apprezzamento di tutti i diritti umani. Non ci sono spese economiche, il nostro è un sostegno soprattutto umanitario e culturale.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Biolghini. Ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto, quando dichiaro aperta la votazione sulla mozione. Prego Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Mozione n. 32 è approvata all'unanimità** con 16 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. È conclusa la votazione: sono 16 favorevoli su 16 presenti, il Consiglio approva. Mozione successiva, la "M31-24: Aquila D'Argento". Prego, collega Biolghini.

La Consigliera BIOLGHINI TIZIANA. Innanzitutto vorrei ringraziare tutto il Consiglio, la maggioranza e la minoranza per aver sostenuto tutti insieme il diritto ai Diritti Umani, mi viene da dire. Grazie sul serio e vi coinvolgerò tutti con l'arrivo dei prossimi Difensori di cui apprezzerete la cultura, la conoscenza e la sofferenza che portano anche sui loro corpi. Quest'altra mozione, invece, è molto più, come dire, ha un valore diverso, meno incisivo a livello umano, ma ha un valore più creativo. Come sapete il Campidoglio, ne ho parlato anche con alcuni colleghi, sicuramente con Mariano Angelucci che era molto entusiasta, perché lui è un creativo, è un argomento che lo ha interessato molto. Il Campidoglio ha l'onorificenza della Lupa. Quindi, a seguito di alcune email che mi sono pervenute negli ultimi due anni, anche di giovani talenti dei nostri Comuni, tra cui c'è un regista che ha vinto anche dei premi importanti "L'Orso D'Oro" a Berlino ed a Cannes, su quel film, poi vi darò tutti i dati, per esempio ed è solo un esempio, uccise il padre per difendere la madre e la sorella, è una storia vera; ha evitato l'ennesimo femminicidio. Quindi, abbiamo pensato di introdurre un premio, utilizzando anche gli stemmi, utilizzando anche l'Aquila che è un simbolo, l'Aquila D'Argento della Città Metropolitana della Provincia per premiare dei giovani talenti o dei talenti a

livello musicale, artistico, culturale e cinematografico che provengono dai centoventuno comuni. Questo, chiaramente, ci doteremo anche di uno strumento che può essere una manifestazione d'interesse, in modo che i talenti potranno partecipare con i loro curriculum ed attraverso una Commissione che può essere anche la Commissione Cultura della Città Metropolitana verificare, come dire, il valore di quanto ci viene rappresentato.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Biolghini. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? No. È aperta la votazione?

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Mi scusi Sindaco avevo la mano alzata.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Chiedo scusa, sulla M31-24, Prego Consigliere Proietti ne ha facoltà, non l'avevo vista.

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Ci mancherebbe grazie. Per espressione di voto, io sono favorevole a questa mozione, però, faccio un richiamo alle ultime parole della Consigliera Biolghini, cioè io condivido il fatto che venga costituita una Commissione Specifica che possa coinvolgere comunque in maniera evidente un po' tutto il Consiglio, scegliendo delle persone che possono in questa Commissione dare il giusto ed il legittimo contributo. La mia dichiarazione di voto va nel senso del voto favorevole.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Se non ci sono altre dichiarazioni oltre a quelle del collega Proietti, nessuno chiede la parola, dichiaro aperta la votazione. Prego Segretario.

Il Segretario Generale CARACCIOLO PAOLO. Grazie dottor Sanna.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Possiamo dichiarare chiusa la votazione.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Mozione n. 31 è approvata all'unanimità** con 16 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Giammusso Antonio, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Sono presenti 16 colleghi e 16 colleghi sono favorevoli, quindi il Consiglio approva. Passiamo alla mozione M30-24 "Aumento Giornate di Smartworking per i lavoratori dipendenti in previsione del Giubileo 2025". Il primo firmatario è il collega Angelucci.

La Consigliera BIOLGHINI TIZIANA. Presidente mi scusi, per i motivi di cui sopra, che ho già accennato devo entrare in questo Centro Diurno e vi ringrazio di cuore ed a presto. Scusate se mi devo scollegare.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega. Collega Angelucci ne ha facoltà, prego sulla M30-24.

Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO. Grazie Vicesindaco. C'era il Giubileo nel 2000 quando abbiamo depositato questa mozione e c'erano ancora le Province, ma scherzo. Mi permetto la battuta. Era per dire velocemente che l'obiettivo di questa mozione era sensibilizzare tutti gli attori in

causa, visto che il Sindaco Gualtieri e l'Assemblea Capitolina si è resa partecipe della necessità di aiutare i cittadini e le cittadine di Roma rispetto alla tematica giubilare ed allo Smartworking. Io personalmente, Vicesindaco, credo fortemente che lo Smartworking sia un elemento importante nell'epoca odierna e credo, anzi, che serva a responsabilizzare maggiormente quelli che lavorano, diciamo, chiamiamo "da casa". Io non sono tra quelli che pensano che fare lo Smartworking significa non lavorare, io invece sono tra quelli che crede fortemente nel valore delle persone e nella responsabilità delle persone e di quello che fanno, soprattutto dei dipendenti comunali, di Città Metropolitana, della Regione, dei Ministeri, perché io credo nella bontà delle persone e nel fatto che lavorino sempre al loro massimo. Ma visto a quelli che sono sottoposti, non solamente – Vicesindaco – chi vive a Roma, ma anche chi fa il pendolare, in una città che fortunatamente scoppia di salute sotto il profilo della vita ed anche risposto positivamente a quella che è stata la morte del Santo Padre, Papa Francesco, il Conclave e l'elezione del Nuovo Pontefice, che tra l'altro Vicesindaco abbiamo incontrato insieme in Campidoglio, Papa Leone XIV. La mozione serviva a sensibilizzare anche l'Ente di Città Metropolitana rispetto a questa tematica e di conseguenza anche le Società in House di Città Metropolitana e contestualmente di dare un input al Sindaco ed al Vicesindaco di aprire delle interlocuzioni con realtà pubbliche, Regioni, Ministeri e quant'altro, affinché ci fosse questa spinta a consentire una migliore fruizione della città e nel contempo garantendo la salvaguardia di quello che è il lavoro pubblico piuttosto che il lavoro dentro una società privata. L'avevamo presentata mesi fa in quest'ottica, io credo anche che se ci troviamo a metà del Giubileo sia quanto mai, diciamo, attuale perché dovrebbe servire a ripensare il lavoro in un'ottica di produttività, in un'ottica di responsabilità. Ci sono nazioni, come per esempio alcune grandi società, come la Spagna che vanno verso la giornata lavorativa di quattro giorni. Io credo che quello sia il vulnus, sia quello di dare la possibilità alle persone di vivere la propria vita garantendo standard lavorativi importanti. Io credo che lo si faccia questo responsabilizzando le persone e dandogli un'opportunità. Questo è il vulnus della mozione, Vicesindaco.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Angelucci. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? No. Sull'aumento dei giorni di Smartworking in occasione del Giubileo.

Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO. Presidente una domanda.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego.

Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO. Chiedo scusa in anticipo. Alcuni atti non li ho letti bene, lo dico onestamente, ma questa mozione prevede quanti giorni di Smartworking a settimana? Come funziona?

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Consigliere Angelucci può chiarire al collega Capobianco per favore!

Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO. Guardi collega Capobianco non c'è un diktat in questo senso, perché non ci potrebbe essere considerando che tra l'altro anche all'interno dello stesso Ente ci sono Dipartimenti e Dipartimenti. Per esempio noi, al Comune di Roma, c'è il Dipartimento Anagrafe dove è impossibile avere lo Smartworking; però, dare lo Smartworking ad altri uffici, magari due o tre giorni a settimana, significa anche consentire a chi deve andare a lavorare in ufficio magari di non metterci 45 minuti, perché ci sono tante macchine e ci sono tante persone e magari mettercene trenta e quindi recuperare durante la sua giornata un'ora di tempo. È pensata la mozione in questo senso.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie Consigliere Angelucci.

Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO. Grazie, perché poi in realtà la risposta era proprio legata al tipo di lavoro d'ufficio che uno opera, perché chiaramente non tutti hanno la possibilità di fare Smartworking. Io lo dico perché sono un impiegato pubblico e quindi so la questione; concordo sul fatto che lo Smartworking può essere sicuramente un miglioramento dello stile di vita, della speranza però che poi le tecnologie siano realmente così efficaci da rendere attivo e produttivo chi sta in Smartworking perché spesso e volentieri gli stessi Uffici dovrebbero poi fornire computer e cellulari ai dipendenti ed e spesso e volentieri questo non succede, quindi se la linea della mozione è anche questa io chiaramente sono favorevole. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie Collega. Ha chiesto la parola il collega Di Stefano, ne ha facoltà.

Il Consigliere DI STEFANO MARCO. Grazie Sindaco. Io ho avuto già modo di trattare quest'argomento nel Consiglio Comunale di Roma che mi sembra un argomento molto populista e clientelare. Qui, ormai, si fanno mozione tutti i giorni soltanto per accumulare qualche consenso elettorale facendo vedere la mozione che poi in realtà non si nega a nessuno, come sappiamo bene noi che facciamo politica da un po' di tempo, soltanto per accattivarsi un po' di persone ed in questo caso i dipendenti. A me sorprende un fatto, l'altra volta abbiamo discusso a lungo sul fatto della presenza o no dei Consiglieri della Città Metropolitana in Aula o su internet. Oggi ascolto Angelucci che ci dice: "No, dovremmo fare questa cosa perché così eviteremmo, oltre che ai Consiglieri di fare un'ora di traffico per arrivare al posto di lavoro, anche ai dipendenti di..." però mi domando una cosa: siccome Angelucci è anche un illustre consigliere di maggioranza in Consiglio Comunale, ma perché non facciamo una cosa inversa, perché non lavorano loro, chi governa questa città, affinché non ci sia un'ora di traffico, e sarebbe tutto molto più semplice: eliminare il traffico a Roma. Chi governa questa città, e Angelucci è illustre esponente della maggioranza di questa città, se lavorasse per far sì che per venire qui a Palazzo Valentini invece di un'ora ci mettiamo mezz'ora, se funzionasse il servizio pubblico, il trasporto pubblico, la metropolitana, ci fossero meno cantieri che sono aperti senza operai dentro e stanno aperti da tanto tempo, da mesi e mesi, io penso che tutti quanti avremmo un vantaggio, e non staremo a passare le ore in macchina nel traffico della città. Lo fa Pascucci da Cerveteri a Roma, lo faccio personalmente io che giro tutto il giorno a Roma, che sto nel traffico dieci volte più di quello che c'è Pascucci da Cerveteri a Roma. Io penso che siano tutte questioni molto populiste per accaparrare un po' di consensi in giro, che non portano da nessuna parte. Credo che la politica si dovrebbe applicare un po' di più per far funzionare questa Città, in particolare la Città di Roma. Penso che ci sono risorse immense, e ho oggi ho letto un comunicato stampa del Sindaco Gualtieri che dice che bisogna far passare il concetto da oggi in poi del Giubileo Due. Ma il Giubileo una volta ogni venticinque anni porta i soldi. Quello che abbiamo visto in questa città, i cinque – sei miliardi di euro che sono scaricati sul Comune di Roma per il PNRR e per Giubileo sono arrivati quest'anno. Già da quest'altr'anno si farà fatica a vedere che esiste una città viva, perché non ci saranno più questi fondi, probabilmente li ...*(parola non chiara)*... fra quindici anni, dieci anni quando... fra otto anni, sperando che ci sia ancora Gualtieri, ci saranno sicuramente altri finanziamenti che danno vita a questa città. Ma da questo, per chi amministra la Città di Roma, e lo porto come esempio, i 5-6 miliardi non ci sono più, perché ci saranno problemi a far sopravvivere questa città. Allora, chi fa l'Amministratore si impegnasse a far funzionare la città, non pensasse a dare questi finti regalini, un giorno in più di Smartworking, no facesse funzionare la Città, facesse in modo che chi prende l'autobus dalla periferie di Roma ci metta un quarto d'ora per arrivare al centro della città e non ci mette tre ore come accade in questi ultimi tempi. Io non è che sono contrario allo Smartworking ai lavoratori, sono contrario al concetto di queste mozioni, che sono mozioni che vanno a pescare qualche voto a destra ed a sinistra, su indicazioni di qualcuno: "Fammi la mozione" "Fammi l'ordine del giorno" sono cose vecchie, chi ha una certa età, come ce l'ho io, l'ho visto

quando ero giovane queste cose e sono anche un po' nauseato nel continuarle a vedere. Per cui non voterò assolutamente questa mozione. Grazie.

Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO. Posso Vicesindaco?

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Ha concluso l'intervento il collega Di Stefano. Ci sono altri interventi, senno' passiamo alla fase delle dichiarazioni di voto. Non ci sono altri interventi. Per dichiarazione di voto chi chiede la parola?

Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO. Io, Vicesindaco, grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Prego Consigliere Angelucci.

Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO. Io, Vicesindaco, parlo a lei per la grande stima che ho nei confronti dell'enorme esperienza del Consigliere Di Stefano, sa quanta stima abbia della sua pluriennale esperienza come amministratore. Io sono, diciamo, un po' più giovane e credo fortemente, diciamo, in termini clientelari, non fa parte di un vocabolario che conosco ed applico. Posso capire, diciamo, il termine populista, meno il termine – diciamo – clientelare che non è proprio cognizione del mio modo di intendere la politica. Non sono abituato, diciamo, per chi mi conosce ad essere tenero quando c'è da dire le cose che penso, e tutti mi conoscono in questo senso. Il fatto che la città sia completamente in via di trasformazione, hai fatto a non dirlo, sono rimasti veramente forse in duecento in tutti quanta la città, perché la trasformazione che sta vivendo Roma è sotto gli occhi di lampanti di tutti quanti, diciamo, sotto quest'aspetto non serve neanche commentare. Ribadisco che il tema è che nel momento in cui una città accoglie oltre cinquanta milioni di presenze, e noi siamo contenti di questo, più milioni e milioni di pellegrini e tutto ciò si accompagna ad eventi, come – ribadisco – la morte del Santo Padre, Papa Francesco; il Conclave, l'elezione del nuovo Papa, Papa Leone XIV; Giro d'Italia, la Parata, il Concerto e tutta una serie di eventi io credo che le romane ed i romani abbiamo dato dimostrazione di una grande capacità ed apprezzamento nei confronti di quest'Amministrazione, perché non c'è stato nessun vulnus negativo rispetto a questo. Dopodiché un'Amministrazione che a settembre, dopo dieci anni inaugurerà due fermate della metropolitana, cosa che non avveniva e che dopo dieci anni ha aperto una fermata, lavoro a Piazza Venezia e concluderà, perché i lavori sono già in via corso i Farnesina, a Stadio Olimpico, per il prolungamento della Metro C, le tranvie sono già partite tutte e quattro, e quindi diciamo che contano poi i cantieri aperti, io credo che invece dare la possibilità per quegli Uffici che sono nelle condizioni di garantire una migliore produttività, non sono per i dipendenti pubblici, ma per le società private, di poter operare da casa, io credo che sia un fatto buono per la città, a prescindere da quello che deve fare l'Amministrazione. Io credo che le persone non abbiamo bisogno di regalie in questo senso, non c'è nessuna regalia, perché lavorare da casa significa avere la possibilità comunque di essere produttivi e di lavorare dando comunque risposte adeguate sul posto di lavoro. Io credo che invece sia un errore dire che è sbagliato non far fare Smartworking alle persone perché è una regalia. Io questo sinceramente non lo credo. Quindi, ribadisco la buona sostanza della mozione ed il fatto che sia indirizzata a ripensare il lavoro in un'ottica di 2025. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Angelucci. Chi ha chiesto la parola per dichiarazione di voto? Collega Di Stefano, prego ne ha facoltà.

Il Consigliere DI STEFANO MARCO. Angelucci sa quanta stima e quanta simpatia ho per lui che è così giovane, alle prime armi nella politica, per cui è preso anche da una foga è anche normale. Collega Angelucci nessuno ha messo in discussione il fatto che vediamo i cantieri in questa città, perché se non ci fossero i cantieri ci dovesse spiegare dove avreste portato i 17 miliardi al

Bilancio e Fondi PNRR e Giubileo che ci sono stati quest'anno al Comune di Roma. Vedere i cantieri è il minimo che potevamo fare, farci vedere i cantieri aperti, altrimenti si doveva venire qua e dire: "I 17 miliardi di euro li abbiamo portati da un'altra parte", se non ci aprivate i cantieri. Adesso lei che ci dice è meglio Gualtieri che si fa la stazione a Piazza Venezia, da quando è programmata da trent'anni la Stazione a Piazza Venezia, Gualtieri ha messo la bandierina su un'operazione che sta anche da tanti anni. Ma detto questo, ritornando alla mozione il tema è quello che bisogna far funzionare questa città, perché vede Angelucci, non so se è stato fatto in più di occasione, ad esempio, per evitare il traffico, più di un anno fa è stato chiesto al suo Assessore Eugenio Patanè ai Trasporti, di fare qualche cosa affinché i pullman non entrassero dentro la Città, una cosa semplice, l'avevamo già fatta nel Giubileo precedente. Nel Giubileo precedente c'era l'Assessore Walter Tocci sempre del Partito Democratico che aveva deciso che i pullman dovevano arrivare in prossimità del raccordo anulare, dove c'erano dei parcheggi di scambio, dove scendeva la gente con i pullman, prendeva il trenino e si andava in centro. Lei un anno fa, o forse anche di più, abbiamo detto all'Assessore Patanè: "Assessore ci sono delle strade in questa città che sono congestionate, quando arriverà la messa del Santo Padre..." Vede Angelucci lei ci ha citato il Giubileo, le messe del Papa, la morte del Papa, il Giro d'Italia, queste cose non è la prima volta che si fanno a Roma. Il Giubileo, adesso qualcuno più bravo di me, mi dirà da quanti secoli c'è il Giubileo, Sanna ci dice da quanti secoli c'è il Giubileo ...*(intervento fuori microfono)*... Perfetto, dal 1350 ogni 25 anni c'è il Giubileo, non è che l'hanno messo adesso il Giubileo. Il Giro d'Italia, mi ricordo che ero bambino io ed andavo ai Fori Imperiali a vedere il Giro d'Italia. I Papi, moriamo tutti quanti e muoiono anche i Papi; perché alla messa della morte del Papa c'è tanta gente. Allora forse è bene che invece di trovare questi rimedi si prevenissero le cose e si facesse qualcosa. Questo qualcosa lo deve fare la politica e lo deve fare la Pubblica Amministrazione ed in questo caso lo deve fare il Campidoglio, cosa che è mancata. Ripeto tutto quello che lei si vanta è il minimo ed indispensabile che si poteva fare con decine di miliardi che sono arrivati nelle casse del Comune. Sarebbe stato molto grave se non avessimo visto questi cantieri della città perché ci dovevate spiegare dove avevate portato i soldi che sono arrivati dal PNRR del Giubileo. Poi fare le mozioni è facile, io adesso vedo, non so se è stata votata perché mi sono assentato, "tariffe agevolate gratis Under19", perché non under 27 o under 38 o under 42 o under 16 o perché non quelli con gli occhi azzurri. Cioè, tutte mozioni che vanno a prendere consensi sparsi. Ho fatto la mozione, me l'hanno bocciata... adesso ai ragazzi sotto i 19 anni. Abbiamo avuto l'Azienda come l'Atac a Roma, che stava portando i libri in Tribunale; si è dovuta vendere mezzo patrimonio del Comune di Roma, abbiamo dovuto traslare nel Bilancio dell'Atac per sanare il Bilancio dell'Atac, per non fa portare i libri in Tribunale, e voi state a pensare un milione di persone che non pagano il biglietto, perché non mettete neanche i controllori sull'autobus, non far pagare la gente sull'autobus. È roba da pazzi. Secondo me è roba da follia. Io nel rispetto che ho per tutti i dipendenti, non credo che la soluzione sia quella che vogliono anche tutti i dipendenti lo Smartworking, io penso che noi dobbiamo onorare le sedi dove lavoriamo tutti, a cominciare dalla politica qui siamo in tre consiglieri ed a casa siete in ventuno, ed anche i dipendenti che devono lavorare. Poi se c'è lo Smartworking una volta a settimana o due volte a settimana, se può aiutare, se c'è una trattativa sindacale va bene, ma che la politica si intesti ogni iniziativa di questo genere: "tutti a casa" mi sembra una cosa completamente sbagliata.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie Consigliere Di Stefano. Consigliere Capobianco prego ne ha facoltà.

Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO. Io volevo solo dire che molte volte, spesso e volentieri le soluzioni stanno in mezzo. L'impressione mia, sentendo questa diatriba tra le parti è che si siano creati degli estremi che non hanno dialogo. Cioè, non è che sia scorretto fare lo Smartworking, però è vero che lo Smartworking dev'essere strutturato e pensato ove è necessario. Non tutti lo possono fare e non tutti lo devono fare. Generalizzare così, in maniera così estrema e dire

che da questo momento in poi, fino alla fine del Giubileo tutti andranno in Smartworking è un messaggio, secondo me, scorretto. Come trovo scorretto, forse, ma non eccessivamente anche il messaggio che tutti vanno in Smartworking come la mozione. Probabilmente la contrattazione nazionale, quella dei Sindacati risolverà il problema, come sta avvenendo già nei Ministeri dove si dà lo Smartworking due volte a settimana. Io, ripeto, voterò favorevolmente questa mozione, però, chiedo l'impegno al proponente di valutare poi tutti i costi e le spese che si dovrà sobbarcare quest'Amministrazione, perché se bisogna fare Smartworking in materia seria bisognerà dare tutte le attrezzature necessarie ai dipendenti per poter svolgere poi l'attività di lavoro. Perché non credo che basta il cellulare per poter fare Smartworking, e non credo che tutti hanno PC idonei per poterlo fare. Per cui il mio voto, come espressione di voto è favorevole ma con una misura e con un'attenzione che non sia semplicemente la mozione popolare ma che sia una mozione che abbia un peso ed una caratteristica specifica. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega. Ci sono altri colleghi che vogliono interventi altrimenti mettiamo in votazione la mozione. Non ci sono altri interventi. Prego Segretario è aperta la votazione. Se tutti i colleghi hanno votato io chiudo la votazione e ne proclamo l'esito. Mi verificate se è collegato il collega Ferrarini perché è scrutatore. Io lo debbo sostituire. Sostituisco il consigliere Ferrarini con il Consigliere Di Stefano come scrutatore. Dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Mozione n. 30 è approvata** con 12 Voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi) e n. 1 voto contrario (Di Stefano Marco).

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Con 13 colleghi presenti, 12 favorevoli e 1 contrario il Consiglio approva. Passiamo alla mozione M29-24 "Casa Cantoniera Via Prenestina 1761". Prego, Consigliere Angelucci è lei il primo firmatario.

Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO. Vista l'ora velocemente, le altre le mandiamo alla prossima volta Vicesindaco. Semplicemente per dire che questa Casa Cantoniera, abbiamo fatto una serie di valutazioni e di analisi dove probabilmente si evince che la Casa Cantoniera non rientri nelle disponibilità dell'Amministrazione di Città Metropolitana. Io credo che sia comunque utile come atto votare la mozione, perché è un luogo in un quartiere molto periferico della Città di Roma, il VI° Municipio al Villaggio Prenestino, dove cittadini e cittadine non hanno spazi culturali e di socialità e servizi adeguati e quindi era importante dare un segnale in questo senso. È un impegno da parte dell'Amministrazione di dare un segnale di riqualificazione ulteriore e quindi questa, diciamo, è la mozione.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Quindi, la rinviemo?

Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO. Sì, sì.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Benissimo. Quindi, rinviemo la M20-23 che è sempre la sua, Consigliere Angelucci: "Agevolazioni tariffarie". Passiamo alla mozione numero M38-25 della Consigliera Chioccia, prego Consigliere Chioccia.

La Consigliera CHIOCCIA MANUELA. Grazie Presidente. Come già anticipato chiedo il rinvio della mozione, anche avendo ascoltato quello che è stata la richiesta dei colleghi di

opposizione, ma soprattutto per il fatto che è uscito un comunicato di ALI dove c'è un dietrofront da parte del Ministero e quindi la restituzione delle risorse che erano state tolte con una nota da parte del MIT. Grazie.

Il Presidente SANNA PIERLUIGI. Grazie collega Chioccia. Concludiamo i lavori con la mozione M33-24, che però non essendoci in presenza il collega Cacciotti Stefano che è il primo firmatario anch'essa è rinviata. Concludiamo qui la Seduta odierna, buona serata a tutti.

La seduta termina alle ore 19:45

Il Segretario Generale
F.to digitalmente
PAOLO CARACCILO

Il Vicesindaco metropolitano
F.to digitalmente
SANNA PIERLUIGI

**Comunicazione al Consiglio Metropolitanamente sul Fondo Immobiliare
“Provincia di Roma” - Seduta del 4 giugno 2025**

Con la deliberazione n° 3 del 20 gennaio 2025, questo Consiglio stabiliva, tra l'altro:

1. di autorizzare la liquidazione finale del Fondo Immobiliare “Provincia di Roma”, con annullamento delle quote per pagamento del prezzo e corrispettiva retrocessione del 68,897% di proprietà dell'immobile di viale Ribotta, 41 al partecipante unico entro il 31.03.2025, al fine di consentire la stesura del rendiconto finale di liquidazione prima della scadenza del mese di giugno 2025 con cessazione di ogni attività e riversamento del residuo finale di cassa a CMRC;

2. di dare atto che il Sindaco metropolitano o suo delegato per l'Assemblea dei partecipanti del Fondo Immobiliare “Provincia di Roma” potrà pertanto approvare il Piano di liquidazione finale per la chiusura del Fondo con retrocessione della parte residua di proprietà al partecipante unico entro il 31.03.2025, al fine di consentire la stesura del rendiconto finale di liquidazione prima della scadenza del mese di giugno 2025 con cessazione di ogni attività e riversamento del residuo finale di cassa a CMRC;

4. di incaricare il Direttore dell'Ufficio Centrale “Risorse strumentali, Logistica, manutenzione ordinaria del patrimonio ed impiantistica sportiva” e il Dirigente del Servizio “Manutenzioni Patrimoniali” del medesimo Ufficio Centrale, ciascuno per la propria competenza, di provvedere a quanto occorrente all'effettiva acquisizione patrimoniale della quota residua di proprietà dell'immobile di Viale Ribotta, 41 entro il termine del 31.03.2025.

La previsione di conseguire l'effettiva acquisizione patrimoniale entro il 31.03.2025 (punto 4 del richiamato dispositivo) scaturiva dal fatto che essa sarebbe avvenuta in base a un “atto di assegnazione al quotista” conseguente e successivo ai n. 3 atti di compravendita già stipulati negli anni 2019 e 2020, con i quali è stata trasferita all'Ente una quota parte pari al 31,103% dell'immobile, retto da un contratto preliminare di compravendita stipulato in data 29 dicembre 2017 e in seguito modificato con un primo atto in data 31 gennaio 2018 e successivamente con atto in data 9 dicembre 2019.

La previsione della data del 31 marzo si basava quindi su valutazioni già effettuate tanto sul piano urbanistico, edilizio e catastale quanto sul piano fiscale tra il 2017 e il 2019, che avevano portato alla acquisizione patrimoniale all'Ente di quasi un terzo della proprietà dell'immobile di viale Ribotta. Le analisi e le valutazioni condotte dai competenti uffici successivamente alla deliberazione del Consiglio metropolitano 3/2025 hanno evidenziato la necessità di inquadrare i vari profili da riportare nell'atto finale di assegnazione al quotista in maniera più coerente alla sua natura “conclusiva” di un intero processo rispetto ai precedenti atti di parziale compravendita dell'immobile.



Tutto ciò, nel confronto con la SGR che gestisce il Fondo Immobiliare “Provincia di Roma” e con il notaio chiamato a stipulare l’atto, ha portato a sopravanzare la data del 31 marzo 2025 per il rogito. Tenuto peraltro conto dell’esistenza di una particella sottoposta a vincolo archeologico, che necessita di una fase sottoposta a condizione sospensiva che potrà durare fino a sessanta giorni dalla comunicazione agli uffici del Ministero della Cultura, ciò comporterà altresì che la cessazione definitiva delle attività del Fondo immobiliare non potrà avvenire come preventiva entro il 30 giugno.

Ritenendo che, per i motivi testé esposti, gli uffici dell’Ente stiano dando esecuzione ai richiamati indirizzi consiliari e che non sussistano elementi tali da indurre una loro modifica, si ritiene non necessario provvedere ad una nuova deliberazione, rimanendo comunque doveroso fornire al Consiglio la presente informativa circa lo slittamento dei tempi risultati effettivamente occorrenti per il loro compimento.