CONSIGLIO METROPOLITANO DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

SEDUTA DEL 21 DICEMBRE 2020

SEDUTA N. 20

L'anno duemilaventi, il giorno di lunedì 21 dicembre, alle ore 10.15 si riunisce in modalità telematica mediante lo strumento della audio-videoconferenza - ai sensi dell'art. 73, comma 1, del decreto legge 17 marzo 2020, n. 18 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 27 del 24 aprile 2020 e della deliberazione del Consiglio metropolitano n. 13 del 30 aprile 2020 - il Consiglio della Città Metropolitana di Roma Capitale, convocato per le ore 10.00, per l'esame degli argomenti iscritti nell'avviso di convocazione prot. CMRC 0181516 del 16.12.2020 e nella successiva integrazione prot. CMRC 0182829 del 18.12.2020.

Presiede il Vice Sindaco Metropolitano della Città Metropolitana di Roma Capitale, Dott.ssa Teresa Maria Zotta.

Partecipa il Segretario Generale della Città Metropolitana di Roma Capitale, Dott. Salvatore Pignatello.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Buongiorno a tutti *…(audio disturbato….)*

Il Segretario Generale inizia l'appello.

Audio disturbato

Voci in sottofondo

Procedutosi da parte del Segretario Generale all'appello nominale, risultano presenti 12 Consiglieri (Cacciotti Giulio, Caldironi Carlo, Ferrara Paolo, Libanori Giovanni, Pascucci Alessio, Penna Carola, Proietti Antonio, Proietti Fulvio, Sanna Pierluigi, Sturni Angelo, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) la seduta è valida.

Nel corso della seduta risultano altresì presenti i Consiglieri: Ascani, Borelli, Cacciotti Giulio, Colizza, Grancio e Pacetti.

Intervengono nella discussione relativa ai temi trattati: il Vice Sindaco ed i Consiglieri così come risulta dalla resocontazione di seguito riportata.

Voce indistinta. C'è un audio in sottofondo di una abitazione privata. Potete disattivare l'audio? Grazie.

Voci in sottofondo

Voce indistinta. Io l'unico audio che vedo attivo è Cacciotti Mario e sento anch'io questo audio di fondo.

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. Sono io…aspetta…con Cacciotti abbiamo tutto in comune. Come si stacca l'audio? Giulio staccami un attimo l'audio.

Voce indistinta. Risolto.

Il Consigliere CALDIRONI CARLO. Approfitto per sentire un attimo il Consigliere Sanna, Pierluigi per domani alle 16 andrebbe bene? Accorcio i tempi.

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. Chiedo a Giulio Cacciotti al Sindaco di Segni e ti faccio risapere.

Il Consigliere CALDIRONI CARLO. A breve mi raccomando.

Il Consigliere BORELLI MASSIMILIANO. Buongiorno a tutti Massimiliano Borelli, sono entrato in piattaforma.

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. Allora Giulio Cacciotti mi ascolta ho appena scritto al Sindaco di Segni ora chiamo pure Mario Cacciotti, se mi danno tutti conferma domani alle 16 ci colleghiamo, va bene Caldironi?

Il Consigliere CALDIRONI CARLO. Per me va bene.

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. Ok, sento Cacciotti e Cascioli.

Il Consigliere CALDIRONI CARLO. Ok, scusa ma i partecipanti sei te, il Sindaco di Colleferro, il Sindaco di Segni, Mario Cacciotti Consigliere dell'area metropolitana e chi altro?

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. E Giulio Cacciotti

Il Consigliere GIULIO CACCIOTTI. Giulio Cacciotti.

Il Consigliere CALDIRONI CARLO. Giulio Cacciotti pure come Consigliere dell'area metropolitana?

Il Consigliere GIULIO CACCIOTTI. Ovviamente.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Direi di porre fine a questa conversazione privata e quindi non so se si è sentito il primo passaggio vale a dire che è stata presentata all'aula ai sensi dell'art. 2, ai sensi del comma 2 dell'art. 19 del Regolamento del Consiglio la mozione n. 151 del 2020 con oggetto: "Ripartizione dei sovracanoni riveraschi dell'impianto idroelettrico di Mandela della Società Acea S.p.A. alimentato dal Fiume Aniene in località Ponte Nuovo nel Comune di Anticoli Corrado" a firma del Consigliere Fulvio Proietti ed altri che sarà trattata come ultimo argomento dell'ordine dei lavori. Quindi iniziamo i nostri lavori in seconda convocazione e precisamente con la proposta di deliberazione n. 61 del 2020 avente ad oggetto "Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio" - prima di procedere alla trattazione alla votazione di questi debiti fuori bilancio, anticipo che ovviamente sono tutti debiti con sentenza esecutiva a cui evidentemente il Consiglio deve rispondere – quindi la proposta in esame in questo momento dicevo la 61 è una proposta di un importo pari ad € 3.494,74. Non so se ritenete che sia il caso di procedere a illustrazione

dei vari debiti oppure se si può procedere con la votazione. Non so il Consigliere Pascucci, prego Consigliere Pascucci.

Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO. Grazie Presidente, buongiorno a tutti, saluto i colleghi non so se si sente perché oggi sono costretto ad essere connesso con il telefonino che ho un problema sul p.c. non so se si sente bene….

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Si sente, si sente prego.

Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO. Grazie Presidente, no volevo soltanto far presente all'aula che è stato impossibile considerati i tempi molto stretti riuscire a fare la Commissione Bilancio per portare alcuni dei punti che sono oggi all'ordine del giorno e quindi diciamo non è stato possibile discuterli e portarli nell'osservazione della Commissione. Ora siccome non ricordo i numeri delle Delibere e non so quali di queste Delibere sono diciamo quelle all'ordine del giorno iscritto oggi e quali non lo sono. Eventualmente sono disponibile a fare una Commissione nei prossimi giorni, va da sé che come Gruppo non possiamo votare atti che non sono passati nella Commissione, quindi diciamo su quegli atti saremo costretti a dare un voto non favorevole.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Grazie Consigliere Pascucci, all'ordine dei lavori di oggi ci sono appunto i debiti fuori bilancio e la Designazione del rappresentante della Città metropolitana di Roma Capitale in seno al Consiglio di Amministrazione del Convitto Nazionale "Amedeo di Savoia Duca d'Aosta" che sono punti diciamo relativi appunto alla seduta precedente e quindi tutti atti che evidentemente sono stati trattati nella Commissione convocata all'uopo all'epoca. E dopo di che come proposte di deliberazione, così come concordato nella Capigruppo, vi è la ratifica da parte del Consiglio metropolitano di un debito fuori bilancio, una ratifica perché come è stato spiegato si è dovuti procedere con Decreto Sindacale pena pignoramento e la ratifica sempre da parte del Consiglio metropolitano ancora di una, di un riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio per lo stesso motivo. Dopo di che a parte questi due punti, come concordato ripeto in Capigruppo, si è proceduto ad integrare l'ordine dei lavori con l'adeguamento dell'importo ristoro della perdita di gettito degli enti locali connessa all'emergenza epidemiologica da COVID-19 quindi Variazione di Bilancio di Previsione finanziario 2020 – 2021 ed è la proposta 82; la Razionalizzazione periodica delle partecipazioni con la relazione sull'attuazione del piano di razionalizzazione e revisione periodica attuazione delle misure di razionalizzazione appunto la 81 sempre del 2020; il Rinnovo dell'Accordo di collaborazione con l'istituto per i Beni Artistici, Culturali, naturali dell'Emilia-Romagna la proposta P80 è, una come dire, un rinnovo perché è in scadenza e l'Approvazione dello schema di convenzione con la quale la Città Metropolitana di Roma Capitale assicura l'assistenza tecnica, amministrativa e legale al Consorzio Sistema Bibliotecario Castelli Romani oltre a una serie, sono sei o sette, debiti fuori bilancio inseriti all'ordine dei lavori. Quindi va bene allora procediamo direi con questa prima proposta, poi andiamo con ordine, allora la proposta dicevo n. 61 anche questa è un'opposizione per l'annullamento di una cartella di pagamento relativo ad un verbale elevato dalla Polizia locale della Città metropolitana di Roma, di Roma Capitale per un importo come ho detto pari a € 3.494,74. E' un debito passato è una cifra conseguente a una *(squillo di cellulare)* scusatemi un attimo… conseguente a una sentenza. Quindi apro la discussione sulla proposta n. 61 del 2020. Non vedo… scusate perchè io sto usando il mio computer ….. allora ecco se mi aiutate per favore …allora Proietti Fulvio prenotato prego ha la parola.

Il Consigliere PROIETTI FULVIO. Si Vice Sindaca buongiorno, io solo diciamo non è relativo a questo punto è sull'ordine dei lavori per chiedere visto insomma l'ordine del giorno che è molto corposo però la maggior parte diciamo riguarda… diciamo con tutto rispetto… debiti fuori bilancio, se è possibile diciamo anticipare la discussione della mozione che ho presentato perché temo che poi possa essere messa all'ultimo punto e non andare in discussione ed è una mozione che ha

senso se approvata, bocciata questo non lo so, però ha senso se la facciamo oggi poiché la conferenza dei Servizi è aggiornata a domani 22 dicembre e quindi non discuterla oggi vorrebbe dire insomma non, comunque sia, non aver affrontato il problema, quindi volevo chiedere se con l'accordo dell'aula se è possibile anticipare il punto grazie.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Grazie Consigliere Proietti credo che la proposta debba… l'inversione dell'ordine dei lavori debba essere messa a votazione dell'aula. Quindi procediamo con la votazione, Segretario prego.

Il Consigliere COLIZZA CARLO. Teresa scusate… sempre dal punto di vista procedurale al di là….

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Scusate chi è intervenuto per...possiamo prenotarci per favore?

Il Consigliere COLIZZA CARLO. Si, si era prenotato prima Tellaroli poi ha levato la mano, se volete faccio questo brevissimo intervento.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora Consigliere Colizza prego, prima di procedere con la votazione.

Il Consigliere COLIZZA CARLO. Si buongiorno a tutti volevo semplicemente dal punto di vista formale ma alla fine è sostanza, siccome ha aperto la discussione sulla delibera sul riconoscimento del debito fuori bilancio, prima voterei quella e poi voterei eventualmente l'inversione.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Anche questa mi sembra una riflessione legittima. Quindi **concludiamo la proposta 61** e poi procediamo con la votazione sulla variazione dell'ordine dei lavori.

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: Sentenza n. 29308/2029 del Giudice di Pace di Roma, causa RG 39320/2019 - Importo pari ad € 430,35; Sentenza n. 108/2020 del Tribunale di Roma, causa R.G. 27764 - Importo pari ad € 3.494,74.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Premesso:

che con Decreto n. 111 del 01.10.2020 il Vice Sindaco Metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Metropolitano: "Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: Sentenza n. 29308/2029 del Giudice di Pace di Roma, causa RG 39320/2019 - Importo pari ad € 430,35; Sentenza n. 108/2020 del Tribunale di Roma, causa R.G. 27764 - Importo pari ad € 3.494,74";

che, dinanzi al Giudice di Pace di Roma**,** la Sig.ra A. M. P.**,** rappresentata e difesa dall'Avv. E. P. presentava ricorso in opposizione ex art. 615 cpc per l'annullamento della cartella di pagamento n. 09720110207132582, relativa a verbale elevato dalla Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale, convenendo in giudizio la Città metropolitana di Roma Capitale e l'Agenzia delle Entrate Riscossione;

che il Giudice di Pace di Roma, relativamente alla causa iscritta al n. 39320/2019 R.G., pronunciava la Sentenza n. 29308/2019, depositata in data 05/11/2019, notificata all'Ente per pec in data 25/01/2020 (pervenuta allo scrivente ufficio in data 30/01/2020), con la quale accoglieva l'opposizione in merito alla cartella di pagamento n. 09720110207132582, annullava la stessa e condannava in solido i convenuti al pagamento delle spese di lite liquidandole in € 700,00, di cui € 350,00 per contributo unificato, oltre oneri di legge, da distrarsi ex art. 93 cpc in favore dell'avvocato antistatario E. P.;

che, dopo varie richieste da parte dell'ufficio procedente all'Avv. E. P. di invio del preavviso di parcella riportante oltre al conteggio del dovuto anche i dati necessari per procedere al pagamento, rimaste inevase, con mail del 10/07/2020 l'Agenzia delle Entrate Riscossione comunicava di aver provveduto al pagamento dell'intero importo dovuto a favore dell'avvocato antistatario E.P. delle spese di lite liquidate con la suddetta sentenza, richiedendo il rimborso della parte di competenza della Città metropolitana di Roma Capitale;

che, in particolare, l'Agenzia delle Entrate - Riscossione S.p.A. ha comunicato di aver provveduto a liquidare l'importo delle spese di lite per intero, in qualità di coobbligato in solido, come di seguito riportato:

Spese di lite	€ 350,00
Spese generali	€ 52,50
CPA	€ 16,10
IVA	€ 92,09
Spese esenti	€ 350,00
TOTALE	€ 860,69

che le somme di spettanza della Città metropolitana di Roma Capitale ammontano complessivamente ad € 430,35 pari alla metà delle spese di lite liquidate dall'Agenzia delle Entrate - Riscossione S.p.A;

che si rendeva necessario rimborsare all'Agenzia delle Entrate - Riscossione S.p.A. le spese legali di spettanza della Città metropolitana di Roma Capitale liquidate in qualità di coobbligato in solido, per un ammontare complessivo di € 430,35 (quattrocentotrenta/35) in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Roma n. 29308/2019, causa iscritta al n. 39320/2019 R.G.;

che, dinanzi al Giudice di Pace di Civitavecchia**,** la società Sepa srl e il Sig. A. S. **(**autista della Sepa srl), rappresentati e difesi dall'Avv. D. S., con ricorso ex art. 7 del D.Lgs. n. 150/2011, si opponevano a n. 39 verbali di accertamento di violazioni al Codice della Strada, riferite a condotte commesse nel periodo maggio 2009 - marzo 2010, elevati dalla Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale;

che con Sentenza n. 74761/2013 il Giudice di Pace di Civitavecchia rigettava parzialmente l'opposizione promossa dalla Sepa srl e dal Sig. A.S. e compensava le spese;

che dinanzi al Tribunale di Roma la società Sepa srl e il Sig. A. S., rappresentati e difesi dall' Avv. D. S., proponevano appello avverso la Sentenza n. 74761/2013 del Giudice di Pace di Civitavecchia;

che il Tribunale di Roma, relativamente alla causa iscritta al n. 27764/2016 R.G, pronunciava la Sentenza n. 108/2020, con la quale accoglieva il ricorso in appello condannando la Città metropolitana di Roma Capitale al pagamento delle spese di lite liquidandole per il primo grado in €

1.000,00 per compensi ed € 195,00 per esborsi, oltre spese forfettarie, iva e cpa per legge e per il secondo grado in € 381,50 per spese ed € 1.000,00 per compensi, oltre accessori come per legge;

che la sentenza di cui sopra è stata corretta in data 22/01/2020 su richiesta della Sepa srl e del Sig. A. S. per errore materiale lì dove riportava "Roma Capitale" anziché "Città metropolitana di Roma Capitale" e trasmessa all'Ente il 04/03/2020;

che a seguito di richiesta dati per procedere al pagamento delle spese di lite (nota prot. CMRC-2020-00038807 del 06/03/2020) l'Avv. D. S. comunicava i dati per effettuare il pagamento per intero al ricorrente Sig. A. S. e che il pagamento sarebbe stato liberatorio anche nei confronti della soc. SEPA srl dallo stesso difesa, per espressi accordi intercorsi con i Clienti;

che, essendo la Sepa srl, da una visura del 26/03/2020 della Camera di Commercio, risultata cancellata, veniva richiesto un chiarimento all'Avvocatura dell'Ente sulla valenza liberatoria nei confronti di Sepa srl della succitata dichiarazione dell'avvocato difensore;

che l'Ufficio Avvocatura dell'Ente, con nota prot. CMRC-2020-0096986 del 24/06/2020, rappresentava che essendo l'Avv. D. S. l'unico difensore della Sepa srl e del Sig. A. S. poteva avanzare la richiesta di liquidare le spese a proprio favore in quanto da procura ha facoltà di riscuotere somme e rilasciarne quietanza, liberando l'Amministrazione in ordine alla rinuncia di una delle parti, in particolare di Sepa srl;

che con pec ns prot. CMRC-2020-0105340 del 15/07/2020 l'Avv. D. S. comunicava, in qualità di difensore della Sepa srl e del Sig. A. S., con ogni più ampio potere di legge, compreso quello di "transigere e conciliare la controversia, riscuotere somme rilasciandone quietanza" come da procura alle liti, di poter altresì riscuotere le somme relative alla causa e che il pagamento delle spese di cui sopra, per intero, a suo favore sarebbe stato liberatorio sia nei confronti della soc. SEPA Srl che del Sig. A. S., liberando l'Amministrazione da ogni responsabilità in merito;

che con pec ns prot. CMRC-2020-0107311 del 20/07/2020 l'Avv. D. S. trasmetteva la relativa notula corretta per l'importo di € 3.494,74, come di seguito riportato:

Onorari I grado	€ 1.000,00
Onorari II grado	€ 1.000,00
Spese generali (15%)	€ 300,00
CPA (4%)	€ 92,00
IVA (22%)	€ 526,24
Spese esenti ex art. 15 DPR 633/72 I grado	€ 195,00
Spese esenti ex art. 15 DPR 633/72 II grado	€ 381,50
TOTALE	€ 3.494,74

che si rendeva necessario liquidare all'Avv. D. S. le spese legali per un ammontare complessivo di € 3.494,74 (tremilaquattrocentonovantaquattro/74) in esecuzione della sentenza del Tribunale Civile di Roma n. 108/2020, causa iscritta al n. 27764/2016 R.G.;

Considerato:

che tale obbligazione è maturata senza che sia stato adottato il dovuto adempimento per l'assunzione dell'impegno di spesa previsto dall'art. 191, commi 1-3 del D.Lgs 267/2000 e ss.mm.ii. che quindi rientra nella categoria dei debiti fuori bilancio;

che con Determinazione Dirigenziale Registro n. 1959 del 24/07/2020, il Servizio 2 Affari Generali e Pianificazione dell'U.E. "Servizio di Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale" ha autorizzato la prenotazione di spesa per adempiere all'obbligazione sopra indicata, per un importo complessivo di Euro 430,35 (quattrocentotrenta/35) in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Roma n. 29308/2019, causa iscritta al n. 39320/2019 R.G., prevedendo la redazione di una deliberazione per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. e dopo l'approvazione della stessa l'adozione della Determinazione Dirigenziale di assunzione di impegno di spesa definitivo;

che con Determinazione Dirigenziale Registro n. 2042 del 30/07/2020 il Servizio 2 Affari Generali e Pianificazione dell'U.E. "Servizio di Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale" ha autorizzato la prenotazione di spesa per adempiere all'obbligazione sopra indicata, per un importo complessivo di Euro 3.494,74 (tremilaquattrocentonovantaquattro/74) in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Roma n. 108/2020, causa iscritta al n. 27764/2016 R.G., prevedendo la redazione di una deliberazione per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. e dopo l'approvazione della stessa l'adozione della Determinazione Dirigenziale di assunzione di impegno di spesa definitivo;

Visto:

l'art. 194 del D.Lgs 267/2000 "Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio";

che i debiti derivanti da sentenza esecutiva hanno trovato la seguente copertura finanziaria:

capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2020, secondo la seguente prenotazione:

- prenotazione n. 80172/2020 per € 430,35 (quattrocentotrenta/35);
- prenotazione n. 80180/2020 per 3.494,74 (tremilaquattrocentonovantaquattro/74);

Viste:

la Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie avente ad oggetto "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel":

la circolare a firma congiunta del Segretario Generale e del Ragioniere Generale prot. CMRC-2019-0000033 del 23/12/2019 avente ad oggetto "Debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel". Lavori di somma urgenza ex art. 191, comma 3 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii.";

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 28.09.2020;

Preso atto:

che il Dirigente del Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione" dell'U.E. "Servizio di Polizia locale della Città Metropolitana di Roma Capitale" Dott.ssa Sabrina Montebello ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore dell'U.E. "Servizio di Polizia locale della Città Metropolitana di Roma Capitale" ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 16, comma 3, lett. d, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Vice Segretario Generale Vicario, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*", nulla osserva;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa:

1. di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per un importo pari ad € 430,35 (quattrocentotrenta/35) rientrante nella lettera a), comma 1, dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 e successive modifiche, in quanto derivante da sentenza esecutiva del Giudice di Pace di Roma n. 29308/2019, causa iscritta al n. 39320/2019 R.G, di condanna al pagamento di somme a favore dell'Avvocato antistatario E. P., liquidato dall'Agenzia delle Entrate Riscossione in qualità di coobbligato in solido, per la causale sinteticamente indicata in narrativa;
2. di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo pari ad 3.494,74 (tremilaquattrocentonovantaquattro/74)) rientrante nella lettera a), comma 1, dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 e successive modifiche, in quanto derivante da sentenza esecutiva del Tribunale di Roma n. 108/2020 di condanna al pagamento di somme a favore del creditore Avv. D. S., per la causale sinteticamente indicata in narrativa;
3. di dare atto che la spesa complessiva di € 3.925,09 (tremilanovecentoventicinque/09) ha trovato la copertura finanziaria sul capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2020, secondo le seguenti prenotazioni: prenotazione n. 80172/2020 per € 430,35 (quattrocentotrenta/35); prenotazione n. 80180/2020 per € 3.494,74 (tremilaquattrocentonovantaquattro/74);
4. di disporre che il Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione" dell'U.E. "Servizio di Polizia locale della Città metropolitana di Roma Capitale" provvederà ad inviare il presente provvedimento agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289 del 27.12.2002;

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che la **Deliberazione n. 71 è approvata** 9 voti favorevoli (Caldironi Carlo, Colizza Carlo, Ferrara Paolo, Libanori Giovanni, Penna Carola, Proietti Antonio, Sturni Angelo, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) contrario 1 (Cacciotti Giulio) astenuti 3 (Borelli Massimiliano, Pascucci Alessio, Sanna Pierluigi).

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora Comunico l'esito del voto, totale presenti 13 - totale votanti 13 - favorevoli 9 - contrari 1 - astenuti 3 - il Consiglio approva. **Mettiamo ora in**

votazione la proposta di variazione dell'ordine dei lavori così come richiesto. Prego procediamo con la votazione.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che la **proposta di variazione dell'ordine dei lavori non è approvata** con 7 voti favorevoli (Ascani Federico, Borelli Massimiliano, Cacciotti Giulio, Pascucci Alessio, Proietti Antonio, Proietti Fulvio, Sanna Pierluigi) 9 contrari (Caldironi Carlo, Colizza Carlo, Ferrara Paolo, Libanori Giovanni, Pacetti Giuliano, Penna Carola, Sturni Angelo, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria).

Voci in sottofondo

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Comunico l'esito del voto, totale dei presenti 16 - numero totale dei votanti 16 – favorevoli 7 – contrari 9 – astenuto nessuno, il Consiglio non approva.

Il Consigliere PROIETTI FULVIO. Posso chiedere l'elenco dei contrari per cortesia?

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Si, se me li date, allora i contrari Caldironi, Colizza, Ferrara, Libanori, Penna, Pacetti, Sturni, Zotta.

IL CONSIGLIERE PROIETTI FULVIO. Grazie …si ringraziano.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Passiamo quindi…. riprendiamo con l'ordine dei lavori, quindi passiamo…. un attimo solo, alla proposta n. 62, si allora il Consigliere scusate ho un problema io con il computer, il Consigliere Cacciotti Giulio che ha chiesto la parola, prego Consigliere.

Il Consigliere CACCIOTTI GIULIO. …*audio disturbato*…Grazie io inviterei un attimino a chiudere …*audio disturbato*…

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Si sente male Consigliere Cacciotti perdoni non la sentiamo Consigliere Cacciotti non la sentiamo, Consigliere Cacciotti mi perdoni ma non riusciamo no non si sente Consigliere Cacciotti, mi perdoni non riusciamo a sentirla.

Il Consigliere CACCIOTTI GIULIO. …Pronto…

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Non la sentiamo Consigliere Cacciotti veramente non riusciamo a sentirla proprio non si è sentito niente, rimbombava la voce.

Il Consigliere CACCIOTTI GIULIO. Mi sente ora?

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ora si grazie.

Il Consigliere CACCIOTTI GIULIO. Mi sente?

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ora si grazie.

Il Consigliere CACCIOTTI GIULIO. Dicevo io faccio fatica personalmente a seguire perché è un continuo squillo di telefoni questa mattina, si sentono telefoni, frusciii, rumori, si fa fatica a capire quello che si dice, tutto qui.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Quindi invitiamo di nuovo, invito di nuovo cortesemente a tenere disattivati i microfoni e di attivarli solamente quando si prende la parola, grazie altrimenti ecco io posso anche disattivare dal mio computer, quindi si seguirà in questo modo però ecco stiamo un attimo attenti a non tenere i microfoni accessi. Allora dicevo passiamo alla proposta n. 62 del 2020, sempre un debito fuori bilancio e anche qui con sentenza diciamo esecutiva ed è un debito per violazione al codice della strada convenendo quindi in giudizio la Città Metropolitana di Roma Capitale e l'Agenzia delle Entrate per la …della riscossione quindi è un debito che ammonta a 436,00 Euro, non vedo ecco il Consigliere Proietti Fulvio prenotato, prego Consigliere.

Il Consigliere PROIETTI FULVIO. Si eccomi volevo esprimere una dichiarazione di voto su questo punto all'Ordine del Giorno permettetemi almeno un minimo di ironia visto l'esito della votazione precedente, perché ritengo fondamentale il 21 dicembre 2020 che il Consiglio di Città Metropolitana si esprima per un debito fuori bilancio di 436,00 Euro che riguarda il codice della strada, quindi fondamentalmente domani mattina sarebbe rimasta paralizzata l'intera provincia se non fosse andato in discussione questo debito mentre domani si svolgeranno attività di enti, secondo diciamo il mio punto di vista, molto molto più rilevanti e queste istanze invece non avranno alcun tipo di risposta quindi approfitto appunto per dichiarare il mio voto di astensione proprio perché non ritengo plausibile pensare che questo punto all'Ordine del Giorno possa essere ritenuto più importante, scusate lo sfogo ma insomma non sono avvezzo a fare questo tipo di dichiarazioni però diciamo l'esito…. quanto accaduto qualche minuto fa insomma mi pone in dovere ecco almeno per rispetto dei Sindaci di Vicovaro, di Saracinesco, di Mandela, di Roviano, di Anticoli che sono diciamo direttamente interessati dal fatto mi pone…mi corre l'obbligo di dover rivendicare questa cosa quindi dichiaro l'astensione rispetto al punto perché non riesco a concepire come possa essere considerato questo punto, ripeto di una infrazione al codice della strada per un importo totale di 436,00 Euro più rilevante rispetto alla situazione che avevo messo in evidenza fermo restando che si poteva approvare, bocciare quello che ovviamente il Consiglio avrebbe ritenuto opportuno fare grazie.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Grazie Consigliere Proietti è prenotato il Consigliere Libanori, ecco se magari rientriamo nella riflessione della mozione che stiamo trattando poi eventualmente apriamo anche valutiamo di aprire anche una discussione sulla mozione bocciata perché ogni volta interrompiamo i lavori, quindi comunque prego, Consigliere Libanori è saltato il collegamento….. e può utilizzare…

Il Consigliere PROIETTI FULVIO. Ma io ho fatto una dichiarazione di voto sul punto in discussione ci tengo io non ho interrotto l'ordine dei lavori, ho fatto una dichiarazione di voto sul punto che si stava trattando grazie.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Veramente… assolutamente…. ma siccome era prenotato il Consigliere Libanori era un invito che rivolgevo al Consigliere Libanori e non a lei abbiamo acquisito insomma la dichiarazione di voto che ovviamente rimane a verbale Consigliere Libanori prego si è riconnesso?

Il Consigliere LIBANORI GIOVANNI. Si scusi Sindaco volevo solo tranquillizzare il collega Proietti che nessuno ha bocciato la mozione da lui e dagli altri, anzi ci mancherebbe altro l'ho letta adesso e la faccio mia non è che dobbiamo essere sempre coi minuti contati quando siamo qui in Consiglio arriveremo a discutere magari tra 1 ora 1 ora e mezza anche della mozione e penso che se non ci siano problemi per farla votare favorevolmente da tutto il Consiglio grazie.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Grazie Consigliere Libanori non vedo altri iscritti quindi metto in votazione la mozione n. 67 del 2020 prego con appello nominale grazie. Scusate **è la**

proposta di delibera n. 62 del 2020 che appunto riguarda il debito fuori bilancio per la cifra pari ad Euro 436,00 Euro prego procediamo con la votazione.

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: Sentenza n. 9173/2020 del Giudice di Pace di Roma, causa RG 70675/2018 - Importo pari ad € 436,00.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Premesso:

che con Decreto n. 112 del 01.10.2020 il Vice Sindaco Metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Metropolitano: "Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: Sentenza n. 9173/2020 del Giudice di Pace di Roma, causa RG 70675/2018 - Importo pari ad € 436,00";

che dinnanzi al Giudice di Pace di Roma il Sig. P. De. C., rappresentato e difeso dall' Avv. S. D. F., promuoveva opposizione avverso l'intimazione di pagamento n. 09720189024611558000, (relativa alle cartelle n. 09720100091877101000 e n. 09720100185132544000, già annullate con sentenza passata in giudicato, sottese ai verbali per violazioni al Codice della Strada n. VS6001791/2006 e DP3002514/2007) convenendo in giudizio la Città metropolitana di Roma Capitale e l'Agenzia delle Entrate Riscossione;

che, relativamente alla causa iscritta al numero di R.G. 70675/18 il Giudice di Pace di Roma pronunciava la sentenza n. 9173/2020, con la quale accoglieva l'opposizione del Sig. P. D. C., condannando in solido la CMRC e l'Agenzia delle Entrate Riscossioni al pagamento delle spese di lite che fissava in € 500,00 oltre € 125,00 per spese e oltre accessori come per legge a favore dell'Avv. difensore, S. Di. F.;

che l'Avv. S. D. F. in data 17/07/2020 notificava la sentenza suddetta (trasmessa all'ufficio procedente in data 27/07/2020 con nota protocollo CMRC-2020-0111260) invitando ciascun debitore a corrispondere la quota del 50% dell'importo dovuto stabilito in sentenza;

che con pec ns prot. CMRC-2020-0116208 del 07/08/2020 l'Avv. S. D. F. trasmetteva il prospetto di parcella per l'importo di € 436,00 come di seguito riportato, quale quota parte a carico della CMRC:

Onorari	€ 250,00
Spese generali (15%)	€ 37,50
CPA (4%)	€ 11,50
IVA (22%)	€ 65,78
Spese esenti ex art. 15 DPR 633/72	€ 62,50
Bollo per richiesta copia	€ 8,72
TOTALE	€ 436,00

che, in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Roma n. 9173/2020, causa iscritta al n. 70675/2018 si rendeva necessario liquidare all'Avv. S. D. F. le spese legali di spettanza della Città metropolitana di Roma Capitale, per un ammontare complessivo di € 436,00 (quattrocentotrentasei/00) corrispondente al 50% delle spese liquidate dal giudice;

Considerato:

che tale obbligazione è maturata senza che sia stato adottato il dovuto adempimento per l'assunzione dell'impegno di spesa previsto dall'art. 191, commi 1-3 del D.Lgs 267/2000 e che quindi rientra nella categoria dei debiti fuori bilancio;

che con Determinazione Dirigenziale R.U. 2290/2020, il Servizio 2 Affari Generali e Pianificazione dell'U.E. "Servizio di Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale" ha autorizzato la prenotazione di spesa per adempiere all'obbligazione sopra indicata, per un importo complessivo di € 436,00 (quattrocentotrentasei/00) in esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Roma n. 5907/2020, causa iscritta al n. 71846/2016 R.G., prevedendo la redazione di una deliberazione per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. e dopo l'approvazione della stessa l'adozione della Determinazione Dirigenziale di assunzione di impegno di spesa definitivo;

Visto:

l'art. 194 del D.Lgs 267/2000 "Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio";

che il debito derivante da sentenza esecutiva ha trovato la seguente copertura finanziaria:

il capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2020, secondo la seguente prenotazione:

- prenotazione n. 80183/2020 per € 436,00 (quattrocentotrentasei/00)

Viste:

la Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie avente ad oggetto "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel";

la circolare a firma congiunta del Segretario Generale e del Ragioniere Generale prot. CMRC-2019-0000033 del 23/12/2019 avente ad oggetto "Debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel". Lavori di somma urgenza ex art. 191, comma 3 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii.";

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 28.09.2020;

Preso atto:

che il Dirigente del Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione" dell'U.E. "Servizio di Polizia locale della Città Metropolitana di Roma Capitale" Dott.ssa Sabrina Montebello ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore dell'U.E. "Servizio di Polizia locale della Città Metropolitana di Roma Capitale" ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 16, comma 3, lett. d, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Vice Segretario Generale Vicario, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*", nulla osserva;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa:

1. di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo pari ad € 436,00 (quattrocentotrentasei/00) rientrante nella lettera a), comma 1, dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 e successive modifiche, in quanto derivante da sentenza esecutiva del Giudice di Pace di Roma n. 9173/2020 di condanna al pagamento di somme a favore del creditore avvocato antistatario S. D. F., per la causale sinteticamente indicata in narrativa;
2. di dare atto che la spesa complessiva di € 436,00 (quattrocentotrentasei/00), ha trovato la seguente copertura finanziaria: capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2020, prenotazione n. 80183/2020 per € 436,00 (quattrocentotrentasei/00);
3. di dare atto che il Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione" dell'UE "Servizio di Polizia locale della Città metropolitana di Roma Capitale" provvederà ad inviare il presente provvedimento agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289 del 27.12.2002;

Il Consigliere CACCIOTTI GIULIO. Cacciotti Giulio contrario.

Il Segretario Generale PIGNATELLO SALVATORE. E' chiusa la votazione però, no è già chiusa la votazione.

Voci in sottofondo

Il Consigliere PENNA CAROLA. Penna favorevole**……**io non so come mai non riesco…. sento diciamo a balzi e poi non mi si attiva mai il microfono comunque avete sentito? Pronto mi sentite?

Voce indistinta. Si Penna

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Si Consigliera Penna l'abbiamo sentita l'ho registrata a verbale ma la votazione era stata già dichiarata, era già chiusa.

Il Consigliere PENNA CAROLA. Io non so come mai praticamente vi vedo e ogni tanto come se andasse via l'audio, ma non lo percepisco.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Alla prossima votazione magari aspetteremo un attimo prima di dare l'esito.

Il Consigliere PENNA CAROLA. Grazie.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che la **Deliberazione n. 72 è approvata** 8 voti favorevoli (Caldironi Carlo, Colizza Carlo, Ferrara Paolo, Libanori Giovanni, Pacetti Giuliano, Proietti Antonio, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) 3 contrari (Borelli Massimiliano, Pascucci Alessio, Sanna Pierluigi) 1 astenuto (Proietti Fulvio).

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora la votazione sulla proposta n. 62 del 2020 presenti 12, votanti 12, favorevoli 8, contrari 3, astenuti 1, il Consiglio approva.

Pausa senza audio

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. Non si sente più niente.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Si sente, non si è sentito nulla? Ecco oggi abbiamo problemi con i computer quindi di quello che ho detto non si è sentito nulla o si è sentito qualcosa?

Il Consigliere PENNA CAROLA. Io non ho sentito nulla come prima.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ok, allora ripeto: dicevo prima di passare alla trattazione degli altri punti, quelli relativi alla seconda convocazione voglio comunicare a tutta l'aula una vittoria… chiamiamola così, perché veramente è tale una vittoria di tutta l'Amministrazione, di quanti hanno lavorato in piena sintonia per arrivare a una conclusione che potesse dare veramente un respiro a un'area…. come dire a dei Comuni che da anni hanno vissuto una situazione di grande sofferenza e ho appena appreso dal Dott. Orsini Dirigente, Direttore scusate della Viabilità che i lavori alla Settevene sono conclusi. Quindi la strada sarà riaperta come avevamo concordato come dire, ragionato, anche con il Sindaco Pascucci che veramente è stato molto coinvolto in questa vicenda, la strada prima di Natale sarà aperta e quindi finalmente i cittadini potranno godere di questo, mi sembrava doveroso comunicarlo a tutti, perché è stato un lavoro fatto insieme, un lavoro che ha messo insieme tutta una serie di attori coinvolti e che quindi ci ha portato a una conclusione di questo tipo, finito il Consiglio io farò un passaggio con l'Ing. Orsini per vedere appunto la come dire, la….. insomma i dettagli ultimi, dopo di che si concorderà l'apertura della strada ecco quello che si dovrà valutare visto anche il DPCM… gli ultimi, insomma le ultime disposizioni che invitano a evitare come dire inaugurazioni, assembramenti e altro si dovrà valutare se sarà opportuno procedere come si fa in questi casi ai tagli di nastro, comunque la strada prima di Natale, entro Natale sarà riaperta. Qualcuno ha anche ironizzato che l'apriamo in un momento in cui non ci potrà essere movimento di cittadini però sicuramente ci potrà essere laddove dovesse essere necessario il collegamento diretto con un ospedale che per anni è stato come dire escluso da questo. Veramente voglio ringraziare tutti quelli che hanno lavorato a questo tutti nessuno escluso, questo è veramente un traguardo dell'Amministrazione intera, e ora come dire liquidato in qualche modo questo capitolo ce ne abbiamo uno aperto per il quale dobbiamo veramente fare un lavoro congiunto, insieme, che riguarda la famosa frana di Segni che sta creando non pochi problemi e quindi riprendo, scusatemi per la digressione, però mi sembrava importante comunicarlo a tutti comunicarlo in questa sede che è la sede istituzionale che c'ha visti veramente direttamente coinvolti in questa operazione, passo ora…. il Consigliere Tellaroli ha la manina alzata è iscritto a parlare? Prego Consigliere poi riprendiamo i lavori per favore prego.

Il Consigliere TELLAROLI MARCO. Grazie Presidente grazie per la comunicazione credo che i cittadini sia di Bracciano, che di Cerveteri e di Ladispoli ringraziano per l'ottimo lavoro e anche diciamo con tutti i problemi del Covid anche abbastanza precoce, perché comunque ricordiamo che i lavori sono iniziati a giugno e quindi i cittadini avranno di nuovo una comunicazione soprattutto per quanto riguarda l'ospedale di Bracciano e anche per i pendolari che comunque continueranno a lavorare anche in situazione di Covid, grazie ancora.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora non vedo, possiamo riprendere credo la discussione sui punti all'Ordine del Giorno quindi affrontiamo ora **la proposta n. 67 del 2020** sempre un debito fuori bilancio "Pagamento delle spese di lite a seguito di sentenza da parte del Tribunale ordinario di Velletri" e riguarda una violazione dell'art. 192 del D.L. 152/2006 e un verbale di accertamento dal corpo forestale dello Stato comando della Stazione di Segni, non vedo nessun iscritto a parlare invito a prestare attenzione all'appello in modo da essere solleciti nella risposta, prego Segretario, procediamo con l'appello grazie.

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio - art. 194, comma 1, lettera a) D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Pagamento delle spese di lite a seguito della sentenza n. 1836/2019, pubblicata il 22/10/2019, del Tribunale Ordinario di Velletri.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Premesso:

che con Decreto n. 129 del 18.11.2020 il Vice Sindaco Metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Metropolitano: "Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio - art. 194, comma 1, lettera a) D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Pagamento delle spese di lite a seguito della sentenza n. 1836/2019, pubblicata il 22/10/2019, del Tribunale Ordinario di Velletri";

Vista la Determinazione Dirigenziale R.U. 2398 del 12/06/2018 con la quale veniva ingiunto alla Sig.ra C. N., il pagamento della sanzione di € 665,88 per la violazione dell'art. 192 del D.Lgs. 152/06 contestata con verbale di accertamento n. 03/2014 del 02/04/2014 elevato dal Corpo Forestale dello Stato - Comando Stazione di Segni;

Preso atto della Sentenza n. 1836/2019, pubblicata il 22/10/2019, con la quale il Tribunale Ordinario di Velletri ha annullato la suindicata determinazione di ingiunzione di pagamento per difetto di motivazione, condannando la Città metropolitana di Roma Capitale al pagamento delle spese di lite che liquida in € 800,00 oltre accessori di legge;

Tenuto conto dell'iter amministrativo illustrato nella Circolare n. 33 del 23/12/2019 sui debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000 ss.mm.ii., è stata predisposta la Determinazione Dirigenziale di prenotazione della spesa complessiva di € 1.167,30 (millecentosessantasette/30) a favore della Sig.ra C. N., come da preavviso di fattura trasmessa dall'Avv. G. P., tale somma trova copertura sul capitolo di spesa 102003/7 esercizio 2020 cdc UCE0502 n. prenotazione 80161/2020;

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), punto 6 del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., espresso in data 16.11.2020;

Preso atto:

che il Dirigente del Servizio 1 "Gestione rifiuti" del Dipartimento IV "Tutela e valorizzazione ambientale" Dr.ssa Paola Camuccio ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore del Dipartimento IV "Tutela e valorizzazione ambientale" ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 16, comma 3, lett. d, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Vice Segretario Generale Vicario, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*", nulla osserva

DELIBERA

1. di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 1.167,30 (millecentosessantasette/30), ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., in quanto derivante da Sentenza esecutiva n. 1836/2019, pubblicata il 22/10/2019, del Tribunale Ordinario di Velletri;

2. di dare atto che l'importo di € 1.167,30 trova copertura sul Capitolo 102003/7 esercizio 2020 cdc UCE0502 n. prenotazione 80161/2020;

3. di disporre che il Servizio 1 "Gestione rifiuti" del Dipartimento IV "Tutela e valorizzazione ambientale" provvederà ad inviare il presente provvedimento agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289 del 27.12.2002.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che la **Deliberazione n. 73 è approvata** 9 voti favorevoli (Caldironi Carlo, Colizza Carlo, Libanori Giovanni, Pacetti Giuliano, Penna Carola, Proietti Antonio, Sturni Angelo, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) 2 contrari (Borelli Massimiliano, Cacciotti Giulio).

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Un attimo, un attimo solo, che dichiaro chiusa allora attendo qualche minuto, secondo, se qualcuno… ecco dichiaro chiusa la votazione, totale presenti 11, votanti 11, favorevoli 9, contrari 2, il Consiglio approva la proposta n. 67 del 2020. **Passiamo ora alla 68 del 2020** anche qui abbiamo un debito fuori bilancio per l'annullamento di 14 cartelle di pagamento relative a situazioni che riguardavano appunto l'Agenzia delle Entrate riscossioni il Comune di Sonnino, Ferentino, di Rieti, Roma Capitale, la Citta Metropolitana di Roma Capitale contestazioni elevate dalla Polizia Locale della Citta Metropolitana di Roma Capitale e la Prefettura di Roma quindi abbiamo un debito che ammonta a Euro 255, 252 scusate, 24 vedo non vedo iscritti per cui possiamo procedere con l'appello con la votazione per appello nominale grazie.

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: Sentenza n. 851/2020 del Giudice di Pace di Civitavecchia, causa RG 198/2019 - Importo pari ad € 194,12 e Sentenza n. 852/2020 del Giudice di Pace di Civitavecchia, causa RG 199/2019 - Importo € 252,24.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Premesso:

che con Decreto n. 130 del 18.11.2020 il Vice Sindaco Metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Metropolitano: "Riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: Sentenza n. 851/2020 del Giudice di Pace di Civitavecchia, causa RG 198/2019 - Importo pari ad € 194,12 e Sentenza n. 852/2020 del Giudice di Pace di Civitavecchia, causa RG 199/2019 - Importo € 252,24";

che, dinanzi al Giudice di Pace di Civitavecchia, il Sig. D. P., rappresentato e difeso dall'Avv. C. A., presentava ricorso in opposizione ex art. 615 cpc per l'annullamento di n. 14 cartelle di pagamento deducendone la mancata notifica e convenendo in giudizio l'Agenzia delle Entrate Riscossione, il Comune di Sonnino, il Comune di Ferentino, il Comune di Rieti, Roma Capitale, la Città metropolitana di Roma Capitale (in particolare per la cartella di pagamento 12520150008355949000 relativa al verbale n. 3012351/2013 elevato dalla Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale) e la Prefettura di Roma;

che, relativamente alla causa iscritta al n. 198/2019 R.G., il Giudice di Pace di Civitavecchia pronunciava la Sentenza n. 851/2020, notificata in data 06/07/2020, con la quale accoglieva l'opposizione e annullava le cartelle impugnate condannando i convenuti al pagamento, in solido, delle spese di lite liquidandole in € 1.175,00 di cui € 237,00 per spese oltre IVA, CPA e spese generali a favore dell'avvocato antistatario;

che, dinanzi al Giudice di Pace di Civitavecchia, il Sig. D. P., rappresentato e difeso dall' Avv. C. A., presentava ricorso in opposizione ex art. 615 cpc per l'annullamento di n. 6 cartelle di pagamento deducendone la mancata notifica e convenendo in giudizio l'Agenzia delle Entrate Riscossione, l'Unione dei Comuni dell'Alta Sabina, il Comune di Paliano, Roma Capitale e la Città metropolitana di Roma (in particolare per la cartella di pagamento 1252015000153166800 relativa al verbale n. 2239187/2012 elevato dalla Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale);

che, relativamente alla causa iscritta al n. 199/2019 R.G, il Giudice di Pace di Civitavecchia pronunciava la Sentenza n. 852/2020, notificata in data 06/07/2020, con la quale accoglieva l'opposizione e annullava le cartelle impugnate condannando i convenuti al pagamento, in solido, delle spese di lite liquidandole in € 1.075,00 di cui € 125,00 per spese oltre IVA, CPA e spese generali a favore dell'Avvocato antistatario;

che l'Agenzia delle Entrate Riscossione, in qualità di coobbligato in solido, ha comunicato di aver liquidato per intero all'Avv. C. A. le spese di lite relative alle sentenze nn. 851 e 852/2020 del Giudice di Pace di Civitavecchia come di seguito riportato e che l'Avv. C. A. opera in regime fiscale forfettario:

- Sentenza 851/2020
Spese di lite € 938,00
Spese generali € 140,70
CPA € 43,15
Spese esenti ex art. 15 DPR 633/72 € 237,00
TOTALE € 1.358,85

- Sentenza 852/2020
Spese di lite € 950,00

Spese generali € 142,50
CPA € 43,70
Spese esenti ex art. 15 DPR 633/72 € 125,00
TOTALE € 1.261,20

che l'Agenzia delle Entrate - Riscossione S.p.A, in virtù della condanna in solido, richiedeva il rimborso delle somme di spettanza della Città metropolitana di Roma Capitale;

che le somme di spettanza della Città metropolitana di Roma Capitale, liquidate dall'Agenzia delle Entrate Riscossione in qualità di coobbligato in solido, ammontano ad € 194,12 (quota pari ad € 1.358,85:7 condannati in solido) per la Sentenza n. 851/2020 e ad € 252,24 (quota pari ad € 1.261,20:5 condannati in solido) per la sentenza n. 852/2020, per un ammontare complessivo di € 446,36 (quattrocentoquarantasei/36);

che si rendeva necessario rimborsare all'Agenzia delle Entrate Riscossione, Via Giuseppe Grezar, 14 - 00142 Roma C.F. 1375688102 le spese di spettanza della Città metropolitana di Roma Capitale liquidate in qualità di coobbligato in solido per un ammontare complessivo di € 446,36 (quattrocentoquarantasei/36) in esecuzione delle sentenze del Giudice di Pace di Civitavecchia n. 851/2020 (causa iscritta al R.G. n. 198/2020) e n. 852/2020 (causa iscritta al R.G. n. 199/2020).

Considerato:

che tale obbligazione è maturata senza che sia stato adottato il dovuto adempimento per l'assunzione dell'impegno di spesa previsto dall'art. 191, commi 1-3 del D.Lgs. 267/2000 e che quindi rientra nella categoria dei debiti fuori bilancio;

che con Determinazione Dirigenziale R.U. 3171 del 30/10/2020, il Servizio 2 Affari Generali e Pianificazione dell'U.E. "Servizio di Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale" ha autorizzato la prenotazione di spesa per adempiere all'obbligazione sopra indicata, per un importo complessivo di € 446,36 (quattrocentoquarantasei/36) in esecuzione delle sentenze del Giudice di Pace di Civitavecchia n. 851/2020 (causa iscritta al R.G. n.198/2020) e n. 852/2020 (causa iscritta al R.G. n. 199/2020), prevedendo la redazione di una deliberazione per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. e dopo l'approvazione della stessa l'adozione della Determinazione Dirigenziale di assunzione di impegno di spesa definitivo;

Visto:

l'art. 194 del D.Lgs 267/2000 "Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio";

che il debito derivante da sentenza esecutiva ha trovato la seguente copertura finanziaria:

capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2020, secondo le seguenti prenotazioni:

- prenotazione n. 80200/2020 per € 446,36 (quattrocentoquarantasei/36);

Viste:

la Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie avente ad oggetto Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico

riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel":

la circolare a firma congiunta del Segretario Generale e del Ragioniere Generale prot. CMRC-2019-0000033 del 23/12/2019 avente ad oggetto "Debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel". Lavori di somma urgenza ex art. 191, comma 3 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii.";

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 16.11.2020;

Preso atto:

che il Dirigente del Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione" dell'U.E. "Servizio di Polizia locale della Città metropolitana di Roma Capitale" Dott.ssa Sabrina Montebello ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore dell'U.E. "Servizio di Polizia locale della Città metropolitana di Roma Capitale" ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 16, comma 3, lett. d, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Vice Segretario Generale Vicario, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*", nulla osserva;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa:

1. di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo pari ad € 446,36 (quattrocentoquarantasei/36) rientrante nella lettera a), comma 1, dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 e successive modifiche, in quanto derivante da sentenze esecutive del Giudice di Pace di Civitavecchia n. 851/2020, causa iscritta al R.G. n. 198/2020 (per € 194,12), e n. 852/2020, causa iscritta al R.G. n. 199/2020 (per € 252,24), di condanna al pagamento di somme a favore dell'Avvocato antistatario C. A., liquidato dall'Agenzia delle Entrate Riscossione in qualità di coobbligato in solido, per la causale sinteticamente indicata in narrativa;

2. di dare atto che la spesa complessiva di € 446,36 (quattrocentoquarantasei/36) ha trovato la copertura finanziaria sul capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2020 prenotazione n. 80200/2020;

3. di disporre che il Servizio 2 “Affari Generali e Pianificazione” dell'UE "Servizio di Polizia locale della Città metropolitana di Roma Capitale Gestione rifiuti” provvederà ad inviare il presente provvedimento agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289 del 27.12.2002.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che la **Deliberazione n. 74 è approvata** 8 voti favorevoli (Ferrara Paolo, Grancio Cristina, Libanori Giovanni, Pacetti Giuliano, Penna Carola, Proietti Antonio, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) 2 contrari (Borelli Massimiliano, Cacciotti Giulio).

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Totale, comunico l’esito del voto totali presenti 10, votanti 10, favorevoli 8, contrari 2, il Consiglio approva, **passiamo ora alla proposta n. 69 “Designazione di un rappresentante della Citta Metropolitana di Roma Capitale in seno al Consiglio di Amministrazione del Convitto Nazionale Amedeo di Savoia Duca D’Aosta di Tivoli”,** nel corso dell’ultima seduta Consiliare è venuto meno il numero legale durante la votazione di questa proposta di deliberazione quindi dobbiamo procedere con la votazione segreta mediante l’applicativo power apps, ricordo ai Consiglieri che bisogna effettuare la scelta tra le due candidature pervenute, Marra Isabella e Meli Beatrice, quindi il tempo di collegarsi con ….si con power apps ricordo che per la votazione per accedere a power apps è necessario entrare con la posta istituzionale.

Il Consigliere GRANCIO CRISTINA. Presidente io lascio l’aula rientro fra un pochino grazie.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Va bene, grazie Consigliera Grancio.

Il Consigliere COLIZZA CARLO. Presidente domanda, è attiva la schermata di votazione anonima, eccola qui.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Stiamo, dovrebbe essere attiva è…

Il Consigliere COLIZZA CARLO. Confermo, confermo.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ecco io, per esempio, ancora non riesco a collegarmi.

Il Consigliere COLIZZA CARLO. Entrato e votato.

Il Consigliere TELLAROLI MARCO. Due secondi che ho problemi di connessione, un attimo è, chiedo cortesemente.

Voci in sottofondo

Il Consigliere CALDIRONI CARLO. Caldironi votato, grazie.

Il Consigliere PROIETTI ANTONIO. Proietti Antonio ha votato.

Il Consigliere FERRARA PAOLO. Io non riesco ad entrare mi ributta fuori continuamente.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Un attimo, aspettiamo un attimino.

Voci in sottofondo

La Consigliera PENNA CAROLA. Neanche io non riesco a votare.

Voci in sottofondo

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Non riesco neanche io a votare.

Il Consigliere LIBANORI GIOVANNI. Mandami un messaggio.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Che messaggio ti mando?

Il Consigliere FERRARA PAOLO. Sindaco, io sono dispiaciuto, ma non riesco, una volta che entro mi ributta fuori, non so proprio come fare, entro metto le password e automaticamente mi ributta al punto di partenza.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Bisogna entrare con la posta istituzionale della Città metropolitana.

Il Consigliere FERRARA PAOLO. Si, si con la posta e la password del, ma non mi fa votare.

Il Consigliere CALDIRONI. Chiedo alla Vice Sindaca, ma non è possibile trovare un altro sistema, tipo posta elettronica, non lo so chiedo.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Non ho proprio idea. Stiamo provando, le altre volte io riuscivo, adesso non riesco nemmeno.

Voci in sottofondo

Il Consigliere PACETTI GIULIANO. Presidente, sono Pacetti, sono riuscito a votare.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Grazie Consigliere Pacetti, beato Lei, perché io ancora non riesco.

Pausa senza audio

Il Consigliere TELLAROLI MARCO. Il Consigliere Tellaroli è riuscito a votare grazie.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Grazie Tellaroli.

Voci in sottofondo

Il Consigliere STURNI ANGELO. Presidente Sturni è riuscito a votare.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Grazie Consigliere Sturni, io sto ancora provando.

Voci in sottofondo

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. In quanti ancora non sono riusciti a votare?

La Consigliera PENNA CAROLA. Io per via della password che non mi prende, quindi adesso io non so se, sto facendo degli errori io o meno, ho provato a cambiarla, ma non me la cambia.

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. No Presidente invece io dichiaro di non voler votare.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ok.

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. Perché ci ho provato sessanta volte, in sessanta Consigli, non ci sono mai riuscito e ho deciso che non voto più in questa modalità.

Il Consigliere FERRARA PAOLO. Presidente sono entrato, forse riesco a votare, se mi dà un pò di tempo.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Si, si sto proprio aspettando…… per, allora dei presenti oltre al Sindaco Sanna che ha dichiarato di non voler votare, meglio, di non poter votare, la Consigliera Penna che non riesce ad entrare, possiamo eventualmente, scusate forse dico una sciocchezza in questo momento, acquisire il voto tramite e-mail da loro?

Il Consigliere FERRARA PAOLO. Confermo che sono riuscito a votare, grazie

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora il Consigliere Ferrara ha votato… un attimo, ecco qui, allora…Cacciotti Giulio è in fase di votazione, però eviterei di dare la parola, perché mi sembra.

Il Consigliere CACCIOTTI GIULIO. No, no confermo di non poter votare, perché ho qualche problemino con l'App.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Va bene, allora io dichiaro chiusa la votazione, a questo punto, quindi, ufficialmente dichiaro chiusa la votazione.

Voci in sottofondo

Lunga pausa

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. No perché non riesce ad entrare. Ci siamo?

Pausa

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ancora un po' di pazienza, prendiamo proprio la stampa, per evitare che ci possono essere, come è successo l'altra volta, contestazioni, recuperiamo proprio la stampa dell'esito dei voti.

Voci in sottofondo

Lunga pausa

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ci dovremmo quasi essere, un attimo solo.

Oggetto: Designazione di un rappresentante della Città metropolitana di Roma Capitale in seno al Consiglio di Amministrazione del Convitto Nazionale "Amedeo di Savoia Duca d'Aosta" di Tivoli.

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Visti:

la Legge n. 56/2014;

la Legge n. 6972/1890 “Norme sulle istituzioni pubbliche di assistenza e beneficenza”;

il Decreto Legislativo n. 267/2000;

il Decreto Legislativo n. 297 “Approvazione del testo unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado” e, nello specifico, l’art. 203 recante norme in materia di “Convitti nazionali”;

lo Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale, approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 1 del 22/12/2014;

il Regolamento sul funzionamento e l’organizzazione del Consiglio metropolitano di Roma Capitale, approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 2 del 02/03/2015;

la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 45 del 27/05/2004 e ss. mm. ii. recante il Disciplinare riguardante gli “Indirizzi per la nomina e la designazione dei rappresentanti della Provincia e del Consiglio provinciale presso Enti, Aziende e Istituzioni, da parte del Presidente o del Consiglio Provinciale”;

Premesso che:

il rappresentante della Città metropolitana di Roma Capitale in seno al Consiglio di Amministrazione del Convitto Nazionale “Amedeo di Savoia Duca d’Aosta” di Tivoli ha rassegnato le proprie dimissioni;

il Consiglio metropolitano deve procedere alla designazione di un nuovo rappresentante in seno al Consiglio di Amministrazione del Convitto Nazionale “Amedeo di Savoia Duca D’Aosta” di Tivoli, ai sensi di quanto disposto dall’art. 203, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 16 aprile 1994, n. 297;

il Servizio 2 “Supporto al Sindaco metropolitano - Servizi dell’Ufficio di Gabinetto - Comunicazione Istituzionale - U.R.P. - Progetti Speciali - Cerimoniale” del Segretariato Generale ha avviato la procedura di designazione, secondo quanto stabilito dalla deliberazione C.P. n. 45 del 27/05/2004 e ss. mm. ii, tramite la pubblicazione di apposito Avviso;

tale Avviso è stato pubblicato e reso consultabile nella forma integrale sul sito internet della Città metropolitana di Roma Capitale nella sezione Albo pretorio web - bandi ed avvisi, per n.16 giorni a decorrere dal 13/05/2020, fissando la scadenza per la presentazione delle candidature per il giorno 28/05/2020, alle ore 12:00;

il Servizio 2 dell’U.C. “Segretariato Generale” ha trasmesso al Servizio 1 dell’U.C. “Segretariato Generale”, con nota prot. n. CMRC-2020-0087445 del 03/06/2020, n. 2 proposte di candidatura pervenute in esito all’Avviso pubblico ed acquisite rispettivamente ai prot. n. 80282 e prot. n. 81838;

Visti i verbali del 10 giugno 2020 e del 17 giugno 2020 della Commissione, presieduta dal Dirigente del Servizio 1 dell'U.C. "Segretariato Generale" istituita al fine di esaminare le candidature pervenute e, in particolare, di verificare la conformità della documentazione trasmessa dai candidati rispetto a quanto richiesto dal suddetto Avviso pubblico;

Considerato che:

la Commissione, all'uopo istituita, all'esito delle verifiche effettuate, ha dichiarato ammessi i n. 2 partecipanti di seguito riportati, come da verbali del 10 e 17 giugno del 2020 versati in atti:

Marra Isabella
Meli Beatrice

il Dirigente del Servizio 1 del "Segretariato Generale", con note prot. n. CMRC-2020-0090826 del 10/06/2020 e prot. n. CMRC-2020-0094128 del 17/06/2020, ha trasmesso al Presidente dell'8^ Commissione Consiliare Permanente, competente nella materia di Politiche Sociali, l'esito delle verifiche della documentazione pervenuta e relativa alle candidature presentate;

la 8^ Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 18/11/2020 (convocata con prot. n. CMRC-2020-0163268 del 14/11/2020) ha esaminato le n. 2 proposte di candidatura e ha avanzato, come da verbale del 18/11/2020, le seguenti proposte di designazione, ex art. 8 della D.C.P n. 45 del 27/05/2004: Marra Isabella e Meli Beatrice;

Preso atto che:

che il Dirigente del Servizio 1 "Supporto al Consiglio e alla Conferenza metropolitana, alle Commissioni Consiliari, al Coordinamento dei Consiglieri delegati – Atti deliberativi – Albo Pretorio" del "Segretariato Generale" Dott. Andrea Anemone ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Vice Segretario Generale Vicario, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*", nulla osserva;

Ai fini del quorum strutturale - ai sensi dell'art. 13, comma 9, del Regolamento sul funzionamento e l'organizzazione del Consiglio Metropolitano di Roma Capitale - risultano n. 9 Consiglieri presenti/votanti; procedutosi alla votazione a scrutinio segreto il Presidente, con l'assistenza degli scrutatori (Cacciotti G., Tellaroli, Sanna), proclama il seguente risultato:

ISABELLA MARRA N. 8 Voti
BEATRICE MELI N. /

SCHEDE NULLE N. 1

DELIBERA

di designare la Sig.ra MARRA ISABELLA quale rappresentante della Città metropolitana di Roma Capitale in seno al Consiglio di Amministrazione del Convitto Nazionale "Amedeo di Savoia Duca d'Aosta" di Tivoli.

Procedutosi alla votazione elettronica in modalità segreta il Segretario Generale dichiara che **la Deliberazione n. 75 è approvata** con 8 voti favorevoli (MARRA ISABELLA) 1 voto nullo.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora, riprendiamo, ce l'abbiamo fatta. Allora hanno votato nove consiglieri, allora per….consigliere… per nominativo Marra, hanno votato, scusate un attimo, ecco allora, hanno votato per il nominativo Marra, 9, no, scusate perché qui la stampa, anche un pochino poco chiara, allora, scusate un attimo, cerchiamo di essere…. quindi Marra ha riportato quanti voti? 8 voti, allora 8 voti Marra, l'altro candidato nessuno, …*voci in sottofondo*….a ecco ho capito, allora, finalmente riusciamo a proclamare l'esito della votazione, quindi il candidato Marra ha riportato otto voti e un voto è stato dato a Libanori, che non era tra quelli evidentemente candidati, quindi risulta designato, in quanto rappresentante della Città metropolitana di Roma Capitale, in seno al Consiglio di Amministrazione del Convitto Nazionale Amedeo di Savoia Duca D'Aosta di Tivoli, la candidata Marra. Ok, quindi passiamo ora alle Proposte iscritte all'ordine dei lavori in prima convocazione, quindi cosi come integrato dell'ordine, come integrazione dell'ordine dei lavori iniziamo con la Proposta n. 82 del 2020, avente ad oggetto "Adeguamento importo ristoro della perdita di gettito degli Enti locali connessa all'emergenza epidemiologica da COVID-19 - Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2020 – 2022 - art. 39, comma 5, del D.L. 140/2020". Così come, scusate ancora, ma oggi siamo un po' sommersi di carte, quindi la presente Deliberazione è finalizzata appunto all'adeguamento delle risorse in bilancio provenienti dal Ministero dell'Interno al fine di far fronte all'Emergenza Covid-19, ai sensi dell'articolo 39, scusate, però abbiate pazienza ecco, ai sensi dell'articolo 39, comma 5, del Decreto Legislativo 104 del 2020, convertito dalla legge 126 del 2020. Per effetto della normativa citata, le variazioni di bilancio riguardanti le risorse per l'emergenza Covid 19, possono essere deliberate con variazione al bilancio sino al 31 dicembre 2020. E' stato adottato il Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze datato 14 dicembre 2020, riparto del saldo, pari a 1,170 milioni di euro, di cui 820 milioni di euro a favore dei comuni e 350 milioni di euro a favore delle città metropolitane e delle province, per l'anno 2020, del Fondo per l'esercizio delle loro funzioni, finalizzato al ristoro delle perdite di gettito degli Enti locali connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19, stanziate dall'articolo 39, comma 1, del decreto-legge 14 agosto 2020, n.104, convertito, con modificazioni della legge 13 ottobre 2020, n. 126. Quindi risulta per l'Ente Città metropolitana di Roma Capitale un importo definitivo di risorse assegnate pari ad euro 73.868.506,07, quindi settantatremilioni ottocentosessantotto cinquecentosei virgola zerosette, sia in sede di approvazione di bilancio di previsione 2020-2022, che nelle successive Delibere di variazione, per effetto dei Decreti parziali di riparto adottati dal Ministero sono state iscritte risorse complessive per Euro 71.283.509,39. Al fine di adeguare l'importo iscritto nel Bilancio dell'Ente con quello definitivamente assegnato è necessario procedere all'approvazione della presente variazione al Bilancio di maggiori entrate, provenienti dal Ministero dell'Interno, per far fronte all'emergenza Covid-19, per l'importo di Euro 2.584.996,68; le maggiori entrate per l'importo citato vengono corrispondentemente destinate a riduzione delle entrate dell'Ente che hanno maggiormente risentito degli effetti negativi Covid-19, in particolare l'imposta RC Auto. Apro la discussione sulla Proposta n. 82 del 2020. Non vedo nessuno iscritto quindi passiamo alla votazione per appello nominale, prego Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che **la proposta di Deliberazione n. 82 non è approvata** con 8 voti favorevoli (Caldironi Carlo, Ferrara

Paolo, Libanori Giovanni, Penna Carola, Proietti Antonio, Sturni Angelo, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) 3 astenuti (Borelli Massimiliano, Cacciotti Giulio, Sanna Pierluigi) non c'è il numero legale.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora, sono presenti undici Consiglieri, votanti undici. Quindi credo non ci sia il numero legale, per cui ripetiamo la votazione fra venti minuti, grazie. Sono le undici e quarantacinque, quindi alle dodici e cinque.

Il Consigliere SANNA PIERLUIGI. Scusi Presidente, fino ad esso abbiamo votato in undici, come fa a non starci il numero legale?

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Era…. i voti, le cose che abbiamo votato prima erano di seconda convocazione, adesso siamo con atti in prima convocazione, quindi manca il numero legale, ripetiamo la votazione alle dodici e cinque, grazie.

Voci in sottofondo

Fine registrazione

Nuova registrazione

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Avviate la registrazione per piacere, procediamo con l'appello.

Il Segretario Generale PIGNATELLO SALVATORE. Procedo.

Procedutosi da parte del Segretario Generale all'appello nominale, risultano presenti 10 Consiglieri (Caldironi Carlo, Colizza Carlo, Ferrara Paolo, Libanori Giovanni, Penna Carola, Proietti Antonio, Proietti Fulvio, Sturni Angelo, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) non c'è il numero legale.

Il Consigliere BORELLI MASSIMILIANO. Borelli presente.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora, risultano presenti dieci Consiglieri assenti tredici, manca il numero legale, l'appello sarà ripetuto tra cinque minuti.

Voce indistinta. Presidente mi scusi

Fine registrazione

Nuova registrazione

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Ci siamo tutti

Voci in sottofondo

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Allora procediamo con il terzo e ultimo appello, grazie. Prego Segretario.

Procedutosi da parte del Segretario Generale all'appello nominale, risultano presenti 11 Consiglieri (Borelli Massimiliano, Caldironi Carlo, Colizza Carlo, Ferrara Paolo, Libanori Giovanni,

Penna Carola, Proietti Antonio, Proietti Fulvio, Sturni Angelo, Tellaroli Marco, Zotta Teresa Maria) non c'è il numero legale.

Il Presidente ZOTTA TERESA MARIA. Risultano presenti 11 Consiglieri, assenti 12, quindi manca il numero legale, la seduta è chiusa, viene aggiornata domani in seconda convocazione alle ore 10,00. Buona giornata a tutti, grazie.

La seduta termina alle ore 12.25

Il Segretario Generale
F.to SALVATORE PIGNATELLO

Il Vice Sindaco Metropolitano
F.to TERESA MARIA ZOTTA

Letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 31/03/2021

……