

**CONSIGLIO METROPOLITANO DELLA  
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE  
SEDUTA DEL 25 NOVEMBRE 2024  
SEDUTA N. 12**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno di lunedì 25 novembre, alle ore 18:50 il Consiglio metropolitano si riunisce in modalità mista (in presenza e in modalità telematica) mediante lo strumento della audio-videoconferenza – ai sensi della deliberazione del Consiglio metropolitano n. n. 13 del 30.04.2020 e del decreto del Sindaco metropolitano n. 45 del 31.03.2022 – convocato per le ore 18:00 per l'esame degli argomenti iscritti nell'avviso di convocazione prot. n. 0196700 del 21/11/2024.

Presiede il Vicesindaco Metropolitano della Città Metropolitana di Roma Capitale, Pierluigi Sanna.

Assiste il Segretario Generale della Città Metropolitana di Roma Capitale, Dott. Paolo Caracciolo.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Comunico ai Consiglieri che diamo inizio alla registrazione dei lavori del Consiglio Metropolitano. Invito il Segretario Generale a effettuare l'appello dei Consiglieri presenti alla seduta odierna. Prego, Segretario.

Procedutosi da parte del Segretario Generale all'appello nominale, risultano presenti n. 17 Consiglieri: Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Mastrofrancesco Agnese, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi.

*[Risultano in presenza: Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, Irato Nicoletta, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Sanna Pierluigi.*

*Risultano in audio-videoconferenza: Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Capobianco Angelo, De Filippis Valeria, Ferrarini Massimo, Ferraro Rocco, Marini Nicola, Mastrofrancesco Agnese, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio].*

*Nel corso della seduta risultano altresì presenti i Consiglieri: Cacciotti Stefano, Di Stefano Marco, Eufemia Roberto, Giammusso Antonio, Pizzigallo Angelo.*

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Sono presenti 17 Consiglieri, ringrazio il Segretario Generale, dichiaro valida la seduta. Apro i lavori del Consiglio nominando scrutatori i seguenti Consiglieri: Irato, Chioccia e Proietti. Informo l'aula che la seduta odierna del Consiglio Metropolitano si svolgerà in forma mista, ovvero in presenza presso l'aula consiliare Giorgio Fregosi oppure tramite collegamento telematico con l'utilizzo della piattaforma di videoconferenza Microsoft Teams. Punto numero 1, la deliberazione è 81/24...

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Scusi, Vicesindaco, sull'ordine dei lavori, se posso.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Prego, Consigliere.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Volevo informare l'aula e soprattutto lei, al banco della Presidenza del Vicesindaco, che abbiamo presentato un emendamento, ma per una questione di refuso purtroppo abbiamo presentato la prima versione e non la seconda, dove c'era anche la firma del Consigliere Di Stefano; quindi ci tenevo a precisare che l'emendamento lo ha condiviso anche il Consigliere Di Stefano.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliere, ma mi dicono gli uffici che abbiamo preso agli atti quello giusto, che contiene anche la firma del collega Di Stefano.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Perfetto.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Sul punto 1, prego, Consigliera Michetelli, ne ha facoltà. Essendo assente il Consigliere Eufemia chiederai al Consigliere Pizzigallo se mi sostituisce perché dovrei andare un attimo al bagno.

*(Assume la Presidenza il Consigliere Angelo Pizzigallo)*

**La Consigliera MICHETELLI CRISTINA.** Grazie, Presidente. Siamo in sede di variazione di Bilancio di previsione 2024/2026, questa era la variazione prevista a fine novembre, come facciamo tutti gli anni, in realtà quella di ottobre è stata eccezionale perché avevamo delle urgenze da affrontare, e poi c'era stato appunto quell'avanzo di cui abbiamo parlato la scorsa volta. Oggi questa proposta di delibera è finalizzata all'effettuazione della variazione di Bilancio e alla verifica del mantenimento degli equilibri da effettuarsi – come avevamo detto e sappiamo – sempre nel mese di novembre, secondo legge. Diciamo che è finalizzata anche a mantenere gli equilibri di Bilancio di previsione 2024 e la variazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026, elenco annuale 2024, variazione di Programma Triennale degli acquisti di servizi e forniture 2024/2026, applicazione di avanzo di amministrazione, variazioni di cassa e storni di Bilancio. Innanzitutto volevo dire che noi abbiamo monitorato il trend delle entrate di IPT e RC auto, l'imposta di RF auto. Relativamente all'IPT, per effetto della leva fiscale che abbiamo attivato con la deliberazione consiliare dell'11 dicembre 2023, numero 71, abbiamo un aumento delle entrate dell'IPT per un importo pari a 2 milioni, invece relativamente all'RC auto abbiamo un aumento – sempre per lo stesso motivo – delle entrate per un importo pari a un milione 150. Dopodiché è chiara questa variazione, che prevede: totale maggiori entrate di carattere corrente 3 milioni 150, e la nostra destinazione va per 2 milioni all'edilizia scolastica, quindi alla ristrutturazione dell'edificio da destinare al liceo Plauto. Questo era un intervento già previsto nel nostro piano delle opere, ma dovevamo finanziarlo con mutui, invece andiamo a finanziarlo con entrate correnti; di queste entrate correnti un milione lo mettiamo sulle strade Empolitana e Polense. Come avevamo detto alla scorsa variazione erano arrivate delle relazioni da parte di Ansfisa, quest'Agenzia nazionale che ci diceva che dovevamo intervenire per un importo di 4 milioni e mezzo di interventi, alla scorsa variazione abbiamo messo un milione e 3, questa volta prevediamo un altro milione; ovviamente avevamo detto che avremmo cercato di finanziarlo in tre tranches, con la prima e la seconda variazione e poi con il Bilancio. Poi sempre di questi 3 milioni 150 di entrate correnti abbiamo 50 mila euro che sono per le spese mediche, per le visite al personale, e poi abbiamo 100 mila euro che sono invece un acconto

per l'efficientamento energetico su un progetto che viene dal MEF molto importante, che non vedo qua, ma lo illustrerà sicuramente il Consigliere Parrucci perché è un finanziamento in cui anticipando una somma si ottiene dal MEF una somma di gran lunga superiore; quindi facciamo questo intervento pilota per vedere com'è la leva di ritorno e poi, se funziona bene, procederemo perché è molto conveniente per l'Ente. Poi, ripeto, su questo interverrà il Consigliere Parrucci. Poi abbiamo un avanzo vincolato per un milione 995.369,15, con cui andiamo sempre a finanziare l'edilizia scolastica; anche queste erano già opere che si trovavano all'interno del piano delle opere, erano già state approvate da questo Consiglio, non andiamo a prevedere degli interventi diversi, e sono Fiumicino località Pesce Luna, Roma Aristofane, Fiumicino ISS Baffi, poi abbiamo il Domizia Lucilla a Roma, il Virgilio, il Plinio Seniore, il "Via Asmara" per quanto riguarda i servizi igienici. Poi abbiamo altre entrate vincolate che vengono da Regione e da altri Ministeri – dal Ministero degli Interni, dal Ministero delle Infrastrutture – e sono quelle di prima più altre che trovate nella delibera. Quindi oltre al milione 985 per interventi in edilizia scolastica abbiamo 700 mila euro di avanzo vincolato che vengono dal settore ambientale, e sono vincolati, vanno reimpiegati lì, quindi c'è un progetto – al momento è un progetto di massima – sul piazzale di Ribotta, sulla sua riqualificazione. Abbiamo 52 mila euro 379,11 per la rete viaria, poi 7 mila 605,02 avanzo vincolato per le somme incassate dall'Ente da sentenze, poi abbiamo ancora euro 9 mila 222,77 avanzo vincolato per incentivi sui lavori, 674 mila 488,47 per la raccolta differenziata, un milione 294 mila 704,69 anche questo per la raccolta differenziata; le prime sono spese correnti, e queste sono in conto capitale, vengono dalla Regione e vanno reinvestite in questo modo. Mi pare di avere illustrato tutto, anche l'avanzo sull'ambiente, quindi in questo consiste la variazione di questo Bilancio; la gran parte sono somme che entrano e sono vincolate. Le destinazioni che possiamo fare sono quelle di spesa corrente e vanno in parte alla viabilità e alla scuola, e quelle vincolate – un milione 900 e rotti – che vanno all'edilizia scolastica. Ripeto, tutti gli interventi erano già previsti e approvati dal Consiglio. Su questa proposta di deliberazione chiedo pertanto il voto favorevole dell'assemblea. Grazie.

*(Assume la Presidenza il Vicesindaco Pierluigi Sanna)*

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Apriamo il dibattito.

**Il Consigliere MARCO DI STEFANO.** Prima di intervenire, io non ho ben capito una cosa: l'aumento delle entrate sulla questione delle immatricolazioni da che cosa deriva?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Il Consigliere Di Stefano chiede...

**Il Consigliere MARCO DI STEFANO.** Il previsto aumento di entrate sulle immatricolazioni da che cosa deriva?

**La Consigliera MICHETELLI CRISTINA.** Questo è lo stesso discorso che abbiamo fatto nella variazione di ottobre; sostanzialmente i nostri uffici quando fanno le loro stime di entrata sono comunque sempre stime prudenziali, per cui noi spesso ci ritroviamo dei piccoli avanzi, come in questo caso. Qui la leva di queste ultime due variazioni in realtà deriva dal fatto che il Consiglio l'anno scorso – se vi ricordate – ha approvato delle variazioni per quanto riguardava i criteri delle immatricolazioni, per esempio sulle ibride; quelle variazioni che noi abbiamo approvato ora stanno dando dei frutti, quindi abbiamo degli avanzi. Li abbiamo avuti già dal primo gennaio al 31 agosto, che erano quelli della scorsa variazione, e questi sono dal 31 agosto al 30 novembre, se non erro. È chiaro che più si va avanti e più si adegua la quantità di immatricolazioni al nuovo Regolamento, dove noi appunto abbiamo tolto delle agevolazioni, questo produce dei piccoli... perché parliamo di

somme che non mettono l'Ente in una condizione di grande disponibilità finanziaria; avremo dei problemi sul Bilancio, e questo lo vedremo più avanti, ma sicuramente ci danno quella piccola agibilità per poter fare questi lavori che erano previsti nel Bilancio con mutui, invece riusciamo a non contrarre mutui – perché anche la Corte dei Conti su questo ci ha dato delle segnalazioni – e cambiamo il tipo di finanziamento per lavori che erano già approvati e riusciamo a fronteggiarli con delle entrate. Ripeto, parliamo di 4 milioni l'altra volta, 4 milioni adesso, leviamo le somme vincolate perché quelle entrano per essere destinate, ma queste – che noi possiamo spostare il finanziamento – sono sempre sui 4 milioni, anche l'altra volta era così, e derivano da questo cambiamento di Regolamento che abbiamo fatto lo scorso anno. Penso che più chiaro di così ... (*intervento fuori microfono*). Sono maggiori entrate rispetto alla previsione fatta, una previsione che da una parte era prudenziale e dall'altra cercava di non tenere conto di quelle che erano le variazioni perché comunque non potevamo avere neanche una statistica. Oggi cominciamo ad avere delle statistiche anche sul prossimo anno rispetto alle variazioni di Regolamento che abbiamo fatto lo scorso anno.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliera.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Posso, Vicesindaco?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Prego, Consigliere Ferrarini, ne ha facoltà.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Grazie. Io ascoltavo la Consigliera Michetelli, che è stata puntuale nella sua esposizione. In effetti – e qui mi riallaccio alla domanda fatta dal Consigliere Di Stefano – caro Marco e Vicesindaco e colleghi Consiglieri, qui queste maggiori entrate non sono frutto di un recupero di un'elusione dovuta alla fuga delle società che delocalizzano nelle Regioni a Statuto speciale – Trento, Bolzano – come abbiamo avuto modo di analizzare in tempi non sospetti, ma sono semplicemente frutto di una previsione prudenziale, sostanzialmente di un grande salasso nei confronti dei nostri concittadini di questa Provincia non soltanto rispetto alle vetture di nuova immatricolazione, ibride, ma anche ai trasferimenti di proprietà delle vetture usate di natura ibrida, perché l'Imposta Provinciale di Trascrizione, l'IPT, viene pagata sia per i passaggi delle vetture usate sia per le immatricolazioni delle vetture nuove. Allora che cosa succede? Succede che una volta, fino a qualche mese fa, c'era la possibilità di vedersi un ristoro perché si andava incontro magari a un acquisto oneroso, evitando aggravii per la collettività in termini di inquinamento, ma sostanzialmente lo Stato ti dava la possibilità di accedere a una serie di agevolazioni, non ultima quella dell'Imposta Provinciale Trascrizioni ridotta, quella dei parcheggi gratuiti, delle strisce blu gratuite, dei trasferimenti di proprietà laddove non ti potevi comprare la vettura nuova, usata, a basso inquinamento, risparmiavi l'Imposta Provinciale, e così anche per le assicurazioni. Oggi invece che cosa accade? Mi sarei aspettato, Vicesindaco, che nel momento in cui la stima prudenziale, ma soprattutto il nuovo Regolamento, portava un incremento così corposo in soli pochi mesi nelle casse dell'Ente, si fosse rivisto. Perché il nostro problema all'epoca fu: ma se si crea un buco ulteriore rispetto a quello che già si è creato, come lo colmiamo? Allora, anche se l'opposizione ovviamente esprimeva la sua contrarietà, avete rivisto l'applicazione dell'Imposta graduale. Oggi, nel momento in cui noi produciamo in qualche mese 4 milioni di euro di maggiori entrate, io mi sarei aspettato che si arrivava in aula e si diceva “forse siamo stati un pochino troppo duri con il contribuente e con il consumatore”. Sappiamo tutti qual è la strada maestra, quella di andare a recuperare il gettito che perdiamo con le società che delocalizzano, ma rispetto invece ai nostri concittadini potevamo benissimo creare un presupposto per cui le immatricolazioni o i passaggi di proprietà per le vetture non più vecchie di tre anni fossero sgravate dall'IPT e il resto invece no; si sarebbe creata una via di mezzo che avrebbe consentito di non creare buchi di Bilancio, ma che non avrebbe consentito

nemmeno un salasso per i cittadini, invece si è deciso di fare tutt'altro, si è deciso di andare avanti, spremere fino al midollo coloro che ci capitano tra le mani e – scusate la parola – fregarci di tutto il resto. A questo aggiungiamo che in questa variazione di Bilancio ci sono delle cose abbastanza discutibili, per esempio l'importo destinato alla riqualificazione del verde di via Ribotta; noi qui stiamo in una assise dove ogni volta ci diciamo, sia in conferenza dei capigruppo che in Consiglio che in Commissione, ma anche tra noi Consiglieri, che le difficoltà di Bilancio non consentono di dare risposte ai territori, e poi andiamo a mettere un'ingente risorsa su quello che – secondo me, secondo noi – è assolutamente evitabile, cioè la riqualificazione del verde di via Ribotta. Noi spendiamo 700 mila euro sulla riqualificazione del verde di via Ribotta quando abbiamo in alcuni casi le strade dove non passano più i pullman perché non si effettuano le potature; e questa non è una critica all'operato della Consigliera Chioccia. Quando ero bambino mio nonno diceva “purtroppo con questi pupazzi si fa il presepe”, cioè se le risorse a disposizione sono queste non capisco come possiamo fare lavori che richiederebbero maggiori risorse. Il modo in cui si va a spendere e soprattutto il modo in cui si va a recuperare della liquidità all'interno delle pieghe di questa variazione mi lascia molto perplesso. Io potrei rivendicare con orgoglio il fatto che ingenti risorse di questa variazione provengono da Enti governati dal centrodestra, proprio a dimostrazione del fatto che – come diceva Marco Di Stefano, ma anche i colleghi che mi hanno preceduto nella capigruppo – quando ci sono da effettuare delle cose utili, delle cose necessarie, non si guarda colore politico, non si guarda da dove provengono le risorse, ma si guarda solo l'obiettivo; e mi sembra che è quello che sta facendo questa Regione. Io torno a ripetere una profonda contrarietà alla proposta della riqualificazione di via Ribotta, proposta alla quale ci siamo “opposti” con l'emendamento di oggi; chiederei poi magari di dare lettura all'aula, Vicesindaco, dell'emendamento, proprio perché possa essere parte integrante della discussione, che credo sia necessario fare a 360 gradi, con tutti gli elementi a disposizione per poter valutare. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Alterniamo maggioranza e opposizione. Prego.

**La Consigliera MICHETELLI CRISTINA.** Grazie. Io davvero voglio esprimere la mia stima al Consigliere Ferrarini per la sua esperienza e per la sua capacità generalmente di leggere le carte, nel senso che è una persona molto acuta il Consigliere Ferrarini, però vorrei che stessimo sul piano dell'onestà intellettuale, perché lo sa come sta messo questo Ente. Non è che si può dire “abbiamo cambiato il Regolamento, ci sta dando più entrate, allora torniamo indietro perché scialiamo”, non è così. Io vorrei ricordare che questo Ente da quest'anno, dal 2025, quindi dal triennale che stiamo facendo adesso – l'abbiamo fatto anche l'altro anno e lo facciamo adesso – siamo ridotti all'osso. Ogni Dipartimento avrà delle risorse inferiori a quelle dell'altro anno, e di molto inferiori a quello che ogni Dipartimento ci ha chiesto, perché siamo sotto di 60 milioni; cioè noi da quest'anno non abbiamo più le risorse del Decreto Draghi e, nonostante noi siamo un Ente che fa stime prudenziali, che cerca i soldi perché dobbiamo andare avanti, comunque nelle scuole ci sono i bagni da rifare, ci sono i tetti che cadono, c'è l'efficientamento energetico, la Chioccia sa bene come sono ridotte le strade; noi dobbiamo farle queste cose, quindi sia con gli atteggiamenti prudenziali sia cambiando i Regolamenti sia mettendo in campo tutte quelle che possono essere le nostre idee, cerchiamo di andare avanti in questo modo. Ma noi siamo alla vigilia di un Bilancio, e lo vedremo nel prossimo Consiglio, che veramente non ci consente di fare praticamente nulla, e questo va a scapito dei cittadini; e non sono più i 30, i 40, i 50 euro di quando devono immatricolare la macchina, il problema sarà che non ci saranno i soldi per mettere a posto le scuole, le strade, per fornire ai cittadini i servizi essenziali. Allora invece di dire “ma torniamo indietro perché questo cambio di Regolamento ci sta dando tanti soldi”, no, siamo sotto di 60 milioni. E siccome in

Parlamento, in questo caso alla Camera, perché è lì che è cominciata la discussione della Legge Finanziaria, pende un emendamento dove – proprio quello che diceva lei, Consigliere Ferrarini – c’è il problema dell’IPT, della sede legale e della sede operativa di queste grandi società di autonoleggio; e la soluzione di quell’emendamento, nella direzione di cui abbiamo sempre parlato, ci restituirebbe agibilità. Allora la mia proposta gliela rilanciamo a lei e a tutta l’opposizione, che però è maggioranza di Governo in Parlamento, e che con quell’emendamento ci metterebbe nella condizione di lavorare, perché – ripeto – noi abbiamo sempre una tassazione di quasi 150 milioni l’anno che dobbiamo coprire, quindi o ci si ridà l’IPT totale o ci si abbassa la tassazione; ma per sostenerle tutte e due dobbiamo fare un Bilancio ridotto all’osso. Non stiamo nella condizione di dire “quanti soldi ci stanno entrando, torniamo indietro”, non è quello, quindi la mia proposta è: facciamo un ordine del giorno, un atto di quest’aula dove tutti insieme chiediamo l’approvazione di quell’emendamento che è in discussione, dove si sta cercando una maggioranza trasversale per ridare ossigeno a questa Città Metropolitana in particolare. Come vedete, noi cerchiamo di andare avanti e di supplire nei piccoli interventi, perché 4 milioni sono piccoli interventi, non riusciamo a fare molto e non possiamo neanche contrarre mutui, quindi stiamo sostituendo i finanziamenti per opere già approvate, che però non riusciamo a fare, quindi con questi piccoli conti riusciamo a fronteggiare, ma dal prossimo anno veramente ogni entrata ci servirà semplicemente per poter arrivare alla fine dell’anno. Consigliere Ferrarini, lei sa benissimo qual è la nostra situazione, contiamo veramente sui Consiglieri di maggioranza, ma anche di opposizione, per portare avanti un’azione tutti insieme, perché credo che poi aggiustare le strade o le scuole non serve solo ai Comuni di centrosinistra o ai Comuni di centrodestra, sono tutti i Comuni a cui servono gli interventi, noi non abbiamo mai fatto differenza su questo. Io credo che questa possa essere un’azione congiunta perché a mio avviso è un’azione onesta, che ha un fondamento oggettivo, quindi su questo chiedere al Governo e al Parlamento che vada ad approvare quell’emendamento e che ci restituisca le legittime entrate che debbono arrivare a Roma e che invece, come sapete, vanno nelle Province Autonome perché c’è chi immatricola là e poi invece viene a operare nelle grandi città. Siamo alla vigilia del Giubileo, quindi queste società metteranno in campo moltissime auto in più, però sono tutte risorse che ci vengono sottratte. Per cui su questo davvero rilancio e chiedo un atto comune da inviare al Parlamento. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Si era prenotato prima il Consigliere Di Stefano, se vi invertite io non ho problemi.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Io mi riprenoto. Non so come fare a distanza, mi riprenoto, grazie.

**Il Consigliere GIAMMUSSO ANTONIO.** Chiedo alla Consigliera un attimo...

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Soltanto per dare un ordine. Giammusso...

**Il Consigliere GIAMMUSSO ANTONIO.** Pierluigi, posso?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Sì, sì, ti sto dando la parola, però hanno chiesto la parola Giammusso, Di Stefano, Proietti e Cacciotti. Prego.

**Il Consigliere GIAMMUSSO ANTONIO.** Sarò molto breve perché volevo entrare nel merito dell’intervento della Consigliera, in quanto credo che il nostro Consigliere e collega capogruppo di Fratelli d’Italia abbia fatto una richiesta specifica, cioè discutere questi 700 mila euro che vengono stanziati per l’urbanizzazione delle aree verdi di Ribotta. Qualche giorno fa ho inoltrato

una nota per le difficoltà che sta vivendo l'hospice oncologico di Civitavecchia, in base anche all'ultima alluvione che c'è stata, in cui non ci sono più posti, stanno perdendo veramente tante persone, non riescono più a portare avanti un'attività sanitaria per noi importante e significativa. Sto tutti i giorni a litigare con la delegata Chioccia perché non ci sono le risorse per potare alberi, per potare siepi che fanno parte del marciapiede lungo via Sant'Agostino, siamo qui a parlare dell'ennesimo sciopero che c'è a Saxa Rubra perché non ci sono i soldi per sistemare i termosifoni, e oggi mi trovo su questa variazione 700 mila euro per la riqualificazione dell'area verde. Se magari la Consigliera ci può illustrare l'intervento, in modo da comprendere la necessità di spendere quasi un milione di euro per questa riqualificazione. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Prego, Consigliere Di Stefano.

**Il Consigliere DI STEFANO MARCO.** Prima che la collega Michetelli ci spieghi che sono vincolati, io non credo che da qualche parte c'è scritto che sono vincolati su via Ribotta, sono vincolati, la materia, ma sono spendibili da qualsiasi altra parte, immagino. Per cui prima che ci spieghi che sono vincolati... (*intervento fuori microfono*)... No, io generalmente dico cose sensate, almeno ci provo. Cioè via Ribotta poteva chiamarsi con un altro nome, un'altra strada, un altro intervento, un'altra cosa. Io adesso in quella cattedrale nel deserto, che è una lunga storia sulla quale non ci voglio neanche tornare, spendere 700 mila euro a me sembra veramente un peccato mortale; per cui io mi aspetto che sull'emendamento che stiamo per presentare ci sia da parte della maggioranza la disponibilità a ritornare in seno, nel senso spendere questi soldi meglio. È meraviglioso, Sindaco, ascoltare quando ognuno scarica su quelli che vengono dopo le cose che potevano essere fatte prima; sembra che tutto d'un tratto dobbiamo invocare a questo Governo di fare l'emendamento per riportare le immatricolazioni a Roma. Ma prima chi c'era al Governo, scusate? Perché non l'avete fatto prima? Avete governato per dieci anni al Parlamento, perché non l'avete fatto prima?

**Il Consigliere MARINI NICOLA.** ... (*parole non chiare*)...

**INTERVENTO.** È Marini che parla dell'antenna di Paluzzi (?). Ha il microfono aperto, scusatelo, lo affrontiamo dopo, alle 9.00, questo tema.

**Il Consigliere DI STEFANO MARCO.** Registriamo tutto, Marini! Detto questo, queste invocazioni che si fanno all'opposizione qui, che è maggioranza da un'altra parte, noi le faremo, faremo il nostro dovere per cercare di riportare questi soldi. Però sembra che questo problema nasca oggi, che è arrivato il Governo Meloni e abbiamo scoperto che ci sono le immatricolazioni che non le fanno a Roma. Questa cosa nasce da lontano, non è stato fatto nulla per risolvere questo problema e tentate di scaricarla su questo Governo in maniera strumentale. E questo fa male alla politica in genere, cioè questi sono appelli che fanno male alla politica, se vengono posti in questa maniera; se vengono concordati in maniera civile, senza fare proclami pubblici in un'aula dove spero che ci sia qualcuno che ci ascolti, credo che sia uno sbaglio. A me dispiace che non riesco mai a trovare il Sindaco, perché ormai lo vedo solo su Tik Tok, non lo vedo né in Campidoglio né qua, il Sindaco di Roma. Si lamenta spesso che il Comune di Roma viene bistrattato; io voglio ricordare che l'Amministrazione Comunale di Roma non ha mai avuto tanti soldi come ce li ha avuti in questa stagione del Giubileo, del PNRR. Ci sono soldi, secondo me, per rifare una città intera, se ci fosse l'abilità e la capacità di farlo. Voglio dire soltanto che ho letto – vi chiedo scusa perché l'ho letta brevemente questa variazione, perché non ero in Italia – che ci sono trasferimenti dalla Regione Lazio per la realizzazione di progetti del Catalogo GENS, per la realizzazione di un programma di

iniziative per autunno – inverno nelle aree naturali protette della Regione e di pertinenza della Città di Roma Capitale, ci sono stanziamenti relativi a maggiori entrate derivanti dalla Regione Lazio relativi a progetti di istruzione e formazione del sistema duale per l’anno scolastico, ci sono altri soldi relativi a maggiori proventi della Regione Lazio in materia di formazione professionale destinati alla manutenzione straordinaria di immobili di proprietà della Città Metropolitana, ci sono altri soldi della Regione Lazio da destinare a manutenzione dei corsi d’acqua a favore dei Consorzi, altri soldi ancora della Regione Lazio in materia di istituti di formazione professionale destinati a manutenzione straordinaria di immobili di proprietà. Ecco, ci sono una serie di finanziamenti della Regione di cui nessuno dice niente. Io quello che sento sempre dire qua e nei Consigli Comunali è che il Governo non dà i soldi, che la Regione non dà i soldi; da quando ci sono fatti concreti nessuno si alza in maniera oggettiva, in maniera seria, onesta e leale – onesta intellettualmente – per dire “ringraziamo la Regione Lazio che ci sta dando quelle risorse che non ha questa Città Metropolitana”. E poi dispiace – e qui arriva il tema politico – che qualche ora prima di venire in aula vediamo che avete deciso senza parlarne con nessuno, e io sono contento, perché vedo che ci sono due interventi nella città dove il Sindaco è il mio carissimo amico Mario Baccini, per cui non ho dubbi che voi queste scelte le facciate in maniera onesta; però c’è una discussione politica su queste cose. Fiumicino va bene, sono contentissimo per il mio amico Baccini che gli fate due interventi importanti, ma perché Fiumicino e non Ariccia? Perché Ariccia e non Genzano? Dove si discutono queste cose? C’è una sede politica, c’è un indirizzo politico, o ci volete far credere che sono gli uffici che preparano le schede e ve le portano, voi firmate e date il consenso soltanto a cosa fatta da parte degli uffici? Nessuno ci crede, perché siamo tutti quanti abbastanza vaccinati in quest’aula per capire che l’indirizzo politico c’è, chi fa il delegato dà l’indirizzo agli uffici, che c’è la pressione politica e che se dieci cose da fare ci sono bisogna scegliere; non le scelgono certo gli uffici, ma le sceglie l’indirizzo politico, perché noi siamo stati eletti per dare indirizzo politico, oltre che per avere il controllo. Allora io credo che questi 4 milioni e 7 che vedo qua, questi interventi a Fiumicino, a Cesare Lombroso, io credo che dovevano essere perlomeno discussi. Se si fosse discusso con me e dire “facciamo due interventi a Fiumicino”, io sarei stato super d’accordo, se non altro per l’amicizia che mi lega al Sindaco, solo per quello. Però c’è una sede politica dove bisogna discutere di queste cose, è qui che manca qualcosa, è qui il vulnus di questa Amministrazione, che fino a oggi c’è stata una sorta di pensiero, di filosofia, che si veniva in quest’aula e c’erano dei notai che ratificavano. Non funziona in questa maniera la politica, guardate. Io non sono stato eletto per ratificare gli atti degli uffici, né tanto meno di ratificare gli atti che decide la maggioranza in maniera isolata; perché se questo è, faccio opposizione. Siccome io vorrei evitare – ed è l’ultimo appello che faccio – che ci sia uno scontro politico in quest’aula, perché non credo che sia degno di quest’aula per come è strutturata dal punto di vista amministrativo e per come è il rapporto con le nostre Amministrazioni comunali della Città Metropolitana, però anche su questo Bilancio – se permettete – io vedo, per quel poco che ho letto, che c’è poca chiarezza, c’è improvvisazione, non c’è lungimiranza, non c’è un progetto; si trovano quattro soldi e si fanno le prime cose che si trovano. Non c’è una progettazione o un indirizzo politico, tant’è che poi siamo costretti ogni volta a fare le somme urgenze perché vediamo che si sbraca un muretto, perché si rompe la strada. L’altro giorno ci avete fatto credere che abbiamo dovuto spendere non so quanti milioni di euro perché si erano riversati mille litri di benzina, è chiaro che quella nota io la sto preparando; lo dico perché tra l’altro voglio ringraziare il Segretario Generale che mi ha messo in condizioni di avere subito la risposta a quello che chiedevo. Anche qui apro una parentesi, Sindaco: non è che la Città Metropolitana può essere l’unica istituzione dove un Consigliere chiede le carte e gli si risponde mandando il Regolamento per l’accesso agli atti come se fossi un cittadino normale. Io faccio il Consigliere qui dentro, non è che faccio il cittadino che passa per caso dalla Città Metropolitana e mi dite “guarda, per avere le carte di questa gara, di quello che è successo, per avere il capitolato, devi fare l’accesso agli atti”. No, non funziona in questa maniera. Io

ringrazio il Segretario, che in maniera quasi istantanea – e anche il Sindaco che si è adoperato per questo – mi ha messo in condizioni – e spero che sia un precedente, che vi ricordiate che quando un Consigliere chiede qualcosa fa un’interrogazione e risponde il delegato tramite gli uffici e gli dà tutte le informazioni – di avere le informazioni su quella strada. Chiaramente sto strutturando e articolando perché secondo me sono degne di essere visionate dalla Corte dei Conti, quelle carte, perché non è possibile vedere una spesa che sul mercato risulta quattro volte superiore al metro quadrato di quanto si fa una strada. Siccome abbiamo letto che anche al Comune di Roma queste strade si facevano in maniera un po’ strana, non vorremmo che ci fosse questo virus che è andato in giro anche per la Città Metropolitana, per cui è giusto che facciamo le dovute verifiche. Credo che ci sia poca lungimiranza su questa variazione e mi permetto di dire che farei attenzione anche a questa rimodulazione continua di interventi che già sono pianificati, perché vanno in qualche modo a ritardare e ad intaccare anche la trasparenza di queste cose che facciamo; per cui anche su questo io vi prego di fare molta attenzione, soprattutto quando parliamo di edilizia scolastica e di viabilità. E poi – lasciatemelo dire per concludere – questi 700 mila euro su via Ribotta veramente gridano vendetta; io spero che il Sindaco si faccia carico di questa esigenza di onestà intellettuale rispetto ai nostri concittadini. Giustamente dice la collega Michetelli che non ci sono soldi, non c’è un euro in questa Provincia; grida vendetta 700 mila euro per fare non so che cosa fuori via Ribotta, grida vendetta 370 mila euro per fare il festival di non so che. Cioè noi abbiamo costretto 120 Comuni a fare un bando – perché bisogna fare i bandi, ci avete spiegato – per prendere la miseria di 3 mila euro, partecipare a un bando, lì bisogna fare i bandi per 120 Comuni, e poi ci venite a spiegare che viene un’associazione, una ATCL, che non è una società in house perché non c’è controllo analogo da parte di nessuno... *(intervento fuori microfono)*. Non fa niente. Sei socio, ma non c’è il controllo analogo. Studia! ... *(intervento fuori microfono)*... No, hai studiato poco! La ATCL non è una società in house e non puoi dare soldi a una società che non è in house perché tu non hai il controllo su quella società, tant’è che la società non li spende per conto suo, li rigira a un’associazione culturale senza fare un bando; e 370 mila euro li può spendere il Festival di Roma. Se lei, Sindaco, mi fa la cortesia di andare a vedere, perché fra pochi giorni uscirà, il bando del Ministero della Cultura, Direzione Generale del Cinema, dove ci sono circa cento festival in tutta Italia, escluso tre o quattro festival che stanno sopra la media perché sono internazionali, il festival che in Italia prende più risorse può prendere 30, 40, 50 mila euro. Io voglio vedere la rendicontazione di questi scienziati che hanno fatto il festival da 370 mila euro... *(intervento fuori microfono)*... No, io voglio vedere le carte. Quando mi mandate le carte discutiamo qua in aula. Adesso mi manderete le carte... *(intervento fuori microfono)*... Guarda, lo conosco bene perché ho fatto l’Assessore alla Regione e ho avuto a che fare con gli stessi amministratori che fanno il Presidente e l’amministratore da trent’anni di quell’associazione, per cui non mi devi insegnare niente sull’ATCL. Ti posso garantire che non è una società in house. Gli affidamenti diretti alle società in house li puoi fare, ad altre associazioni, anche se partecipi, non li puoi fare perché non c’è il controllo; su questo posso andare avanti per ore. Per cui, Presidente, il nostro voto dipenderà anche da come verrà recepito questo emendamento che noi abbiamo fatto sui 700 mila euro di Ribotta, chiedendo di riflettere su quello che state facendo e rendere la cosa un po’ più credibile e non risibile.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliere Di Stefano. Prego, Consigliera Michetelli.

**La Consigliera MICHETELLI CRISTINA.** Grazie, Sindaco. Parto dalla prima questione che diceva il Consigliere Di Stefano: “Ma perché non l’avete fatto prima, perché non l’avete chiesto prima?”. Le Città metropolitane e questa normativa sull’IPT ce le abbiamo dal 2016, noi nel 2016 non c’eravamo, siamo arrivati nel 2021 quando c’era il Governo Draghi, e il Governo Draghi una

soluzione l'ha trovata a tutto questo, ha previsto un Decreto Aiuti con 60 milioni l'anno; peraltro avevamo anche 20 milioni per quanto riguardava i finanziamenti Covid. Quindi noi ci siamo trovati nei primi anni a poter coprire con 80 milioni; era una soluzione condivisibile, non condivisibile? Si può pensare qualsiasi cosa, però noi una soluzione ce l'avevamo in quel momento. Oggi il Governo Meloni non prevede il Decreto Aiuti, non prevede la soluzione dell'IPT, non prevede la soluzione della tassazione, oggi è cambiato il Governo; questo Governo che soluzione ci dà? Noi prima a chi c'era l'abbiamo chiesto e la soluzione è arrivata, oggi non c'è. Poi si può discutere "è meglio quella, è meglio quell'altra, non era bello il Decreto Aiuti, era meglio cambiare subito l'IPT", ma una soluzione c'era arrivata. Oggi il problema è che noi non abbiamo nessuna soluzione e siamo sotto di 60/80 milioni. Per quanto riguarda le entrate, Consigliere Di Stefano, mi parla del Catalogo GENS; quelle sono vincolate, non ci possiamo fare altro. Se la Regione mi dà 36 mila 344 euro per la realizzazione di progetti educativi coi bandi per il Catalogo GENS, io altro non ci posso fare, e sono fondi europei. E questo vale per tutte le voci, quindi io non posso trasferirle... *(intervento fuori microfono)*... No, lei quello ha citato e io rispondo a quello. Però quell'elenco che lei trova a pagina 6 e 7, quelle non le posso spostare... *(intervento fuori microfono)*... No, però lei mi ha detto "perché queste somme"... Non ci posso fare altro con queste... *(intervento fuori microfono)*... E questo è l'altro punto. Il tema dei 700 mila euro della Ribotta; quelli sono 700 mila euro che vengono dall'ambiente e sono somme vincolate all'ambiente. Come dicevo prima fuori campo non si possono impiegare per alberature lungo le strade. Noi, ad esempio, a luglio abbiamo messo un milione per le potature degli alberi lungo le strade, e quello va alla viabilità; con quelle non si può fare. Si potrebbe fare, ad esempio, la differenziata, ma abbiamo 2 milioni per la differenziata. Se avete letto bene, abbiamo un milione 294 mila 704,69 in conto capitale, 674.488,47 di spesa corrente; questi saranno a disposizione dei Comuni e decideremo appunto come ripartirli. Invece quello di Ribotta è un progetto preliminare, in collaborazione con l'Università di Roma 3, è un progetto sia del verde sia di ristrutturazione; c'è un progetto di massima, ora si dovrà arrivare al progetto definitivo, ci saranno tutti gli studi. Intanto le abbiamo allocate, perché quelle somme erano entrate che dovevamo allocare, per una riqualificazione, dopodiché faremo il progetto definitivo e vedremo come andare avanti. Ma davvero andare ad aprire una discussione su 700 mila euro che sono vincolati, e quella è una delle destinazioni possibili, davanti a una situazione in cui ci troviamo a dover ripartire gli spiccioli per poter intervenire... *(intervento fuori microfono)*... non c'è la visione, ma con 4 milioni che mi entrano a ottobre e 4 a novembre, e il prossimo anno non avremo entrate se non dalle alienazioni che stanno andando avanti, quale visione posso attuare se non veniamo messi in condizione di fare una programmazione seria? Perché, ripeto, prima una soluzione ce l'avevamo, condivisibile o meno, oggi non ce l'abbiamo. Poi parlare di scarsa trasparenza, venire qua e parlare di come sono fatti i lavori, veramente mi sembra poco serio rispetto a una delegata, rispetto ai lavori che fa la viabilità, che sono lavori per cui la delegata sta tutti i giorni per strada a controllare, è una cosa che trovo poco gratificante per chi fa il suo lavoro con grandissima passione. Così come sulla trasparenza; noi siamo qui sempre a spiegare tutto nei minimi dettagli. Sulle decisioni lei dice "andiamo a discutere i singoli interventi"; li abbiamo già discussi perché questi interventi li abbiamo già approvati in Consiglio. Questi interventi che noi oggi stiamo portando li abbiamo già approvati in Consiglio, li abbiamo già discussi, quello che noi stiamo cambiando è la forma di finanziamento; prevedevamo di finanziarli con i mutui, li finanziamo con questo piccolo avanzo che abbiamo trovato. Dobbiamo riaprire la discussione sul Regolamento, sugli interventi già approvati? Non si va mai avanti. Questa è mancanza di visione. Io credo di avere spiegato le varie obiezioni, poi ovviamente ognuno rimarrà sulle proprie posizioni. Insisto per l'approvazione di questa delibera, grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliera. Sull'ordine dei lavori?

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Pierluigi, io pure vorrei fare il secondo intervento.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Ce ne sono sette prima, poi facciamo il secondo giro.

**Il Consigliere DI STEFANO MARCO.** Sindaco, brevemente, noi tra le regole che ci dovremmo dare c'è anche la gestione dell'aula, perché se qui ognuno di noi interviene e poi ci risponde la persona, poi siamo costretti a intervenire tutti quanti e facciamo notte. Per cui una persona interviene, fa il suo intervento e finisce. Poi tutt'al più si fa l'intervento finale del proponente. Sennò io adesso dovrei riprendere la parola e dire "scusi, collega Michetelli, mi fa leggere dove sta scritto che è vincolato su via Ribotta soltanto questa cosa?", oppure dovrei dire "scusi, collega Michetelli, risponda al suo intervento e al mio intervento. A Roma, visto che fa anche la Consigliera Comunale, possiamo parlare di trasparenza sulle strade? O manco a Roma possiamo parlare, dove è successo quello che è successo". Io credo che ci debbano stare delle regole: uno interviene e basta, non è che se io intervengo risponde alle parole mie, poi interviene lui e risponde un'altra volta lei, sennò non finiamo più. Adesso io sarò costretto a riprendere la parola un'altra volta, e mi sembra poco corretto.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** È esattamente quello che sta accadendo a me, motivo per cui anche prima avevo chiesto il secondo giro di interventi, perché la Consigliera meritava una risposta che avrei voluto dare per tempo, non dopo quattro ore. Però aspettiamo.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Io non ho alcun problema a far rispettare il Regolamento. Se vogliamo instaurare anche quest'altra tradizione, io la instauro fin da subito. Ho sempre dato la parola a tutti, tutte le volte che volevate, ma se volete il rispetto io... (*intervento fuori microfono*)... Consigliere Di Stefano, io faccio quello che decide la conferenza dei capigruppo, che in questi anni mi ha detto "tutti parlano fino a che vogliono". Non c'è problema, vogliamo rispettare il Regolamento? Io non ho mai negato a una persona di prendere la parola tutte le volte che ha ritenuto necessario... (*intervento fuori microfono*)... Consigliere Di Stefano, mi fa piacere questo suo invito perché io tante volte evito di contingentare i tempi degli interventi per garantire a quest'aula, che – come lei ha detto stasera e tutti ben sappiamo – è anomala, il massimo della democrazia. Se volete che io sia, oltre che custode dell'aula, anche custode della regolamentazione pedissequa dello Statuto e del Regolamento, io lo divento tranquillamente. Continuiamo con gli interventi di coloro i quali non sono intervenuti né per intervento né per dichiarazione di voto. Ha chiesto la parola il Consigliere Proietti, prego, ne ha facoltà.

**Il Consigliere PROIETTI ANTONIO.** Grazie, Sindaco. Io penso che questo punto all'ordine del giorno lo stiamo affrontando in maniera completamente distorta perché è vero che la delegata Michetelli ci ha fatto un'illustrazione tecnica con i numeri tutti ben precisi, anche perché abbiamo tutti il deliberato davanti, però sarebbe stato necessario prima di aprire tutta la discussione – ecco perché secondo me si sta facendo un po' di confusione – che i vari delegati, o chi per loro, ci dettagliassero, visto che non lo ha fatto la Michetelli se non nello spazio che riguarda il milione 985 mila euro della scuola e della viabilità, con precisione, visto che si parla anche di una variazione fatta il 25 novembre, quindi a poco più di un mese dal termine dell'annualità, quindi ci saranno le idee ben chiare, ma io ancora non ho capito assolutamente nulla, nonostante i numerosi solleciti dei miei colleghi, questo lavoro di 700 mila euro a via Ribotta in cosa consiste. Il delegato ce lo vuole far capire, o chi per lui?

**Il Consigliere FERRARO ROCCO.** Il delegato ha chiesto di intervenire da 35 minuti, però state intervenendo prima. Che devo fare!?

**Il Consigliere PROIETTI ANTONIO.** Io sono molto più cordiale della Consigliera Michetelli, che la volta precedente a una mia interruzione simile alla sua ha risposto con veemenza; quindi mi dispiace, ma io...

**Il Consigliere FERRARO ROCCO.** Non per lei, Consigliere Proietti, però per l'ordine d'aula io vorrei rispondere. Ha ragione lei, niente contro di lei, però arriva anche il mio intervento.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Consigliere Ferraro, non interrompa. Prego, Consigliere Proietti.

**Il Consigliere PROIETTI ANTONIO.** Io immaginavo infatti che dopo l'intervento illustrativo della Michetelli sareste stati voi delegati a sviscerare in maniera precisa e puntuale la delibera affinché sia io sia tutti i colleghi avessimo poi l'opportunità di avere le idee ben chiare su quello che doveva essere la discussione e su come improntare il discorso. Perché io, ripeto, non ho capito che cosa ci dobbiamo fare con questi 700 mila euro a via Ribotta, e sono completamente contrario, quindi rafforzo le opinioni dei miei colleghi; sono contrario perché abbiamo talmente tanti problemi in ordine alla viabilità, nella pulizia dei fossi, nel taglio di alberi pericolanti e cose varie, che con 700 mila euro potremmo dare risposte in molte direzioni. Ma non ho neanche capito i 674 mila euro per la realizzazione di progetti relativi alla raccolta differenziata; un'idea ben precisa ce l'avete? È inutile che ci viene detto "decideremo"; è impossibile che il 25 portate questa variazione e voi non avete ancora deciso. Qualcuno ce l'avrà una parvenza di idea di quello che bisogna fare con questi soldi. Aggiungo che del milione 294 mila euro di avanzo vincolato per la realizzazione degli impianti in conto capitale, connessi alla gestione della raccolta differenziata, io francamente non ho capito assolutamente nulla; ho capito soltanto che c'è una buona quota di avanzo di amministrazione, ma non sono riuscito a capire in quasi un'ora di discussione che cosa ci dobbiamo fare con questi soldi. E poi, visto che mi sembra un question time perché la delegata Michetelli ha l'opportunità di ribattere, di rispondere a tutti, se c'è la necessità anche io farò un nuovo intervento. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega Proietti. Ha chiesto la parola il Consigliere Ferraro, ne ha facoltà.

**Il Consigliere FERRARO ROCCO.** Grazie, Presidente. Io risponderò nel merito delle osservazioni fatte dai colleghi, in particolar modo sulla famosa questione di questi 700 mila euro, che a quanto pare è più importante di tutta la manovra del Governo italiano, quindi è importante dettagliare i 700 mila euro. Per quanto riguarda tutto il resto mi ritengo assolutamente rappresentato dalla collega Michetelli, che credo abbia fatto una disamina di quella che è la variazione, che sicuramente potrà dettagliare al meglio il tutto, come tra l'altro ha già fatto. Per quanto riguarda questi 700 mila euro, io ho letto l'emendamento presentato dai colleghi dell'opposizione e penso che sia oggettivamente un emendamento superato, ma allo stesso tempo che di fatto corrisponde a quello che già facciamo. Nell'emendamento c'è scritto di sostituire appunto l'impegno che noi facciamo di 700 mila euro, di questo avanzo vincolato – come giustamente la collega Michetelli diceva – sul tema ambiente e sulla valorizzazione ambientale, noi lo vincoliamo per una riqualificazione che ora andrò a specificare ulteriormente rispetto a come ha già fatto la collega Michetelli; proverò a spiegarlo in maniera leggermente più dettagliata. Noi diciamo che appunto "è un intervento relativo al settore ambientale, relativo all'urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso strutture verdi

finalizzate alla verifica dell'impatto ambientale della sistemazione a verde da realizzare sul piazzale della sede di Città Metropolitana", di sostituirlo con "concessione di contributo ai Comuni del territorio metropolitano per la realizzazione di iniziative che contribuiscano alla tutela e alla valorizzazione dell'ambiente". Non riesco a capire oggettivamente qual è la differenza. Sì, è una scelta politica legittima, poi si può essere d'accordo – per carità – con la discussione che stiamo facendo, come è giusto fare; è una scelta, che è quella – come giustamente il collega Di Stefano diceva prima – di provare a trasformare una cattedrale nel deserto e l'esempio di una cementificazione totale che è la sede di Ribotta, di prestarla, regalarla, donarla alla cittadinanza per l'abbattimento delle isole di calore con un progetto dell'Università Roma 3 che, come ricordava la collega, arriva dal 2022 con dei veri e propri giardini intorno alla sede da dedicare sia ai dipendenti di Città metropolitana sia alla cittadinanza sia a tutto il quartiere che circonda la sede della Città metropolitana, con una ristrutturazione totale, con un impatto ambientale importantissimo, con anche un valore scientifico importante, con piante autoctone, con aree di aggregazione sociale e culturale. Tra l'altro nel progetto preliminare – ma poi vedremo successivamente, quando sarà presentato avremo modo di presentarlo a tutta l'aula, a tutti i colleghi – con importanti impianti che misurano realmente l'abbattimento delle temperature a seguito di un intervento di questo tipo; quindi non parliamo di mettere due panchine e una palma al centro del piazzale. È una scelta politica, ambientale, di ridare alla cittadinanza degli spazi e dei luoghi di aggregazione immersi nel verde rispetto chiaramente a un piazzale fatto di cemento che c'è attualmente. Non mi pare onestamente una scelta dissennata, nelle more sicuramente di un Bilancio difficile. Io penso che la collega ha fatto un ottimo lavoro, ma come lo hanno fatto soprattutto i colleghi che quotidianamente si scontrano con emergenze vere – penso al collega Parrucci, alla collega Chioccia – dove veramente ci sono dei lavori importantissimi da fare e sicuramente le risorse non sono tante, questo è poco, ma sicuro. In qualunque momento noi potremo decidere ovviamente di dislocare determinate risorse da un punto a un altro, da un avanzo a un altro, ma inevitabilmente sono delle scelte politiche e delle responsabilità politiche che ci si prende. In particolar modo, come si diceva prima, effettivamente sono fondi dell'ambiente, fondi che vengono destinati all'ambiente, fondi per il clima, contro l'aumento delle temperature indiscriminate, dove dedichiamo dei pezzi di terra che a oggi sono puro cemento riqualficandoli, ristrutturandoli e ridandoli alla cittadinanza in una logica assolutamente sostenibile rispetto alla richiesta di impiegarli per darlo appunto ai Comuni del territorio metropolitano – credo che Roma ne faccia parte – per la realizzazione di iniziative che contribuiscano alla tutela e alla valorizzazione dell'ambiente. Io penso che l'emendamento sia in linea con quello che è stato già fatto. Avremo modo di approfondire nei prossimi mesi, una volta che l'Università presenterà il progetto definitivo; giustamente sono state allocate intanto le somme, le risorse che sono destinate a questo progetto, penso che tutto sia lineare e non vedo niente di oscuro rispetto a questo stanziamento. Tutto qua, grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliere. Ha chiesto la parola il Consigliere Cacciotti, ne ha facoltà.

**Il Consigliere CACCIOTTI STEFANO.** Vicesindaco, chiedo la verifica del numero legale.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Segretario, come richiesto dal Consigliere Cacciotti, facciamo la verifica del numero legale.

Procedutosi da parte del Segretario Generale all'appello nominale, risultano presenti n. 14 Consiglieri: Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Cacciotti Stefano, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Con 14 Consiglieri presenti, la seduta è valida. Comunico all'aula che non metterò più in votazione la verifica del numero legale se non attraverso il rispetto del punto 4 dello Statuto, che dice che una volta dichiarata valida la seduta con modalità di cui al comma 1, il Consiglio si presume riunito in numero legale, salvo che la verifica del numero legale non sia richiesta per iscritto immediatamente dopo la chiusura della discussione generale. Perché se mi chiedete il rispetto del regolamento, io lo devo fare rispettare in ogni suo articolo. Prego, Consigliere Cacciotti, ha chiesto la parola e ne ha facoltà.

**Il Consigliere STEFANO CACCIOTTI.** Io provo a fare una sintesi.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Naturalmente le chiedo, come ai suoi colleghi che l'hanno preceduta dopo l'intervento del collega Di Stefano, di rispettare i tempi. Il Consigliere Proietti ha parlato per cinque minuti, in quanto capogruppo, il Consigliere Ferraro per tre minuti, in quanto Consigliere. Quindi lei ha tre minuti, prego.

**Il Consigliere CACCIOTTI STEFANO.** Scusi, Vicesindaco, se non condivido questa modalità, perché le regole o ce le diamo sin dall'inizio oppure stabilirle a Consiglio in corso non è corretto, perché abbiamo assistito a una seduta dove la Consigliera Michetelli praticamente ha fatto un monologo, è intervenuta circa cinque volte in risposta agli interventi dei Consiglieri di minoranza, quindi trovo poco corretto che proprio in occasione del mio intervento venga stabilito un numero di minuti massimo all'interno dei quali devo intervenire. Cercherò di rispettare la sua richiesta ribadendo la mia contrarietà a questo atteggiamento; peraltro credevo che ci fosse nei confronti della minoranza una garanzia in virtù del ruolo che ricopre, però assisto a una seduta dove il numero legale viene certificato da persone che neanche sono collegate, e lo spettacolo di ora, indecoroso, testimonia quanto sia necessario rivedere la modalità di riunione di questo... (*intervento fuori microfono*)... A fare body shaming adesso è la Consigliera Michetelli, che commenta l'abbigliamento di un Consigliere metropolitano riunito da casa; della serie predicare bene e razzolare male. Ne prendiamo atto, Consigliera, con grande rammarico. A ogni modo tengo a entrare nel merito della discussione e mettere in evidenza le contraddizioni che sono emerse durante questo dibattito. Mi dispiace per il Consigliere Ferraro, perché sono legato a lui da amicizia e ho grande stima della sua persona, però giustificare questo investimento – a mio avviso – è una battaglia persa. Dire che è una scelta politica stanziare 700 mila euro per mitigare il clima fuori dalla sede di Giorgio Ribotta quando ci sono, su 121 Comuni della Provincia, 60 con una popolazione inferiore ai 5 mila abitanti che fanno i salti mortali per garantire percentuali dignitose di raccolta differenziata, quindi risparmiare sui conferimenti in discarica, è una vera e propria offesa. Noi oggi qui e in tutte le sedute rappresentiamo tutti i 121 Comuni dell'Area Metropolitana, quindi trovo inaccettabile un provvedimento di questo tipo e ci auguriamo che la maggioranza si ravveda e voti il nostro emendamento. Relativamente agli interventi in discussione mi auguravo una maggiore chiarezza da parte dei Consiglieri delegati. Non posso fare a meno di notare ancora una volta la totale mancanza di condivisione con la minoranza delle proposte portate in discussione oggi. Nello scorso Consiglio ho fatto appello al Presidente della Commissione edilizia scolastica, che aveva raccolto le mie istanze e aveva promesso un impegno maggiore - da questo punto di vista - di riunire la Commissione edilizia scolastica e cominciare a fare un censimento degli interventi necessari sul territorio dell'Area Metropolitana; ebbene, a distanza di

qualche settimana non solo questa riunione di Commissione edilizia scolastica non si è svolta, neanche in occasione di provvedimenti importanti come questo, ma oggi vengono portati in discussione in Consiglio degli investimenti su delle scuole per la maggior parte ricadenti sul territorio di Roma Capitale, ignorando le istanze dei restanti 340 edifici delle 177 istituzioni scolastiche e dei 37 Comuni che ospitano queste scuole superiori. Concludo, Vicesindaco, visti i tre minuti che mi ha concesso per questo intervento, dicendo che ci sono modi e modi di presentare all'aula determinati provvedimenti. Io credo che al netto delle scelte, che a mio avviso devono essere indirizzate dall'Organo politico, e non parlo solo delle scuole, parlo anche delle strade, perché andiamolo a dire agli amministratori dei Comuni più piccoli che ricadono all'interno dei 2 mila chilometri di strade provinciali, se sono soddisfatti di interventi di questo tipo, che mirano invece a valorizzare il territorio fuori dal Grattacielo di viale Ribotta. Però credo che ci sia modo e modo. Io ho sempre apprezzato l'onestà intellettuale del Vicesindaco e anche la condivisione di determinati provvedimenti provenienti dalla maggior parte dei Consiglieri delegati; non a caso poco prima del Consiglio, insieme alla Consigliera Biolghini, siamo intervenuti a un convegno che peraltro ha organizzato lei. Però in questa ultima fase noto con grande dispiacere che c'è una chiusura da parte della maggioranza, quindi mi auguro – anche per sveltire i lavori dell'aula nei prossimi Consigli importanti, che riguardano il Bilancio e per i quali, lo preannunciamo oggi, daremo battaglia presentando centinaia o migliaia di emendamenti e inchiodando l'aula su questo provvedimento fin quando non si darà il giusto ruolo e la giusta dignità all'opposizione che noi rappresentiamo oggi – che la maggioranza si ravveda, prenda in considerazione le nostre istanze e ricominci a condividere provvedimenti, cosa che purtroppo abbiamo notato da diversi mesi a questa parte non sta facendo più.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega Cacciotti. Ha chiesto di parlare il Consigliere Angelucci. Anche lui ha tre minuti a disposizione.

**Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO.** Grazie, Vicesindaco. Prima di andare velocemente sulla questione della variazione, io ci tenevo a fare un passaggio in aula perché non mi sembra che sia avvenuto, un pensiero nella giornata del 25 novembre contro la violenza verso le donne. È un tema quanto mai presente nella nostra società, quindi io ci tenevo a fare, rispetto a questo, un passaggio e una vicinanza da parte di tutto il Consiglio metropolitano. Dopodiché, Vicesindaco, io ho avuto modo di ascoltare tutti gli interventi; ci confrontiamo con i delegati ormai da tre anni, io ci tengo a ringraziare la Consigliera delegata Michetelli perché so quanto impegno e quanto tempo mette nel lavoro che fa tutti i giorni, e la serietà e la trasparenza con la quale svolge il suo lavoro, così come fanno gli altri Consiglieri delegati. La politica è bella perché è varia e ciascuno può dire che avrebbe fatto una cosa piuttosto che un'altra, ma i fatti sono questi; i 60 milioni di euro in tre anni li ha messi il Governo Draghi, in cui si governava con il partito di cui faccio parte, che ora è all'opposizione e che ha lavorato grazie a un emendamento dei deputati del Partito Democratico – ci tengo a ricordarlo – e hanno dato per tre anni 60 milioni alla Città metropolitana, ovviando a quella che era una mancanza dovuta alle IPT e al trasferimento di tante immatricolazioni verso Regioni del nord. Questo è un dato di fatto. L'attuale Governo ad oggi non ha fatto nulla per questa Città metropolitana, quindi quello che si chiede a tutti è di lavorare insieme affinché l'emendamento proposto sulle IPT sia approvato, e che magari si faccia quello che ha fatto il Governo Draghi, cioè ridare nuovamente 60 milioni di euro in tre anni a questa Città metropolitana, che hanno permesso di fare tutta una serie di lavorazioni che non si facevano da anni, Vicesindaco, e che si sono potute fare grazie a queste risorse, compreso l'accensione del mutuo; i mutui non si possono accendere perché non ci sono le risorse a disposizione. Quindi un lavoro che possiamo fare tutti insieme per poter poi ragionare avendo le risorse di tutte le cose di cui ha bisogno la Città Metropolitana e i 121 Comuni, io credo si debba partire da questo. Ma non ho sentito una sola parola rispetto a questa battaglia che

dovremmo fare insieme; io una parola rispetto a questo non l'ho sentita. Presidente, sull'edilizia scolastica voglio spendere una parola perché so il lavoro che sta facendo il Consigliere delegato insieme a tutta la maggioranza; tutti i fondi del PNRR sono stati spesi e si stanno spendendo. Visto che ci sono Ministeri ed Enti che non spendono le risorse PNRR, Vicesindaco, quello che si potrebbe fare tutti insieme è chiedere al Ministro uscente del PNRR, che probabilmente presto diventerà Vice Presidente del Parlamento Europeo, di dare ulteriori risorse del PNRR per andare a completare tutte le scuole che mancano sulla Città metropolitana. Questo noi dovremmo fare. Dopodiché si può essere più o meno d'accordo sul progetto di viale Ribotta - per me è un bel progetto - o più o meno d'accordo su una scuola piuttosto che un'altra, ma non ho sentito una parola da parte di tutti quelli che sono intervenuti nel fare una battaglia comune e fare quello che ha fatto il Governo Draghi grazie a un emendamento del PD, 60 milioni per i prossimi tre anni, così avremo tutti modo di poter lavorare meglio per i Comuni che ne fanno parte. Grazie, Vicesindaco.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliere Angelucci. Ha chiesto la parola il Consigliere Pizzigallo, ne ha facoltà per tre minuti. No, mi avevate detto uno di maggioranza e uno di opposizione, e io sto alternando. Vuole cedere l'intervento alla Consigliera Biolghini e parla dopo? Prego, Consigliera Biolghini.

**La Consigliera BIOLGHINI TIZIANA.** Io vorrei mettere in evidenza alcune questioni, Manuela, cioè che riprendendo anche quello che è stato detto dalla Consigliera Michetelli e da molti altri, compreso l'ultimo – Angelucci – il fatto che abbiamo avuto attraverso il Decreto Aiuti questi 60 milioni, ci ha consentito di essere non la Provincia che eravamo, perché avevamo poteri, funzioni e risorse importanti, ma di ricominciare un lavoro sui Comuni, i 120 Comuni della Città metropolitana, non solo sulle strade e le scuole, che sono sicuramente la priorità, ma – come fanno molti Sindaci che sono presenti – i Comuni ci chiedono anche quello che è previsto dal nostro Statuto come Città metropolitana, di essere un Ente di coordinamento, di sostegno sulle politiche sociali, sulla cultura, sulle pari opportunità. Chiaramente il 98% del Bilancio viene assorbito dalle strade e dalle scuole, però siamo riusciti a fare alcune azioni, come quella dell'anno scorso in cui abbiamo inaugurato a Grottaferrata la prima casa intitolata a Giulia, il 25 novembre, con il Sindaco che quella notte venne in Comune – c'era anche la Consigliera Chioccia con me – per la semiautonomia. Non siamo riusciti a finanziare in nessun modo gli otto centri antiviolenza – e questo ci grida vendetta – perché non abbiamo le risorse. Sulla cultura è stata citata l'ATCL, ma io vorrei ricordare che anche la Regione Lazio è socia dell'ATCL e la finanzia direttamente. Noi abbiamo fatto anche un'analisi di mercato, Consigliere Marco Di Stefano, cioè intervenire su 40 Comuni con 69 progetti; come siamo intervenuti? Alcuni progetti hanno consentito la nascita di laboratori sociali e culturali costruiti nei singoli territori che poi hanno portato in scena la produzione, che hanno potuto costruire delle reti sociali, di inclusione sociale attiva attraverso la cultura. Ci sarebbe costato, e questo ve lo possono testimoniare i Sindaci, il triplo, perché avendo questa struttura noi avevamo tutto quello che serviva, i palchi, i server, tutta la strumentazione che veniva messa in campo direttamente dall'ATCL, così come fa in Regione. Questa è stata un'operazione di risparmio da una parte, e dall'altra – essendo soci abbiamo fatto anche quest'indagine di mercato – ci ha consentito di valorizzare le reti culturali dei singoli territori. Se noi non avremo un sostegno, come diceva la Consigliera Michetelli e gli altri che sono intervenuti, da parte di questo Governo, noi non potremo più fare azioni di supporto ai Comuni che ci chiedono di essere sostenuti sulla Legge “durante e dopo di noi”, che ci chiedono di essere sostenuti sui modelli di integrazione socio sanitaria, che ci chiedono di fare attività culturali di prevenzione al bullismo e alla violenza sulle donne. Noi saremo completamente inermi, passivi, e

credo che questa non è una cosa che fa piacere, che non serve a una Città metropolitana che vuole essere di sostegno attivo ai nostri 120 Comuni, escludendo Roma. Grazie. Sono stata nei tre minuti.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliera. Prego, Consigliere Pizzigallo, ne ha facoltà.

**Il Consigliere PIZZIGALLO ANGELO.** Grazie, Presidente. Io credo intanto che dobbiamo tornare alla variazione di Bilancio, perché abbiamo fatto dei voli pindarici, e lo faccio utilizzando le parole che una persona di cui ho stima ha detto qualche settimana fa in un'assise importante della Provincia. Quindi dico che l'intervento sarà pacato perché ritengo tanto legittime le proposte della maggioranza quanto legittime quelle della minoranza, se votate dal Consiglio di Città Metropolitana. Dico questo perché nel caso di specie – ma non è l'unica volta – abbiamo discusso della posizione che la maggioranza assume nei confronti della Città di Roma, e lo abbiamo fatto – ad esempio – in riferimento ai mezzi bus qualche Consiglio fa. Noi non abbiamo né criticato né posto questioni né proposte o emendamenti in riferimento alle scuole, a tutti gli altri interventi, abbiamo però ritenuto opportuno che un intervento singolo di 700 mila euro non fosse un'azione da mettere in confronto con quelle nei confronti degli altri 120 Comuni. Proprio oggi prima di venire – credo che sia arrivato anche al Consigliere Cacciotti e anche a lei, Sindaco – Arera ci ha mandato il quadro della raccolta rifiuti della Regione Lazio, facendoci una panoramica dei Comuni della Provincia rispetto al Comune di Roma; il confronto pone Roma in una situazione di criticità e di debolezza infinita. Quindi forse, piuttosto che riqualificare un'area, potremmo intervenire su Roma, con azioni a tutela... (intervento fuori microfono)... è un avanzo vincolato, ma non abbiamo ancora capito qual è il vincolo che viene apposto; se è quello della difesa dell'ambiente allora io dico che il Comune di Anguillara Sabazia, quello di Trevignano, quello di Bracciano, quello di Colferro, quello di Carpineto e tutti gli altri 120 Comuni... Sindaco Irato, non mi sembra che lei abbia fondi a disposizione per la tutela dell'ambiente, no? C'è stato un intervento che ho fatto nel venticinquesimo del Parco di Bracciano Martignano e mi lamentavo proprio di questo, e con la Regione e con il Consigliere Ferraro; non ha partecipato, ma l'ho sostituito, e poi è venuta anche lei. Di cosa ci siamo lamentati? Delle attività quotidiane che i Comuni devono affrontare e di cui non hanno risorse. Allora apportare e portare 700 mila euro al Comune di Roma per riqualificare un'area, che peraltro è stata polemica degli ultimi vent'anni, credo che sia un argomento che legittimamente l'opposizione pone, che la minoranza pone di riflessione alla maggioranza. Io credo che valga per tutti gli amministratori un occhio di riguardo per quei Comuni che non hanno le risorse, a differenza di Roma che invece può godere di molte altre risorse.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, Consigliere Pizzigallo. Terminata la discussione passiamo all'analisi dell'emendamento.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Vicesindaco, avevo chiesto la parola per il secondo intervento e aveva detto che me l'avrebbe concessa.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Faccio come preferite. Guardate, io mi sono messo libero stasera. Il Consigliere Di Stefano mi ha chiesto di far rispettare il Regolamento e io sono sempre ossequioso nei suoi confronti, però se volete tornare alla vecchia maniera, facciamo alla vecchia maniera. Prego, sull'ordine dei lavori, ne ha facoltà. Prego, Consigliere Ferrarini.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Ascolti, Vicesindaco, a prescindere dalla scherzosa polemica che si è innescata su questo tema, le dico che il Consigliere Di Stefano, del quale in questo caso credo di poter asserire che come me non contestava e non ha contestato il metodo rispetto ai tempi dati al singolo Consigliere; la cosa che si contestava – e lei non può sostenere il contrario, se vuole essere onesto intellettualmente – è quella della modalità astratta, se vogliamo, che è stata adottata rispetto alla Consigliera Michetelli, alla quale va tutta la mia considerazione e la mia stima – tra l'altro la ringrazio per le belle parole, che ricambio – ma che però, se nella conduzione del Consiglio a ogni intervento del singolo Consigliere viene data la parola alla Consigliera Michetelli diventa uno contro uno, diventa un talk show questo Consiglio. Io sono abituato, Vicesindaco, a far sì che i Consiglieri possano esprimere le proprie posizioni, poi magari il delegato o l'Assessore – nel caso specifico – prenda la parola e faccia una sintesi delle risposte a tutti i Consiglieri rispetto a quelle che sono le tematiche che sono state sollevate. Ma se a ogni intervento del singolo Consigliere – ha iniziato con me la Consigliera Michetelli, per poi passare al Consigliere Di Stefano, poi a Proietti e via dicendo – di opposizione si dà la parola alla delegata per rispondere alle questioni che sono state poste all'interno dell'aula per un dibattito che sia il più possibile costruttivo, questo è il punto che non ci vede d'accordo e sul quale intendevamo porre l'attenzione, è solo questo. Perché poi rispetto invece alla disponibilità di far parlare tutti sempre e di ascoltare, questo credo che le sia riconosciuto, da sempre le è stato riconosciuto, e comunque è un metodo che ci siamo dati. Allora se posso intervenire con il mio secondo intervento e lei non vuole questa sera inaugurare una nuova stagione che non credo porti nulla di buono, Vicesindaco, non per un malinteso, ma per una questione che abbiamo inteso chiarire puntualmente; noi la vogliamo ascoltare la Consigliera Michetelli, ma se a ogni intervento c'è la pronta risposta della Consigliera Michetelli che fa sembrare l'intervento di chi l'ha preceduta vuoto perché contesta, e poi chi l'ha preceduta non ha diritto di replica, questo – se ci consente – ci lascia alquanto perplessi sulla modalità adottata. Tutto qui.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Mi dica lei se posso adesso intervenire.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Le ho dato la parola sull'ordine dei lavori, prego.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Questo era l'ordine dei lavori. Io volevo dire alla Consigliera Michetelli che lei parlava del Governo Meloni, dello scaricare sul Governo Meloni il discorso della IPT, del che cosa sia stato fatto, e le ha risposto bene Marco Di Stefano. Io le dico invece che utilizzo questo tema per segnalare ancora una volta come sia assente il dialogo tra la maggioranza e l'opposizione in questa assise, proprio per sottolineare che da noi, da questa opposizione era venuto l'invito a creare quell'emendamento che poi è stato creato; noi avevamo chiesto di essere coinvolti nelle decisioni che portassero alla stesura di questo emendamento, noi stessi ci eravamo proposti sia con il precedente che con l'eventuale attuale Governo a poter dare un contributo fattivo alla discussione che riportasse all'interno delle casse di questo Ente tutto il maltolto dalle società di autonoleggio che delocalizzano. Non è come dice lei; gli aumenti che sono stati applicati non sono i 40, i 50, i 60 euro a pratica sulle nuove immatricolazioni. Le segnalo, Consigliera Michetelli, che una macchina di media cilindrata oggi paga tra i 4 e i 600 euro di Imposta Provinciale sulle Trascrizioni, quindi non è qualcosa di poco conto. E mi chiedo anche: ma quando veniamo sollecitati sul supporto che il Governo dovrebbe dare, tutti insieme a far sì che questo Governo dia il supporto perché il dialogo è il sale, perché il supporto è la soluzione, io mi chiedo se il supporto che chiedete lo chiedete senza dialogo, senza che voi supportiate quest'opposizione attraverso quello che

è un dialogo costruttivo nelle scelte. Cioè si vuole soltanto allargare il ragionamento a una visione comune sulle questioni e sulle problematiche, ma senza poi affrontarle comunemente, perché poi le ricette le avete voi. Ecco, questa roba qui secondo me non è più potabile. Io rispetto il Consigliere Ferraro, che mi dice che è un bellissimo progetto quello, e giustamente lui ci dice che questa è una scelta. Giusto, è una scelta, non è sicuramente la nostra scelta e probabilmente non è la scelta della stragrande maggioranza dei cittadini che vivono in questa Provincia, ma è tutto opinabile. Forse se ci mettessimo seduti avremmo degli argomenti che potrebbero essere convincenti per far sì che, invece di spendere 700 mila euro in questa, che è una bellissima scelta, ma che secondo noi è una seconda, una terza, forse una quarta scelta, potremmo condividere. Tutto questo, Vicesindaco, io non lo dico a lei, lo dico a molti dei suoi colleghi che in una ultima analisi non mi sembrano molto ben disposti alla condivisione, al dialogo sulle soluzioni da adottare. È questo che invece questa opposizione intende continuare a fornire, quale ricetta per trovare insieme la via maestra. E le dico che non ho assolutamente problema su un ragionamento che va oltre gli steccati, ma è altrettanto vero che si parte da un rispetto reciproco, che è quello – come ha detto lei all’inizio – di non offendere l’intelligenza dell’altro, di non arrivare in quest’aula facendo sembrare che è tutto normale, che è tutto deciso in maniera – tra virgolette – assolutamente serena e obbligata, perché così non è, perché questa variazione di Bilancio non ha sulle spalle la targa via Ribotta; questa variazione di Bilancio di 700 mila euro messi su via Ribotta possono essere investiti in altre questioni di natura ambientale, ovviamente in conto capitale – se in conto capitale – vincolate, perché vincolate all’ambiente, ma ce ne sono mille altre di possibilità, non è quella l’unica. Allora le dico: date un segnale oggi che il dialogo lo si cerca non unilateralmente, ma lo si cerca bilateralmente, che anche voi avete l’esigenza e la voglia di coinvolgere l’opposizione perché la ritenete democraticamente eletta e una parte importante di questa società provinciale che deve essere giustamente coinvolta. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega.

**Il Consigliere EUFEMIA ROBERTO.** Mi scusi, Presidente, sull’ordine dei lavori. Siccome devo spostarmi – mi ci vuole veramente poco, però sto in un posto dove c’è il wi-fi che qui non prende – tre o quattro minuti e arrivo in un altro posto dove è possibile collegarmi. Va bene?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** C’è tutta la discussione dell’emendamento ancora da fare, collega, faccia con comodo.

**Il Consigliere EUFEMIA ROBERTO.** Perfetto, la ringrazio.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Alla conclusione degli interventi passiamo all’analisi dell’emendamento. Il Consigliere primo firmatario risulta il Consigliere Proietti, se non vado errato, e ne ha facoltà per l’illustrazione. Prego.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Ferrarini, non Proietti.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Chiedo venia. Scusi, collega Proietti. Consigliere Ferrarini, prego, ha facoltà di illustrare l’emendamento.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Grazie, Vicesindaco. Il nostro emendamento, che sto prendendo per poter dare lettura dello stesso... Non so se i colleghi hanno avuto copia dell’emendamento sui banchi, ma sostanzialmente l’oggetto è: “Variazione di Bilancio di previsione finanziaria 2024/2026 e al Documento Unico di Programmazione, DUP, 2024/2026, variazione di

cassa, variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024/2026, elenco annuale 2024, variazione al Programma Triennale degli acquisti e dei servizi e forniture 2024/2026, verifica del mantenimento degli equilibri, articolo 193 del TUEL. I sottoscritti Consiglieri – quindi tutti i Consiglieri d’opposizione tranne il Consigliere Frascarelli, ma solo perché oggi era assente e non ha potuto condividere, ma nella sostanza è pienamente con noi, non ha sottoscritto l’emendamento – metropolitani presentano il seguente emendamento modificativo: a pagina 8 (premesse) e a pagina 13 (deliberato) sostituire la destinazione di euro 700 mila, avanzo vincolato destinato al conto capitale coerentemente alle disposizioni dell’articolo 187, comma 2, lettera C del Testo Unico degli Enti Locali, per l’intervento nel settore ambientale relativo all’urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso le strutture verdi finalizzato alla verifica dell’impatto ambientale e del sistema verde da realizzare sul piazzale della sede della Città metropolitana di Roma Capitale, in via Giorgio Ribotta 41, con: concessione di contributi ai Comuni del territorio metropolitano per la realizzazione di iniziative che contribuiscano alla tutela e valorizzazione dell’ambiente”. Quindi lo abbiamo calibrato all’interno della stessa natura di investimento, caro Vicesindaco ed esimi colleghi. Quindi chiediamo all’aula di esprimersi in tal senso o, eventualmente, anche con i Consiglieri presenti di trovare – attraverso quella che può essere una sospensione per una breve conferenza dei capigruppo – un terreno comune di confronto per far sì che queste risorse vengano destinate ai Comuni della Provincia e non a un intervento che secondo noi viene dopo le cose essenziali; e di essenziale c’è molto prima di questo. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Dichiaro aperta la discussione sull’emendamento. Prego, Consigliere Cacciotti, ne ha facoltà.

**Il Consigliere CACCIOTTI STEFANO.** Come avevamo già anticipato durante la discussione, questo è un emendamento che la minoranza congiuntamente ha presentato perché riteniamo che quanto programmato nel Documento in approvazione in Consiglio oggi sia assolutamente da rivedere. Non è pensabile in questa fase storica destinare risorse, un investimento così rilevante, di 700 mila euro, all’urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso strutture verdi del cortile antistante viale Ribotta. Ho avuto modo anche di esplicitarlo nell’intervento precedente, ma ci tengo a ribadirlo; la Città metropolitana è composta da 121 Comuni, di cui 61 hanno una popolazione inferiore ai cinquemila abitanti. Sono Comuni che tutti i giorni cercano di sbarcare il lunario racimolando risorse all’interno dei loro miseri Bilanci; e qui di amministratori di piccoli Comuni ce ne sono. So che anche tanti amministratori di Comuni più grandi hanno sviluppato negli anni una sensibilità in questi termini, lo avete visto dalla partecipazione che c’è stata, seppur per risorse esigue, per la cultura sull’avviso durante l’estate, Comuni che sono alla disperata ricerca di risorse per sopravvivere e dare un po’ di gratificazione alle loro comunità. Sul tema della raccolta differenziata devo dire che la Città metropolitana negli anni scorsi si è distinta perché ha sempre cercato, condividendo con la minoranza, di realizzare una programmazione che coinvolgesse l’intera Area metropolitana con finanziamenti per l’acquisto di mastelli, di sistemi di videosorveglianza, di fototrappole per prevenire l’abbandono dei rifiuti e la nascita di discariche abusive, per la rimozione dell’amianto; insomma, ci sono stati esempi virtuosi. Credo che la Città metropolitana debba tornare sui suoi passi e rivedere quest’intervento. In risposta al Consigliere Angelucci, che non vedo collegato, non vedo presente in video, ma spero che stia ascoltando; sugli interventi PNRR dovremmo aprire una riflessione, a questo punto, perché la scorsa settimana ho chiesto agli uffici una relazione dettagliata sui Piani Urbani Integrati, sia per quanto riguarda i poli benessere, sport, inclusività, sia per quanto riguarda i poli cultura, e oggi ci troviamo con i cantieri consegnati a 15 Comuni su un centinaio che hanno beneficiato del contributo, anche in quel caso grazie a un bel lavoro sinergico soprattutto della maggioranza, ma anche dell’opposizione, con la scadenza fissata a

giugno 2026 e non rinviabile, come ha detto la settimana scorsa in audizione in Commissione Europea il futuro Commissario Fitto. Quindi noi ci troviamo a un anno e mezzo dalla scadenza dei termini per il PNRR dove un'ottantina di Comuni, tra cui il mio, non hanno ancora iniziato i cantieri dei Piani Urbani Integrati. Consigliere Angelucci, non so se si è mai affacciato al di fuori del perimetro romano, però la invito a farsi una passeggiata sui territori più remoti della Provincia di Roma per rendersi conto che non è tutto oro quello che luccica e che magari interventi di diverso tipo potrebbero davvero cambiare il volto e la vita di determinati territori, di determinate comunità, specialmente le più piccole. Quindi il nostro invito alla minoranza su questo emendamento è di votare a favore e ravvedersi per fare in modo che queste risorse possano essere investite per interventi più produttivi, più efficaci e maggiormente rivolti alle comunità locali, specialmente della Provincia.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Concluse le dichiarazioni di voto...

**Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO.** Se è possibile, posso intervenire? Faccio in tempo?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Per dichiarazione di voto ne ha facoltà, collega, prego.

**Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO.** Per quanto riguarda l'emendamento io concordo con la presentazione del Gruppo d'opposizione del centrodestra, facendo però un'annotazione specifica. La questione dell'impatto ambientale deve essere chiarita perché ormai siamo arrivati a una... (*parola non chiara*)... tale, tra crisi climatica, aumento delle temperature e inquinamento, tutti interconnessi tra di loro, che in qualche maniera bisogna dare una risposta. E la Provincia di Roma, la Città metropolitana nello specifico, ha gli strumenti organizzativi e logistici per fare questo. Il famoso piano di riforestazione urbana che in qualche maniera la Città metropolitana nel piano strategico aveva tentato in passato di strutturare, poi in realtà oggi non ha avuto un termine reale. È chiaro che l'indicazione che viene data dal centrodestra è un'indicazione che è volta a sviluppare quest'idea e a portarla avanti, però noto che c'è una certa generalizzazione come indicazione; quindi chiedo ai Gruppi che rappresentano il centrodestra cosa significa interventi ambientali, su quale principio andiamo ad agire. Perché per me, come rappresentante del Movimento Cinque Stelle, oggi l'elemento più gravoso sul territorio della Provincia di Roma è che – ricordo a tutti, perché nessuno se lo ricorda mai – la Provincia di Roma, insieme alla Pianura Padana, è una delle zone più inquinate d'Europa. Questo deve essere un elemento, un leitmotiv di questo Governo. Ed è necessario un piano di mitigazione, un piano di riforestazione, però dispiace sapere che la mitigazione viene espressa sempre in maniera frammentaria, in maniera non conosciuta, distratta quasi, quasi un dovere; io raccolgo l'invito del centrodestra a esporre questo emendamento, però rimango con la estrema preoccupazione che oggi i Gruppi politici di minoranza e di maggioranza non hanno ancora bene inteso la gravità della situazione dei cambiamenti climatici. Chiedo al Gruppo che governa la Città metropolitana di capire realmente quali sono state le azioni politiche che oggi sono state svolte per questa mitigazione; non è uno scherzo, è una cosa seria, importante, e nei prossimi anni ne pagheremo le conseguenze. E questo vale per la mitigazione ambientale e vale anche per la cementificazione che la Provincia di Roma sta subendo negli ultimi anni. Pertanto il mio voto potrebbe essere positivo, ma chiederei una maggiore chiarezza. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Terminate le dichiarazioni di voto pongo in votazione l'emendamento. Prego.

**Il Consigliere DI STEFANO MARCO.** Io chiedo, per rispetto nostro che siamo qua e soprattutto dei dipendenti della Città metropolitana, che chi vota si faccia vedere su streaming. Cioè vorrei evitare che noi stiamo qua con i dipendenti alle 9:00 di sera, che non stanno con le loro famiglie, e qualcuno magari vota stando a pranzo o a cena insieme alla famiglia, insomma. Per cui per correttezza le chiedo di chiedere un voto trasparente.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Terminate le dichiarazioni di voto procediamo con la votazione dell'emendamento. Proclamo aperta la votazione. Prego, Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che **l'emendamento non è approvato** con n. 8 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Cacciotti Stefano, Capobianco Angelo, Di Stefano Marco, Ferrarini Massimo, Mastrofrancesco Agnese, Pizzigallo Angelo, Proietti Antonio), con n. 12 voti contrari (Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi) e 1 voto astenuto (Eufemia Roberto).

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito. Con 12 voti contrari, 8 favorevoli, un astenuto, l'emendamento è respinto. Passiamo alla votazione della deliberazione numero... Chi ha chiesto la parola? Prego, Consigliere Di Stefano.

**Il Consigliere DI STEFANO MARCO.** A me dispiace che la maggioranza non abbia recepito questo messaggio dell'opposizione, nel senso che mi sembrava una giustificazione sensata quella che abbiamo portato in discussione, tant'è che Angelucci ha votato a favore nostro, tant'è che un altro collega si è astenuto, per cui anche all'interno della maggioranza ha creato un minimo di riflessione e di pudore rispetto a quello che si stava facendo. Adesso non fallirà l'Ente Città metropolitana, voglio rassicurare Ferraro che non fallirà, soltanto perché è già fallita, perché non ci sono più soldi; per cui non è che serviva lui con i 700 mila euro ci fa gli alberelli in via Ribotta. In via Ribotta, Ferraro, forse era il caso che chi l'ha preceduta negli anni passati, che faceva parte della sua coalizione, avrebbe dovuto pensare che a fronte di tutti i soldi che sono stati dati per quella sede – e non vorrei aprire questo capitolo perché potremmo scriverci un film – forse qualche alberello lo potevano mettere. Oltre i 200 o 300 milioni che sono stati dati per quella sede, il patrimonio distrutto della Città metropolitana, l'affitto pagato al fondo per tanti anni, potremmo fare un film su quello che è successo in via Ribotta; forse qualche suo predecessore poteva chiedere di metterci anche qualche alberello e un giardinetto in via Ribotta. Dispiace – lo dico al Sindaco – che questo nostro grido d'allarme rispetto a come stanno andando avanti i lavori non sia stato colto, al di là del risultato, del voto favorevole o sfavorevole; c'è un messaggio politico che la maggioranza ci ha voluto dare, noi lo prendiamo per quello che è e affronteremo in maniera serena i prossimi Consigli, ricordandoci di essere l'opposizione e che è finito quel clima sereno che ha distinto la Città metropolitana per tanto tempo.

**Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO.** Presidente, posso chiedere la parola?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Prego, Consigliere, ne ha facoltà.

**Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO.** Volevo scusarmi se prima ho parlato in dichiarazione di voto, però sull'ordine dei lavori vorrei fare un brevissimo intervento, perché tutte le volte che veniamo in aula ci dobbiamo sentire un po' di predica; io ho deciso da un po' di anni che i predicatori

me li scelgo, non me li faccio capitare dal caso. E, se me li dovessi scegliere, fra le file dell'opposizione di quest'aula ne sceglierei pochi. Volevo far presente che proprio questa mattina si è tenuta la Commissione Cultura, di cui sono Presidente, presieduta da me in modalità online – come la facciamo sempre – e non mi sono preoccupato – la prossima volta lo farò – del fatto che i Consiglieri d'opposizione presenti sono tutti intervenuti senza mai accendere la videocamera. Dalla voce e da quello che stava accadendo li ho riconosciuti, quindi ho ritenuto giusto procedere allo stesso modo. Quindi dobbiamo iniziare a dire che chi fa la predica, prima di lanciare il sasso, dovrebbe sapere se è in grado di poterlo scagliare. Sul tema non sono intervenuto prima, ma lo volevo dire; uso una parola un po' forte, sulla minaccia politica fatta da qualche esponente dell'opposizione sul numero di emendamenti che verranno presentati al Bilancio, i Consiglieri che siedono sui banchi del centrodestra pensano che se noi siamo qua o se loro presentano emendamenti o se si fa ostruzionismo fanno un dispetto a noi Consiglieri di maggioranza? Per niente. Noi siamo qua, lo stiamo dimostrando stasera, lo dimostreremo nelle prossime sedute, per tutto il tempo di cui avremo bisogno. Vorrei ricordare però che questo clima di grande avversità e di grande tensione non c'è stato in altre occasioni, probabilmente perché magari su alcune questioni c'è stata un'attenzione diversa da parte dell'opposizione. Quindi capiamo se siamo d'accordo sugli interventi che si fanno o se invece dobbiamo fare delle operazioni di speculazione politica per dare delle risposte parziali. Si è citato prima il bando estivo, l'ultimo bando che è avvenuto la scorsa stagione estiva; c'è stata la grande volontà da parte di questa maggioranza di fare un bando che consentisse a tutti i Comuni di partecipare e non, come avveniva magari in altre occasioni, a Comuni selezionati. Lo dico perché io sono molto felice che viene rispettato il Regolamento e che i tempi sono stretti, così a fare una cosa che ci potremmo mettere cinque minuti non ci mettiamo venti ore. Tutto qua, insomma.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Ha chiesto la parola il Consigliere Angelucci. Prego, Consigliere, ne ha facoltà.

**Il Consigliere ANGELUCCI MARIANO.** Semplicemente, Vicesindaco, per un fatto regolamentare. Io a votazione aperta ho rettificato il mio voto, quindi se non è cambiato il Regolamento il mio voto è contrario e deve essere registrato come contrario. Grazie.

*(Il Segretario Generale annota il voto contrario del Consigliere Angelucci nella scheda di votazione dell'emendamento alla proposta di deliberazione n. 81/24).*

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** La stavamo già verificando questa cosa, perché lei ci ha fatto pervenire la sua dichiarazione di mero errore materiale. Aveva chiesto la parola il Consigliere Proietti da casa, non so se c'è anche qualche altro intervento in aula. Come preferite. Diamo la precedenza al Consigliere Proietti? Prego, Consigliere Proietti, ne ha facoltà.

**Il Consigliere ANTONIO PROIETTI.** Grazie, Sindaco. Non so se si vede bene con la telecamera, mi sono andato a comprare un vestito all'improvviso; lei, che è sempre molto elegante, penso saprà apprezzare anche il nodo, perché ho visto che la Consigliera Michetelli è più preoccupata dell'abbigliamento che degli atti che porta in Consiglio. Spero anche quindi...

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Scajola lo ha messo in Regolamento, ha visto?

**Il Consigliere PROIETTI ANTONIO.** Sindaco, è sempre la dichiarazione di voto, quindi fammi gentilmente concludere. Spero anche che la Consigliera Biolghini trovi spazio, tra le tante attività a tutela e difesa di tutte le categorie minoritarie, di difendere anche me come bigotto

paesanotto che a volte va vestito un po' sciattato. E spero anche che possa tu difendere tanti altri colleghi che come me stanno tutta la giornata in giro a tribolare – e il collega di Genazzano conosce molto bene questa parola – così trovi spazio per difenderci. Arriviamo al punto. Sono completamente contrario a questa delibera, non mi sono state date le risposte che avevo chiesto nel mio intervento, la Consigliera Michetelli – oltre a farci una somma e un conteggio contabile di quello che è l'investimento – né nessuno mi ha saputo dire nulla su come verranno investiti il milione 294 mila e i 674 mila; ripeto, il 25 novembre non si può non avere le idee chiare. Inoltre mi collego a quello che hanno detto i miei colleghi, completamente contrario ai 700 mila euro per il palazzo di via Ribotta. Speriamo – e non è un augurio in negativo – che il tempo sia clemente e non faccia dei danni sul nostro territorio, includendo Roma – perché nessuno la vuole escludere e nessuno si vuole far escludere da Roma, dei 120 paesi – perché potremmo rimpiangere il fatto di non avere investito questi 700 mila euro per bonificare il verde di tante strade della Provincia di Roma. Ultima considerazione. Sento ripetutamente, come un disco rotto, parlare del Governo attuale, del Governo precedente, eravamo al Governo precedente, abbiamo messo questi soldi; c'erano tanti altri insieme al PD a fare delle scelte, come altri ne hanno fatte delle altre. Vorrei però ricordare che per quanto riguarda il fatto che la Città metropolitana non può attingere più a mutui, lo dovete chiedere al vostro Partito e lo dovete chiedere a Zingaretti, perché buona quota dei mutui che sono stati accesi, sono stati accesi per via Ribotta. Grazie, il mio voto è contrario. Tengo accesa la telecamera, così potete apprezzare anche la mia eleganza.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Ha visto Scajola, che l'altro giorno lo ha fatto mettere nel Regolamento del Consiglio. Prego, Consigliere Cacciotti, ne ha facoltà.

**Il Consigliere CACCIOTTI STEFANO.** Mi associo naturalmente al voto contrario che ha già dichiarato il Consigliere Proietti, non perché non siamo d'accordo – come è stato specificato anche dal collega Di Stefano – sulla natura degli interventi; alla Città metropolitana sono rimasti fondamentalmente due ambiti di intervento, che sono l'edilizia scolastica da una parte e la viabilità dall'altra. Qualche intervento l'abbiamo previsto anche in materia di tutela ambientale o sul settore socio – culturale, però naturalmente nel merito siamo d'accordo sulla messa in sicurezza delle strade provinciali e sulla messa in sicurezza delle scuole. Sicuramente va fatto di più, ma soprattutto ci deve essere una maggiore condivisione. Io sarò felice di portare Pascucci fuori dal perimetro di Roma, in giro per i paesi dell'Area metropolitana, magari si renderà conto che le sessanta strutture scolastiche presenti in Provincia versano in condizioni pietose, malgrado ci sia stato un forte interesse da parte del Consigliere delegato, per il quale ho sempre apprezzato l'impegno e del quale ho sottolineato il dinamismo. Però è un fatto oggettivo che ci siano delle scuole sul territorio della Città metropolitana, in particolar modo sulla Provincia che, eccezion fatta per Fiumicino che non è stata interessata da questa variazione di Bilancio con dei singoli interventi, versano in condizioni pietose. Sul tema della viabilità io non vorrei sparare sulla Croce Rossa, perché le risorse a disposizione sono chiaramente insufficienti; anche questa variazione di Bilancio non ne prevede a sufficienza per fare ulteriori interventi. Ci sono una buona parte delle strade provinciali che versano in condizioni veramente precarie, sia per la sicurezza delle automobili che dei pedoni; noi crediamo che interventi maggiori debbano essere previsti su questi settori. In relazione all'intervento del Consigliere Pascucci, la nostra non era una minaccia di ostruzionismo all'interno dell'aula, sebbene sia nella facoltà della minoranza prevedere di esercitare il proprio ruolo all'interno dell'aula in questo modo. Semplicemente notiamo come ci sia stato un cambio di approccio nei confronti della minoranza rispetto a qualche mese fa; non so se questo sia legato a delle dinamiche interne che mi sembra stiano caratterizzando l'attuale maggioranza, però è evidente che non ci sia una considerazione nei confronti della minoranza, che prima veniva coinvolta su determinate scelte. E io su questo tema attendo ancora risposta da parte dei

Consiglieri delegati su chi sia stato a dare l'indirizzo per determinati interventi. Cioè gli interventi sull'edilizia scolastica, Consigliere Parrucci, che sono previsti su questa delibera oggi in variazione di Bilancio, chi li ha stabiliti, il direttore, con una nota assunta al protocollo numero tal dei tali, oppure c'è stato l'indirizzo politico da parte dell'attuale maggioranza, che sarebbe più comprensibile, se così fosse stato? E, Consigliera Chioccia, l'intervento sulla Tivoli Sanpolesse che è stato previsto in questa variazione di Bilancio è frutto di una scelta discrezionale da parte dell'Organo dirigenziale, dell'Organo amministrativo, oppure è stata una sua scelta - e della maggioranza che rappresenta - scegliere quella strada perché è dissestata? Sono queste le risposte che volevamo, come ce le ha date il Consigliere Rocco Ferraro, sebbene non condivide la sua posizione perché ritengo che questo investimento da 700 mila euro non sia produttivo e potesse essere previsto per la stessa finalità, ma per interventi diversi. Però quantomeno ci ha chiarito che c'è una volontà politica di valorizzare un'area che, a mio avviso, meriterebbe di restare così perché è già sufficientemente dignitosa, a differenza di altre aree verdi del territorio metropolitano. Sono queste le risposte che ci aspettavamo, come ci aspettavamo un'apertura da parte della maggioranza sull'emendamento; in altre circostanze avremmo assistito in quest'aula a una sospensione dei lavori per cercare di lavorare su un emendamento condiviso, che potesse rappresentare anche le proposte che porta in dote la minoranza, sempre se il Consigliere Pascucci sia d'accordo, affinché la minoranza svolga il suo ruolo all'interno di quest'aula. E concludo dicendo una cosa: noi siamo qui perché siamo stati chiamati a rappresentare gli amministratori della Provincia di Roma tra i banchi della minoranza, e lo abbiamo fatto sempre con dignità, con responsabilità e garantendo per la maggior parte una presenza assidua, pari quasi al 100% delle presenze in aula. Io non voglio sminuire chi si collega da casa, perché mi rendo conto che facciamo questo mestiere in modo del tutto gratuito e siamo chiamati ad andare a lavorare, abbiamo delle famiglie e facciamo gli amministratori nei nostri Comuni di riferimento, però quello a cui abbiamo assistito oggi - a meno che il Consigliere Angelucci non abbia voluto dichiarare il suo voto favorevole perché è convintamente favorevole al nostro emendamento - quella votazione dimostra quanto questo sistema di modalità mista non sia dignitoso per quest'aula. Io sono una persona che sta al passo con la tecnologia e con i tempi, non ne faccio una questione di principio, però mi sembra evidente che un'aula prestigiosa, che rappresenta 5 milioni di cittadini e 121 dell'area metropolitana, non possa essere rappresentata dai Consiglieri in questo modo. Quindi faccio appello - e concludo - al Vicesindaco affinché prenda nuovamente in carico la nostra proposta, che abbiamo già inoltrato al Sindaco Gualtieri, a lui in questa sessione specifica, e al Segretario Generale, di rivedere, di iniziare nuovamente un dibattito sulla modifica del Regolamento, e mi auguro che dal prossimo Consiglio in sede di Bilancio ci sia una maggiore condivisione, ma non perché dobbiamo tutelare i nostri interessi, quanto più perché anche noi vogliamo tutelare gli interessi delle comunità territoriali che rappresentiamo; credo che il Bilancio, che è lo strumento più importante dell'Ente, che ci troveremo ad approvare nelle prossime settimane, sia uno strumento che debba mettere anche la minoranza nelle condizioni di poter rappresentare quegli amministratori. Concludo dicendo una cosa: non siamo parlamentari, non siamo Consiglieri regionali, quest'aula ne ha espressi diversi in passato, ma noi adesso siamo chiamati a fare il ruolo degli amministratori delle nostre comunità e dei Consiglieri metropolitani, giocare a questo ping pong continuo di rimpallo delle responsabilità è totalmente inutile, anche perché - e credo che un'osservatrice attenta come la Consigliera Michetelli lo sappia - c'è un'iniziativa parlamentare in corso, che mira a destinare alla Città metropolitana le risorse di cui ha bisogno per garantire l'equilibrio economico finanziario. Quindi dire che non si sta facendo nulla non solo non corrisponde a verità - forse non lo ha detto lei, ma lo ha detto qualche suo collega - ma è anche in malafede, perché c'è stato l'impegno non solo da parte dei Consiglieri metropolitani di minoranza, ma anche di maggioranza, con i quali abbiamo condiviso la necessità di fare quest'intervento parlamentare, c'è stato l'interesse, l'iter... (*parole non chiare*)... parlamentare sul Bilancio in discussione, ci auguriamo che venga approvato, in maniera tale che la Città

metropolitana possa chiudere il Bilancio e programmare gli interventi, sui quali ci auguriamo di essere protagonisti anche noi per il 2025.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega Cacciotti. Prego, Consigliera Chioccia, ne ha facoltà.

**La Consigliera CHIOCCIA MANUELA.** Grazie, Presidente. Rispondo alla sollecitazione del collega Cacciotti. Il milione di euro che è messo a disposizione nella variazione di Bilancio è, come era stato detto dalla collega in maniera chiara, Ansfisa, che è l'Organo di controllo sulle viabilità, sulle ferrovie italiane, che è sorto subito dopo il crollo del Ponte Morandi, quindi ha un compito ben specifico; il non ottemperare alle prescrizioni significa sanzioni salate, fino a 200 mila euro. Abbiamo fatto una stima con gli uffici, sono circa 4 milioni e mezzo quelli che necessitano della messa in sicurezza – e non è Tivoli, è l'Empolitana, partendo dopo Tivoli, Castel Madama, salendo 33 chilometri – e la Polense. Fortunatamente la Polense era stata già attenzionata dai lavori di Anas per il Giubileo, perché è una delle strade di penetrazione su Roma, quindi le risorse della prima variazione lì sono state stanziare. Stiamo ottemperando parzialmente, sperando che avendo incluso questa strada nel nuovo decreto giubilare che è stato approvato nel giugno 2024... non sappiamo ancora quando l'Anas potrà dare una mano per sistemare ulteriormente la strada; questo è un altro tassello perché ad Ansfisa abbiamo detto che man mano che arriveranno le risorse porteremo a termine i lavori richiesti, come da verbale che c'è stato consegnato. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Pongo in votazione la deliberazione... Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, chi comincia? Ferrarini, poi Eufemia, poi Pascucci. Prego, Ferrarini.

**Il Consigliere FERRARINI MASSIMO.** Ribadendo il voto contrario alla proposta di deliberazione da parte del Gruppo dei Fratelli d'Italia, già anticipato anche dall'intervento del Consigliere Cacciotti, ci tengo a sottolineare il fatto che volevamo condividere – riconoscendo ovviamente il ruolo di maggioranza alla maggioranza e incidendo in maniera minimale, solo per sentirci parte di quello che si chiama condivisione – appunto attraverso il nostro emendamento. Mi lascia sorpreso che una proposta equilibrata e con una ricaduta orizzontale sui territori venga rigettata a favore di un intervento che tende a blindare i giardini di via Ribotta; questa è una scelta che a mio avviso è incomprensibile sotto il profilo amministrativo, ma soprattutto sotto il profilo politico. Ovviamente legittimati dal ruolo che ricoprite a fare qualsiasi tipo di scelta, noi altrettanto a rispedire al mittente la proposta di deliberazione. Faccio un inciso, me lo consenta, Vicesindaco. Non vorrei raccogliere provocazioni da chi è presente solo laddove governa dove è in maggioranza, e dove invece è opposizione sostanzialmente dell'assenteismo ne fa una professione; però questo è un altro discorso, che affronteremo eventualmente in un altro momento e soprattutto – torno a ripetere – rispedisco al mittente le provocazioni ricevute in questa seduta di questa serata.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Prego, Consigliere Eufemia.

**Il Consigliere EUFEMIA ROBERTO.** Presidente e colleghi, buonasera. Innanzitutto mi scuso perché sono così talmente d'accordo con i Consiglieri d'opposizione che oggi è il mio primo Consiglio da collegato; lo è perché in concomitanza purtroppo avevo un Consiglio Comunale, tra l'altro molto turbolento. Quindi mi scuso perché, al contrario di molti Consiglieri d'opposizione che ora ne fanno una battaglia di bandiera, quella di riportare i Consigli totalmente in aula, in cui io mi sono espresso più volte d'accordo, ma al contrario di loro sono stato sempre presente, da tre anni.

Faccio la mia dichiarazione di voto, che è naturalmente favorevole, non solo perché stimo i Consiglieri delegati che hanno lavorato alla variazione e che portano con estremo sacrificio, dedizione e competenza, avanti il loro lavoro amministrativo, ma perché – come ricordava la Consigliera Michetelli – stiamo facendo questa variazione in prospettiva di un Bilancio che sarà ridotto all’osso perché il Governo della nostra Nazione non prende in considerazione tutte le necessità che il nostro Ente deve assolutamente predisporre per i servizi ai cittadini... (*parola non chiara*)... mancheremo di 60 milioni di euro quest’anno. Provocazione per provocazione, visto che è stata presentata una mozione che intende riportare tutti i Consiglieri in aula, io lo dico da adesso che voterò favorevole se in quella data questo Governo mi stupirà – al contrario di ciò che penso, e penso malissimo di questo Governo – e darà, come è giusto che sia, un aiuto a tutti i cittadini dei 121 Comuni. Quindi dare il dovuto, ovvero quei 60 milioni che sono dovuti alla nostra Città metropolitana, come dovuti sono agli altri Enti che hanno lo stesso nostro bisogno. Se entro quella data l’emendamento sarà portato alla Camera, io voterò a favore della mozione che mi riporterà tutti i Consigli in aula. Prima mi sono astenuto perché nel merito si è discusso della variazione in maggioranza, quindi non è che l’hanno deciso gli uffici o c’è stata un’imposizione di questo o quel Consigliere delegato. Dopodiché faccio mie anche le preoccupazioni che sono dei Consiglieri d’opposizione; quindi ho voluto dare un segnale di apertura di credito politico, di confronto politico, e mi scuso – visto che il Consigliere Cacciotti mi chiamava in causa, in quanto Presidente della Commissione edilizia scolastica – che non ho potuto convocarla l’ultima volta che si era detto di farlo, per evidenziare i limiti e i problemi che ci sono su tutte le nostre 300 e oltre scuole. Mi scuso, non l’ho fatto; uno, perché ho massima fiducia e stima del grande lavoro che il Consigliere Parrucci sta portando avanti, due, perché in questo frangente per me – in quanto ho quasi finito la stagione olearia – è stato davvero difficile solo respirare. Non mancherò e, visto che vogliamo tutti essere presenti e guardarci in faccia, visto che a ogni Commissione che è stata convocata da me io ero in presenza al Palazzo Valentini, le convocherò in presenza d’ora in poi. Per quanto riguarda invece la velata minaccia o promessa di confronto sul merito che i Consiglieri d’opposizione ci fanno sul prossimo Bilancio, ovvero inchiodarci in aula con centinaia o migliaia di emendamenti, faccio loro presente che io ho preso una settimana di ferie prima di Natale dal mio datore di lavoro, che tra l’altro sono io stesso, per stare in aula e bocciare tutti gli emendamenti, qualora fossero fuori tema o politicamente non concordi con l’azione di questa maggioranza. Quindi io prendo anche una settimana di ferie e, se i Consiglieri d’opposizione vogliono, posso dormire anche in tenda, nel cortile di Palazzo Valentini. Con questo dichiaro il mio voto favorevole.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Su questo non ho dubbi, collega, grazie. Conclude le dichiarazioni il Consigliere Pascucci, mi pare di aver capito.

**Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO.** Sì, sarò velocissimo. Si sente?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Sì, sì.

**Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO.** Sarò velocissimo. Ovviamente il mio voto è favorevole. Volevo dire al Consigliere Cacciotti che credo abbia avuto un lapsus nella sua prima parte dell’intervento, che sarò ben felice di fare con lui il giro della Provincia, ma io vengo dalla Provincia; credo che, nonostante mi abbia nominato, non si riferisse a me. Insomma, volevo dire al Consigliere Cacciotti che sarò felice...

**Il Consigliere CACCIOTTI STEFANO.** Volevo intendere Angelucci. Mi scuso per l’intromissione, intendevo Angelucci. Se ho detto Pascucci mi scuso.

**Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO.** Lo so. Però io, nonostante questo, sono contento di fare un giro della Provincia con te, Consigliere.

**Il Consigliere CACCIOTTI STEFANO.** Va bene, raccolgo l'invito.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Sempre questioni di... (*parola non chiara*)... si è sbagliato. Consigliera Mastrofrancesco, prego, ne ha facoltà.

**La Consigliera MASTROFRANCESCO AGNESE.** Buonasera. Grazie, Vicesindaco. Colgo l'occasione innanzitutto per scusarmi di non essere in presenza, però purtroppo l'orario e gli impegni, come più di qualcuno ha detto, mi hanno costretto a partecipare da remoto. E questa è una cosa che mi dispiace, perché rappresentare i nostri 120 Comuni della Provincia in presenza è importante per il territorio, come sarebbe stato importante e fondamentale da parte di questa maggioranza, che tanto decanta le colpe agli anni precedenti, alle passate Amministrazioni, di avere abbandonato la Provincia; mi sembra che stia facendo la stessa cosa con questa variazione di Bilancio. Le posso assicurare, per noi che amministriamo i piccoli Comuni, le piccole realtà, che quella somma così importante spesa per riqualificare, abbellire, sistemare un giardino, un'area che è già abbastanza sistemata di per sé, perché conosco la zona di via Ribotta, è un po' anomalo, visto che nella Provincia ci sono ben altre situazioni e deficienze. Quando poi sentiamo che la colpa è sempre di chi c'era prima, quando poi andiamo avanti chi guarda avanti meglio di prima non fa. Mi dispiace, il mio voto è contrario perché speravo in una maggiore sensibilità da parte della maggioranza. Grazie, Vicesindaco.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Consigliere Capobianco, chiude lei, da quello che ho capito.

**Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO.** Sì, grazie, sarò brevissimo. Volevo solo esprimere il mio disagio nel vedere questi battibecchi tra centrodestra e centrosinistra, che mi fanno preannunciare l'inizio di una campagna elettorale o qualcosa del genere. Tutto questo per dirvi anche che io, a differenza di tanti, non concordo sul fatto che l'uso del digitale sia qualcosa di negativo, anzi credo che sia quello che avanzerà nel futuro, e sarà la democrazia più semplice da utilizzare e che ci permetterà a tutti quanti di partecipare. Quindi non snobberei troppo questa tecnologia, che probabilmente i nostri figli utilizzeranno con molta più tranquillità e disinvoltura di quanto la utilizziamo noi. Ricordo a tutti che anche la tecnologia digitale permette di non utilizzare automobili, di non inquinare, permette la partecipazione di tutti i cittadini, quindi questo atteggiamento un po' classista e conservatore verso il futuro non è un'espressione positiva di questa assise; quindi ci andrei con molta calma perché dobbiamo conquistare la politica dei giovani. E poi parliamo con un linguaggio che sembra venire dall'800. In definitiva non mi esprimerei in questo modo e cercherei di essere un po' più accorto. Per tutte queste ragioni noi teniamo aperta una finestra, nella speranza che le cose possano migliorare in futuro. Ci asteniamo dal voto guardando e osservando quello che succede nelle dinamiche di questo Governo. Grazie.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Dichiaro aperta la votazione. Prego, Segretario.

OGGETTO: Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024–2026 e al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024-2026. Variazione di cassa. Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 ed Elenco annuale 2024 - Variazione al Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2024 – 2026. Verifica del mantenimento degli equilibri, art. 193 T.U.E.L.

## IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Premesso che con Decreto n. 182 del 21.11.2024 il Sindaco metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Metropolitano: Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024–2026 e al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024-2026. Variazione di cassa. Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 ed Elenco annuale 2024 - Variazione al Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2024 – 2026. Verifica del mantenimento degli equilibri, art. 193 T.U.E.L;

Visti:

il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 recante: “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali” e ss.mm.ii.;

il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 avente ad oggetto “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42” e ss.mm.ii.;

il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e ss.mm.ii.;

il Decreto Legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120 recante “Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale” e ss.mm.ii., c.d. Decreto semplificazioni;

il Decreto Legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito con modificazioni, dalla Legge 13 ottobre 2020, n. 126 recante “Misure urgenti per il sostegno e il rilancio dell’economia” e ss.mm.ii., c.d. Decreto agosto;

il Decreto Legge 6 maggio 2021, n. 59 convertito, con modificazioni, dalla Legge 1 luglio 2021, n. 101 recante “Misure urgenti relative al Fondo complementare al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e altre misure urgenti per gli investimenti” e ss.mm.ii.;

l’art. 1, comma 6, del citato Decreto Legge n. 59 convertito, con modificazioni, dalla Legge 1 luglio 2021, n. 101 che prevede che «Agli interventi ricompresi nel Piano nazionale per gli investimenti complementari si applicano, in quanto compatibili, le procedure di semplificazione e accelerazione, le misure di trasparenza e conoscibilità dello stato di avanzamento stabilite per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza»;

il Decreto Legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 luglio 2021, n. 108 recante “Governance del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure” e ss.mm.ii., c.d. Decreto semplificazioni-bis o Governance P.N.R.R.;

il Decreto Legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla Legge 6 agosto 2021, n. 113, recante: «Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all’attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (P.N.R.R.) e per l’efficienza della giustizia» e ss.mm.ii.;

il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (P.N.R.R.) approvato con Decisione del Consiglio ECOFIN del 13 luglio 2021 e notificata all’Italia dal Segretariato generale del Consiglio con nota LT161/21, del 14 luglio 2021 e ss.mm.ii.;

il Decreto del Ministro dell’Economia e delle Finanze del 6 agosto 2021 recante “Assegnazione delle risorse finanziarie previste per l’attuazione degli interventi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (P.N.R.R.) e ripartizione di traguardi e obiettivi per scadenze semestrali di rendicontazione e ss.mm.ii.”;

il Decreto Legge 6 novembre 2021, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 dicembre 2021, n. 233 recante “Disposizioni urgenti per l’attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (P.N.R.R.) e per la prevenzione delle infiltrazioni mafiose” e ss.mm.ii.;

il Decreto Legge 17 maggio 2022, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla Legge 15 luglio 2022, n. 91, recante “Misure urgenti in materia di politiche energetiche nazionali, produttività delle imprese e attrazione degli investimenti, nonché in materia di politiche sociali e di crisi ucraina” e ss.mm.ii., c.d. Decreto Aiuti 2022;

il Decreto Legge 21 giugno 2022, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla Legge 4 agosto 2022, n. 122, recante “Misure urgenti in materia di semplificazioni fiscali e di rilascio del nulla osta al lavoro, Tesoreria dello Stato e ulteriori disposizioni finanziarie e sociali” e ss.mm.ii., c.d. Decreto Semplificazioni fiscali;

il Decreto Legge 9 agosto 2022, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla Legge 21 settembre 2022, n. 142, recante “Misure urgenti in materia di energia, emergenza idrica, politiche sociali e industriali” e ss.mm.ii., c.d. Decreto Aiuti-bis;

il Decreto Legge 23 settembre 2022, n. 144, convertito, con modificazioni, dalla Legge 17 novembre 2022, n. 175, recante “Ulteriori misure urgenti in materia di politica energetica nazionale, produttività delle imprese, politiche sociali e per la realizzazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza” e ss.mm.ii., c.d. Decreto Aiuti-ter;

il Decreto Legge 11 novembre 2022, n. 173, convertito, con modificazioni, dalla Legge 16 dicembre 2022, n. 204, recante “Disposizioni urgenti in materia di riordino delle attribuzioni dei Ministeri”;

il Decreto Legge 18 novembre 2022, n.176, convertito, con modificazioni, dalla Legge 13 gennaio 2023, n. 6, recante “Misure urgenti di sostegno nel settore energetico e di finanza pubblica” e ss.mm.ii., c.d. Decreto Aiuti-quater;

il Decreto Legge 24 febbraio 2023 n. 13, convertito, con modificazioni, dalla Legge 21 aprile 2023 n. 41, recante “Disposizioni urgenti per l’attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e del Piano nazionale degli investimenti complementari al PNRR (PNC), nonché per l’attuazione delle politiche di coesione e della politica agricola comune” e ss.mm.ii.;

il Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36, recante “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell’articolo 1 della Legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici” e ss.mm.ii.;

il Decreto del Ministero dell’Economia e delle Finanze del 25 luglio 2023, adottato di concerto con il Ministero dell’Interno e con la Presidenza del Consiglio dei Ministri, recante “Aggiornamento degli allegati al Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118, recante: «Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42»”;

il Decreto Legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla Legge 27 novembre 2023, n. 170, recante “Disposizioni urgenti in materia di proroga di termini normativi e versamenti fiscali” e ss.mm.ii.;

la Legge 30 dicembre 2023, n. 213 recante “Bilancio di previsione dello Stato per l’anno finanziario 2024 e bilancio pluriennale per il triennio 2024-2026”;

il Decreto Legge 30 dicembre 2023, n. 215, convertito, con modificazioni, dalla Legge 23 febbraio 2024, n. 18, recante “Disposizioni urgenti in materia di termini normativi” e ss.mm.ii.;

il Decreto Legge 2 marzo 2024, n. 19, convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 aprile 2024, n. 56, recante “Ulteriori disposizioni urgenti per l’attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)” e ss.mm.ii., c.d. Decreto PNRR quater;

il Decreto del Ministero dell’Economia e delle Finanze del 10 ottobre 2024, adottato di concerto con il Ministero dell’Interno e con la Presidenza del Consiglio dei Ministri;

Visti, inoltre:

lo Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale, approvato con Deliberazione della Conferenza metropolitana n. 1 del 22 dicembre 2014;

il Regolamento di contabilità della Città metropolitana di Roma Capitale, approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 40 del 5 ottobre 2020 e ss.mm.ii.;

Richiamata la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 38 del 28 luglio 2023 recante “Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024-2026 – Adozione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024-2026 ed Elenco Annuale dei Lavori 2024 - Adozione Programma triennale degli acquisti di forniture e servizi 2024-2026” con la quale il Consiglio

metropolitano ha adottato il Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024-2026 e l'Elenco Annuale dei Lavori 2024;

Visti:

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 268 del 21 novembre 2023, recante “Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari della Città metropolitana di Roma Capitale, ex art. 58 del D.L. 25 giugno 2008, rubricato “Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni ed altri enti locali”, convertito nella Legge 6 agosto 2008, n. 133 e ss.mm.ii. – Anno 2024-2026”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 75 del 27 dicembre 2023 recante “Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024-2026 con aggiornamento. Approvazione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024-2026 ed Elenco Annuale dei Lavori 2024 – Approvazione Programma Triennale degli acquisti di beni e servizi 2024-2026”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 76 del 27 dicembre 2023 recante “Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2024 – 2026”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 1 del 17 gennaio 2024 recante “Approvazione variazione di cassa 2024 ex art. 175 del D.Lgs. n. 267/2000 – Approvazione Piano Esecutivo di Gestione Finanziario ex art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 e ex art. 18, comma 3, lett. b) dello Statuto”;

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 25 del 29 febbraio 2024 recante “Adozione del Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.). Triennio 2024-2026”;

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 28 del 14 marzo 2024 recante “Determinazione del Fondo Pluriennale Vincolato. Riaccertamento parziale dei residui attivi e passivi per il Rendiconto della Gestione 2023 (art. 228 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3, commi 4 e 5, del D.Lgs. n. 118/2011). Variazione al Bilancio di Previsione 2024 – 2026, per reimputazione impegni con esigibilità posticipata, art. 175, comma 5 bis, lettera e) del D.Lgs. n. 267/2000”;

Viste, inoltre:

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 10 del 27 marzo 2024 recante “Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024 – 2026. Variazione di cassa. Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 ed Elenco annuale 2024”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 17 del 22 maggio 2024 recante “Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024 – 2026. Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 ed Elenco annuale 2024 – Variazione al Programma Triennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2024 – 2026 – Variazione di cassa”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 25 del 29 maggio 2024 recante “Approvazione del Rendiconto della Gestione 2023”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 30 del 29 luglio 2024 recante “Variazione di assestamento generale al Bilancio di Previsione finanziario 2024–2026 (Art. 175, comma 8, TUEL). Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 ed Elenco annuale 2024 - Variazione al Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2024 – 2026. Variazione di cassa. Salvaguardia equilibri di Bilancio e Stato Attuazione Programmi 2024 – Art. 193 T.U.E.L.”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 43 del 29 luglio 2024 recante “Roma, IIS Lucio Lombardo Radice – Interventi urgenti di messa in sicurezza materiali contenenti amianto. – CIA EE 24 0017, CUP: F82B24000240003. Prelevamento fondo di riserva ai sensi dell’art. 166 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267. Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024-2026 ed Elenco Annuale 2024”;

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 154 del 15 ottobre 2024 recante “Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024 – 2026 - Approvazione in via d’urgenza - Art. 175 comma 4 T.U.E.L. - Convenzione attuativa n. 3 del “Protocollo d’Intesa per lo sviluppo economico e la competitività della Città Metropolitana di Roma Capitale 2023 -2025” tra la Città metropolitana di Roma Capitale e la Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Roma. Concessione di contributo per l’iniziativa “Short Film Days” dell’Associazione Play Ground”;

il Decreto del Sindaco metropolitano n. 177 del 15 novembre 2024 recante “Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024 – 2026 - Approvazione in via d’urgenza - Art. 175 comma 4 T.U.E.L. - Accordo di collaborazione tra la Città metropolitana di Roma Capitale e la Società AMA S.p.A., in materia di protezione e sicurezza ambientale nonché all’intensificazione dei correlati controlli sul territorio di Roma Capitale da parte del predetto Corpo. Approvazione Atto esecutivo”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 66 del 28 ottobre 2024 recante “Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024–2026. Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 ed Elenco annuale 2024 - Variazione al Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2024 – 2026. Variazione di cassa. Ricognizione degli equilibri di Bilancio 2024 – Art. 193 T.U.E.L.”;

Preso atto:

dell’art. 147-ter del T.U.E.L., rubricato “Controllo strategico”, recante disposizioni in merito alla effettuazione, con periodicità stabilita dal Regolamento di contabilità dell’ente locale, della verifica dello stato di attuazione dei programmi;

che, come previsto al punto 4.2, lett. h), dell’Allegato 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011, tra gli strumenti di programmazione degli Enti Locali rientrano le variazioni di bilancio;

che, ai sensi dell’art. 175, comma 1, del T.U.E.L., *“Il bilancio di previsione finanziario può subire variazioni nel corso dell’esercizio di competenza e di cassa sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese, per ciascuno degli esercizi considerati nel documento”*;

che, ai sensi dell'art. 175, comma 2, del T.U.E.L., le variazioni al bilancio di previsione sono di competenza dell'organo consiliare, ad eccezione di quanto espressamente previsto dai commi 5-bis e 5-quater;

che, ai sensi dell'art. 175, comma 3, del T.U.E.L., le variazioni al bilancio di previsione possono essere deliberate entro il 30 novembre di ciascun anno;

Considerato:

che l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. 267/2000 – T.U.E.L. – dispone che, con la periodicità stabilita dal regolamento di contabilità, e, comunque, almeno una volta entro il 31 luglio di ogni anno, il Consiglio provvede, con propria deliberazione, a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare le misure necessarie a ripristinare il pareggio, ripianare gli eventuali debiti di cui all'art. 194 o adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui;

che, in ottemperanza alle disposizioni normative dettate in materia di salvaguardia degli equilibri con le Deliberazioni del Consiglio metropolitano n. 30 del 29 luglio 2024 e n. 66 del 28 ottobre 2024, sopra citate, l'Ente ha provveduto ad effettuare le procedure previste per il monitoraggio degli equilibri generali di bilancio;

che con le stesse Deliberazioni nn. 30 e 66 si è dato atto del permanere degli equilibri di bilancio ed è stato previsto di effettuare, così come stabilito anche nell'atto di approvazione del Bilancio di Previsione 2024-2026, una ulteriore verifica del mantenimento degli equilibri alla data del 30 novembre 2024;

Ritenuto necessario provvedere, con il presente atto, al monitoraggio dell'andamento delle entrate dell'Ente al fine di verificare il mantenimento degli equilibri generali di bilancio alla data sopra indicata;

Preso atto:

che è stato monitorato il trend delle principali entrate di competenza dell'Ente, l'IPT (Imposta Provinciale di trascrizione) e l'imposta RC Auto (Responsabilità Civile Assicurazione Auto);

che relativamente all'IPT (Imposta Provinciale di Trascrizione) si rileva, anche per effetto della leva fiscale attivata dall'Ente con la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 71 del 11 dicembre 2023, un aumento delle entrate, rispetto alle previsioni definitive contenute negli stanziamenti assestati di Bilancio, per un importo pari ad Euro 2.000.000,00;

che relativamente all'imposta RC Auto (Responsabilità Civile Assicurazione Auto) si rileva un aumento delle entrate, rispetto alle previsioni definitive contenute negli stanziamenti assestati di Bilancio, per un importo pari ad Euro 1.150.000,00;

che le maggiori entrate riscontrate sull'IPT (Imposta Provinciale di trascrizione) e sull'RC Auto (Responsabilità Civile Assicurazione Auto) vengono destinate, con la presente Deliberazione, a spese istituzionali dell'Ente connesse principalmente ad interventi in materia di edilizia scolastica e

viabilità, come rappresentato nell'allegato denominato "Allegato Variazione di Bilancio" e come riportato nella variazione al Programma Triennale delle Opere 2024 – 2026;

Considerato:

che occorre apportare al Bilancio di previsione finanziario, annualità 2024, la variazione relativa alle ulteriori maggiori entrate a destinazione vincolata, per complessivi Euro 2.716.097,62, come riportato nell'Allegato denominato "Allegato Variazione di Bilancio", e di seguito specificate:

- Euro 36.344,00 relativi a maggiori trasferimenti europei provenienti dalla Regione Lazio per la realizzazione dei progetti educativi di cui ai bandi di partecipazione del catalogo "GENS";
- Euro 14.790,00 relativi a maggiori trasferimenti provenienti dalla Regione Lazio per la realizzazione di un programma di iniziative per autunno/inverno 2024 nelle aree naturali protette della Regione Lazio di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale;
- Euro 160.000,00 relativi a maggiori entrate derivanti da proventi da sentenze;
- Euro 162.500,97 relativi a maggiori entrate derivanti dalla Regione Lazio relativi a progetti di istruzione e formazione del sistema duale per l'anno scolastico 2024/2025;
- Euro 609,66 relativi a maggiori entrate per straordinari riconosciuti dalla Prefettura a fronte di servizi effettuati dagli Agenti della Polizia metropolitana nel mese di settembre 2022;
- Euro 170.000,00 relativi a maggiori entrate provenienti dalla Regione Lazio in materia di formazione professionale destinati alla manutenzione straordinaria di immobili di proprietà regionale adibiti a CMFP;
- Euro 66.666,40 relativi a quota parte delle entrate, di spettanza dell'anno 2024, provenienti dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica per la realizzazione degli adempimenti previsti dall'art. 34 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. in relazione all'attuazione del progetto "Visione Ecosistemica per la Rigenerazione e lo Sviluppo della Città metropolitana di Roma Capitale" rientrante nell'ambito della Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile;
- Euro 944.500,00 relativi a maggiori trasferimenti provenienti dalla Regione Lazio da destinare a manutenzione corsi d'acqua a favore dei Consorzi di bonifica;
- Euro 600.458,11 relativi a maggiori trasferimenti riconosciuti per adeguamento prezzi del 1° trimestre 2024 con Decreto Direttoriale n. 418 del 26 settembre 2024 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- Euro 560.228,48 relativi a maggiori trasferimenti riconosciuti per adeguamento prezzi del 2° trimestre 2024 con Decreto Direttoriale n. 453 del 28 ottobre 2024 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

che occorre apportare al Bilancio di previsione finanziario, annualità 2025, la variazione relativa alle ulteriori maggiori entrate a destinazione vincolata, per complessivi Euro 779.999,60, come riportato nell'Allegato denominato "Allegato Variazione di Bilancio", e di seguito specificate:

- Euro 680.000,00 relativi a maggiori entrate provenienti dalla Regione Lazio in materia di formazione professionale destinati alla manutenzione straordinaria di immobili di proprietà regionale adibiti a CMFP;
- Euro 99.999,60 relativi a quota parte delle entrate, di spettanza dell'anno 2025, provenienti dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica per la realizzazione degli adempimenti previsti dall'art. 34 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. in relazione all'attuazione del progetto "Visione Ecosistemica per la Rigenerazione e lo Sviluppo della

Città metropolitana di Roma Capitale” rientrante nell’ambito della Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile;

Tenuto conto:

che è necessario procedere all’applicazione di ulteriori quote di Avanzo di Amministrazione, derivanti dall’approvazione del Consuntivo 2023, avvenuta con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 25 del 29 maggio 2024, in ottemperanza ai Principi Contabili allegati al D.Lgs. n. 118/2011, per l’importo complessivo di Euro 4.723.400,06, come di seguito rappresentato e come riportato nell’“Allegato Variazione di Bilancio”:

- Euro 1.985.000,00 di Avanzo destinato al conto capitale, coerentemente alle disposizioni dell’art. 187, comma 2, lettera c) del Testo Unico degli Enti Locali, per la permuta della fonte di finanziamento per l’esecuzione di lavori nel settore dell’Edilizia Scolastica, già ricompresi nella programmazione e finanziati mediante contrazione di mutuo, come riportato nel Programma Triennale delle Opere 2024 – 2026;
- Euro 700.000,00 di Avanzo Vincolato destinato al conto capitale, coerentemente alle disposizioni dell’art. 187, comma 2, lettera c) del Testo Unico degli Enti Locali, per l’intervento nel settore ambientale relativo all’urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso strutture verdi, finalizzato alla verifica dell’impatto ambientale della sistemazione a verde da realizzare sul piazzale della sede della Città metropolitana di Roma Capitale sita in Roma in Viale Giorgio Ribotta, 41;
- Euro 52.379,11 di Avanzo Vincolato derivante dal finanziamento del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per interventi di manutenzione della rete viaria, destinato al servizio di progettazione integrale e coordinata e del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione;
- Euro 7.605,02 di Avanzo Vincolato derivante da somme incassate dall’Ente a titolo di onorari da sentenze;
- Euro 9.222,77 di Avanzo Vincolato destinato ad incentivi su lavori;
- Euro 674.488,47 di Avanzo Vincolato per la realizzazione dei progetti relativi alla raccolta differenziata;
- Euro 1.294.704,69 di Avanzo Vincolato per la realizzazione degli impianti in conto capitale connessi alla gestione della raccolta differenziata;

che occorre, inoltre, apportare una variazione, sia in entrata che in uscita nei Titoli in Partita di Giro per l’importo di Euro 10.000.000,00, al fine di contabilizzare le voci connesse al pagamento dell’IVA (Imposta sul Valore Aggiunto) in regime di split payment, come riportato nell’Allegato denominato “Allegato Variazione di Bilancio”;

Tenuto conto:

che, ai sensi dell’art. 226, comma 5, del Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 “*Ogni richiamo in disposizioni legislative, regolamentari o amministrative vigenti al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, o al codice dei contratti pubblici vigente alla data di entrata in vigore del codice, si intende riferito alle corrispondenti disposizioni del codice o, in mancanza, ai principi desumibili dal codice stesso*”;

che l'art. 7-ter del Decreto Legge 8 aprile 2020, n. 22, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 giugno 2020, n. 41, c.d. decreto scuola, e ss.mm.ii., prevede che *“Al fine di garantire la rapida esecuzione di interventi di edilizia scolastica, anche in relazione all'emergenza da COVID-19, fino al 31 dicembre 2026 i sindaci e i presidenti delle province e delle città metropolitane operano, nel rispetto dei principi derivanti dall'ordinamento dell'Unione europea, con i poteri dei commissari di cui all'articolo 4, commi 2 e 3, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 giugno 2019, n. 55 [...]”*;

che, in particolare, tale previsione normativa consente ai Sindaci e ai Presidenti di Province e Città metropolitane di agire in materia di edilizia scolastica anche in deroga al codice dei contratti pubblici, di cui al Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50;

che si procede all'inserimento nella programmazione triennale di interventi di edilizia scolastica al fine di mantenere un allineamento di tutti i documenti di programmazione dell'Ente e in relazione alle esigenze di trasparenza e monitoraggio, nonostante l'art. 7-ter del Decreto Legge 22/2020 abbia previsto, tra l'altro, che *“al fine di garantire una rapida esecuzione di interventi di edilizia scolastica”*, le procedure di realizzazione possono essere effettuate in deroga all'art. 21 del D.Lgs. 50/2016;

che tale inserimento, vista la possibilità di deroga, è stato effettuato prendendo atto delle dichiarazioni di conformità urbanistica del Direttore del Dipartimento I e della sussistenza dei requisiti minimi per l'inserimento degli stessi interventi nel Programma Triennale e nell'Elenco Annuale;

che per pervenire al completo allineamento del Programma Triennale con gli altri documenti di bilancio si procederà ad aggiornare i dati e la documentazione di programmazione di ciascun intervento proposto, ricadente nell'ambito del regime di deroga normativa, con le informazioni e i documenti forniti dai Servizi competenti nell'ambito di successive variazioni del Programma Triennale ed entro il periodo di vigenza, in relazione con l'avanzamento delle procedure di affidamento;

Considerato:

che con la nota protocollo CMRC-2024-0189279 del 12 novembre 2024 il Direttore del Dipartimento I *“Politiche educative, edilizia scolastica”*, in esito alla necessità di intervenire su alcuni istituti per motivi di sicurezza, ha chiesto la modifica della fonte di finanziamento degli interventi di seguito riportati, già inseriti nel Programma Triennale 2024-2026 e nell'Elenco Annuale 2024, che con tale atto vengono finanziati con Avanzo di amministrazione e/o entrate correnti, anziché mutuo, per un più celere avvio delle procedure di affidamento:

CIA	Descrizione	Importo da entrate correnti ad avanzo	Importo da mutuo ad avanzo	Importo Complessivo intervento
ES 23 0007	ROMA - Edificio via Renzini: Lavori di ristrutturazione dell'edificio da destinare a sede del Liceo Plauto.	2.000.000,00		2.000.000,00

EN 23 0016	FIUMICINO - Località Pesce Luna, Nuovo edificio scolastico da adibire a sede succ.le del Liceo L. Da Vinci.		250.000,00	8.000.000,00
EN 23 0009	ROMA - L.C. Aristofane, via Monte Resegone 3: Completamento impermeabilizzazione copertura.		500.000,00	500.000,00
EN 23 0010	FIUMICINO - IIS Baffi, via L. Bezzi 51/53: Lavori di mesa in sicurezza con rifacimento di parte delle facciate.		600.000,00	600.000,00
EN 23 0011	ROMA - IIS Domitia Lucilla, via C. Lombroso 118: Opere di impermeabilizzazione coperture.		350.000,00	350.000,00
EN 23 0012	ROMA - L.C. Virgilio, via Giulia 38; L.C. Plinio Seniore, via Montebello 22; IIS "Via Asmara" via Asmara 28: lavori di ristrutturazione blocchi servizi igienici.		285.000,00	285.000,00
<b>TOTALE</b>			<b>2.000.000,00</b>	<b>11.735.000,00</b>

che con la nota protocollo CMRC-2024-0189018 del 12 novembre 2024 il Direttore del Dipartimento II “Viabilità e Mobilità” ha chiesto l’integrazione finanziaria pari ad Euro 1.000.000,00, finanziati con entrate correnti dell’Ente, e pertanto propone la sostituzione dell’intervento cod. VS 24 0020, già inserito nel Programma Triennale 2024-2026 e nell’Elenco Annuale 2024, con l’intervento sotto riportato al fine di implementare i lavori inizialmente già previsti e finanziati, ed ottemperare alle prescrizioni impartite da ANSFISA (Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie e delle Infrastrutture Stradali e Autostradali):

CIA	Descrizione	Importo complessivo
VS 24 0023	TIVOLI ed altri - S.P 33/a Empolitana I e S.P 49/a Prenestina – Poli - Interventi per la sicurezza - Rifacimento a tratti della pavimentazione, segnaletica orizzontale e verticale, adeguamento e sostituzione barriere di sicurezza, presidi idraulici e interventi di riduzione dei fenomeni di dissesto idrogeologico.	2.300.000,00

Considerato che con le note protocollo CMRC-2024-0187691 dell’8 novembre 2024 e CMRC-2024-0192734 del 18 novembre 2024, il Direttore del Dipartimento III “Ambiente e Tutela del Territorio: Acqua – Rifiuti – Energia – Aree Protette”, ha chiesto l’inserimento dell’intervento sotto riportato nell’annualità 2024 del Programma Triennale 2024-2026 e nell’Elenco Annuale 2024, per l’importo pari ad Euro 700.000,00 finanziati con avanzo di Amministrazione vincolato, come di seguito indicato:

CIA	Descrizione	Importo
PP 24 0022	ROMA -Viale Giorgio Ribotta, 41 - Intervento di urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso strutture verdi, finalizzato alla verifica dell’impatto ambientale della sistemazione a verde da realizzare sul piazzale della sede della Città Metropolitana di Roma Capitale.	700.000,00

Considerato che con la nota prot. CMRC-2024-0194426 del 19 novembre 2024, il Dirigente del Servizio 2 “*Manutenzioni Patrimoniali*” dell’Ufficio Centrale “Risorse strumentali, Logistica, manutenzione ordinaria del patrimonio ed impiantistica sportiva”, ha richiesto per l’intervento PP 23 1039, inserito nell’annualità 2024 del Programma Triennale 2024-2026 e nell’Elenco Annuale 2024, la rimodulazione delle risorse finanziarie già previste nelle annualità 2024 e 2025, a parità di costo complessivo, anticipando al 2024 l’importo pari ad Euro 400.000,00 finanziati con risorse già allocate in bilancio, come di seguito indicato:

CIA	Descrizione	Importo annualità 2024	Importo annualità 2025	Importo annualità precedenti	Importo complessivo
PP 23 1039	ROMA - Lavori di demolizione e ricostruzione con contestuale cambio di destinazione d’uso ad Auditorium dei locali siti in Via Tiburtina 695.	1.600.000,00	1.928.000,00	100.000,00	3.628.000,00

Ritenuto, pertanto, necessario apportare al Bilancio di Previsione 2024-2026 le variazioni finanziarie derivanti dalle modifiche al Programma Triennale delle Opere, come riportato nell’Allegato denominato “Allegato Variazione di Bilancio”;

Tenuto conto:

che le schede del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024-2026 e dell’Elenco annuale 2024, sono elaborate dal Dipartimento IV “*Pianificazione, sviluppo e governo del territorio*”, sulla base dei dati forniti dal Responsabile del procedimento e dal Direttore del Dipartimento sopra citato;

che prima, dell’approvazione del presente atto, sono approvati con decreto del Sindaco metropolitano il Documento di Fattibilità delle Alternative Progettuali (Doc. F.A.P.) e con Determinazione Dirigenziale il Documento di Indirizzo alla Progettazione (D.I.P.) degli interventi suddetti ai fini dell’inserimento nel Programma Triennale e nell’Elenco Annuale;

che il Programma Triennale delle opere pubbliche, dopo l’approvazione, viene pubblicato sul profilo dell’Amministrazione Committente, sulla piattaforma informatica “Servizio Contratti Pubblici” del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

Ritenuto:

che occorre, per quanto sopra esposto, apportare al Programma Triennale delle opere pubbliche 2024 - 2026 ed all’Elenco annuale dei lavori 2024, la sopra citata variazione come riportata nelle schede A, B, C, D, E, F risultante nell’Allegato denominato “Programma Triennale Opere 2024-2026 ed Elenco annuale 2024”;

che occorre, in funzione delle richieste pervenute dai Servizi dell'Ente, adeguare il Programma degli Acquisti dei Servizi e Forniture redatto ai sensi del D.Lgs n. 36/2023, come evidenziato nelle schede G, H, I, e come riportato nell'Allegato denominato "Programma Triennale Acquisti Servizi e Forniture 2024-2026";

Considerato:

che, a seguito di richieste formulate dai vari Servizi dell'Ente, occorre effettuare storni di risorse finanziarie per una diversa allocazione contabile tra i vari Titoli/Missioni/programmi e macroaggregati in funzione della specifica spesa;

che tutte le movimentazioni degli storni di risorse tra diversi Titoli/Missioni/programmi e macroaggregati di Bilancio sono riportate nell'allegato denominato "Allegato Variazione di Bilancio";

che, con il presente atto, occorre approvare la ricognizione degli equilibri, ai sensi dell'art. 193 del T.U.E.L. e ss.mm.ii.;

Preso atto:

che le variazioni al Bilancio, l'applicazione di avanzo di amministrazione, nonché gli storni di risorse finanziarie, comprese le variazioni di cassa, vengono dettagliatamente riportate nell'Allegato denominato "Allegato Variazione di Bilancio", che costituisce parte integrante della presente Deliberazione;

che risultano rispettati gli equilibri di bilancio, come da allegato al presente atto, denominato "Equilibri di bilancio";

che non risultano comunicazioni da parte dei Responsabili dei Servizi sull'esistenza di debiti fuori bilancio non coperti finanziariamente;

Dato atto che è stato acquisito il parere del Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi e per gli effetti dell'art. 239, comma 1, lettera b), del T.U.E.L. in data 25.11.2024;

Preso atto:

che il Ragioniere Generale dell'U.C. "Ragioneria Generale" Dott. Antonio Talone ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. ed ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. d, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Dirigente ad interim del Servizio 1 "Rendiconto e controllo della spesa" dell'U.C. "Ragioneria Generale" Dott. Antonio Talone ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Dirigente del Servizio 2 “Entrate - Finanza e gestione del debito” dell’U.C. “Ragioneria Generale”, Dott. Emiliano Di Filippo ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

che il Direttore del Dipartimento IV “Pianificazione strategica e governo del territorio” Arch. Massimo Piacenza ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.,

che il Vice Segretario Generale, ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell’art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei *“compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell’Ente, in ordine alla conformità dell’azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti”*, nulla osserva;

### **DELIBERA**

per le motivazioni espresse in premessa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto:

1. di approvare la variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024 - 2026, apportando le relative modifiche in entrata e spesa negli anni di competenza, gli storni di risorse finanziarie, le variazioni di cassa, l’applicazione dell’Avanzo di Amministrazione, come risulta dall’Allegato denominato “Allegato Variazione di Bilancio”;
2. di applicare le ulteriori quote di Avanzo di Amministrazione, per l’importo complessivo di Euro 4.723.400,06, come di seguito rappresentato e come riportato nell’“Allegato Variazione di Bilancio”:
  - o Euro 1.985.000,00 di Avanzo destinato al conto capitale, coerentemente alle disposizioni dell’art. 187, comma 2, lettera c) del Testo Unico degli Enti Locali, per la permuta della fonte di finanziamento per l’esecuzione di lavori nel settore dell’Edilizia Scolastica, già ricompresi nella programmazione e finanziati mediante contrazione di mutuo, come riportato nel Programma Triennale delle Opere 2024 – 2026;
  - o Euro 700.000,00 di Avanzo Vincolato destinato al conto capitale, coerentemente alle disposizioni dell’art. 187, comma 2, lettera c) del Testo Unico degli Enti Locali, per l’intervento nel settore ambientale relativo all’urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso strutture verdi, finalizzato alla verifica dell’impatto ambientale della sistemazione a verde da realizzare sul piazzale della sede della Città metropolitana di Roma Capitale sita in Roma in Viale Giorgio Ribotta, 41;
  - o Euro 52.379,11 di Avanzo Vincolato derivante dal finanziamento del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per interventi di manutenzione della rete viaria, destinato al servizio di progettazione integrale e coordinata e del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione;
  - o Euro 7.605,02 di Avanzo Vincolato derivante da somme incassate dall’Ente a titolo di onorari da sentenze;
  - o Euro 9.222,77 di Avanzo Vincolato destinato ad incentivi su lavori;
  - o Euro 674.488,47 di Avanzo Vincolato per la realizzazione dei progetti relativi alla raccolta differenziata;

- Euro 1.294.704,69 di Avanzo Vincolato per la realizzazione degli impianti in conto capitale connessi alla gestione della raccolta differenziata;
3. di approvare la variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 e all’Elenco Annuale 2024, come risulta nell’Allegato denominato “Programma Triennale Opere 2024-2026 ed Elenco Annuale 2024”;
  4. di approvare la variazione al Programma Triennale degli Acquisti dei Servizi e Forniture 2024 – 2026, come risulta nell’Allegato denominato “Programma Triennale Acquisti Servizi e Forniture 2024-2026”;
  5. di dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio, ai sensi dell’art. 193, comma 2, del T.U.E.L. e ss.mm.ii., come riportato nell’allegato al presente atto, denominato “Equilibri di bilancio”;
  6. di prendere atto che non risultano comunicazioni da parte dei Responsabili dei Servizi sull’esistenza di debiti fuori bilancio non coperti finanziariamente;
  7. di apportare, conseguentemente, le opportune variazioni al Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024 – 2026;
  8. di apportare, conseguentemente, le opportune variazioni al Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2024;
  9. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ricorrendo i motivi di urgenza di cui all’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 1

## ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024	
				In aumento	In diminuzione		
	FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI		14.544.219,82	0,00	0,00	14.544.219,82	
	FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN CONTO CAPITALE		357.011.198,41	0,00	0,00	357.011.198,41	
	UTILIZZO AVANZO DI AMMINISTRAZIONE		23.807.849,84	4.723.400,06	0,00	28.531.249,90	
<b>TITOLO</b>	<b>01</b>	<b>ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA</b>					
Tipologia	101	IMPOSTE, TASSE E PROVENTI ASSIMILATI	residui presunti	61.837.909,36	0,00	0,00	61.837.909,36
			previsioni di competenza	326.193.310,21	3.150.000,00	0,00	329.343.310,21
			previsioni di cassa	334.879.137,13	7.873.400,06	0,00	342.752.537,19
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>01</b>	<b>ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA</b>	<b>residui presunti</b>	<b>61.837.909,36</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>61.837.909,36</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>326.193.310,21</b>	<b>3.150.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>329.343.310,21</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>334.879.137,13</b>	<b>7.873.400,06</b>	<b>0,00</b>	<b>342.752.537,19</b>
<b>TITOLO</b>	<b>02</b>	<b>TRASFERIMENTI CORRENTI</b>					
Tipologia	101	TRASFERIMENTI CORRENTI DA AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	residui presunti	155.952.603,51	0,00	0,00	155.952.603,51
			previsioni di competenza	199.008.258,55	1.235.246,72	0,00	200.243.505,27
			previsioni di cassa	251.130.281,47	1.235.246,72	0,00	252.365.528,19
Tipologia	103	TRASFERIMENTI CORRENTI DA IMPRESE	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
			previsioni di competenza	583.163,20	0,00	200.000,00	383.163,20
			previsioni di cassa	583.163,20	0,00	200.000,00	383.163,20
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>02</b>	<b>TRASFERIMENTI CORRENTI</b>	<b>residui presunti</b>	<b>156.376.258,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>156.376.258,67</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>200.301.092,86</b>	<b>1.235.246,72</b>	<b>200.000,00</b>	<b>201.336.339,58</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>252.423.115,78</b>	<b>1.235.246,72</b>	<b>200.000,00</b>	<b>253.458.362,50</b>
<b>TITOLO</b>	<b>03</b>	<b>ENTRATE EXTRATRIBUTARIE</b>					
Tipologia	500	RIMBORSI E ALTRE ENTRATE CORRENTI	residui presunti	9.013.886,21	0,00	0,00	9.013.886,21
			previsioni di competenza	10.285.307,93	160.000,00	0,00	10.445.307,93
			previsioni di cassa	10.815.683,56	160.000,00	0,00	10.975.683,56
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>03</b>	<b>ENTRATE EXTRATRIBUTARIE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>40.545.318,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>40.545.318,41</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>24.659.576,16</b>	<b>160.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>24.819.576,16</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>33.008.501,57</b>	<b>160.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>33.168.501,57</b>

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 2

## ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024	
				In aumento	In diminuzione		
<b>TITOLO</b>	<b>04</b>	<b>ENTRATE IN CONTO CAPITALE</b>					
Tipologia	200	CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI	residui presunti	259.832.398,91	0,00	0,00	259.832.398,91
			previsioni di competenza	185.507.008,80	4.858.502,53	0,00	190.365.511,33
			previsioni di cassa	360.210.023,43	4.858.502,53	0,00	365.068.525,96
Tipologia	300	ALTRI TRASFERIMENTI IN CONTO CAPITALE	residui presunti	75.210.762,88	0,00	0,00	75.210.762,88
			previsioni di competenza	5.744.155,69	0,00	3.537.651,63	2.206.504,06
			previsioni di cassa	53.705.153,05	0,00	3.537.651,63	50.167.501,42
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>04</b>	<b>ENTRATE IN CONTO CAPITALE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>335.347.895,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>335.347.895,44</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>197.251.164,49</b>	<b>4.858.502,53</b>	<b>3.537.651,63</b>	<b>198.572.015,39</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>419.915.176,48</b>	<b>4.858.502,53</b>	<b>3.537.651,63</b>	<b>421.236.027,38</b>
<b>TITOLO</b>	<b>06</b>	<b>ACCENSIONE PRESTITI</b>					
Tipologia	300	ACCENSIONE MUTUI E ALTRI FINANZIAMENTI A MEDIO LUNGO TERMINE	residui presunti	4.950.000,00	0,00	0,00	4.950.000,00
			previsioni di competenza	8.985.000,00	0,00	2.985.000,00	6.000.000,00
			previsioni di cassa	6.643.771,67	0,00	2.985.000,00	3.658.771,67
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>06</b>	<b>ACCENSIONE PRESTITI</b>	<b>residui presunti</b>	<b>4.950.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4.950.000,00</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>8.985.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.985.000,00</b>	<b>6.000.000,00</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>6.643.771,67</b>	<b>0,00</b>	<b>2.985.000,00</b>	<b>3.658.771,67</b>
<b>TITOLO</b>	<b>09</b>	<b>ENTRATE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO</b>					
Tipologia	100	ENTRATE PER PARTITE DI GIRO	residui presunti	8.629.361,58	0,00	0,00	8.629.361,58
			previsioni di competenza	75.653.297,00	10.000.000,00	0,00	85.653.297,00
			previsioni di cassa	75.653.297,00	10.000.000,00	0,00	85.653.297,00
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>09</b>	<b>ENTRATE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO</b>	<b>residui presunti</b>	<b>10.578.114,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>10.578.114,50</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>80.036.671,93</b>	<b>10.000.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>90.036.671,93</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>80.036.671,93</b>	<b>10.000.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>90.036.671,93</b>
		<b>TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA</b>	<b>residui presunti</b>	<b>617.418.091,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>617.418.091,82</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>939.426.815,65</b>	<b>19.403.749,25</b>	<b>6.722.651,63</b>	<b>952.107.913,27</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>1.233.906.374,56</b>	<b>24.127.149,31</b>	<b>6.722.651,63</b>	<b>1.251.310.872,24</b>
		<b>TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>617.418.091,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>617.418.091,82</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>1.334.790.083,72</b>	<b>24.127.149,31</b>	<b>6.722.651,63</b>	<b>1.352.194.581,40</b>

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

## ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024	
				In aumento	In diminuzione		
			previsioni di cassa	1.233.906.374,56	24.127.149,31	6.722.651,63	1.251.310.872,24

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 4

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024	
				In aumento	In diminuzione		
<b>MISSIONE</b>	<b>01</b>	<b>SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE</b>					
<b>Programma</b>	<b>01</b>	<b>ORGANI ISTITUZIONALI</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	4.186.817,99	0,00	0,00	4.186.817,99
			previsioni di competenza	12.609.045,25	750,00	140.000,00	12.469.795,25
			previsioni di cassa	13.605.292,42	750,00	140.000,00	13.466.042,42
<b>Totale Programma</b>	<b>01</b>	<b>ORGANI ISTITUZIONALI</b>	<b>residui presunti</b>	<b>4.215.282,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4.215.282,35</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>12.672.465,25</b>	<b>750,00</b>	<b>140.000,00</b>	<b>12.533.215,25</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>13.697.176,78</b>	<b>750,00</b>	<b>140.000,00</b>	<b>13.557.926,78</b>
<b>Programma</b>	<b>02</b>	<b>SEGRETERIA GENERALE</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	2.146.241,30	0,00	0,00	2.146.241,30
			previsioni di competenza	6.330.613,96	0,00	160.000,00	6.170.613,96
			previsioni di cassa	8.123.995,72	0,00	160.000,00	7.963.995,72
<b>Totale Programma</b>	<b>02</b>	<b>SEGRETERIA GENERALE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>2.146.241,30</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.146.241,30</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>6.330.613,96</b>	<b>0,00</b>	<b>160.000,00</b>	<b>6.170.613,96</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>8.123.995,72</b>	<b>0,00</b>	<b>160.000,00</b>	<b>7.963.995,72</b>
<b>Programma</b>	<b>03</b>	<b>GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	149.318.879,19	0,00	0,00	149.318.879,19
			previsioni di competenza	222.221.527,28	0,00	8.000,00	222.213.527,28
			previsioni di cassa	360.168.308,34	0,00	8.000,00	360.160.308,34
<b>Totale Programma</b>	<b>03</b>	<b>GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO</b>	<b>residui presunti</b>	<b>149.319.451,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>149.319.451,34</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>224.347.527,28</b>	<b>0,00</b>	<b>8.000,00</b>	<b>224.339.527,28</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>362.294.880,49</b>	<b>0,00</b>	<b>8.000,00</b>	<b>362.286.880,49</b>
<b>Programma</b>	<b>05</b>	<b>GESTIONE DEI BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI</b>					
Titolo	02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti	3.765.208,36	0,00	0,00	3.765.208,36
			previsioni di competenza	18.968.614,10	700.000,00	0,00	19.668.614,10
			previsioni di cassa	11.576.369,04	700.000,00	0,00	12.276.369,04
<b>Totale Programma</b>	<b>05</b>	<b>GESTIONE DEI BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI</b>	<b>residui presunti</b>	<b>8.327.622,64</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>8.327.622,64</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>35.179.438,17</b>	<b>700.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>35.879.438,17</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>29.170.336,58</b>	<b>700.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>29.870.336,58</b>
<b>Programma</b>	<b>10</b>	<b>RISORSE UMANE</b>					

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 5

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024	
				In aumento	In diminuzione		
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti	5.175.090,06	0,00	0,00	5.175.090,06
			previsioni di competenza	16.758.300,39	495.890,29	360.000,00	16.894.190,68
			previsioni di cassa	19.976.428,54	450.890,29	315.000,00	20.112.318,83
<b>Totale Programma</b>	<b>10</b>	<b>RISORSE UMANE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>5.175.090,06</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5.175.090,06</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>16.758.300,39</b>	<b>495.890,29</b>	<b>360.000,00</b>	<b>16.894.190,68</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>19.976.428,54</b>	<b>450.890,29</b>	<b>315.000,00</b>	<b>20.112.318,83</b>
Programma	11	ALTRI SERVIZI GENERALI	residui presunti	15.824.215,72	0,00	0,00	15.824.215,72
Titolo	01	SPESE CORRENTI	previsioni di competenza	18.675.796,31	167.605,02	18.030,63	18.825.370,70
			previsioni di cassa	20.371.404,28	167.605,02	18.030,63	20.520.978,67
<b>Totale Programma</b>	<b>11</b>	<b>ALTRI SERVIZI GENERALI</b>	<b>residui presunti</b>	<b>15.979.868,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>15.979.868,32</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>19.585.837,30</b>	<b>167.605,02</b>	<b>18.030,63</b>	<b>19.735.411,69</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>21.437.097,87</b>	<b>167.605,02</b>	<b>18.030,63</b>	<b>21.586.672,26</b>
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>01</b>	<b>SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>192.251.699,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>192.251.699,15</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>329.677.323,74</b>	<b>1.364.245,31</b>	<b>686.030,63</b>	<b>330.355.538,42</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>471.095.987,26</b>	<b>1.319.245,31</b>	<b>641.030,63</b>	<b>471.774.201,94</b>
<b>MISSIONE</b>	<b>04</b>	<b>ISTRUZIONE E DIRITTO ALLO STUDIO</b>					
Programma	02	ALTRI ORDINI DI ISTRUZIONE NON UNIVERSITARIA	residui presunti	33.568.094,29	0,00	0,00	33.568.094,29
Titolo	01	SPESE CORRENTI	previsioni di competenza	56.571.710,96	59.835,69	0,00	56.631.546,65
			previsioni di cassa	62.786.710,48	59.835,69	0,00	62.846.546,17
Titolo	02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti	22.165.050,75	0,00	0,00	22.165.050,75
			previsioni di competenza	181.383.886,97	5.116.885,70	2.985.000,00	183.515.772,67
			previsioni di cassa	83.392.780,74	5.116.885,70	2.985.000,00	85.524.666,44
<b>Totale Programma</b>	<b>02</b>	<b>ALTRI ORDINI DI ISTRUZIONE NON UNIVERSITARIA</b>	<b>residui presunti</b>	<b>55.733.145,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>55.733.145,04</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>237.955.597,93</b>	<b>5.176.721,39</b>	<b>2.985.000,00</b>	<b>240.147.319,32</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>146.179.491,22</b>	<b>5.176.721,39</b>	<b>2.985.000,00</b>	<b>148.371.212,61</b>
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>04</b>	<b>ISTRUZIONE E DIRITTO ALLO STUDIO</b>	<b>residui presunti</b>	<b>62.713.702,59</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>62.713.702,59</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>239.328.637,93</b>	<b>5.176.721,39</b>	<b>2.985.000,00</b>	<b>241.520.359,32</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>154.533.088,77</b>	<b>5.176.721,39</b>	<b>2.985.000,00</b>	<b>156.724.810,16</b>
<b>MISSIONE</b>	<b>05</b>	<b>TUTELA E VALORIZZAZIONE DEI BENI E DELLE ATTIVITA CULTURALI</b>					

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 6

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024
				In aumento	In diminuzione	
<b>Programma 02</b>	<b>ATTIVITA CULTURALI E INTERVENTI DIVERSI NEL SETTORE CULTURALE</b>					
Titolo 01	SPESE CORRENTI	residui presunti	575.394,77	0,00	0,00	575.394,77
		previsioni di competenza	1.840.844,36	40.000,00	0,00	1.880.844,36
		previsioni di cassa	2.416.239,13	40.000,00	0,00	2.456.239,13
<b>Totale Programma 02</b>	<b>ATTIVITA CULTURALI E INTERVENTI DIVERSI NEL SETTORE CULTURALE</b>	residui presunti	<b>910.304,96</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>910.304,96</b>
		previsioni di competenza	<b>1.840.844,36</b>	<b>40.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.880.844,36</b>
		previsioni di cassa	<b>2.751.149,32</b>	<b>40.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.791.149,32</b>
<b>TOTALE MISSIONE 05</b>	<b>TUTELA E VALORIZZAZIONE DEI BENI E DELLE ATTIVITA CULTURALI</b>	residui presunti	<b>1.255.713,85</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.255.713,85</b>
		previsioni di competenza	<b>1.840.844,36</b>	<b>40.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.880.844,36</b>
		previsioni di cassa	<b>3.096.558,21</b>	<b>40.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3.136.558,21</b>
<b>MISSIONE 08</b>	<b>ASSETTO DEL TERRITORIO ED EDILIZIA ABITATIVA</b>					
<b>Programma 01</b>	<b>URBANISTICA E ASSETTO DEL TERRITORIO</b>					
Titolo 01	SPESE CORRENTI	residui presunti	3.650.495,17	0,00	0,00	3.650.495,17
		previsioni di competenza	13.498.417,27	66.666,40	0,00	13.565.083,67
		previsioni di cassa	12.147.248,14	66.666,40	0,00	12.213.914,54
<b>Totale Programma 01</b>	<b>URBANISTICA E ASSETTO DEL TERRITORIO</b>	residui presunti	<b>20.218.631,81</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>20.218.631,81</b>
		previsioni di competenza	<b>219.357.222,29</b>	<b>66.666,40</b>	<b>0,00</b>	<b>219.423.888,69</b>
		previsioni di cassa	<b>97.117.266,74</b>	<b>66.666,40</b>	<b>0,00</b>	<b>97.183.933,14</b>
<b>TOTALE MISSIONE 08</b>	<b>ASSETTO DEL TERRITORIO ED EDILIZIA ABITATIVA</b>	residui presunti	<b>20.218.631,81</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>20.218.631,81</b>
		previsioni di competenza	<b>219.357.222,29</b>	<b>66.666,40</b>	<b>0,00</b>	<b>219.423.888,69</b>
		previsioni di cassa	<b>97.117.266,74</b>	<b>66.666,40</b>	<b>0,00</b>	<b>97.183.933,14</b>
<b>MISSIONE 09</b>	<b>SVILUPPO SOSTENIBILE E TUTELA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE</b>					
<b>Programma 01</b>	<b>DIFESA DEL SUOLO</b>					
Titolo 01	SPESE CORRENTI	residui presunti	169.724,65	0,00	0,00	169.724,65
		previsioni di competenza	5.941.409,74	944.500,00	0,00	6.885.909,74
		previsioni di cassa	6.111.134,39	944.500,00	0,00	7.055.634,39
<b>Totale Programma 01</b>	<b>DIFESA DEL SUOLO</b>	residui presunti	<b>178.724,65</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>178.724,65</b>
		previsioni di competenza	<b>6.000.409,74</b>	<b>944.500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6.944.909,74</b>
		previsioni di cassa	<b>6.179.134,39</b>	<b>944.500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>7.123.634,39</b>

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024	
				In aumento	In diminuzione		
<b>Programma</b>	<b>02</b>	<b>SERVIZI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E RECUPERO AMBIENTALE</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	8.695.780,08 5.320.593,71 7.338.827,43	0,00 674.488,47 674.488,47	0,00 0,00 0,00	8.695.780,08 5.995.082,18 8.013.315,90
Titolo	02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	10.773.507,97 911.875,25 6.602.831,30	0,00 1.294.704,69 1.294.704,69	0,00 0,00 0,00	10.773.507,97 2.206.579,94 7.897.535,99
<b>Totale Programma</b>	<b>02</b>	<b>SERVIZI DI TUTELA, VALORIZZAZIONE E RECUPERO AMBIENTALE</b>	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	<b>19.469.288,05</b> <b>6.232.468,96</b> <b>13.941.658,73</b>	<b>0,00</b> <b>1.969.193,16</b> <b>1.969.193,16</b>	<b>0,00</b> <b>0,00</b> <b>0,00</b>	<b>19.469.288,05</b> <b>8.201.662,12</b> <b>15.910.851,89</b>
<b>Programma</b>	<b>05</b>	<b>AREE PROTETTE, PARCHI NATURALI, PROTEZIONE NATURALISTICA E FORESTAZIONE</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	360.931,11 3.101.414,31 3.462.345,42	0,00 53.062,38 53.062,38	0,00 0,00 0,00	360.931,11 3.154.476,69 3.515.407,80
<b>Totale Programma</b>	<b>05</b>	<b>AREE PROTETTE, PARCHI NATURALI, PROTEZIONE NATURALISTICA E FORESTAZIONE</b>	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	<b>716.613,58</b> <b>3.597.931,26</b> <b>4.314.544,84</b>	<b>0,00</b> <b>53.062,38</b> <b>53.062,38</b>	<b>0,00</b> <b>0,00</b> <b>0,00</b>	<b>716.613,58</b> <b>3.650.993,64</b> <b>4.367.607,22</b>
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>09</b>	<b>SVILUPPO SOSTENIBILE E TUTELA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE</b>	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	<b>28.215.522,89</b> <b>80.895.432,75</b> <b>89.863.691,27</b>	<b>0,00</b> <b>2.966.755,54</b> <b>2.966.755,54</b>	<b>0,00</b> <b>0,00</b> <b>0,00</b>	<b>28.215.522,89</b> <b>83.862.188,29</b> <b>92.830.446,81</b>
<b>MISSIONE</b>	<b>10</b>	<b>TRASPORTI E DIRITTO ALLA MOBILITA</b>					
<b>Programma</b>	<b>04</b>	<b>ALTRE MODALITA DI TRASPORTO</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	257.044,15 372.092,51 629.136,66	0,00 0,00 0,00	0,00 78.361,79 78.361,79	257.044,15 293.730,72 550.774,87
Titolo	02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	1.946.107,68 15.732.674,62 11.551.876,40	0,00 78.361,79 78.361,79	0,00 0,00 0,00	1.946.107,68 15.811.036,41 11.630.238,19
<b>Totale Programma</b>	<b>04</b>	<b>ALTRE MODALITA DI TRASPORTO</b>	residui presunti previsioni di competenza	<b>2.203.151,83</b> <b>16.104.767,13</b>	<b>0,00</b> <b>78.361,79</b>	<b>0,00</b> <b>78.361,79</b>	<b>2.203.151,83</b> <b>16.104.767,13</b>

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 8

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024
				In aumento	In diminuzione	
Programma 05	VIABILITA E INFRASTRUTTURE STRADALI	previsioni di cassa	12.181.013,06	78.361,79	78.361,79	12.181.013,06
Titolo 02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti	39.520.010,00	0,00	0,00	39.520.010,00
		previsioni di competenza	101.264.540,11	1.128.638,70	0,00	102.393.178,81
		previsioni di cassa	55.905.247,75	1.128.638,70	0,00	57.033.886,45
<b>Totale Programma 05</b>	<b>VIABILITA E INFRASTRUTTURE STRADALI</b>	<b>residui presunti</b>	<b>53.351.128,77</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>53.351.128,77</b>
		<b>previsioni di competenza</b>	<b>124.870.399,45</b>	<b>1.128.638,70</b>	<b>0,00</b>	<b>125.999.038,15</b>
		<b>previsioni di cassa</b>	<b>85.229.283,26</b>	<b>1.128.638,70</b>	<b>0,00</b>	<b>86.357.921,96</b>
<b>TOTALE MISSIONE 10</b>	<b>TRASPORTI E DIRITTO ALLA MOBILITA</b>	<b>residui presunti</b>	<b>55.554.280,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>55.554.280,60</b>
		<b>previsioni di competenza</b>	<b>140.975.166,58</b>	<b>1.207.000,49</b>	<b>78.361,79</b>	<b>142.103.805,28</b>
		<b>previsioni di cassa</b>	<b>97.410.296,32</b>	<b>1.207.000,49</b>	<b>78.361,79</b>	<b>98.538.935,02</b>
<b>MISSIONE 15</b>	<b>POLITICHE PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE PROFESSIONALE</b>					
Programma 02	FORMAZIONE PROFESSIONALE	residui presunti	23.090.091,10	0,00	0,00	23.090.091,10
Titolo 01	SPESE CORRENTI	previsioni di competenza	61.069.683,67	162.500,97	0,00	61.232.184,64
		previsioni di cassa	59.468.645,01	162.500,97	0,00	59.631.145,98
Titolo 02	SPESE IN CONTO CAPITALE	residui presunti	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
		previsioni di competenza	1.001.201,00	170.000,00	0,00	1.171.201,00
		previsioni di cassa	1.001.201,00	170.000,00	0,00	1.171.201,00
<b>Totale Programma 02</b>	<b>FORMAZIONE PROFESSIONALE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>23.340.091,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>23.340.091,10</b>
		<b>previsioni di competenza</b>	<b>62.070.884,67</b>	<b>332.500,97</b>	<b>0,00</b>	<b>62.403.385,64</b>
		<b>previsioni di cassa</b>	<b>60.469.846,01</b>	<b>332.500,97</b>	<b>0,00</b>	<b>60.802.346,98</b>
<b>TOTALE MISSIONE 15</b>	<b>POLITICHE PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE PROFESSIONALE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>25.704.530,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>25.704.530,82</b>
		<b>previsioni di competenza</b>	<b>63.145.350,99</b>	<b>332.500,97</b>	<b>0,00</b>	<b>63.477.851,96</b>
		<b>previsioni di cassa</b>	<b>63.908.752,05</b>	<b>332.500,97</b>	<b>0,00</b>	<b>64.241.253,02</b>
<b>MISSIONE 50</b>	<b>DEBITO PUBBLICO</b>					
Programma 02	QUOTA CAPITALE AMMORTAMENTO MUTUI E PRESTITI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 04	OBBLIGAZIONARI RIMBORSO PRESTITI	previsioni di competenza	48.436.223,11	0,02	0,02	48.436.223,11
		previsioni di cassa	48.436.223,11	0,02	0,02	48.436.223,11

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2024	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024	
				In aumento	In diminuzione		
Totale Programma	02 QUOTA CAPITALE AMMORTAMENTO MUTUI E PRESTITI OBBLIGAZIONARI	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00	
		previsioni di competenza	48.436.223,11	0,02	0,02	48.436.223,11	
		previsioni di cassa	48.436.223,11	0,02	0,02	48.436.223,11	
TOTALE MISSIONE	50 DEBITO PUBBLICO	residui presunti	0,00	0,00	0,00	0,00	
		previsioni di competenza	64.406.223,11	0,02	0,02	64.406.223,11	
		previsioni di cassa	64.406.223,11	0,02	0,02	64.406.223,11	
MISSIONE	99	SERVIZI PER CONTO TERZI					
Programma Titolo	01 07	SERVIZI PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO USCITE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO	residui presunti	26.967.524,90	0,00	0,00	26.967.524,90
			previsioni di competenza	80.036.671,93	10.000.000,00	0,00	90.036.671,93
			previsioni di cassa	80.036.671,93	10.000.000,00	0,00	90.036.671,93
Totale Programma	01	SERVIZI PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO	residui presunti	26.967.524,90	0,00	0,00	26.967.524,90
			previsioni di competenza	80.036.671,93	10.000.000,00	0,00	90.036.671,93
			previsioni di cassa	80.036.671,93	10.000.000,00	0,00	90.036.671,93
TOTALE MISSIONE	99	SERVIZI PER CONTO TERZI	residui presunti	26.967.524,90	0,00	0,00	26.967.524,90
			previsioni di competenza	80.036.671,93	10.000.000,00	0,00	90.036.671,93
			previsioni di cassa	80.036.671,93	10.000.000,00	0,00	90.036.671,93
TOTALE VARIAZIONI IN USCITA		residui presunti	416.445.677,67	0,00	0,00	416.445.677,67	
		previsioni di competenza	1.334.790.083,72	21.153.890,12	3.749.392,44	1.352.194.581,40	
		previsioni di cassa	1.232.815.347,15	21.108.890,12	3.704.392,44	1.250.219.844,83	
TOTALE GENERALE DELLE USCITE		residui presunti	416.445.677,67	0,00	0,00	416.445.677,67	
		previsioni di competenza	1.334.790.083,72	21.153.890,12	3.749.392,44	1.352.194.581,40	
		previsioni di cassa	1.232.815.347,15	21.108.890,12	3.704.392,44	1.250.219.844,83	

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

## ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2025	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025	
				In aumento	In diminuzione		
<b>TITOLO</b>	<b>02</b>	<b>TRASFERIMENTI CORRENTI</b>					
Tipologia	101	TRASFERIMENTI CORRENTI DA AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	residui presunti	155.952.603,51	0,00	0,00	155.952.603,51
			previsioni di competenza	63.104.103,64	99.999,60	0,00	63.204.103,24
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>02</b>	<b>TRASFERIMENTI CORRENTI</b>	<b>residui presunti</b>	<b>156.376.258,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>156.376.258,67</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>66.229.070,25</b>	<b>99.999,60</b>	<b>0,00</b>	<b>66.329.069,85</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TITOLO</b>	<b>04</b>	<b>ENTRATE IN CONTO CAPITALE</b>					
Tipologia	200	CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI	residui presunti	259.832.398,91	0,00	0,00	259.832.398,91
			previsioni di competenza	73.963.432,03	680.000,00	0,00	74.643.432,03
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE TITOLO</b>	<b>04</b>	<b>ENTRATE IN CONTO CAPITALE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>335.347.895,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>335.347.895,44</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>80.863.432,03</b>	<b>680.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>81.543.432,03</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		<b>TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA</b>	<b>residui presunti</b>	<b>617.418.091,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>617.418.091,82</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>705.184.367,92</b>	<b>779.999,60</b>	<b>0,00</b>	<b>705.964.367,52</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		<b>TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>617.418.091,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>617.418.091,82</b>
			<b>previsioni di competenza</b>	<b>757.916.537,79</b>	<b>779.999,60</b>	<b>0,00</b>	<b>758.696.537,39</b>
			<b>previsioni di cassa</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2025	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025	
				In aumento	In diminuzione		
<b>MISSIONE</b>	<b>01</b>	<b>SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE</b>					
<b>Programma</b>	<b>03</b>	<b>GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	149.318.879,19 163.432.912,07 0,00	0,00 0,00 0,00	0,00 1.150,00 0,00	149.318.879,19 163.431.762,07 0,00
<b>Totale Programma</b>	<b>03</b>	<b>GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO</b>	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	<b>149.319.451,34</b> <b>165.432.912,07</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>0,00</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>1.150,00</b> <b>0,00</b>	<b>149.319.451,34</b> <b>165.431.762,07</b> <b>0,00</b>
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>01</b>	<b>SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE</b>	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	<b>192.251.699,15</b> <b>244.031.187,66</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>0,00</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>1.150,00</b> <b>0,00</b>	<b>192.251.699,15</b> <b>244.030.037,66</b> <b>0,00</b>
<b>MISSIONE</b>	<b>08</b>	<b>ASSETTO DEL TERRITORIO ED EDILIZIA ABITATIVA</b>					
<b>Programma</b>	<b>01</b>	<b>URBANISTICA E ASSETTO DEL TERRITORIO</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	3.650.495,17 7.867.189,70 0,00	0,00 99.999,60 0,00	0,00 0,00 0,00	3.650.495,17 7.967.189,30 0,00
<b>Totale Programma</b>	<b>01</b>	<b>URBANISTICA E ASSETTO DEL TERRITORIO</b>	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	<b>20.218.631,81</b> <b>77.352.913,97</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>99.999,60</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>0,00</b> <b>0,00</b>	<b>20.218.631,81</b> <b>77.452.913,57</b> <b>0,00</b>
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>08</b>	<b>ASSETTO DEL TERRITORIO ED EDILIZIA ABITATIVA</b>	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	<b>20.218.631,81</b> <b>77.352.913,97</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>99.999,60</b> <b>0,00</b>	<b>0,00</b> <b>0,00</b> <b>0,00</b>	<b>20.218.631,81</b> <b>77.452.913,57</b> <b>0,00</b>
<b>MISSIONE</b>	<b>11</b>	<b>SOCCORSO CIVILE</b>					
<b>Programma</b>	<b>01</b>	<b>SISTEMA DI PROTEZIONE CIVILE</b>					
Titolo	01	SPESE CORRENTI	residui presunti previsioni di competenza previsioni di cassa	29.897,94 2.500,00 0,00	0,00 1.150,00 0,00	0,00 0,00 0,00	29.897,94 3.650,00 0,00
<b>Totale Programma</b>	<b>01</b>	<b>SISTEMA DI PROTEZIONE CIVILE</b>	residui presunti	<b>743.543,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>743.543,27</b>

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

Pag. 12

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2025	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2025	
				In aumento	In diminuzione		
		previsionsi di competenza	2.500,00	1.150,00	0,00	3.650,00	
		previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>11</b>	<b>SOCCORSO CIVILE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>743.543,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>743.543,27</b>
		previsionsi di competenza	2.500,00	1.150,00	0,00	3.650,00	
		previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>MISSIONE</b>	<b>15</b>	<b>POLITICHE PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE PROFESSIONALE</b>					
<b>Programma</b>	<b>02</b>	<b>FORMAZIONE PROFESSIONALE</b>					
<b>Titolo</b>	<b>02</b>	<b>SPESE IN CONTO CAPITALE</b>	residui presunti	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
			previsionsi di competenza	3.401.201,00	680.000,00	0,00	4.081.201,00
			previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale Programma</b>	<b>02</b>	<b>FORMAZIONE PROFESSIONALE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>23.340.091,10</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>23.340.091,10</b>
			previsionsi di competenza	58.354.170,00	680.000,00	0,00	59.034.170,00
			previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>15</b>	<b>POLITICHE PER IL LAVORO E LA FORMAZIONE PROFESSIONALE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>25.704.530,82</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>25.704.530,82</b>
			previsionsi di competenza	58.957.253,09	680.000,00	0,00	59.637.253,09
			previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		<b>TOTALE VARIAZIONI IN USCITA</b>	<b>residui presunti</b>	<b>416.445.677,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>416.445.677,67</b>
			previsionsi di competenza	757.916.537,79	781.149,60	1.150,00	758.696.537,39
			previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
		<b>TOTALE GENERALE DELLE USCITE</b>	<b>residui presunti</b>	<b>416.445.677,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>416.445.677,67</b>
			previsionsi di competenza	757.916.537,79	781.149,60	1.150,00	758.696.537,39
			previsionsi di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

## ENTRATE

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2026	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2026
				In aumento	In diminuzione	
	TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA	residui presunti	617.418.091,82	0,00	0,00	617.418.091,82
		previsioni di competenza	655.033.217,43	0,00	0,00	655.033.217,43
		previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
	TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE	residui presunti	617.418.091,82	0,00	0,00	617.418.091,82
		previsioni di competenza	655.033.217,43	0,00	0,00	655.033.217,43
		previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00

## CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

## ALLEGATO DELIBERA DI VARIAZIONE DEL BILANCIO RIPORTANTE I DATI D'INTERESSE DEL TESORIERE

## SPESE

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE - DELIBERA N. .... - ESERCIZIO 2026	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2026	
				In aumento	In diminuzione		
<b>MISSIONE</b>	<b>01</b>	<b>SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE</b>					
<b>Programma</b>	<b>03</b>	<b>GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO</b>					
<b>Titolo</b>	<b>01</b>	<b>SPESE CORRENTI</b>	residui presunti	149.318.879,19	0,00	0,00	149.318.879,19
			previsioni di competenza	159.330.432,07	0,00	1.150,00	159.329.282,07
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale Programma</b>	<b>03</b>	<b>GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO</b>	residui presunti	<b>149.319.451,34</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>149.319.451,34</b>
			previsioni di competenza	<b>161.330.432,07</b>	<b>0,00</b>	<b>1.150,00</b>	<b>161.329.282,07</b>
			previsioni di cassa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>01</b>	<b>SERVIZI ISTITUZIONALI, GENERALI E DI GESTIONE</b>	residui presunti	<b>192.251.699,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>192.251.699,15</b>
			previsioni di competenza	<b>235.097.247,82</b>	<b>0,00</b>	<b>1.150,00</b>	<b>235.096.097,82</b>
			previsioni di cassa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>MISSIONE</b>	<b>11</b>	<b>SOCCORSO CIVILE</b>					
<b>Programma</b>	<b>01</b>	<b>SISTEMA DI PROTEZIONE CIVILE</b>					
<b>Titolo</b>	<b>01</b>	<b>SPESE CORRENTI</b>	residui presunti	29.897,94	0,00	0,00	29.897,94
			previsioni di competenza	2.500,00	1.150,00	0,00	3.650,00
			previsioni di cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale Programma</b>	<b>01</b>	<b>SISTEMA DI PROTEZIONE CIVILE</b>	residui presunti	<b>743.543,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>743.543,27</b>
			previsioni di competenza	<b>2.500,00</b>	<b>1.150,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3.650,00</b>
			previsioni di cassa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE MISSIONE</b>	<b>11</b>	<b>SOCCORSO CIVILE</b>	residui presunti	<b>743.543,27</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>743.543,27</b>
			previsioni di competenza	<b>2.500,00</b>	<b>1.150,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3.650,00</b>
			previsioni di cassa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		<b>TOTALE VARIAZIONI IN USCITA</b>	residui presunti	<b>416.445.677,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>416.445.677,67</b>
			previsioni di competenza	<b>655.033.217,43</b>	<b>1.150,00</b>	<b>1.150,00</b>	<b>655.033.217,43</b>
			previsioni di cassa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
		<b>TOTALE GENERALE DELLE USCITE</b>	residui presunti	<b>416.445.677,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>416.445.677,67</b>
			previsioni di competenza	<b>655.033.217,43</b>	<b>1.150,00</b>	<b>1.150,00</b>	<b>655.033.217,43</b>
			previsioni di cassa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



# **D.U.P. 2024 - 2026**

**Programma Triennale Opere 2024-2026 ed Elenco Annuale 2024**



CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE  
PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2024-2026

QUADRO RISORSE NECESSARIE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA

Tipologia Risorse	Programma Triennale 2024/2026			
	Disponibilità Finanziaria			Importo Totale
	Primo Anno	Secondo Anno	Terzo Anno	
Risorse derivanti da entrate aventi destinazione vincolata per legge	54.016.501,06	22.764.928,21	17.310.614,43	94.092.043,70
Risorse derivanti da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	6.000.000,00	12.000.000,00		18.000.000,00
Risorse acquisite mediante apporti di capitali privati				
Stanziamanti di bilancio	33.921.700,87	9.052.500,00	10.035.000,00	53.009.200,87
Finanziamenti acquisiti ai sensi dell'articolo 3 del Decreto Legge 31 ottobre 1990, n. 310, convertito con modificazioni dalla Legge 22 dicembre 1990, n. 403				
Risorse derivanti da trasferimenti di immobili				
Altra tipologia				
<b>Totali</b>	<b>93.938.201,93</b>	<b>43.817.428,21</b>	<b>27.345.614,43</b>	<b>165.101.244,57</b>





ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosectore intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma				
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive			Costo complessivo	Importo		Tipologia			
<b>EDILIZIA SCOLASTICA 2024</b>																												
L80034390585202300043	EE 23 0023	F82B23000190003	2024	Lanzi Andrea	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale Zona Est - Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori.	Priorità Massima	300.000,00													
L80034390585202300044	ES 23 0024	F82B23000200003	2024	Scarpolini Luca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale Zona Sud - Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori.	Priorità Massima	300.000,00													
L80034390585202300045	EN 23 0025	F82B23000210003	2024	Paoletti Luigi	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale Zona Nord - Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori.	Priorità Massima	300.000,00													
L80034390585202300027	ES 23 0007	F82B23000020003	2024	Scarpolini Luca	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - Edificio via Renzini: Lavori di ristrutturazione dell'edificio da destinare a sede del Liceo Plauto.	Priorità Massima	2.000.000,00													
L80034390585202300036	EN 23 0016	F15E23000010003	2024	Quattrucci Paolo	NO	NO	12	258	120	IT143	01	0508	FIUMICINO - Località Pesce Luna, Nuovo edificio scolastico da adibire a sede succ.le del Liceo L. Da Vinci.	Priorità Massima	2.000.000,00	6.000.000,00												
L80034390585202300037	EN 23 0017	F89E23000000003	2024	Dandini Fabio Maria	NO	NO	12	258	091	IT143	01	0508	ROMA - Località Selva Candida, Nuovo edificio scolastico.	Priorità Massima	2.000.000,00	6.000.000,00												
L80034390585202300028	ES 23 0008	F82B23000030003	2024	Polidoro Gabriella	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - ITIS Galileo Galilei, via Conte Verde, 51: Lavori di sostituzione vetri del laboratorio	Priorità Massima	1.000.000,00													
L80034390585202300029	EN 23 0009	F82B23000040003	2024	Magliano Silvia Pina	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - L.C. "Aristofane, via Monte Resegone 3: Completamento impermeabilizzazione copertura.	Priorità Massima	500.000,00													
L80034390585202300030	EN 23 0010	F12B23000030003	2024	Paoletti Luigi	NO	NO	12	258	120	IT143	07	0508	FIUMICINO - IIS Baffi, via L. Bezzi 51/53: Lavori di messa in sicurezza con rifacimento di parte delle facciate	Priorità Massima	600.000,00													
L80034390585202300031	EN 23 0011	F82B23000050003	2024	Francellini Alessandro	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - IIS Domitia Lucilla, via C. Lombroso 118: Opere di impermeabilizzazione coperture.	Priorità Massima	350.000,00													
L80034390585202300032	EN 23 0012	F82B23000060003	2024	Ruzzante Francesco	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - L.C. Virgilio, via Giulia 38; L.C. Plinio Seniore, via Montebello 22; IIS "Via Asmara" via Asmara 28: lavori di ristrutturazione blocchi servizi igienici.	Priorità Massima	285.000,00													
L80034390585202300033	ES 23 0013	F72B23000000003	2024	Scarpolini Luca	NO	NO	12	258	072	IT143	07	0508	NETTUNO - IIS Colonna - Gatti succ.le, via Orsenigo: Rifacimento della copertura e ristrutturazione dei locali interni	Priorità Massima	700.000,00													
L80034390585202300034	ES 23 0014	F82B23000070003	2024	Polidoro Gabriella	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - IIS Montale, via di Bravetta 545: Rifacimento locali wc e riqualificazione delle due palestre.	Priorità Massima	300.000,00													
L80034390585202300035	ES 23 0015	F82B23000180003	2024	Polidoro Gabriella	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA - LS Morgagni, via Fonteiiana 125: Lavori di riqualificazione delle facciate.	Priorità Massima	500.000,00													
L80034390585202400017	EN 23 1017	F82B230000650003	2024	Francellini Alessandro	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA - IIS "Via Carlo Emery" sede via Cassia, 726 - Realizzazione scala di emergenza antincendio.	Priorità Massima	200.000,00													
L80034390585202400018	EN 23 1018	F82B230000690003	2024	Dello Vicario Claudio	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA - Manutenzione straordinaria delle impermeabilizzazioni delle coperture di vari edifici scolastici.	Priorità Massima	300.000,00	500.000,00												
L80034390585202400019	ES 23 1019	F82B230000660003	2024	Scarpolini Luca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA - Istituto "Vivona" Via della Fisica -Rifacimento dell'impermeabilizzazione della copertura.	Priorità Massima	750.000,00													D.Lgs 36/2023, allegato 1.5, art. 5 comma 9 lett. e)
L80034390585202400020	EE 23 1020	F42B23000130003	2024	Dandini Fabio Maria	NO	NO	012	258	114	IT143	07	0508	ZAGAROLO -Nuova sede Liceo "Borsellino e Falcone" -Lavori di messa in sicurezza area e indagini preliminari e acquisizione area.	Priorità Massima	650.000,00													
L80034390585202400021	EN 23 1021	F82B23000070003	2024	Paoletti Luigi	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA -L.C. "Giulio Cesare" Corso Trieste, 48 -Lavori di completamento per l'ottenimento del C.P.I.	Priorità Massima	1.000.000,00													
L80034390585202400023	EE 23 1023	F82B230000640003	2024	Canali Luca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA -Istituto "Pirelli" Succ.le, Via Assisi -Lavori di manutenzione straordinaria per sistemazione recinzione esterna e area esterna da adibir a spazio polivalente.	Priorità Massima	500.000,00													
L80034390585202400024	EE 23 1024	F82B230000640003	2024	Canali Luca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA -Istituto "Confalonieri - De Chirico" Via B.M. De Mattias -Interventi di manutenzione straordinaria per eliminazione umidità di risalita sul cavetto, risanamento muro di recinzione e tetto di copertura.	Priorità Massima	400.000,00													
L80034390585202400025	EE 23 1025	F82B230000620003	2024	Canali Luca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA -Istituto "Diaz" Via Taranto -Lavori per sistemazione aree esterne e tinteggiatura locali.	Priorità Massima	400.000,00													
L80034390585202400026	EE 23 1026	F82B230000610003	2024	Bocchini Fernando	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA -Istituto "Hertz" e "L. Radice" -Lavori di manutenzione straordinaria per ripristino parziale pavimentazioni interne	Priorità Massima	200.000,00													
L80034390585201700036	EE 17 0023	F84H17000810003	2024	Quattrucci Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA - Risanamento conservativo e riconfigurazione di spazi aperti e di prossimità porzione del complesso "Buon Pastore" come porta di accesso alla Riserva naturale della Valle dei Casali.	Priorità Massima	1.462.031,16			37.968,84										già inserito in EA 2023 e non avviato
L80034390585201700038	EE 17 0025	F94H17000650003	2024	Lo Masto Gianfilippo	NO	NO	012	258	047	IT143	07	0508	GUIDONIA MONTECELIO -Polo culturale presso il campus superiore di Guidonia.	Priorità Massima	2.095.266,57			44.733,43										già inserito in EA 2023 e non avviato
L80034390585201900092	ES 18 1048	F55B18005310003	2024	Ursini Mauro	NO	NO	012	258	007	IT143	07	0508	ANZIO -COLONNA GATTI Via Fratini, 21 - Indagini, verifica e lavori di sistemazione della copertura previa revisione e pulizia del sottotetto.	Priorità Massima	719.909,51			30.090,49										già inserito in EA 2023 e non avviato
L80034390585202200080	ES 22 0074	F55E22000650003	2024	Quattrucci Paolo	NO	NO	012	258	034	IT143	01	0508	COLLEFERRO -Realizzazione della palestra nella nuova sede dell'Istituto IPIA "Parodi Delfino"	Priorità Massima	1.200.000,00													già inserito in EA 2023 e non avviato
L80034390585202300025	ES 23 0005	F82B23000000003	2024	Scarpolini Luca	NO	NO	12	258	091	IT143	01	0508	ROMA (Acilia) - IIS Carlo Urbani , via di Saponara 760: Lavori di realizzazione di un nuovo ascensore e opere di manutenzione straordinaria.	Priorità Massima	300.000,00													già inserito in EA 2023 e non avviato
L80034390585202300026	EE 23 0006	F82B23000010003	2024	Lanzi Andrea	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA ed altri - Istituti vari: Lavori per l'eliminazione del rischio sfondellamento per gli istituti scolastici di competenza della zona "Est".	Priorità Massima	295.953,27			54.046,73										già inserito in EA 2023 e non avviato
L80034390585202300084	EE 23 0064	F82B23000400003	2024	Pioli Massimiliano	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	Roma - IIS "Croce - Aleramo" succ. via Stanislao Cannizzaro, 16: Lavori di adeguamento spazi interni.	Priorità Massima	200.000,00													già inserito in EA 2023 e non avviato
L80034390585202300087	ES 23 0067	F82B23000440003	2024	Polidoro Gabriella	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	Roma - IIS "Federico Caffè" sede, viale di Villa Pamphili, 86: Lavori di consolidamento del solaio copertura vano scala e messa in sicurezza del muro di sostegno del giardino interno.	Priorità Massima	240.000,00													già inserito in EA 2023 e non avviato

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosezione intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma			
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive			Costo complessivo	Importo		Tipologia		
L80034390585202300093	EE 23 0073	F82B23000570003	2024	Canali Luca	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA -Liceo "AUGUSTO" Via Gela, 14 -Intervento di manutenzione locali biblioteca.	Priorità Massima	350.000,00					350.000,00					già inserito in EA 2023 e non avviato		
L80034390585202300094	ES 23 0074	F12B23000300003	2024	Polidoro Gabriella	NO	NO	12	258	003	IT143	07	0508	ALBANO –Riqualificazione sede ex Istituto E. De Amicis quale succ.le istituto Joyce di Ariccia.	Priorità Massima	300.000,00					300.000,00					già inserito in EA 2023 e non avviato		
L80034390585202400052	EE 24 0012	F82B24000020003	2024	Lanzi Andrea	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale zona Est- Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori - 5° contratto applicativo.	Priorità Massima	1.207.839,99					1.207.839,99					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)		
L80034390585202400053	ES 24 0013	F38H22000810003	2024	Scarpolini Luca	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale zona Sud- Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori - 5° contratto applicativo.	Priorità Massima	1.183.039,99					1.183.039,99					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)		
L80034390585202400054	EN 24 0014	F82B24000040003	2024	Paoletti Luigi	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale zona Nord- Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori - 5° contratto applicativo.	Priorità Massima	1.206.599,99					1.206.599,99					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)		
L80034390585202400057	EE 24 0017	F82B24000240003	2024	Bocchini Fernando	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - IIS Lucio Lombardo Radice – Interventi urgenti di messa in sicurezza materiali contenenti amianto.	Priorità Massima	700.000,00					700.000,00					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)		
L80034390585202400058	EE 24 0018	F82B24000030003	2024	Lanzi Andrea	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA - "Palazzo Sora", Corso Vittorio Emanuele II, 217 - Lavori di adeguamento alla normativa antincendio.	Priorità Massima	1.060.000,00					1.060.000,00					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)		
L80034390585202400059	EN 24 0019	F65E24000180003	2024	Paoletti Luigi	NO	NO	12	258	116	IT143	01	0508	LADISPOLI - Istituto scolastico polifunzionale "Giuseppe Di Vittorio", Via Federici snc - Realizzazione di un impianto sportivo polivalente coperto - Opere opzionali	Priorità Massima	500.000,00					500.000,00					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)		
L80034390585202400061	EE 24 0021	F82B24000540003	2024	Bocchini Fernando	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0508	ROMA -L.C. "Socrate" Via Padre Reginaldo Giuliani -Rifacimento impermeabilizzazione copertura palestra.	Priorità Massima	300.000,00					300.000,00					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)		
<b>TOTALE EDILIZIA SCOLASTICA 2024</b>															<b>28.855.640,48</b>	<b>12.500.000,00</b>	<b>-</b>	<b>166.839,49</b>	<b>-</b>	<b>41.522.479,97</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>VIABILITA' 2024</b>																											
L80034390585202200001	VN 21 1000		2024	Mauro Ursini	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 1 e 2 - 2024.	Priorità Massima	1.200.000,00					1.200.000,00							
L80034390585202200002	VN 21 1001		2024	Quintero Nohemi	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 3 e 4 - 2024.	Priorità Massima	1.200.000,00					1.200.000,00							
L80034390585202200003	VS 21 1002		2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 5 e 6 - 2024.	Priorità Massima	1.200.000,00					1.200.000,00							
L80034390585202200004	VS 21 1003		2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 7 e 8 - 2024.	Priorità Massima	1.200.000,00					1.200.000,00							
L80034390585202200023	VS 22 0023	F97H20003140001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	111	IT143	07	0101	VELLETRI, FRASCATI -Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulle SS.PP. - APPIA VECCHIA intera estesa a tratti; RIOLI intera estesa a tratti; FRASCATI COLONNA tra il Km 0+500 ed il Km 5+000 a tratti.	Priorità Massima	1.157.891,26					1.157.891,26							
L80034390585202200024	VS 22 0024	F17H20003820001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA ed altri -Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulle SS.PP. - PORTUENSE tra il Km 24+900 ed il Km 25+940, PRATICA DI MARE tra il Km 6+500 ed il Km 10+776 a tratti, PRATICA DI MARE/OSTIA ANZIO tra il Km 0+250 ed il Km 4+015 a tratti.	Priorità Massima	1.157.891,26					1.157.891,26							
L80034390585202200025	VN 22 0025	F77H20004060001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	063	IT143	07	0101	MONTELIBRETTI - S.P. 27/a Carolano Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti della pavimentazione stradale, della segnaletica stradale e la riattivazione dei presidi idraulici.	Priorità Massima	312.013,53					312.013,53							
L80034390585202200026	VN 22 0026	F17H20003830001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	075	IT143	07	0101	PALOMBARA SABINA - S.P. 44/B Cinque Sassi - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento della pavimentazione stradale, della segnaletica stradale e la riattivazione dei presidi idraulici.	Priorità Massima	350.000,00					350.000,00							
L80034390585202200027	VN 22 0027	F97H20003160001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	098	IT143	07	0101	SANT'ANGELO ROMANO ed altri S.P. Guidonia Montana - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti della pavimentazione stradale, della segnaletica stradale e la riattivazione dei presidi idraulici.	Priorità Massima	650.000,00					650.000,00							
L80034390585202200028	VN 22 0028	F97H20003220001	2024	Angeletti Marta	NO	NO	012	258	029	IT143	07	0101	CERVETERI ed altri -SP Settevene Palo I, Sezioni 1 e 2 SP Anguillara Settevene Palo - SP Traversa del Grillo SP Saccicari - SP Aurelia Bagni Sant'Agostino - SP Bagni Sant'Agostino Lavori di messa in sicurezza a tratti dei piani viabili, sistemazione presidi idraulici, barriere guardrail e segnaletica.	Priorità Massima	2.315.782,51					2.315.782,51							
L80034390585202200029	VS 22 0029	F17H20003900001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	102	IT143	07	0101	SEGNI ed altri: S.P. PANTANO MOLE - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale e ripristino presidi idraulici. SEZIONE 6ª.	Priorità Massima	771.927,50					771.927,50							
L80034390585202200030	VS 22 0030	F87H20003720001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	100	IT143	07	0101	SAN VITO ROMANO ed altri -S.P. 7/I SAN VITO - PONTE ORSINI - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, della segnaletica orizzontale, verticale e ripristino presidi idraulici. SEZIONE 6ª: Segni ed altri: S.P. SEGNI - GAVIGNANO - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale e ripristino presidi idraulici. SEZIONE 5ª.	Priorità Massima	771.927,50					771.927,50							
L80034390585202200031	VN 22 0031	F17H20003840001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	048	IT143	07	0101	JENNE e altri - Sistemazione pavimentazione S.P. 29/c Comunacqu.	Priorità Massima	150.000,00					150.000,00							
L80034390585202200032	VN 22 0032	F67H20002770001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	027	IT143	07	0101	CERRETO LAZIALE e altri - Manutenzione straordinaria S.P. 47/a Empollana II.	Priorità Massima	200.000,00					200.000,00							
L80034390585202200033	VN 22 0033	F27H20003110002	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	103	IT143	07	0101	SUBIACO e altri -Manutenzione straordinaria S. P. 30 /c Livata Campo dell'Osso.	Priorità Massima	150.000,00					150.000,00							
L80034390585202200034	VN 22 0034	F87H20003670001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	109	IT143	07	0101	VALLINFREDA - Manutenzione straordinaria S.P. 36/b Vallinfreda Orvinio.	Priorità Massima	150.000,00					150.000,00							
L80034390585202200035	VN 22 0035	F27H20003120001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	112	IT143	07	0101	VICOVARO - Manutenzione straordinaria S.P. 43/B via di Colle Rosso.	Priorità Massima	203.768,98					203.768,98							
L80034390585202200036	VN 22 0036	F27H20003100001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	031	IT143	07	0101	CINETO ROMANO e altri - Manutenzione straordinaria S.P. 37/d Cineto Romano.	Priorità Massima	150.000,00					150.000,00							

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosettore intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento						Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma			
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive	Costo complessivo			Importo	Tipologia				
L80034390585202200037	VS 22 0037	F87H20003710001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA - S.P. San Vittorino - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, della segnaletica orizzontale, verticale e ripristino presidi idraulici, Roma: S.P. 48/a Prenestina - Poli - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, della segnaletica orizzontale, verticale e ripristino presidi idraulici.	Priorità Massima	771.927,50						771.927,50							
L80034390585202200038	VN 22 0038	F37H20003590001	2024	Angeletti Marta	NO	NO	012	258	068	IT143	07	0101	MORLUPO ed altri - SP17b Morlupo Capena Lavori di messa in sicurezza del piano viabile, sistemazione presidi idraulici, barriere guardrail e segnaletica.	Priorità Massima	308.298,54						308.298,54							
L80034390585202200039	VS 22 0039	F27H20003190001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	040	IT143	07	0101	GALLICANO ed altri -S.P. 56/a GALLICANO - POLI - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale. Sezione 5. ROCCA PRIORA ed altri: S.P. ANAGNINA - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale. Sezione 6.	Priorità Massima	308.298,55						308.298,55							
L80034390585202200040	VS 22 0040	F67H20002760001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	009	IT143	07	0101	ARICCIA e altri - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulla S.P. Genzano - Cecchina intera estesa a tratti.	Priorità Massima	154.149,27						154.149,27							
L80034390585202200041	VS 22 0041	F77H20004080001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	007	IT143	07	0101	ANZIO e altri - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulla S.P. Cavallo morto tra il Km 0+150 ed il Km 5+900 a tratti.	Priorità Massima	154.149,27						154.149,27							
L80034390585202200042	VN 22 0042	F17H20003860001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	103	IT143	07	0101	SUBIACO e altri - Sistemazione pavimentazione stradale S.P. 36/d Monte Livata Jenne.	Priorità Massima	308.298,55						308.298,55							
L80034390585202200043	VN 22 0043 P	F27H22001390001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	103	IT143	07	0101	SUBIACO ed altri -Lavori di manutenzione straordinaria della S.P. 40/b Subiaco-Cervara -Area Interna "Monti Simbruini" (D. MIMS. 12/10/2021).	Priorità Massima	504.000,00	21.000,00					525.000,00							
L80034390585202300066	VN 23 0037	F47H22002870001	2024	Fabio De Santis	NO	NO	012	258	105	IT143	07	0101	TOLFA ed altri - SP 3/a Braccianese Claudia, S.P. 9/b Castel Giuliano, S.P. 5/c Castel Campanile, S.P. 3/b Santa Severa Tolfa, S.P. 4/B La Bianca - Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti sostituzione barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici.	Priorità Massima	572.629,88						572.629,88							
L80034390585202300067	VN 23 0048	F77H22003340001	2024	Angeletti Marta	NO	NO	012	258	036	IT143	07	0101	FIANO ROMANO ed altri - S.P. 15/a Tiberina dal Km 18+600 al Km 40+300 - SP 6/c Montefiore dal Km 0+000 al Km 6+400, S.P. 40/B Fontana Nuova Moletta: Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti, sostituzione delle barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici e sostituzione barriere metalliche.	Priorità Massima	572.629,87						572.629,87							
L80034390585202300068	VN 23 0036	F27H22003510001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	047	IT143	07	0101	GUIDONIA MONTECELIO, SUBIACO, ROCCA CANTERANO, NEROLA ed altri - S.P. 27/b Guidonia Le Sprette, S.P. 24/b Montecelio, S.P. 61/a Maremmana Superiore, S.P. 20/B Salaria Vecchia - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale. S.P. 47/a Empolitana II - Lavori di ripristino sede stradale per smottamenti.	Priorità Massima	1.145.259,75						1.145.259,75							
L80034390585202300069	VS 23 0044	F77H22003500001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	040	IT143	07	0101	GALLICANO, POLI, SEGNI ed altri - S.P. 56/a Gallicano - Poli (tratti): S.P. 51/a Maremmana Inferiore I; S.P. 22/c Segni - Cavignano, S.P. 60/b Segni Montelanico, S.P. 37/a Pantano - Mole - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, installazione ed adeguamento guard rail, ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale.	Priorità Massima	1.145.259,75						1.145.259,75							
L80034390585202300070	VS 23 0056	F37H22003160001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	046	IT143	07	0101	GROTTAFERRATA, MARINO, ROCCA DI PAPA ed altri - S.P. 45/B Via Vecchia di Velletri, S.P. 16/B Costa Caselle, Gallerie di Sopra - Lavori di messa in sicurezza mediante ripristino a tratti della pavimentazione stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Priorità Massima	572.629,87						572.629,87							
L80034390585202300071	VS 23 0055	F87H22004320001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	111	IT143	07	0101	VELLETRI, NETTUNO - SP 87/b Velletri Nettuno, S.P. 97/b Fienili - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Priorità Massima	300.000,00						300.000,00							
L80034390585202300072	VS 23 0054	F37H22003180001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	072	IT143	07	0101	NETTUNO, ANZIO - S.P. 108/B Cavallo Morto - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza dal Km 2+500 al km 6+282.	Priorità Massima	272.629,88						272.629,88							
L80034390585201900068	VS 18 1039	F57H18003000003	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	070	IT143	07	0101	NEMI - S.P. Nemorense - Lavori di ricostruzione del viadotto al km 3+700.	Priorità Massima	3.449.305,28	600.000,00					4.100.000,00					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. e)		
L80034390585202100095	VS 21 0095	F37H21003790003	2024	Quattrococchi Giovanni	NO	NO	012	258	050	IT143	07	0101	LANUVIO - S.P. LAVINIENSE -Lavori di allargamento del cavalcaviaferrovia al Km 3+000.	Priorità Massima	1.200.000,00	200.000,00					1.400.000,00					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. e)		
L80034390585202300080	VS 23 0060	F87H21009090001	2024	Riccardo Matteo Carlo	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA ed altri - SS.PP. OSTIENSE, VIA DEL MARE, OSTIA ANZIO, CINQUE MIGLIA - Lavori di messa in sicurezza del cavalcaviaferrovia sulla linea Roma-Nettuno e dei ponti esistenti.	Priorità Massima	1.141.758,85	341.758,85					1.483.517,70					D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. e)		
L80034390585202300079	VS 23 0059	F57H21004820001	2024	Riccardo Matteo Carlo	NO	NO	012	258	079	IT143	07	0101	POMEZIA e altri -SS.PP. Ardeatina, Laurentina, Cancelliera, Campo Selva - Lavori di messa in sicurezza del cavalcavia e dei ponti esistenti.	Priorità Massima	1.000.000,00						1.000.000,00					già in E.A. 2023 e non avviato		
L80034390585202000044	VS 19 1044	F87H18002900001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA e altri - S.P. Maremmana Superiore Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici dal km. 0+000 al km. 13+000 (tratti)- S.P. Anagnina Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici - S.P. Empolitana I Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici dal km. 26+000 al km. 33+000.	Priorità Massima	2.500.000,00						2.500.000,00							già in E.A. 2023 e non avviato

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosectore intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma											
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive			Costo complessivo	Importo		Tipologia										
L80034390585202000045	VS 19 1045	F97H18002020001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA ed altri - S.P. OSTIA ANZIO - S.P. 1/a PORTUENSE dal Km 17+000 al Km 18+000 e dal Km 23+700 al Km 24+900 a tratti - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza SP ANAGNINA dal Km 4+950 AL Km 6+200 - SS.PP.LAGO ALBANO e DIRAMAZIONE - Lavori di messa in sicurezza della struttura stradale e delle opere d'arte mediante bonifica a tratti, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Priorità Massima	2.500.000,00					2.500.000,00							già in E.A. 2023 e non avviato								
L80034390585202100065	VN 21 0060	F17H18001600001	2024	Quintero Nohemi	NO	NO	012	258	075	IT143	07	0101	PALOMBARA SABINA e altri - S.P. Pascolare - Lavori di manutenzione straordinaria della pavimentazione dal km 4+500 al 9+000 a tratti - S.P. Tivoli San Polo Marcellina Lavori di rifacimento pavimentazione stradale a tratti, ripristino presidi idraulici il e rifacimento segnaletica dal Km 0+000 al 15+700 - S.P. Moricone Osteria di Moricone Lavori di rifacimento pavimentazione stradale a tratti, ripristino presidi idraulici il e rifacimento segnaletica dal Km 0+000 al Km 13+000 - S.P. Guidonia-LeSprete Lavori di rifacimento pavimentazione stradale a tratti, ripristino presidi idraulici il e rifacimento segnaletica dal Km 2+000 al Km 3+370 - S.p. Barco le selve obaco lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica dal km. 0+000 al km. 4+400 a tratti - s.p. Mandela lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica - s.p. Empolitana 1ª lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica dal km. 2+400 al km. 17+800 a tratti - s.p. Subiaco Jetme Vallepietra lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica dal km.0+000 al km.15+000 a tratti.	Priorità Massima	2.518.250,66						2.518.250,66											Riproposto - già in E.A. 2023			
L80034390585202100064	VN 21 0039	F77H18001540001	2024	De Santis Fabio	NO	NO	012	258	099	IT143	07	0101	SANT'ORESTE ed altri - SP CIVITELLA SANT'ORESTE - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 0+000 al km 7+000 a tratti, segnaletica, presidi idraulici e pertinenze stradali - SP CIVITELLA SANT'ORESTE BRACCIO FLAMINIA - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 0+000 al km 3+000 a tratti, segnaletica e presidi idraulici - SP NAZZANO FILACCIANO PONZANO - Lavori rifacimento pavimentazione stradale dal km 1+000 al km 3+000 a tratti, segnaletica e presidi idraulici - SP ANGUILLARA VIGNA DI VALLE, Lavori sistemazione pavimentazione a tratti da km 0+000 a km 4+650 - SP BRACCIANO VIGNA DI VALLE. Lavori di pavimentazione a tratti dal km 0+000 al km 6+200 - SP CANALE MONTERANO MONTE VIRGINIO - Lavori a tratti da km 0+000 a km 4+500 per rifacimento pavimentazioni, segnaletica, barriere guardrail, presidi idraulici e pertinenze - SP Aurelia Sasso Manziana - Lavori di messa in sicurezza della pavimentazione a tratti dal km 8+000 al 17+000 - SP FIANO CAPENA - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 2+000 al km 4+300, segnaletica, presidi idraulici e pertinenze stradali - SP RIANESE - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 0+000 al km 5+000 a tratti, segnaletica, presidi idraulici e pertinenze stradali.	Priorità Massima	2.500.000,00						2.500.000,00														già in E.A. 2023 e non avviato
L80034390585202100066	VS 21 0049	F17H18001610001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	114	IT143	07	0101	ZAGAROLO e altri - S.P. Maremmana Inferiore - Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici dal km. 8+000 al km. 14+000 - S.P. San Cesario Colle di Fuori Carchitti Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici (tratti) - S.P. Segni Montelanico Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici.	Priorità Massima	2.500.000,00					2.500.000,00											già in E.A. 2023 e non avviato				
L80034390585202100047	VS 21 0077	F17H20003810001	2024	De Meo Filippo	NO	NO	012	258	111	IT143	07	0101	VELLETRI -Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulla S.P. VIA DEI LAGHI tra il Km 15+000 ed il Km 21+250 a tratti.	Priorità Massima	1.157.891,26					1.157.891,26								già in E.A. 2023 e non avviato							
L80034390585202100016	VS 21 0032	F87H21001950003	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA - S.P. San Vittorino - Lavori di sistemazione corpo franso dal km 0+850 al km 0+950.	Priorità Massima	376.282,25			23.717,75		400.000,00							già in E.A. 2023 e non avviato								
L80034390585202100019	VS 21 0034	F87H21002150003	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	046	IT143	07	0101	GROTTAFERRATA - S.P. S. Anna - Opere di protezione e consolidamento del ciglio stradale tra il Km 0+400 ed il Km 0+800	Priorità Massima	460.033,43			39.966,57		500.000,00							già in E.A. 2023 e non avviato								
L80034390585202100064	VS 17 0039	F51B17000300001	2024	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	079	IT143	01	0101	POMEZIA - S.P. 61/F Pratica di Mare - S.P. Ostia-Anzio - realizzazione di una pista ciclabile dal km 1+100 al km 4+020 (proseguizione intervento VS 04 1071).	Priorità Massima	800.000,00					800.000,00							D.Lgs 36/2023, allegato I,5, art. 5 comma 9 lett. c)								
L80034390585202100067	VS 21 0054	F27H18001950001	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	117	IT143	07	0101	ARDEA e altri -S.P. Laurentina dal Km. 33+400 AL km. 37+500 e dal 39+300 al km 40+500 - S.P. Albano - Torvaianica dal km. 1+950 al km. 5+200 e dal Km. 12+200 al Km. 14+350 -S.P. Cancelliera dal km. 0+800 al km 2+600 - lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza. - S.P. Castelluccio Carano ed S.P. Lavinianese - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Priorità Massima	2.500.000,00					2.500.000,00												D.Lgs 36/2023, allegato I,5, art. 5 comma 9 lett. c)			
L80034390585202300058	VS 23 0041	F37H22003220001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	042	IT143	07	0101	GENAZZANO, OLEVANO ROMANO - S.P. 33/a Empolitana 1ª - Lavori di ripristino condizioni di sicurezza - Frana lato valle km. 28+000 (circa) e rifacimento a tratti del manto strada Comune di Genazzano - S.P. 61/a Maremmana Superiore - Lavori di ripristino condizioni di sicurezza - Frana lato valle al km. 3+500 (circa) - Comune di Olevano Romano; S.P. 61/a Maremmana Superiore km 6+500 lavori di ripristino del rivestimento del muro uscita Galleria - Olevano Romano.	Priorità Massima	200.000,00					200.000,00										D.Lgs 36/2023, allegato I,5, art. 5 comma 9 lett. c)					
L80034390585202300059	VS 23 0042	F37H22003230001	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	012	IT143	07	0101	BELLEGRA, OLEVANO ROMANO, PISONIANO - S.P. 61/a Maremmana Sup km. 12+500 (circa) Lavori di ripristino del condizioni di sicurezza a seguito di frana lato valle - Comune di Bellegra; S.P. 38/c Ponte Orsini - Bellegra - Cerquette - Lavori di ricostruzione dell'attraversamento su fossato in Località Ponte della Mola - Olevano Romano; S.P. 33/a Empolitana 1ª km 17+800 - Lavori di ripristino del cervello della volta dell'attraversamento idraulico e ripristino del manto stradale a tratti - Pisoniano	Priorità Massima	200.000,00					200.000,00											D.Lgs 36/2023, allegato I,5, art. 5 comma 9 lett. c)				
L80034390585202400063	VS 24 0023	F37H24002660003	2024	Fratticci Gianluca	NO	NO	012	258	104	IT143	07	0101	TIVOLI ed altri - S.P 33/a Empolitana I e S.P 49/a Prenestina-Poli - Interventi per la sicurezza - Rifacimento a tratti della pavimentazione, segnaletica orizzontale e verticale, adeguamento e sostituzione barriere di sicurezza, presidi idraulici e interventi di riduzione dei fenomeni di dissesto idrogeologico.	Priorità Massima	2.300.000,00					2.300.000,00									D.Lgs 36/2023, allegato I,5, art. 5 comma 9 lett. b)						
<b>TOTALE VIABILITA' 2024</b>															<b>47.684.884,95</b>	<b>1.162.758,85</b>	<b>-</b>	<b>114.379,04</b>	<b>-</b>	<b>48.962.022,84</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>									

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosectore intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma				
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive			Costo complessivo	Importo		Tipologia			
<b>PATRIMONIO 2024</b>																												
L80034390585202400039	PP 23 1039	F85I23000280003	2024	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0533	ROMA -Lavori di demolizione e ricostruzione con contestuale cambio di destinazione d'uso ad Auditorium dei locali siti in Via Tiburtina 695.	Priorità Massima	1.600.000,00	1.928.000,00		100.000,00		3.628.000,00								
L80034390585202400040	PP 23 1040	F82F23001000003	2024	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0533	ROMA -Lavori per il completamento dei locali destinati a sala Auditorium/convegni della Città metropolitana di Roma Capitale in Viale Giorgio Ribotta, 41-43.	Priorità Massima	1.000.000,00	1.695.500,00	1.298.500,00			3.994.000,00								
L80034390585202300097	PV 23 0077	F89D23004160003	2024	Finno Antonio	NO	NO	012	258	091	IT143	05	0511	ROMA - Domus Romane Palazzo Valentini - Interventi di completamento scavi archeologici, ampliamento, valorizzazione, musealizzazione, restauro, nelle aree "Egon Von Fürstenberg" e "Carceri".	Priorità Massima	400.000,00					400.000,00							D.M. 14/2018 - art. 5, co. 9 lett. c)	
L80034390585200600128	RC 05 1024	F48C23000420001	2024	Finno Antonio	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0511	ROMA ed altri -Recupero e valorizzazione ambientale dell'area lacustre di Gabli-Castiglione. Primi interventi di valorizzazione.	Priorità Massima	1.000.000,00					1.000.000,00								D.M. 14/2018 - art. 5, co. 9 lett. c)
L80034390585202400055	PV 24 0015	F82H24000800003	2024	Finno Antonio	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0511	ROMA - Palazzo Valentini - Lavori di manutenzione straordinaria, adeguamento impiantistico Portineria, nuovi locali Domus e Polizia Provinciale	Priorità Massima	250.000,00					250.000,00								D.Lgs. 36/2023 - Allegato 1.5 - art. 5, co. 9, lett. c)
L80034390585202400056	PV 24 0016	F82F24000800003	2024	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0511	ROMA - Palazzo Valentini - Adeguamento e completamento impiantistico (Prefettura e CMRC)	Priorità Massima	418.000,00					418.000,00								D.Lgs. 36/2023 - Allegato 1.5 - art. 5, co. 9, lett. c)
L80034390585202400062	PP 24 0022	F81G24005070003	2024	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0512	Roma - Viale Giorgio Ribotta, 41 - Intervento di urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso strutture verdi, finalizzato alla verifica dell'impatto ambientale della sistemazione a verde da realizzare sul piazzale della sede della Città Metropolitana di Roma.	Priorità Massima	700.000,00					700.000,00								D.Lgs. 36/2023 - Allegato 1.5 - art. 5, co. 9, lett. c)
<b>TOTALE PATRIMONIO 2024</b>															5.368.000,00	3.623.500,00	1.298.500,00	100.000,00	0,00	10.390.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
<b>MOBILITA' 2024</b>																												
L80034390585200600193	MP 04 1181	F71I05000020003	2025	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	003	IT143	01	0101	FRASCATI - TOR VERGATA - Parcheggio per nodo di scambio (Stazione FS) L'intervento si trova nel 2025	Priorità Massima	1.977.598,27			22.401,73		2.000.000,00								
L80034390585200500242	MP 04 1180.04	F11G19000060001	2025	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0101	ALBANO - d 2.8 - Parcheggio multipiano nodo di scambio (stazione FS) L'intervento si trova nel 2025	Priorità Massima	3.825.229,38			68.021,62		3.893.251,00								
L80034390585200500134	MP 04 1230	F81G19000080001	2025	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	065	IT143	01	0101	ROMA -d.4.2.3.1. -Nodo di scambio -Colle Mattia. L'intervento si trova nel 2025	Priorità Massima	3.678.970,32			137.479,68		3.816.450,00								
L80034390585202200044	MP 22 0044	F97H22001740003	2024	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	065	IT143	07	0101	MONTEROTONDO ed altri -Intervento manutenzione straordinaria parcheggi di competenza della Città metropolitana.	Priorità Massima	130.000,00					130.000,00								
<b>TOTALE MOBILITA' 2024</b>															9.611.797,97	-	-	227.903,03	-	9.839.701,00	-	-	-	-				
<b>PNRR 2024</b>																												
L80034390585202400041	PR 24 0001 P	F62F23000410006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	120	IT143	99	0211	FIUMICINO, CERVETERI, LADISPOLI, ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM01 - Litorale Centrale (LTC)	Priorità Massima	83.653,05	776.347,88	412.375,09			1.272.376,02								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400042	PR 24 0002 P	F82F23000650006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM02 - Progetto di ripristino forestale nella Tenuta Di Castelporziano (CPZ)	Priorità Massima	474.596,11	4.267.788,85	2.227.518,02			6.969.902,98								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400043	PR 24 0003 P	F82F23000660006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio XII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM03 - Macchia Grande Di Ponte Galeria	Priorità Massima	384.353,10	3.603.649,37	1.916.785,47			5.904.787,94								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400044	PR 24 0004 P	F32F23000570006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	013	IT143	99	0211	BRACCIANO, CAMPAGNANO ROMANO, TREVIGNANO ROMANO - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM04 - Monti Sabatini	Priorità Massima	152.556,50	1.115.224,63	663.788,01			1.931.569,14								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400045	PR 24 0005 P	F42F23000490006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio IX), POMEZIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM05 - Campagna Romana Meridionale	Priorità Massima	153.729,17	1.044.878,67	508.500,24			1.707.108,08								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400046	PR 24 0006 P	F82F23000670006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio XI, XII, XIII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM06 - Campagna romana Settentrionale	Priorità Massima	122.348,91	695.457,95	439.949,09			1.257.755,95								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400047	PR 24 0007 P	F82F23000680006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	097	IT143	99	0211	SANTA MARINELLA, CERVETERI, CIVITAVECCHIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM07 - Litorale Settentrionale	Priorità Massima	150.660,06	1.018.437,02	495.440,80			1.664.537,88								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400048	PR 24 0008 P	F12F23000690006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	040	IT143	99	0211	GALLICANO NEL LAZIO, ROMA (Municipio IV,V,VI,VII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM08 - Valle Dell'Aniene Sud	Priorità Massima	225.505,85	1.523.557,14	849.869,31			2.598.932,30								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400049	PR 24 0009 P	F52F23000590006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	047	IT143	99	0211	GUIDONIA MONTECELIO, MANDELA, ROMA (Municipio III, IV) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM09 - Valle Dell'Aniene Nord	Priorità Massima	158.290,54	1.060.290,34	586.625,67			1.805.206,55								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400050	PR 24 0010 P	F82F23000720006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio III, IV, V) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM10 - Progetto di riforestazione urbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Città di Roma	Priorità Massima	267.074,65	650.871,89	330.831,57			1.248.778,11								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
L80034390585202400051	PR 24 0011 P	F82F23000730006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM11 - Progetto di forestazione periurbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Campagna Romana	Priorità Massima	245.110,59	466.622,62	238.009,16			949.742,37								D.Lgs. 36/2023 All. 15 art.5 c.9 lett. b)
<b>TOTALE PNRR 2024</b>															2.417.878,53	16.223.126,36	8.669.692,43	-	-	27.310.697,32	-	-	-					
<b>TOTALE 2024</b>															93.938.201,93	33.509.385,21	9.968.192,43	609.121,56	-	138.024.901,13	-	-	-					

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT				Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosezione intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma		
							Regione	CMRC	Comune	Costi su annualità precedenti						Costi su annualità successive	Costo complessivo	Importo	Tipologia								
<b>EDILIZIA SCOLASTICA 2025</b>																											
L80034390585202400027	EN 23 1027		2025	Ruzzante Francesco	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale -Zona Nord- UOT 1 (In adesione ad A.Q. 2025-2028).	Priorità Massima		302.500,00	302.500,00			605.000,00							
L80034390585202400028	EN 23 1028		2025	Magliano Silvia Pina	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT 2 (In adesione ad A.Q. 2025-2028).	Priorità Massima		100.000,00	505.000,00			605.000,00							
L80034390585202400029	EN 23 1029		2025	Paoletti Luigi	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale -Zona Nord - UOT3 (In adesione ad A.Q. 2025-2028).	Priorità Massima		50.000,00	555.000,00			605.000,00							
L80034390585202300036	EN 23 0016	F15E23000010003	2024	Quattrucci Paolo	NO	NO	12	258	120	IT143	01	0508	FIUMICINO - Località Pesce Luna. Nuovo edificio scolastico da adibire a sede succ.le del Liceo L. Da Vinci. <b>L'intervento si trova nel 2024</b>	Priorità Massima	2.000.000,00	6.000.000,00			8.000.000,00								
L80034390585202300037	EN 23 0017	F85E23000000003	2024	Quattrucci Paolo	NO	NO	12	258	091	IT143	01	0508	ROMA - Località Selva Candida. Nuovo edificio scolastico. <b>L'intervento si trova nel 2024</b>	Priorità Massima	2.000.000,00	6.000.000,00			8.000.000,00								
L80034390585202400018	EN 23 1018	F82B23000690003	2024	Dello Vicario Claudio	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0508	ROMA -Manutenzione straordinaria delle impermeabilizzazioni delle coperture di vari edifici scolastici. <b>L'intervento si trova nel 2024</b>	Priorità Massima	300.000,00	500.000,00			800.000,00								
L80034390585202400022	ES 23 1022	F82B23000680003	2025	Scarpolini Luca	NO	NO	012	258	091	IT143	58	0508	ROMA -L.S. "Cannizzaro" Succ.le Via dell'Oceano Indiano, 31 -Lavori di ampliamento.	Priorità Massima		500.000,00			500.000,00								
<b>TOTALE EDILIZIA SCOLASTICA 2025</b>																<b>4.300.000,00</b>	<b>13.462.500,00</b>	<b>1.362.500,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>19.116.000,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		
<b>VIABILITÀ 2025</b>																											
L80034390585202300011	VN 22 1011		2025	Angeletti Marta	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 1 e 2 - 2025.	Priorità Massima		800.000,00			800.000,00								
L80034390585202300012	VN 22 1012		2025	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 3 e 4 - 2025.	Priorità Massima		800.000,00			800.000,00								
L80034390585202300013	VS 22 1013		2025	Fratlicci Gianluca	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 5 e 6 - 2025.	Priorità Massima		800.000,00			800.000,00								
L80034390585202300014	VS 22 1014		2025	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 7 e 8 - 2025.	Priorità Massima		800.000,00			800.000,00								
L80034390585202200043	VN 22 0043 P	F27H22001390001	2024	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	103	IT143	07	0101	SUBIACO ed altri -Lavori di manutenzione straordinaria della S.P. 40/b Subiaco-Cervara -Area Interna "Monti Simbruini" (D. MIMS. 12/10/2021). <b>L'intervento si trova nel 2024</b>	Priorità Massima	504.000,00	21.000,00			525.000,00								
L80034390585202300018	VN 22 1018 P	F17H22001420001	2025	Quintero Nohemy	NO	NO	12	258	103	IT143	07	101	SUBIACO ed altri -SUBIACO JENNE - VALLEPIETRA CAMPO LA PIETRA (S.P. 45/a - S.P. 41/B) - Lavori per la messa in sicurezza e manutenzione straordinaria per l'accessibilità dell'Area Interna "Monti Simbruini" (D. MIMS. 12/10/2021).	Priorità Massima		659.000,00			659.000,00								
L80034390585202300019	VN 22 1019 P	F87H22002090001	2025	Quintero Nohemy	NO	NO	12	258	010	IT143	07	101	ARSOLI ed altri - Lavori di manutenzione straordinaria della S.P. 39/b ARSOLI CERVARA CAMPAEGLI - Area Interna "Monti Simbruini" (D. MIMS. 12/10/2021).	Priorità Massima		472.949,00	51.474,00			524.423,00							
L80034390585202300020	VN 22 1020 P	F17H22001430001	2025	Quintero Nohemy	NO	NO	12	258	108	IT143	07	101	VALLEPIETRA ed altri -VALLEPIETRA-TREVI-FILETTINO (S.P. 29/c - S.P. 28) - Lavori per la messa in sicurezza e manutenzione straordinaria per l'accessibilità dell'Area Interna "Monti Simbruini" (D. MIMS. 12/10/2021).	Priorità Massima		525.000,00			525.000,00								
L80034390585202300073	VN 23 0039	F57H22002840001	2025	Angeletti Marta	NO	NO	12	258	016	IT143	07	0101	CANALE MONTERANO ed altri - SP 7/a Canale Monterano Monte Virginio - Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti sostituzione barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici.	Priorità Massima		465.261,75			465.261,75								
L80034390585202300074	VN 23 0049	F37H22002930001	2025	Angeletti Marta	NO	NO	12	258	005	IT143	07	0101	ANGUILLARA - S.P. 12/b Anguillara Settevene Palo I° - Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti, sostituzione delle barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici e sostituzione barriere metalliche dal Km 0+700 al Km 6+823.	Priorità Massima		465.261,75			465.261,75								
L80034390585202300075	VN 23 0038	F27H22003470001	2025	Quintero Nohemy	NO	NO	12	258	047	IT143	07	0101	GUIDONIA MONTECELIO, SAN POLO DEI CAVALIERI, NEROLA, JENNE ed altri: S.P. 24/a Guidonia Montana, S.P. 37/B Santa Balbina, S.P. 8/c Fonte Calamaro, S.P. 36/c Jenne Montelivata - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale.	Priorità Massima		930.523,50			930.523,50								
L80034390585202300076	VS 23 0045	F27H22003580001	2025	Fratlicci Gianluca	NO	NO	12	258	023	IT143	07	0101	CASTEL MADAMA, CERRETO LAZIALE, ARTENA, COLLEFERRO, LARIANO, VALMONTONE ed altri - S.P.33a1 Colli S. Maria, S.P. 47/a Empolitana 2° dal km 0+000 al km 2+600, S.P. Ariana dir, S.P. 64/b S. Eurosia, S.P. 49/a1 Aprano - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, installazione ed adeguamento guard rail, ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale.	Priorità Massima		930.523,50			930.523,50								
L80034390585202300077	VS 23 0057	F57H22002910001	2025	Tozzi Giovanni	NO	NO	12	258	091	IT143	07	0101	ROMA ALBANO LAZIALE, POMEZIA ed altri: SP 93/b Cancelliera, S.P. Pontina Vecchia - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Priorità Massima		465.261,75			465.261,75								
L80034390585202300078	VS 23 0058	F87H22004340001	2025	Tozzi Giovanni	NO	NO	12	258	046	IT143	07	0101	GROTTAFERRATA, ROCCA DI PAPA, ARICCIA, CIAMPINO - S.P. 218 Rocca di Papa (Via XXIV Maggio), S.P. 63/A La Mola Campovecchio, S.P. 83/b Via delle Barozze - Lavori di messa in sicurezza mediante ripristino a tratti della pavimentazione stradale, dei marciapiedi, dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza, sistemazione scarpate.	Priorità Massima		465.261,75			465.261,75								

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosettore intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma						
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive			Costo complessivo	Importo		Tipologia					
L80034390585202100054	VS 21 0081	F81B2000490001	2025	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	046	IT143	07	0101	GROTTAFERRATA - Realizzazione del collegamento stradale Via Anagnina - Via Rocca di Papa.	Priorità Massima				4.000.000,00		4.000.000,00										
L80034390585201900068	VS 18 1039	F57H1800300003	2024	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	070	IT143	07	0101	NEMI - S.P. Nemoense - Lavori di ricostruzione del viadotto al km 3+700. L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	3.449.305,28	600.000,00		50.694,72		4.100.000,00						D.Lgs. 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. e)				
L80034390585202100095	VS 21 0095	F37H21003790003	2024	Quattrococchi Giovanni	NO	NO	012	258	050	IT143	07	0101	LANUVIO - S.P. LAVINENSE -Lavori di allargamento del cavalcaviaferrovia al Km 3+000. L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	1.200.000,00	200.000,00				1.400.000,00						D.Lgs. 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. e)				
L80034390585202300080	VS 23 0060	F87H21009090001	2024	Riccardo Matteo Carlo	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA ed altri - SS.PP. OSTIENSE, VIA DEL MARE, OSTIA ANZIO, CINQUE MIGLIA - Lavori di messa in sicurezza del cavalcaviaferrovia sulla linea Roma-Nettuno e dei ponti esistenti. L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	1.141.758,85	341.758,85				1.483.517,70						D.Lgs. 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. e)				
<b>TOTALE VIABILITA' 2025</b>															<b>6.295.064,13</b>	<b>9.741.801,85</b>	<b>51.474,00</b>	<b>4.050.694,72</b>	<b>-</b>	<b>20.139.034,70</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>PATRIMONIO 2025</b>																														
L80034390585202400038	PP 23 1038	F88C23000480003	2025	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0533	ROMA -Lavori sui livelli 28, 29 e 30 della sede unica di Viale Giorgio Ribotta, 41-43.	Priorità Massima		776.500,00	1.500.000,00				2.276.500,00									
L80034390585202400039	PP 23 1039	F85I23000280003	2024	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0533	ROMA -Lavori di demolizione e ricostruzione con contestuale cambio di destinazione d'uso ad Auditorium dei locali siti in Via Tiburtina 695. L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	<b>1.600.000,00</b>	<b>1.928.000,00</b>		100.000,00		3.628.000,00										
L80034390585202400040	PP 23 1040	F82F23001000003	2024	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0533	ROMA -Lavori per il completamento dei locali destinati a sala Auditorium/convegni della Città metropolitana di Roma Capitale in Viale Giorgio Ribotta, 41-43. L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	1.000.000,00	1.695.500,00	1.298.500,00			3.994.000,00										
<b>TOTALE PATRIMONIO 2025</b>															<b>2.600.000,00</b>	<b>4.400.000,00</b>	<b>2.798.500,00</b>	<b>100.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9.898.500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>					
<b>MOBILITA' 2025</b>																														
L80034390585200600193	MP 04 1181	F71I0500020003	2025	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	003	IT143	01	0101	FRASCATI - TOR VERGATA - Parcheggio per nodo di scambio (Stazione FS)	Priorità Massima	1.977.598,27			22.401,73		2.000.000,00										
L80034390585200500242	MP 04 1180.04	F11G19000600001	2025	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0101	ALBANO - d.2.8 - Parcheggio multipiano nodo di scambio (stazione FS)	Priorità Massima	3.825.229,38			68.021,62		3.893.251,00										
L80034390585200500134	MP 04 1230	F81G19000800001	2025	Fallica Salvatore	NO	NO	012	258	065	IT143	01	0101	ROMA -d.4.2.3.1. -Nodo di scambio -Colle Mattia.	Priorità Massima	3.678.970,32			137.479,68		3.816.450,00										
<b>TOTALE MOBILITA' 2025</b>															<b>9.481.797,97</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>227.903,03</b>	<b>-</b>	<b>9.709.701,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>						
<b>PNRR 2025</b>																														
L80034390585202400041	PR 24 0001 P	F62F23000410006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	120	IT143	99	0211	FIUMICINO, CERVETERI, LADISPOLI, ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM01 - Litorale Centrale (LTC) L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	83.653,05	776.347,88	412.375,09			1.272.376,02						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400042	PR 24 0002 P	F82F23000650006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM02 - Progetto di ripristino forestale nella Tenuta Di Castelporziano (CPZ) L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	474.596,11	4.267.788,85	2.227.518,02			6.969.902,98						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400043	PR 24 0003 P	F82F23000660006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio XII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM03 - Macchia Grande Di Ponte Galeria L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	384.353,10	3.603.649,37	1.916.785,47			5.904.787,94						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400044	PR 24 0004 P	F32F23000570006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	013	IT143	99	0211	BRACCIANO, CAMPAGNANO ROMANO, TREVIGNANO ROMANO - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM04 - Monti Sabatini L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	152.556,50	1.115.224,63	663.788,01			1.931.569,14						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400045	PR 24 0005 P	F42F23000490006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio IX), POMEZIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM05 - Campagna Romana Meridionale L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	153.729,17	1.044.878,67	508.500,24			1.707.108,08						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400046	PR 24 0006 P	F82F23000670006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio XI, XII, XIII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM06 - Campagna romana Settentrionale L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	122.348,91	695.457,95	439.949,09			1.257.755,95						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400047	PR 24 0007 P	F82F23000680006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	097	IT143	99	0211	SANTA MARINELLA, CERVETERI, CIVITAVECCHIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM07 - Litorale Settentrionale L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	150.660,06	1.018.437,02	495.440,80			1.664.537,88						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400048	PR 24 0008 P	F12F23000690006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	040	IT143	99	0211	GALLIGANO NEL LAZIO, ROMA (Municipio IV,V,VI,VII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM08 - Valle Dell'Aniene Sud L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	225.505,85	1.523.557,14	849.869,31			2.598.932,30						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400049	PR 24 0009 P	F52F23000590006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	047	IT143	99	0211	GUIDONIA MONTECELIO, MANDELA, ROMA (Municipio III, IV) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM09 - Valle Dell'Aniene Nord L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	158.290,54	1.060.290,34	586.625,67			1.805.206,55						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400050	PR 24 0010 P	F82F23000720006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio III, IV, V) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM10 - Progetto di riforestazione urbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Città di Roma L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	267.074,65	650.871,89	330.831,57			1.248.778,11						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
L80034390585202400051	PR 24 0011 P	F82F23000730006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM11 - Progetto di forestazione periurbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Campagna Romana L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	245.110,59	466.622,62	238.009,16			949.742,37						D.Lgs. 36/23 All. I5 art.5 c.9 lett. b)				
<b>TOTALE PNRR 2025</b>															<b>2.417.978,53</b>	<b>16.223.126,36</b>	<b>8.869.692,43</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>27.310.697,32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>						
<b>TOTALE 2025</b>															<b>25.094.740,63</b>	<b>43.817.428,21</b>	<b>12.882.166,43</b>	<b>4.378.597,75</b>	<b>-</b>	<b>86.172.933,02</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>						

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosettore intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma		
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive			Costo complessivo	Importo		Tipologia	
<b>EDILIZIA SCOLASTICA 2026</b>																										
L80034390585202400027	EN 23 1027		2025	Ruzzante Francesco	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT 1 - Annualità 2025 - (In adesione ad A.Q. 2025-2028). <b>L'intervento si trova nel 2025</b>	Priorità Massima		302.500,00	302.500,00			605.000,00						
L80034390585202400028	EN 23 1028		2025	Magliano Silvia Pina	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT 2 - Annualità 2025 - (In adesione ad A.Q. 2025-2028). <b>L'intervento si trova nel 2025</b>	Priorità Massima		100.000,00	505.000,00			605.000,00						
L80034390585202400029	EN 23 1029		2025	Paoletti Luigi	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT3 - Annualità 2025 - (In adesione ad A.Q. 2025-2028). <b>L'intervento si trova nel 2025</b>	Priorità Massima		50.000,00	555.000,00			605.000,00						
L80034390585202400030	EN 23 1030		2026	Ruzzante Francesco	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT 1 - Annualità 2026 - (In adesione ad A.Q. 2025-2028).	Priorità Massima			302.500,00	302.500,00	605.000,00							
L80034390585202400031	EN 23 1031		2026	Magliano Silvia Pina	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT 2 - Annualità 2026 - (In adesione ad A.Q. 2025-2028).	Priorità Massima			100.000,00	505.000,00	605.000,00							
L80034390585202400032	EN 23 1032		2026	Paoletti Luigi	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT3 - Annualità 2026 - (In adesione ad A.Q. 2025-2028).	Priorità Massima			50.000,00	555.000,00	605.000,00							
L80034390585202400033	EN 23 1033		2026	Paoletti Luigi	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale - Zona Nord - UOT 4 (In adesione ad A.Q. 2026-2029).	Priorità Massima			605.000,00		605.000,00							
L80034390585202400034	EE 23 1034		2026	Lanzi Andrea	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale -Zona EST -UOT 1 (In adesione ad A.Q. 2026-2029).	Priorità Massima				605.000,00		605.000,00						
L80034390585202400035	EE 23 1035		2026	Pioli Massimiliano	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale -Zona EST - UOT 2 (In adesione ad A.Q. 2026-2029).	Priorità Massima			302.500,00	302.500,00	605.000,00							
L80034390585202400036	EE 23 1036		2026	Bocchini Fernando	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale -Zona EST - UOT 3 (In adesione ad A.Q. 2026-2029).	Priorità Massima			302.500,00	302.500,00	605.000,00							
L80034390585202400037	EE 23 1037		2026	Canali Luca	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale -Zona EST - UOT 4 (In adesione ad A.Q. 2026-2029).	Priorità Massima			205.000,00	400.000,00	605.000,00							
L80034390585202400001	ES 23 1001		2026	Polidoro Gabriella	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0508	ROMA ed altri -Manutenzione Ordinaria -Lavori di ripristino ed interventi negli edifici scolastici di pertinenza della Città Metropolitana di Roma capitale -Zona SUD - UOT1.	Priorità Massima			201.500,00	403.500,00	605.000,00							
<b>TOTALE EDILIZIA SCOLASTICA 2026</b>																	<b>452.500,00</b>	<b>4.036.500,00</b>		<b>2.771.000,00</b>	<b>7.280.000,00</b>					
<b>VIABILITA' 2026</b>																										
L80034390585202400005	VN 23 1005		2026	Angeletti Marta	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 1 e 2 - 2026	Priorità Massima			800.000,00		800.000,00							
L80034390585202400006	VN 23 1006		2026	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 3 e 4 - 2026	Priorità Massima			800.000,00		800.000,00							
L80034390585202400007	VS 23 1007		2026	Frattucci Gianluca	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 5 e 6 - 2026	Priorità Massima			800.000,00		800.000,00							
L80034390585202400008	VS 23 1008		2026	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	091	IT143	06	0101	ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 7 e 8 - 2026	Priorità Massima			800.000,00		800.000,00							
L80034390585202300019	VN 22 1019 P	F87H22002090001	2025	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	010	IT143	07	0101	ARSOLI ed altri - Lavori di manutenzione straordinaria della S.P. 39/b ARSOLI CERVARA CAMPAEGLI - Area Interna "Monti Simbruini" (D. MIMS. 12/10/2021). <b>L'intervento si trova nel 2025</b>	Priorità Massima		472.949,00	51.474,00			524.423,00						
L80034390585202400009	VN 23 1009	F77H22003350001	2026	Angeletti Marta	NO	NO	012	258	081	IT143	07	0101	RIANO -SP 16/a Rianese dal Km 0+000 al Km 6+050: Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti di sostituzione barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici.	Priorità Massima			1.073.681,00		1.073.681,00							
L80034390585202400010	VN 23 1010	F17H22003140001	2026	Angeletti Marta	NO	NO	012	258	093	IT143	07	0101	SACROFANO ed altri -S.P. 12/a Formellese dal Km 0+000 al Km 4+200 e dal Km 10+000 al Km 13+114 - S.P. 10/a Sacrofano Cassia dal Km 0+000 al Km 10+500 e dal Km 10+500 al Km 19+636 - SP 34/A Via della Solfatarina dal Km 0+000 al Km 2+700 - Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti, sostituzione delle barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici e sostituzione barriere metalliche.	Priorità Massima			1.073.681,00		1.073.681,00							
L80034390585202400011	VN 23 1011	F47H22002850001	2026	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	067	IT143	07	0101	MORICONE, MENTANA, AGOSTA, MARANO EQUO ed altri -S.P. 22/B Moricone Osteria di Moricone, S.P. 29/b Molette di Mentana, S.P. Agosta, S.P. 43/b Marano Sorgenti - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale.	Priorità Massima			1.500.000,00		1.500.000,00							
L80034390585202400012	VN 23 1012	F67H22002930001	2026	Quintero Nohemy	NO	NO	012	258	055	IT143	07	0101	MARANO EQUO, MENTANA, MONTELIBRETTI, GUIDONIA ed altri - S.P. 43/b Marano Sorgenti, S.P. 23/b Stazzano Ponte delle Tavole, S.P. 35/d Pascolare, S.P. Palombarese 23/a - Lavori di messa in sicurezza mediante la sistemazione delle scarpe e l'adeguamento delle barriere guard-rail.	Priorità Massima			647.362,00		647.362,00							
L80034390585202400013	VS 23 1013	F57H22002940001	2026	Frattucci Gianluca	NO	NO	012	258	042	IT143	07	0101	GENAZZANO, PALESTRINA, VELLETRI ed altri -S.P. 38/c Ponte Orsini - Bellegra - Cerquette, S.P. 29/A Le Tende, S.P. 62/A5 Caranella, S.P. 50/A Redina Ricci, S.P. 79/a Velletri - Cori, S.P. 18/A Muffiano Santa Cristina, S.P. 17/a1 Ara dell'Ulivo - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, installazione ed adeguamento guard rail ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale.	Priorità Massima			2.147.362,00		2.147.362,00							

ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

CUI	Codice interno Amm.ne (CIA)	Codice CUP	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	RUP (cognome-nome)	Lotto Funzionale (S/N)	Lavoro complesso (S/N)	CODICE ISTAT			Localizzazione codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosectore intervento	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'art. 202 del codice	Livello di priorità	Stima dei costi dell'intervento					Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento	Scadenza temporale ultima per utilizzo eventuale finanziamento derivante da contrazione mutuo	Apporto di capitale privato		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma								
							Regione	CMRC	Comune						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità precedenti	Costi su annualità successive			Costo complessivo	Importo		Tipologia							
L80034390585202400014	VS 23 1014	F47H22003020001	2026	Riccardo Matteo Carlo	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0101	ROMA, POMEZIA -S.P. 104/b Pratica di Mare- Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza dal km 6+000 al km 10+776.	Priorità Massima			536.840,50			536.840,50												
L80034390585202400015	VS 23 1015	F57H22002920001	2026	Riccardo Matteo Carlo	NO	NO	012	258	007	IT143	07	0101	ANZIO -S.P. 5/A6 Sacida Cavallo Morto-Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza dal km 1+400 al km 5+500.	Priorità Massima			536.840,50			536.840,50												
L80034390585202400016	VS 23 1016	F37H22003190001	2026	Tozzi Giovanni	NO	NO	012	258	022	IT143	07	0101	CASTEL GANDOLFO, MARINO -S.P. 140 del Lago di Albano, S.P. 140 diramazione - Lavori di messa in sicurezza mediante ripristino a tratti della pavimentazione stradale, dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Priorità Massima			1.073.681,00			1.073.681,00												
<b>TOTALE VIABILITA' 2026</b>																																
<b>PATRIMONIO 2026</b>																																
L80034390585202400038	PP 23 1038	F88C23000480003	2025	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	07	0533	ROMA -Lavori sui livelli 28, 29 e 30 della sede unica di Viale Giorgio Ribotta, 41-43. L'intervento si trova nel 2025	Priorità Massima			776.500,00	1.500.000,00		2.276.500,00												
L80034390585202400040	PP 23 1040	F82F23001000003	2024	Marateo Franco	NO	NO	012	258	091	IT143	01	0533	ROMA -Lavori per il completamento dei locali destinati a sala Auditorium/convegni della Città metropolitana di Roma Capitale in Viale Giorgio Ribotta, 41-43. L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	1.000.000,00	1.695.500,00	1.298.500,00			3.994.000,00												
<b>TOTALE PATRIMONIO 2026</b>																																
<b>PNRR 2026</b>																																
L80034390585202400041	PR 24 0001 P	F62F23000410006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	120	IT143	99	0211	FIUMICINO, CERVETERI, LADISPOLI, ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM01 - Litorale Centrale (LTC) L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	83.653,05	776.347,88	412.375,09			1.272.376,02						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400042	PR 24 0002 P	F82F23000650006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM02 - Progetto di ripristino forestale nella Tenuta Di Castelporziano (CPZ) L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	474.596,11	4.267.788,85	2.227.518,02			6.969.902,98						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400043	PR 24 0003 P	F82F23000660006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio XII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM03 - Macchia Grande Di Ponte Galeria L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	384.353,10	3.603.649,37	1.916.785,47			5.904.787,94						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400044	PR 24 0004 P	F32F23000570006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	013	IT143	99	0211	BRACCIANO, CAMPAGNANO ROMANO, TREVIGNANO ROMANO - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM04 - Monti Sabatini L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	152.556,50	1.115.224,63	663.788,01			1.931.569,14						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400045	PR 24 0005 P	F42F23000490006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio IX), POMEZIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM05 - Campagna Romana Meridionale L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	153.729,17	1.044.878,67	508.500,24			1.707.108,08						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400046	PR 24 0006 P	F82F23000670006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio XI, XII, XIII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM06 - Campagna romana Settentrionale L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	122.348,91	695.457,95	439.949,09			1.257.755,95						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400047	PR 24 0007 P	F82F23000680006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	097	IT143	99	0211	SANTA MARINELLA, CERVETERI, CIVITAVECCHIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM07 - Litorale Settentrionale L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	150.660,06	1.018.437,02	495.440,80			1.664.537,88						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400048	PR 24 0008 P	F12F23000690006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	040	IT143	99	0211	GALLICANO NEL LAZIO, ROMA (Municipio IV,V,VI,VII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM08 - Valle Dell'Aniene Sud L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	225.505,85	1.523.557,14	849.869,31			2.598.932,30						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400049	PR 24 0009 P	F52F23000590006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	047	IT143	99	0211	GUIDONIA MONTECELIO, MANDELA, ROMA (Municipio III, IV) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM09 - Valle Dell'Aniene Nord L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	158.290,54	1.060.290,34	586.625,67			1.805.206,55						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400050	PR 24 0010 P	F82F23000720006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio III, IV, V) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM10 - Progetto di riforestazione urbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Città di Roma L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	267.074,65	650.871,89	330.831,57			1.248.778,11						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
L80034390585202400051	PR 24 0011 P	F82F23000730006	2024	Napoleoni Paolo	NO	NO	012	258	091	IT143	99	0211	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM11 - Progetto di forestazione periurbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Campagna Romana L'intervento si trova nel 2024	Priorità Massima	245.110,59	466.622,62	238.009,16			949.742,37						D.Lgs. 36/23 All. 15 art.5 c.9 lett. b)						
<b>TOTALE PNRR 2026</b>																																
<b>TOTALE 2026</b>																																
															2.417.878,53	16.223.126,36	8.669.692,43	-	-	27.310.697,32												
															3.417.878,53	19.620.575,36	27.345.614,43	-	2.771.000,00	53.155.068,32												

INTERVENTI RICOMPRESI IN ELENCO ANNUALE

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Rup	Importo prima annualità	Importo intervento	Finalità	Livello di priorità	Conformità urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione	Centrale di committenza o soggetto aggregatore al quale si intende delegare la procedura di affidamento		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica del programma
												codice AUSA	Denominazione	
<b>EDILIZIA SCOLASTICA 2024</b>														
EE 23 0023	L80034390585202300043	F82B23000190003	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale Zona Est - Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori	Lanzi Andrea	300.000,00	300.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
ES 23 0024	L80034390585202300044	F82B23000200003	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale Zona Sud - Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori.	Scarpolini Luca	300.000,00	300.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 0025	L80034390585202300045	F82B23000210003	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale Zona Nord - Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori	Paoletti Luigi	300.000,00	300.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
ES 23 0007	L80034390585202300027	F82B23000020003	ROMA - Edificio via Renzini: Lavori di ristrutturazione dell'edificio da destinare a sede del Liceo Plauto.	Scarpolini Luca	2.000.000,00	2.000.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 0016	L80034390585202300036	F15E23000010003	FIUMICINO - Località Pesce Luna, Nuovo edificio scolastico da adibire a sede succ.le del Liceo L. Da Vinci.	Quattrucci Paolo	2.000.000,00	8.000.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 0017	L80034390585202300037	F85E23000000003	ROMA - Località Selva Candida, Nuovo edificio scolastico.	Dandini Fabio Maria	2.000.000,00	8.000.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
ES 23 0008	L80034390585202300028	F82B23000030003	ROMA - ITIS Galileo Galilei, via Conte Verde, 51: Lavori di sostituzione vetri dei laboratori	Polidoro Gabriella	1.000.000,00	1.000.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 0009	L80034390585202300029	F82B23000040003	ROMA - L.C. "Aristofane, via Monte Resegone 3: Completamento impermeabilizzazione copertura.	Magliano Silvia Pina	500.000,00	500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 0010	L80034390585202300030	F12B23000030003	FIUMICINO - IIS Baffi, via L. Bezzi 51/53: Lavori di messa in sicurezza con rifacimento di parte delle facciate.	Paoletti Luigi	600.000,00	600.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 0011	L80034390585202300031	F82B23000050003	ROMA - IIS Domitia Lucilla, via C. Lombroso 118: Opere di impermeabilizzazione coperture.	Francellini Alessandro	350.000,00	350.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 0012	L80034390585202300032	F82B23000060003	ROMA - L.C. Virgilio, via Giulia 38; L.C. Plinio Seniore, via Montebello 22; IIS "Via Asmara" via Asmara 28: lavori di ristrutturazione blocchi servizi igienici.	Ruzzante Francesco	285.000,00	285.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
ES 23 0013	L80034390585202300033	F72B23000000003	NETTUNO - IIS Colonna - Gatti succ.le, via Orsenigo: Rifacimento della copertura e ristrutturazione dei locali interni.	Scarpolini Luca	700.000,00	700.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
ES 23 0014	L80034390585202300034	F82B23000070003	ROMA - IIS Montale, via di Bravetta 545: Rifacimento locali wc e riqualificazione delle due palestre.	Polidoro Gabriella	300.000,00	300.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
ES 23 0015	L80034390585202300035	F82B23000180003	ROMA - LS Morgagni, via Fonteiana 125: Lavori di riqualificazione delle facciate.	Polidoro Gabriella	500.000,00	500.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			
EN 23 1017	L80034390585202400017	F82B23000650003	ROMA -IIS "Via Carlo Emery" sede via Cassia, 726 -Realizzazione scala di emergenza antincendio.	Francellini Alessandro	200.000,00	200.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			
EN 23 1018	L80034390585202400018	F82B23000690003	ROMA -Manutenzione straordinaria delle impermeabilizzazioni delle coperture di vari edifici scolastici.	Dello Vicario Claudio	300.000,00	800.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			
ES 23 1019	L80034390585202400019	F82B23000660003	ROMA -Istituto "Vivona" Via della Fisica -Rifacimento dell'impermeabilizzazione della copertura.	Scarpolini Luca	750.000,00	750.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			D.Lgs 36/2023, allegato 1.5, art. 5 comma 9 lett. e)
EE 23 1020	L80034390585202400020	F42B23000130003	ZAGAROLO -Nuova sede Liceo "Borsellino e Falcone" -Lavori di messa in sicurezza area e indagini preliminari e acquisizione area.	Dandini Fabio Maria	650.000,00	650.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			
EN 23 1021	L80034390585202400021	F82B23000670003	ROMA -L.C. "Giulio Cesare" Corso Trieste, 48 -Lavori di completamento per l'ottenimento del C.P.I.	Paoletti Luigi	1.000.000,00	1.000.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			

INTERVENTI RICOMPRESI IN ELENCO ANNUALE

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Rup	Importo prima annualità	Importo intervento	Finalità	Livello di priorità	Conformità urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione	Centrale di committenza o soggetto aggregatore al quale si intende delegare la procedura di affidamento		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica del programma
												codice AUSA	Denominazione	
EE 23 1023	L80034390585202400023	F82B23000640003	ROMA -Istituto "Pirelli" Succ.le, Via Assisi -Lavori di manutenzione straordinaria per sistemazione recinzione esterna e area esterna da adibire a spazio polivalente.	Canali Luca	500.000,00	500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. e)
EE 23 1024	L80034390585202400024	F82B23000640003	ROMA -Istituto "Confalonieri - De Chirico" Via B.M. De Mattias -Interventi di manutenzione straordinaria per eliminazione umidità di risalita sul cavedio, risanamento muro di recinzione e tetto di copertura.	Canali Luca	400.000,00	400.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. e)
EE 23 1025	L80034390585202400025	F82B23000620003	ROMA -Istituto "Diaz" Via Taranto -Lavori per sistemazione aree esterne e tinteggiatura locali.	Canali Luca	400.000,00	400.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			
EE 23 1026	L80034390585202400026	F82B23000610003	ROMA -Istituto "Hertz" e "L. Radice" -Lavori di manutenzione straordinaria per ripristino parziale pavimentazioni interne.	Bocchini Fernando	200.000,00	200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2021			
EE 17 0023	L80034390585201700036	F84H17000810003	ROMA - Risanamento conservativo e riconfigurazione di spazi aperti e di prossimità porzione del complesso "Buon Pastore" come porta di accesso alla Riserva naturale della Valle dei Casali.	Quattrucci Paolo	1.462.031,16	1.500.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	PE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
EE 17 0025	L80034390585201700038	F94H17000650003	GUIDONIA MONTECELIO -Polo culturale presso il campus superiore di Guidonia.	Lo Mastro Gianfilippo	2.095.266,57	2.140.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	PE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
ES 18 1048	L80034390585201900092	F55B18005310003	ANZIO -COLONNA GATTI Via Fratini, 21 - Indagini, verifica e lavori di sistemazione della copertura previa revisione e pulizia del sottotetto.	Ursini Mauro	719.909,51	750.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
ES 22 0074	L80034390585202200080	F55E22000650003	COLLEFERRO -Realizzazione della palestra nella nuova sede dell'Istituto IPIA "Parodi Delfino".	Quattrucci Paolo	1.200.000,00	1.200.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
ES 23 0005	L80034390585202300025	F82B23000000003	ROMA (Acilia) - IIS Carlo Urbani , via di Saponara 760: Lavori di realizzazione di un nuovo ascensore e opere di manutenzione straordinaria.	Scarpolini Luca	300.000,00	300.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
EE 23 0006	L80034390585202300026	F82B23000010003	ROMA ed altri - Istituti vari: Lavori per l'eliminazione del rischio sfondellamento per gli istituti scolastici di competenza della zona "Est".	Lanzi Andrea	295.953,27	350.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
EE 23 0064	L80034390585202300084	F82B23000400003	Roma - IIS "Croce - Aleramo" succ. via Stanislao Cannizzaro, 16: Lavori di adeguamento spazi interni.	Pioli Massimiliano	200.000,00	200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
ES 23 0067	L80034390585202300087	F82B23000440003	Roma - IIS "Federico Caffè" sede, viale di Villa Pamphili, 86: Lavori di consolidamento del solaio copertura vano scala e messa in sicurezza del muro di sostegno del giardino interno	Polidoro Gabriella	240.000,00	240.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
EE 23 0073	L80034390585202300093	F82B23000570003	ROMA -Liceo "AUGUSTO" Via Gela, 14 -Intervento di manutenzione locali biblioteca.	Canali Luca	350.000,00	350.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
ES 23 0074	L80034390585202300094	F12B23000300003	ALBANO -Riqualificazione sede ex Istituto E. De Amicis quale succ.le istituto Joyce di Ariccia.	Polidoro Gabriella	300.000,00	300.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
EE 24 0012	L80034390585202400052	F82B24000020003	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale zona Est- Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori - 5° contratto applicativo.	Lanzi Andrea	1.207.839,99	1.207.839,99	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			D.Lgs 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. c)
ES 24 0013	L80034390585202400053	F38H22000810003	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale zona Sud- Lavori di manutenzione degli impianti antincendio antintrusione e impianti elevatori - 5° contratto applicativo.	Scarpolini Luca	1.183.039,99	1.183.039,99	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			D.Lgs 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. c)
EN 24 0014	L80034390585202400054	F82B24000040003	ROMA ed altri - Edifici scolastici di pertinenza della Città metropolitana di Roma Capitale zona Nord- Lavori di manutenzione degli impianti antincendio, antintrusione e impianti elevatori - 5° contratto applicativo.	Paoletti Luigi	1.206.599,99	1.206.599,99	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			D.Lgs 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. c)

INTERVENTI RICOMPRESI IN ELENCO ANNUALE

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Rup	Importo prima annualità	Importo intervento	Finalità	Livello di priorità	Conformità urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione	Centrale di committenza o soggetto aggregatore al quale si intende delegare la procedura di affidamento		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica del programma	
												codice AUSA	Denominazione		
EE 24 0017	L80034390585202400057	F82B24000240003	ROMA - IIS Lucio Lombardo Radice – Interventi urgenti di messa in sicurezza materiali contenenti amianto.	Bocchini Fernando	700.000,00	700.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			D.Lgs 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. c)	
EE 24 0018	L80034390585202400058	F82B24000030003	ROMA - "Palazzo Sora", Corso Vittorio Emanuele II, 217 - Lavori di adeguamento alla normativa antincendio.	Lanzi Andrea	1.060.000,00	1.060.000,00	ADN	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)	
EN 24 0019	L80034390585202400059	F65E24000180003	LADISPOLI - Istituto scolastico polifunzionale "Giuseppe Di Vittorio", Via Federici snc - Realizzazione di un impianto sportivo polivalente coperto - Opere opzionali	Paoletti Luigi	500.000,00	500.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)	
EE 24 0021	L80034390585202400061	F82B24000540003	ROMA –L.C. "Socrate" Via Padre Reginaldo Giuliani -Rifacimento impermeabilizzazione copertura palestra.	Bocchini Fernando	300.000,00	300.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	Deroga art. 7-ter D.L. 22/2020			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)	
<b>VIABILITA' 2024</b>															
VN 21 1000	L80034390585202200001		ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 1 e 2 - 2024.	<b>Mauro Ursini</b>	1.200.000,00	1.200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	DIP				
VN 21 1001	L80034390585202200002		ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità nord -Sezioni 3 e 4 - 2024.	Quintero Nohemi	1.200.000,00	1.200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	DIP				
VS 21 1002	L80034390585202200003		ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 5 e 6 - 2024.	Frattucci Gianluca	1.200.000,00	1.200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	DIP				
VS 21 1003	L80034390585202200004		ROMA ed altri -Lavori di manutenzione Ordinaria su Strade Provinciali - Viabilità sud -Sezione 7 e 8 - 2024.	Tozzi Giovanni	1.200.000,00	1.200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	DIP				
VS 22 0023	L80034390585202200023	F97H20003140001	VELLETRI, FRASCATI -Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulle SS.PP.: APPIA VECCHIA intera estesa a tratti; RIOLI intera estesa a tratti; FRASCATI COLONNA tra il Km 0+500 ed il Km 5+000 a tratti.	Tozzi Giovanni	1.157.891,26	1.157.891,26	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VS 22 0024	L80034390585202200024	F17H20003820001	ROMA ed altri -Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulle SS.PP.: PORTUENSE tra il Km 24+900 ed il Km 25+940, PRATICA DI MARE tra il Km 6+500 ed il Km 10+776 a tratti, PRATICA DI MARE/OSTIA ANZIO tra il Km 0+250 ed il Km 4+015 a tratti.	Tozzi Giovanni	1.157.891,26	1.157.891,26	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VN 22 0025	L80034390585202200025	F77H20004060001	MONTELIBRETTI - S.P. 27/a Carolano Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti della pavimentazione stradale, della segnaletica stradale e la riattivazione dei presidi idraulici	Quintero Nohemy	312.013,53	312.013,53	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VN 22 0026	L80034390585202200026	F17H20003830001	PALOMBARA SABINA - S.P. 44/B Cinque Sassi - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento della pavimentazione stradale, della segnaletica stradale e la riattivazione dei presidi idraulici.	Quintero Nohemy	350.000,00	350.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VN 22 0027	L80034390585202200027	F97H20003160001	SANT'ANGELO ROMANO ed altri S.P. Guidonia Mentana - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti della pavimentazione stradale, della segnaletica stradale e la riattivazione dei presidi idraulici.	Quintero Nohemy	650.000,00	650.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VN 22 0028	L80034390585202200028	F97H20003220001	CERVETERI ed altri -SP Settevene Palo I, Sezioni 1 e 2 SP Anguillara Settevene Palo - SP Traversa del Grillo SP Sassicari - SP Aurelia Bagni Sant Agostino - SP Bagni Sant Agostino Lavori di messa in sicurezza a tratti dei piani viabili, sistemazione presidi idraulici, barriere guardrail e segnaletica.	<b>Angeletti Marta</b>	2.315.782,51	2.315.782,51	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VS 22 0029	L80034390585202200029	F17H20003900001	SEGNI ed altri: S.P. PANTANO MOLE - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale e ripristino presidi idraulici. SEZIONE 6^.	Frattucci Gianluca	771.927,50	771.927,50	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VS 22 0030	L80034390585202200030	F87H20003720001	SAN VITO ROMANO ed altri -S.P. 7/f SAN VITO - PONTE ORSINI - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, della segnaletica orizzontale, verticale e ripristino presidi idraulici. SEZIONE 6^: Segni ed altri: S.P. SEGNI - GAVIGNANO - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale e ripristino presidi idraulici. SEZIONE 5^.	Frattucci Gianluca	771.927,50	771.927,50	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VN 22 0031	L80034390585202200031	F17H20003840001	JENNE e altri - Sistemazione pavimentazione S.P. 29/c Comunacqua.	Quintero Nohemy	150.000,00	150.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VN 22 0032	L80034390585202200032	F67H20002770001	CERRETO LAZIALE e altri - Manutenzione straordinaria S.P. 47/a Empolitana II.	Quintero Nohemy	200.000,00	200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				
VN 22 0033	L80034390585202200033	F27H20003110002	SUBIACO e altri -Manutenzione straordinaria S. P. 30 /c Livata Campo dell'Osso.	Quintero Nohemy	150.000,00	150.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE				

INTERVENTI RICOMPRESI IN ELENCO ANNUALE

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Rup	Importo prima annualità	Importo intervento	Finalità	Livello di priorità	Conformità urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione	Centrale di committenza o soggetto aggregatore al quale si intende delegare la procedura di affidamento		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica del programma
												codice AUSA	Denominazione	
VN 22 0034	L80034390585202200034	F87H20003670001	VALLINFREDA - Manutenzione straordinaria S.P. 36/b Vallinfreda-Orvinio.	Quintero Nohemy	150.000,00	150.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 22 0035	L80034390585202200035	F27H20003120001	VICOVARO - Manutenzione straordinaria S.P. 43/B via di Colle Rosso.	Quintero Nohemy	203.768,98	203.768,98	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 22 0036	L80034390585202200036	F27H20003100001	CINETO ROMANO e altri - Manutenzione straordinaria S.P. 37/d Cineto Romano.	Quintero Nohemy	150.000,00	150.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 22 0037	L80034390585202200037	F87H20003710001	ROMA - S.P. San Vittorino - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, della segnaletica orizzontale, verticale e ripristino presidi idraulici; Roma: S.P. 49/a Prenestina -Poli - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, della segnaletica orizzontale, verticale e ripristino presidi idraulici.	Fratticci Gianluca	771.927,50	771.927,50	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 22 0038	L80034390585202200038	F37H20003590001	MORLUPO ed altri - SP17b Morlupo Capena Lavori di messa in sicurezza del piano viabile, sistemazione presidi idraulici, barriere guardrail e segnaletica.	Angeletti Marta	308.298,54	308.298,54	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 22 0039	L80034390585202200039	F27H20003190001	GALLICANO ed altri -S.P. 56/a GALLICANO - POLI - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale. Sezione 5. ROCCA PRIORA ed altri: S.P. ANAGNINA - Lavori di messa in sicurezza mediante il rifacimento a tratti del manto stradale e della segnaletica orizzontale e verticale. Sezione 6.	Fratticci Gianluca	308.298,55	308.298,55	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 22 0040	L80034390585202200040	F67H20002760001	ARICCIA e altri - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulla S.P. Genzano - Cecchina intera estesa a tratti.	Tozzi Giovanni	154.149,27	154.149,27	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 22 0041	L80034390585202200041	F77H20004080001	ANZIO e altri - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulla S.P. Cavallo morto tra il Km 0+150 ed il Km 5+900 a tratti.	Tozzi Giovanni	154.149,27	154.149,27	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 22 0042	L80034390585202200042	F17H20003860001	SUBIACO e altri - Sistemazione pavimentazione stradale S.P. 36/d Monte Livata Jenne.	Quintero Nohemy	308.298,55	308.298,55	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 22 0043 P	L80034390585202200043	F27H22001390001	SUBIACO ed altri -Lavori di manutenzione straordinaria della S.P. 40/b Subiaco-Cervara -Area Interna "Monti Simbruini" (D. MIMS. 12/10/2021).	Quintero Nohemy	504.000,00	525.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 23 0037	L80034390585202300066	F47H22002870001	TOLFA ed altri - SP 3/a Braccianese Claudia, S.P. 9/b Castel Giuliano, S.P. 5/c Castel Campanile, S.P. 3/b Santa Severa Tolfa, S.P. 4/B La Bianca - Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti sostituzione barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici.	Fabio De Santis	572.629,88	572.629,88	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 23 0048	L80034390585202300067	F77H22003340001	FIANO ROMANO ed altri - S.P. 15/a Tiberina dal Km 18+600 al Km 40+300 - SP 6/c Montefiore dal Km 0+000 al Km 8+400, S.P. 40/B Fontana Nuova Moletta: Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale a tratti, sostituzione delle barriere metalliche, rifacimento segnaletica orizzontale e verticale, ripristino presidi idraulici e sostituzione barriere metalliche.	Angeletti Marta	572.629,87	572.629,87	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VN 23 0036	L80034390585202300068	F27H22003510001	GUIDONIA MONTECELIO, SUBIACO, ROCCA CANTERANO, NEROLA ed altri - S.P. 27/b Guidonia Le Sprette, S.P. 24/b Montecelio, S.P. 61/a Maremmana Superiore, S.P. 20/B Salaria Vecchia - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale. S.P. 47/a Empolitana II - Lavori di ripristino sede stradale per smottamenti.	Quintero Nohemy	1.145.259,75	1.145.259,75	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 23 0044	L80034390585202300069	F77H22003500001	GALLICANO, POLI, SEGNI ed altri - S.P. 56/a Gallicano - Poli (tratti); S.P. 51/a Maremmana Inferiore II; S.P. 22/c Segni - Gavignano, S.P. 60/b Segni Montelanico, S.P. 37/a Pantano - Mole - Lavori di manutenzione straordinaria mediante il rifacimento a tratti del manto stradale, installazione ed adeguamento guard rail, ripristino e pulizia presidi idraulici, rifacimento segnaletica stradale.	Fratticci Gianluca	1.145.259,75	1.145.259,75	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 23 0056	L80034390585202300070	F37H22003160001	GROTTAFERRATA, MARINO, ROCCA DI PAPA ed altri - S.P. 45/B Via Vecchia di Velletri, S.P. 16/B Costa Caselle, Gallerie di Sopra - Lavori di messa in sicurezza mediante ripristino a tratti della pavimentazione stradale ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Tozzi Giovanni	572.629,87	572.629,87	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			

INTERVENTI RICOMPRESI IN ELENCO ANNUALE

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Rup	Importo prima annualità	Importo intervento	Finalità	Livello di priorità	Conformità urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione	Centrale di committenza o soggetto aggregatore al quale si intende delegare la procedura di affidamento		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica del programma
												codice AUSA	Denominazione	
VS 23 0055	L80034390585202300071	F87H22004320001	VELLETRI, NETTUNO - SP 87/b Velletri Nettuno, S.P.97/b Fienili - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Tozzi Giovanni	300.000,00	300.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 23 0054	L80034390585202300072	F37H22003180001	NETTUNO, ANZIO - S.P. 108/B Cavallo Morto - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza dal Km 2+500 al km 6+282.	Tozzi Giovanni	272.629,88	272.629,88	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
VS 18 1039	L80034390585201900068	F57H18003000003	NEMI - S.P. Nemorense - Lavori di ricostruzione del viadotto al km 3+700.	Tozzi Giovanni	3.449.305,28	4.100.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			D.Lgs 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. e)
VS 21 0095	L80034390585202100095	F37H21003790003	LANUVIO - S.P. LAVINIENSE -Lavori di allargamento del cavalcaviaferrovia al Km 3+000.	Quattrociocchi Giovanni	1.200.000,00	1.400.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			D.Lgs 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. e)
VS 23 0060	L80034390585202300080	F87H21009090001	ROMA ed altri - SS.PP. OSTIENSE, VIA DEL MARE, OSTIA ANZIO, CINQUE MIGLIA - Lavori di messa in sicurezza del cavalcaviaferrovia sulla linea Roma-Nettuno e dei ponti esistenti	Riccardo Matteo Carlo	1.141.758,85	1.483.517,70	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			D.Lgs 36/23, All. I.5, art. 5 c. 9 lett. e)
VS 23 0059	L80034390585202300079	F57H21004820001	POMEZIA e altri -SS.PP. ARDEATINA, LAURENTINA, CANCELLIERA, CAMPO SELVA - Lavori di messa in sicurezza del cavalcavia e dei ponti esistenti.	Riccardo Matteo Carlo	1.000.000,00	1.000.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VS 19 1044	L80034390585202000044	F87H18002900001	ROMA e altri - S.P. Maremmana Superiore Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici dal km. 0+000 al km. 13+000 (tratti)- S.P. Anagnina Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici - S.P. Empolitana I Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici dal km. 26+000 al km. 33+000.	Fratticci Gianluca	2.500.000,00	2.500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VS 19 1045	L80034390585202000045	F97H18002020001	ROMA ed altri- S.P. OSTIA ANZIO - S.P. 1/a PORTUENSE dal Km 17+000 al Km 18+000 e dal Km 23+700 al Km 24+900 a tratti - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza. - SP ANAGNINA dal Km 4+950 AL Km 6+200 - SS.PP.LAGO ALBANO e DIRAMAZIONE - Lavori di messa in sicurezza della struttura stradale e delle opere d'arte mediante bonifica a tratti, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Tozzi Giovanni	2.500.000,00	2.500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VN 21 0060	L80034390585202100065	F17H18001600001	PALOMBARA SABINA e altri - S.P. Pascolare - Lavori di manutenzione straordinaria della pavimentazione dal km 4+500 al 9+000 a tratti - S.P. Tivoli San Polo Marcellina Lavori di rifacimento pavimentazione stradale a tratti, ripristino presidi idraulici il e rifacimento segnaletica dal Km 0+000 al 15+700 - S.P. Moricone Osteria di Moricone Lavori di rifacimento pavimentazione stradale a tratti, ripristino presidi idraulici il e rifacimento segnaletica dal Km 0+000 al Km 13+000 - S.P. Guidonia-LeSprete Lavori di rifacimento pavimentazione stradale a tratti, ripristino presidi idraulici il e rifacimento segnaletica dal Km 2+000 al Km 3+370 - S.p. Barco le selve obaco lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica dal km. 0+000 al km. 4+400 a tratti - s.p. Mandela lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica - s.p. Empolitana II^ lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica dal km. 2+400 al km. 17+800 a tratti - s.p. Subiaco Jenne Vallepietra lavori di rifacimento pavimentazione e segnaletica dal km.0+000 al km.15+000 a tratti.	Quintero Noemi	2.518.250,66	2.518.250,66	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VN 21 0039	L80034390585202100064	F77H18001540001	SANT'ORESTE ed altri - SP CIVITELLA SANT'ORESTE - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 0+000 al km 7+000 a tratti, segnaletica, presidi idraulici e pertinenze stradali - SP CIVITELLA SANT'ORESTE BRACCIO FLAMINIA - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 0+000 al km 3+000 a tratti, segnaletica e presidi idraulici - SP NAZZANO FILACCIANO PONZANO - Lavori rifacimento pavimentazione stradale dal km 1+000 al km 3+000 a tratti, segnaletica e presidi idraulici - SP ANGUILLARA VIGNA DI VALLE, Lavori sistemazione pavimentazione a tratti da km 0+000 a km 4+650 - SP BRACCIANO VIGNA DI VALLE, Lavori di pavimentazione a tratti dal km 0+000 al km 6+200 - SP CANALE MONTERANO MONTE VIRGINIO - Lavori a tratti da km 0+000 a km 4+500 per rifacimento pavimentazioni, segnaletica, barriere guardrail, presidi idraulici e pertinenze - SP Aurelia Sasso Manziiana - Lavori di messa in sicurezza della pavimentazione a tratti dal km 8+000 al 17+000 - SP FIANO CAPENA - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 2+000 al km 4+300, segnaletica, presidi idraulici e pertinenze stradali - SP RIANESE - Lavori per rifacimento pavimentazione stradale dal km 0+000 al km 5+000 a tratti, segnaletica, presidi idraulici e pertinenze stradali.	De Santis Fabio	2.500.000,00	2.500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati

INTERVENTI RICOMPRESI IN ELENCO ANNUALE

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Rup	Importo prima annualità	Importo intervento	Finalità	Livello di priorità	Conformità urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione	Centrale di committenza o soggetto aggregatore al quale si intende delegare la procedura di affidamento		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica del programma
												codice AUSA	Denominazione	
VS 21 0049	L80034390585202100066	F17H18001610001	ZAGAROLO e altri - S.P. Maremmana Inferiore - Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici dal km. 8+000 al km. 14+000 - S.P. San Cesareo Colle di Fuori Carchitti Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici ( tratti) - S.P. Segni Montelanico Lavori di messa in sicurezza mediante a tratti della sovrastruttura stradale con rifacimento pavimentazione, segnaletica orizzontale e presidi idraulici	Fratticci Gianluca	2.500.000,00	2.500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VS 21 0077	L80034390585202100047	F17H20003810001	VELLETRI -Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza sulla S.P. VIA DEI LAGHI tra il Km 15+000 ed il Km 21+250 a tratti.	De Meo Filippo	1.157.891,26	1.157.891,26	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VS 21 0032	L80034390585202100016	F87H21001950003	ROMA - S.P. San Vittorino - Lavori di sistemazione corpo franoso dal km 0+850 al km 0+950.	Fratticci Gianluca	376.282,25	400.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VS 21 0034	L80034390585202100019	F87H21002150003	GROTTAFERRATA - S.P. S. Anna - Opere di protezione e consolidamento del ciglio stradale tra il Km 0+400 ed il Km 0+800.	Tozzi Giovanni	460.033,43	500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
VS 17 0039	L80034390585202100064	F51B17000300001	POMEZIA - S.P. 6/f Pratica di Mare – S.P. Ostia-Anzio - realizzazione di una pista ciclabile dal km 1+100 al km 4+020 (proseguimento intervento VS 04 1071).	Fallica Salvatore	800.000,00	800.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PE			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)
VS 21 0054	L80034390585202100067	F27H18001950001	ARDEA e altri -S.P. Laurentina dal Km. 33+400 AL km. 37+500 e dal 39+300 al km 40+500 - S.P. Albano - Torvaianica dal km. 1+950 al km. 5+200 e dal Km. 12+200 al Km. 14+350 -S.P. Cancelliera dal km. 0+800 al km 2+600 - lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza. - S.P. Castellaccio Carano ed S.P. Laviniese - Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, ripristino dei presidi idraulici, della segnaletica e delle barriere di sicurezza.	Tozzi Giovanni	2.500.000,00	2.500.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)
VS 23 0041	L80034390585202300058	F37H22003220001	GENAZZANO, OLEVANO ROMANO - S.P. 33/a Empolitana I <sup>a</sup> - Lavori di ripristino condizioni di sicurezza - Frana lato valle km. 28+000 (circa) e rifacimento a tratti del manto strada Comune di Genazzano - S.P. 61/a Maremmana Superiore - Lavori di ripristino condizioni di sicurezza - Frana lato valle al km. 3+500 (circa) - Comune di Olevano Romano; S.P. 61/a Maremmana Superiore km 6+500 lavori di ripristino del rivestimento del muro uscita Galleria – Olevano Romano.	Fratticci Gianluca	200.000,00	200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)
VS 23 0042	L80034390585202300059	F37H22003230001	BELLEGRA, OLEVANO ROMANO, PISONIANO - S.P. 61/a Maremmana Sup km. 12+500 (circa) Lavori di ripristino del condizioni di sicurezza a seguito di frana lato valle - Comune di Bellegra; S.P. 38/c Ponte Orsini - Bellegra - Cerquette - Lavori di ricostruzione dell'attraversamento su fosso in Località Ponte della Mola – Olevano Romano; S.P. 33/a Empolitana I <sup>a</sup> km 17+800 - Lavori di ripristino del cervello della volta dell'attraversamento idraulico e ripristino del manto stradale a tratti - Pisoniano	Fratticci Gianluca	200.000,00	200.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. c)
VS 24 0023	L80034390585202400063	F37H24002660003	TIVOLI ed altri - S.P 33/a Empolitana I e S.P 49/a Prenestina – Poli - Interventi per la sicurezza - Rifacimento a tratti della pavimentazione, segnaletica orizzontale e verticale, adeguamento e sostituzione barriere di sicurezza, presidi idraulici e interventi di riduzione dei fenomeni di dissesto idrogeologico.	Fratticci Gianluca	2.300.000,00	2.300.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs 36/2023, allegato I.5, art. 5 comma 9 lett. b)

PATRIMONIO 2024

INTERVENTI RICOMPRESI IN ELENCO ANNUALE

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Rup	Importo prima annualità	Importo intervento	Finalità	Livello di priorità	Conformità urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione	Centrale di committenza o soggetto aggregatore al quale si intende delegare la procedura di affidamento		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica del programma
												codice AUSA	Denominazione	
PP 23 1039	L80034390585202400039	F85I23000280003	ROMA -Lavori di demolizione e ricostruzione con contestuale cambio di destinazione d'uso ad Auditorium dei locali siti in Via Tiburtina 695.	Marateo Franco	1.600.000,00	3.628.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			
PP 23 1040	L80034390585202400040	F82F23001000003	ROMA -Lavori per il completamento dei locali destinati a sala Auditorium/convegni della Città metropolitana di Roma Capitale in Viale Giorgio Ribotta, 41-43.	Marateo Franco	1.000.000,00	3.994.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			
PP 23 0077	L80034390585202300097	F89D23004160003	ROMA -Domus Romane Palazzo Valentini -Interventi di completamento scavi archeologici, ampliamento, valorizzazione, musealizzazione, restauro, nelle aree "Egon Von Fürstenberg" e "Carceri".	Finno Antonio	400.000,00	400.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
RC 05 1024	L800343905852006i00128	F48C23000420001	ROMA ed altri -Recupero e valorizzazione ambientale dell'area lacustre di Gabii-Castiglione. Primi interventi di valorizzazione.	Finno Antonio	1.000.000,00	1.000.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			Già presenti in E.A. 2023 e non avviati
PV 24 0015	L80034390585202400055	F82H24000080003	Palazzo Valentini - Lavori di manutenzione straordinaria, adeguamento impiantistico Portineria, nuovi locali Domus e Polizia Provinciale	Finno Antonio	250.000,00	250.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/2023 - Allegato 1.5 - art. 5, co. 9, lett. c)
PV 24 0016	L80034390585202400056	F82F24000080003	ROMA - Palazzo Valentini - Adeguamento e completamento impiantistico (Prefettura e CMRC)	Marateo Franco	418.000,00	418.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/2023 - Allegato 1.5 - art. 5, co. 9, lett. c)
PP 24 0022	L80034390585202400062	F81G24005070003	Roma - Viale Giorgio Ribotta, 41 - Intervento di urbanizzazione per la mitigazione climatica attraverso strutture verdi, finalizzato alla verifica dell'impatto ambientale della sistemazione a verde da realizzare sul piazzale della sede della Città Metropolitana di Roma.	Marateo Franco	700.000,00	700.000,00	MIS	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/2023 - Allegato 1.5 - art. 5, co. 9, lett. c)
<b>MOBILITA' 2024</b>														
MP 22 0044	L80034390585202200044	F97H22001740003	MONTEROTONDO ed altri -Intervento manutenzione straordinaria parcheggi di competenza della Città metropolitana.	Fallica Salvatore	130.000,00	130.000,00	CPA	Priorità Massima	SI	SI	PFTE			
<b>PNRR 2024</b>														
PR 24 0001 P	L80034390585202400041	F62F23000410006	FIUMICINO, CERVETERI, LADISPOLI, ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM01 - Litorale Centrale (LTC)	Napoleoni Paolo	83.653,05	1.272.376,02	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0002 P	L80034390585202400042	F82F23000650006	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM02 - Progetto di ripristino forestale nella Tenuta Di Castelporziano (CPZ)	Napoleoni Paolo	474.596,11	6.969.902,98	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0003 P	L80034390585202400043	F82F23000660006	ROMA (Municipio XII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM03 - Macchia Grande Di Ponte Galeria	Napoleoni Paolo	384.353,10	5.904.787,94	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0004 P	L80034390585202400044	F32F23000570006	BRACCIANO, CAMPAGNANO ROMANO, TREVIGNANO ROMANO - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM04 -Monti Sabatini	Napoleoni Paolo	152.556,50	1.931.569,14	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0005 P	L80034390585202400045	F42F23000490006	ROMA (Municipio IX), POMEZIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM05 - Campagna Romana Meridionale	Napoleoni Paolo	153.729,17	1.707.108,08	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0006 P	L80034390585202400046	F82F23000670006	ROMA (Municipio XI, XII, XII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM06 - Campagna romana Settentrionale	Napoleoni Paolo	122.348,91	1.257.755,95	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0007 P	L80034390585202400047	F82F23000680006	SANTA MARINELLA, CERVETERI, CIVITAVECCHIA - Intervento di forestazione urbana periurbana ed extraurbana - RM07 - Litorale Settentrionale	Napoleoni Paolo	150.660,06	1.664.537,88	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0008 P	L80034390585202400048	F12F23000690006	GALLICANO NEL LAZIO, ROMA (Municipio IV,V,VI,VII) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM08 - Valle Dell'Aniene Sud	Napoleoni Paolo	225.505,85	2.598.932,30	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0009 P	L80034390585202400049	F52F23000590006	GUIDONIA MONTECELIO, MANDELA, ROMA (Municipio III, IV) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM09 - Valle Dell'Aniene Nord	Napoleoni Paolo	158.290,54	1.805.206,55	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0010 P	L80034390585202400050	F82F23000720006	ROMA (Municipio III, IV, V) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM10 - Progetto di riforestazione urbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Città di Roma	Napoleoni Paolo	267.074,65	1.248.778,11	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)
PR 24 0011 P	L80034390585202400051	F82F23000730006	ROMA (Municipio X) - Intervento di forestazione urbana, periurbana ed extraurbana - RM11 - Progetto di forestazione periurbana per l'integrazione tra Capitale Naturale e Culturale nella Campagna Romana	Napoleoni Paolo	245.110,59	949.742,37	AMB	Priorità Massima	SI	SI	DOCFAP DIP			D.Lgs. 36/23 All. 1.5 art. 5 c. 9 lett. b)

CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE  
PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2024-2026

ELENCO INTERVENTI PRESENTI NELL'ELENCO ANNUALE DEL PRECEDENTE PROGRAMMA TRIENNALE NON AVVIATI E NON RIPROPOSTI

CIA	CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Importo intervento	Livello di priorità	Motivo per il quale l'intervento non è riproposto
ES 13 1043	L80034390585201400030	F82B18000160003	ROMA -L.S."Kennedy" Via Nicola Fabrizi, 7 -Lavori di adeguamento impianti, scala esterna di sicurezza, compartimentazione locali, ai fini del D.Lgs. 81/08, del D.M. 37/08 e del D.M. 26.08.92 (Certificato di Prevenzione Incendi).	750.000,00	Priorità Massima	Per revisione generale del quadro delle esigenze
ES 19 1013	L80034390585202000013	F59E19000970003	POMEZIA - IPSIA "Largo Brodolini" - Lavori di Revisione porte REI - Revisione ed integrazione accumulo idrico antincendio e allarme sonoro e visivo. Rilascio (C.P.I).	625.000,00	Priorità Massima	Per revisione generale del quadro delle esigenze
EN 23 0002	L80034390585202300022	F88H23000000003	ROMA ed altri - Istituti vari: Lavori per il rinnovo dei CPI in scadenza per gli istituti scolastici di competenza della zona "Nord"	680.000,00	Priorità Massima	Per revisione generale del quadro delle esigenze
ES 23 0003	L80034390585202300023	F88H23000010003	ROMA ed altri - Istituti vari: Lavori per il rinnovo dei CPI in scadenza per gli istituti scolastici di competenza della zona "Sud"	240.000,00	Priorità Massima	Per revisione generale del quadro delle esigenze
EE 23 0004	L80034390585202300024	F88H23000020003	ROMA ed altri - Istituti vari: Lavori per il rinnovo dei CPI in scadenza per gli istituti scolastici di competenza della zona "Est"	230.000,00	Priorità Massima	Per revisione generale del quadro delle esigenze
PP 22 0019	L80034390585202200019	F82H22000170003	ROMA - Lavori di riqualificazione degli spazi e degli impianti del secondo piano e del locale seminterrato dell'immobile di Via Cavour n. 258 da destinare ad Uffici del MIUR	898.000,00	Priorità Massima	Al momento non risulta più di interesse dell'Amministrazione



# **D.U.P. 2024 - 2026**

## **Programma Triennale Acquisti Beni e Servizi 2024-2026**



TIPOLOGIA RISORSE	Arco temporale di validità del programma triennale			
	Disponibilità Finanziaria Primo Anno	Disponibilità Finanziaria Secondo Anno	Disponibilità Finanziaria Terzo Anno	Importo Totale
risorse derivanti da entrate aventi destinazione vincolata per legge	3.634.498,57	447.464,26	405.264,26	<b>4.487.227,09</b>
risorse derivanti da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo				
risorse acquisite mediante apporti di capitali privati				
stanziamenti di bilancio	15.365.843,61	22.965.893,63	21.000.089,63	<b>59.331.826,87</b>
finanziamenti acquisibili ai sensi dell'articolo 3 del decreto-legge 31 ottobre 1990, n. 310, convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 1990, n. 403				
risorse derivanti da trasferimento di immobili				
altro				
<b>totale</b>	<b>19.000.342,18</b>	<b>23.413.357,89</b>	<b>21.405.353,89</b>	<b>63.819.053,96</b>

PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024/2026
DELL'AMMINISTRAZIONE CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
ELENCO DEGLI ACQUISTI DEL PROGRAMMA

Table with columns: Codice Unico Intervento - CUI, Annualità, Codice CUP, Acquisito ricompreso, CUI lavoro o altra acquisizione, Lotto funzionale, Ambito geografico, Settore, CPV, Descrizione dell'acquisto, Livello di priorità, Responsabile unico del progetto, Durata del contratto, L'acquisto è relativo a nuovo affidamento, STIMA DEI COSTI DELL'ACQUISTO (Anni precedenti, Primo anno 2024, Secondo anno 2025, Terzo anno 2026, Costi su annualità successive, Totale). Rows include categories like SUPPORTO SINDACO METROPOLITANO, POLIZIA METROPOLITANA, RISORSE UMANE, RAGIONERIA GENERALE, EDILIZIA PATRIMONIALE, and EDILIZIA SCOLASTICA.

PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024/2026
DELL'AMMINISTRAZIONE CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
ELENCO DEGLI ACQUISTI DEL PROGRAMMA

Table with columns: Codice Unico Intervento - CUI, Annualità, Codice CUP, Acquisto ricompreso, CUI lavoro o altra acquisizione, Lotto funzionale, Ambito geografico, Settore, CPV, Descrizione dell'acquisto, Livello di priorità, Responsabile unico del progetto, Durata del contratto, L'acquisto è relativo a nuovo affidamento, STIMA DEI COSTI DELL'ACQUISTO (Anni precedenti, Primo anno 2024, Secondo anno 2025, Terzo anno 2026, Costi su annualità successive, Totale).

PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024/2026
DELL'AMMINISTRAZIONE CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
ELENCO DEGLI ACQUISTI DEL PROGRAMMA

Table with columns: Codice Unico Intervento - CUI, Annualità, Codice CUP, Acquisito ricompreso, CUI lavoro o altra acquisizione, Lotto funzionale, Ambito geografico, Settore, CPV, Descrizione dell'acquisto, Livello di priorità, Responsabile unico del progetto, Durata del contratto, L'acquisto è relativo a nuovo affidamento, STIMA DEI COSTI DELL'ACQUISTO (Anni precedenti, Primo anno 2024, Secondo anno 2025, Terzo anno 2026, Costi su annualità successive, Totale). Includes sub-totals for VIABILITA' and TRANSIZIONE DIGITALE.

PROGRAMMA TRIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2024/2026
DELL'AMMINISTRAZIONE CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
ELENCO DEGLI ACQUISTI DEL PROGRAMMA

Table with columns: Codice Unico Intervento - CUI, Annualità, Codice CUP, Acquisto ricompreso, CUI lavoro o altra acquisizione, Lotto funzionale, Ambito geografico, Settore, CPV, Descrizione dell'acquisto, Livello di priorità, Responsabile unico del progetto, Durata del contratto, L'acquisto è relativo a nuovo affidamento, STIMA DEI COSTI DELL'ACQUISTO (Anni precedenti, Primo anno 2024, Secondo anno 2025, Terzo anno 2026, Costi su annualità successive, Totale). Includes a summary row for PNRR - FORMAZIONE and a grand total row.

**BILANCIO DI PREVISIONE  
EQUILIBRI DI BILANCIO**

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA 2024	COMPETENZA 2025	COMPETENZA 2026
Fondo di cassa all'inizio dell'esercizio			354.759.741,69		
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti	(+)		14.544.219,82	0,00	0,00
Q1) Fondo pluriennale vincolato per spese titolo 2.04 Altri trasferimenti in conto capitale iscritto in entrata	(+)		0,00	0,00	0,00
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)		0,00	0,00	0,00
B) Entrate Titoli 1.00 – 2.00 – 3.00	(+)		555.499.225,95	431.384.263,56	427.991.865,78
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 – Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(+)		0,00	0,00	0,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	(-)		518.385.934,00	398.770.983,18	400.506.721,48
<i>di cui:</i>					
• <i>fondo pluriennale vincolato</i>			0,00	0,00	0,00
• <i>fondo crediti di dubbia esigibilità</i>			7.800.000,00	7.200.000,00	7.200.000,00
E) Spese Titolo 2.04 – Altri trasferimenti in conto capitale	(-)		0,00	0,00	0,00
<i>di cui fondo pluriennale vincolato</i>			0,00	0,00	0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)		48.436.223,11	28.807.959,67	24.249.823,58
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo anticipazioni di liquidità</i>			0,00	0,00	0,00
<b>G) Somma finale (G=A+Q1-AA+B+C-D-E-F)</b>			<b>3.221.288,66</b>	<b>3.805.320,71</b>	<b>3.235.320,72</b>
<b>ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE E DA PRINCIPI CONTABILI, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI</b>					
H) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese correnti e per rimborso dei prestiti	(+)		13.661.941,49	0,00	0,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	-	-
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)		0,00	0,00	0,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		0,00	0,00	0,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(+)		0,00	0,00	0,00
<b>EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE</b>		<b>O=G+H+I-L+M</b>	<b>16.883.230,15</b>	<b>3.805.320,71</b>	<b>3.235.320,72</b>

**BILANCIO DI PREVISIONE  
EQUILIBRI DI BILANCIO**

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA 2024	COMPETENZA 2025	COMPETENZA 2026
P) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese di investimento	(+)		14.869.308,41	-	-
Q) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese in conto capitale	(+)		357.011.198,41	52.732.169,87	0,00
Q1) Fondo pluriennale vincolato per spese titolo 2.04 Altri trasferimenti in conto capitale iscritto in entrata	(-)		0,00	0,00	0,00
J2) Fondo pluriennale vincolato per spese Titolo 3.01 Acquisizioni di attività finanziarie iscritto in entrata	(+)		0,00	0,00	0,00
R) Entrate Titoli 4.00 – 5.00 – 6.00	(+)		206.572.015,39	96.543.432,03	49.004.679,72
C) Entrate Titolo 4.02.06 – Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(-)		0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(-)		2.000.000,00	2.000.000,00	2.000.000,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)		0,00	0,00	0,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(-)		0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 – Spese in conto capitale	(-)		593.335.752,36	151.080.922,61	50.240.000,44
<i>di cui fondo pluriennale vincolato di spesa</i>			<i>52.732.169,87</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie	(-)		0,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo pluriennale vincolato</i>			<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
E) Spese Titolo 2.04 – Altri trasferimenti in conto capitale	(+)		0,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo pluriennale vincolato</i>			<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<b>EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE</b>					
<b>Z = P+Q-Q1+J2+R-C-I-S1-S2-T+L-M-U-V+E</b>			<b>-16.883.230,15</b>	<b>-3.805.320,71</b>	<b>-3.235.320,72</b>

**BILANCIO DI PREVISIONE  
EQUILIBRI DI BILANCIO**

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA 2024	COMPETENZA 2025	COMPETENZA 2026
J) Utilizzo risultato di amministrazione per l'incremento di attività finanziarie	(+)		0,00	-	-
J1) Fondo pluriennale vincolato per incremento di attività finanziarie iscritto in entrata	(+)		0,00	0,00	0,00
J2) Fondo pluriennale vincolato per spese Titolo 3.01 Acquisizioni di attività finanziarie iscritto in entrata	(-)		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(+)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(+)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(+)		2.000.000,00	2.000.000,00	2.000.000,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessioni crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo pluriennale vincolato</i>			<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessioni crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo pluriennale vincolato</i>			<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie	(-)		2.000.000,00	2.000.000,00	2.000.000,00
<i>di cui Fondo pluriennale vincolato</i>			<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<b>EQUILIBRIO FINALE</b>					
<b>W = O +J+J1-J2+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y</b>			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

**Saldo corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali :**

Equilibrio di parte corrente (O)			16.883.230,15	3.805.320,71	3.235.320,72
Utilizzo risultato di amministrazione per il finanziamento di spese correnti (H) al netto del fondo anticipazione di liquidità	(-)		13.661.941,49		
<b>Equilibrio di parte corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali.</b>			<b>3.221.288,66</b>	<b>3.805.320,71</b>	<b>3.235.320,72</b>

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che **la Deliberazione n. 74 è approvata** con n. 14 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi), n. 4 voti contrari (Cacciotti Stefano, Ferrarini Massimo, Pizzigallo Angelo, Proietti Antonio) e n. 1 voto astenuto (Capobianco Angelo).

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Se tutti i colleghi hanno votato, chiudo la votazione e ne proclamo l'esito. 19 sono i presenti, 14 i favorevoli, 4 i contrari, un astenuto, il Consiglio approva. Pongo in votazione l'immediata eseguibilità della stessa deliberazione. Prego, Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che **l'immediata eseguibilità per la Deliberazione n. 74 è approvata** con n. 14 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi), n. 3 voti contrari (Cacciotti Stefano, Pizzigallo Angelo, Proietti Antonio) e n. 1 voto astenuto (Capobianco Angelo).

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Se tutti i colleghi hanno votato, dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l'esito. 18 i presenti, 14 i favorevoli, 3 i contrari, un astenuto, il Consiglio approva anche l'immediata eseguibilità.

Il punto 2 è ritirato, da quanto ho appreso nella Commissione, giusto? Quindi passiamo...

**Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO.** Posso, Presidente?

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Sì. È ritirato, no?

**Il Consigliere PASCUCCI ALESSIO.** Sì, sì. Velocissimamente, io sono d'accordo con l'opposizione e con gli uffici di ritirarlo dalla Commissione perché c'era un piccolo problema su dei documenti che erano arrivati troppo a ridosso e non c'era stato modo di approfondirli. Però siamo in grado di calendarizzare la Commissione per i prossimi giorni, in modo che possa essere scritto all'ordine del giorno per il prossimo Consiglio metropolitano.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Bene. Il punto numero 3 è la deliberazione 78/24. Alcuni Comuni che hanno ricevuto da parte nostra gli emendamenti per beneficiare dei contributi ambientali hanno chiesto di cambiare l'oggetto a parità di costo. La deliberazione è stata analizzata dalla Commissione, quindi penso che si possa procedere, se non avete obiezioni. Il 2 sì, il 3... dobbiamo votare il ritiro? No, non credo, è ritirato. Quindi se non ci sono dichiarazioni di voto io pongo in votazione la deliberazione P78/24, nella quale i Comuni chiedono la modificazione della dicitura di oggetto con il quale hanno ricevuto gli emendamenti dall'aula. Prego, Segretario.

**Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO.** Chiedo scusa, Presidente, solo un secondo. Volevo sapere quanti sono i Comuni? Sono tutti i 121 Comuni? Perché io purtroppo per ragioni di lavoro sono stato fuori e sono tornato solo oggi, quindi non ho conoscenza della documentazione. Perdonate se interrompo un attimo i lavori d'aula.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Non c'è nessun problema, la sua finestra può rimanere aperta. Sono il Comune di Rocca Canterano e il Comune di Mentana.

**Il Consigliere CAPOBIANCO ANGELO.** Ok, grazie mille.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie a lei. Pongo in votazione la deliberazione P78/24. Prego, Segretario.

Oggetto: Interventi a sostegno dei Comuni finanziati con Avanzo Vincolato in conto capitale e in spesa corrente in materia di raccolta differenziata approvati con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 45 del 29.07.2022 e n.78 del 27/12/2023 – Variazione oggetto interventi.

## IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Visti:

il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”;

la Legge 7 aprile 2014, n. 56, recante “Disposizioni sulle Città metropolitane, sulle Province, sulle unioni e fusioni di Comuni”;

lo Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale approvato con Deliberazione della Conferenza metropolitana n. 1 del 22/12/2014;

il Regolamento sul funzionamento e l’organizzazione del Consiglio metropolitano approvato con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 2 del 2/03/2015;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 40 del 05/10/2020 recante “Approvazione Regolamento di Contabilità in attuazione dell’armonizzazione degli schemi e dei sistemi contabili di cui al D.Lgs. n. 118/2011”;

il Regolamento per la concessione di contributi, sussidi e ausili finanziari ai sensi dell’art. 12 della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modifiche ed integrazioni, approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 58 del 09/12/2009 e, in particolare, l’art. 3, comma 4, lettera a);

Visti altresì:

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 75 del 27/12/2023 recante "Approvazione Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2024-2026 con aggiornamento. Approvazione Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024-2026 ed Elenco Annuale dei Lavori 2024 – Approvazione Programma Triennale degli acquisti di beni e servizi 2024-2026";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 76 del 27/12/2023 recante "Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2024 – 2026";

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 1 del 17/01/2024 recante “Approvazione variazione di cassa 2024 ex art. 175 del D.Lgs. n. 267/2000 – Approvazione Piano Esecutivo di Gestione Finanziario ex art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 e ex art. 18, comma 3, lett. b) dello Statuto”;

il Decreto del Sindaco Metropolitano n. 25 del 29/02/2024 recante “Adozione del Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.). Triennio 2024-2026”;

il Decreto del Sindaco Metropolitano n. 28 del 14/03/2024 avente per oggetto: “Determinazione del Fondo Pluriennale Vincolato. Riaccertamento parziale dei residui attivi e passivi per il Rendiconto della Gestione 2023 (art. 228 del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3, commi 4 e 5, del D. Lgs. n. 118/2011). Variazione al Bilancio di Previsione 2024 – 2026, per reimputazione impegni con esigibilità posticipata, art. 175, comma 5 bis, lettera e) del D.Lgs. n. 267/2000”;

Viste:

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 17 del 22/05/2024 recante “Variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2024 – 2026. Variazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2024 – 2026 ed Elenco annuale 2024 – Variazione al Programma Triennale degli Acquisti di Beni e Servizi 2024 – 2026 – Variazione di cassa”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 25 del 29 maggio 2024 recante “Rendiconto della gestione 2023 – Approvazione”;

Considerato che:

*l’art. 12 della L. 241/1990 e ss. mm. ii. dispone che “1. La concessione di sovvenzioni, contributi, sussidi ed ausili finanziari e l’attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati sono subordinate alla predeterminazione da parte delle amministrazioni procedenti, nelle forme previste dai rispettivi ordinamenti, dei criteri e delle modalità cui le amministrazioni stesse devono attenersi. 2. L’effettiva osservanza dei criteri e delle modalità di cui al comma 1 deve risultare dai singoli provvedimenti relativi agli interventi di cui al medesimo comma 1”;*

*l’art. 1, comma 44 della L. 56/2014 prevede che “A valere sulle risorse proprie e trasferite, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica e comunque nel rispetto dei vincoli del patto di stabilità interno, alla città metropolitana sono attribuite le funzioni fondamentali delle province e quelle attribuite alla città metropolitana nell’ambito del processo di riordino delle funzioni delle province ai sensi dei commi da 85 a 97 del presente articolo, nonché, ai sensi dell’articolo 117, secondo comma, lettera p), della Costituzione, le seguenti funzioni fondamentali: a) adozione e aggiornamento annuale di un piano strategico triennale del territorio metropolitano, che costituisce atto di indirizzo per l’ente e per l’esercizio delle funzioni dei comuni e delle unioni di comuni compresi nel predetto territorio, anche in relazione all’esercizio di funzioni delegate o assegnate dalle regioni, nel rispetto delle leggi delle regioni nelle materie di loro competenza; b) pianificazione territoriale generale, ivi comprese le strutture di comunicazione, le reti di servizi e delle infrastrutture appartenenti alla competenza della comunità metropolitana, anche fissando vincoli e obiettivi all’attività e all’esercizio delle funzioni dei comuni compresi nel territorio metropolitano; c) strutturazione di sistemi coordinati di gestione dei servizi pubblici, organizzazione dei servizi pubblici di interesse generale di ambito metropolitano. D’intesa con i comuni interessati la città*

*metropolitana può esercitare le funzioni di predisposizione dei documenti di gara, di stazione appaltante, di monitoraggio dei contratti di servizio e di organizzazione di concorsi e procedure selettive; d) mobilità e viabilità, anche assicurando la compatibilità e la coerenza della pianificazione urbanistica comunale nell'ambito metropolitano; e) promozione e coordinamento dello sviluppo economico e sociale, anche assicurando sostegno e supporto alle attività economiche e di ricerca innovative e coerenti con la vocazione della città metropolitana come delineata nel piano strategico del territorio di cui alla lettera a); f) promozione e coordinamento dei sistemi di informatizzazione e di digitalizzazione in ambito metropolitano”;*

la L.R. Lazio n. 27 del 9/07/1998 “Disciplina regionale della gestione dei rifiuti” e, in particolare:

- l’art. 3, comma 1, lettere c), d), e), f), prevede che “La Regione, le province e i comuni, nell’esercizio delle funzioni di cui alla presente legge, sono tenuti a dare attuazione ai seguenti principi: ... omissis ... c) promuovere il recupero, anche energetico, dei rifiuti al fine di ridurre lo smaltimento finale degli stessi; d) favorire la raccolta differenziata; e) prevenire e ridurre la produzione e la pericolosità dei rifiuti; f) adottare modalità e criteri per la regionalizzazione della raccolta, della cernita e dello smaltimento dei rifiuti urbani non pericolosi; ... omissis ...”;

- l’art. 5, comma 1, lettere a), b), dispone che “Sono attribuite alle province: a) l'adozione dei piani provinciali per l'organizzazione dei servizi di smaltimento e di recupero dei rifiuti, ivi compresi quelli per la raccolta differenziata, di seguito denominati piani provinciali, secondo il principio della gestione unitaria dei rifiuti e nel rispetto delle previsioni del piano regionale di gestione dei rifiuti; b) il coordinamento dei comuni ricadenti nello stesso ambito territoriale ottimale in modo che sia garantita la gestione unitaria dei rifiuti urbani non pericolosi ai sensi dell'articolo 1; ...omissis ...”;

- l’art. 37, comma 2, prevede che “La Regione approva specifici interventi finalizzati alla raccolta differenziata dei rifiuti urbani da parte delle province e dei comuni”;

- l’art. 38 dispone che “La Regione concede alle province ed ai comuni contributi per la realizzazione degli interventi finalizzati alla raccolta differenziata di cui all'articolo 37”.

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 42 del 20/06/2022 recante "Adozione da parte del Consiglio metropolitano dello Schema del Bilancio di Previsione Finanziario 2022 - 2024 e Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022 – 2024. Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022 – 2024 ed Elenco Annuale 2022, per l’acquisizione del parere della Conferenza metropolitana, ai sensi dell’art. 1, comma 8, della Legge 56/2014”;

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 45 del 29/07/2022 “Approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2022 - 2024 e Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022 – 2024. Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022 – 2024 ed Elenco Annuale 2022”, con cui è stata stanziata sul Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 la somma necessaria per la realizzazione delle proposte progettuali deliberate dal Consiglio metropolitano “finanziate con Avanzo vincolato derivante da Trasferimenti della Regione Lazio, in materia di raccolta differenziata, per Euro 1.240.000,00 per spesa corrente e per Euro 960.000,00 per spesa in conto capitale, già allocate in bilancio secondo la citata ripartizione finanziaria, coerentemente alle disposizioni dell’Ente in materia di contributi e agli indirizzi della Regione” tra cui:

Comune	Interventi	parte corrente tit. 1	parte capitale tit. 2	Totale
ROCCA CANTERANO	PROGETTAZIONE E ACQUISTO IMPIANTO COMPOSTAGGIO		19.000,00	19.000,00

la Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 78 del 27/12/2023 recante “Interventi a sostegno dei Comuni metropolitani in materia di raccolta differenziata, finanziati con Avanzo Vincolato in conto capitale e in spesa corrente” ha finanziato una serie di interventi in materia ai Comuni per un totale di euro 1.669.469,39, tra cui:

Comune	Interventi	parte corrente tit. 1	parte capitale tit. 2	Totale
MENTANA	MANUTENZIONE INGRESSO CENTRO COMUNALE DI RACCOLTA E ACQUISTO DI SISTEMI DI VIDEOSORVEGLIANZA	22.550,00	23.300,00	45.850,00

Preso atto della richiesta di variazione dell’oggetto degli interventi presentate dai Comuni metropolitani di seguito elencati:

- Comune di Rocca Canterano richiesta di variare l’oggetto del contributo da “*Progettazione e acquisto impianto compostaggio*” a “*Lavori finalizzati alla realizzazione di un impianto compostaggio consistenti nell’allaccio elettrico e nella predisposizione dell’area*” acquisita agli atti con prot. 185767/2024;
- Comune di Mentana richiesta di variare l’oggetto del contributo da “*manutenzione Ingresso Centro Comunale di Raccolta e acquisto di sistemi di videosorveglianza*” a “*Sistemi di videosorveglianza e manutenzione/completamento dei Centri comunali di raccolta e del Centro di Compostaggio locale e di comunità*” acquisita agli atti con prot. 183326/2024;

Tenuto conto che la variazione degli oggetti delle iniziative non comporta alcuna modifica dell’imputazione delle risorse in bilancio (Deliberazioni del Consiglio metropolitano n. 42/2022 e n. 78/2023);

Ritenuto opportuno accogliere le richieste presentate dai Comuni metropolitani di cui al capoverso precedente, in quanto gli interventi riformulati sono in linea con gli obiettivi previsti dagli atti di trasferimento delle risorse da parte della Regione Lazio;

Preso atto:

che il Dirigente del Servizio 1 “Gestione rifiuti e promozione della raccolta differenziata” del Dipartimento III “Ambiente e tutela del territorio: Acqua – Rifiuti – Energia – Aree protette” Dott.ssa Maria Zagari ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore del Dipartimento III "Ambiente e tutela del territorio: Acqua – Rifiuti – Energia – Aree protette" ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. d, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell'art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei "compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell'Ente, in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti", nulla osserva;

## DELIBERA

- di approvare la variazione dell'oggetto dell'intervento definito dalle Deliberazioni del Consiglio metropolitano n. 45/2022 relativo ai contributi come da prospetto di seguito riportato:

Comune	Interventi	parte corrente tit. 1	parte capitale tit. 2	Totale
ROCCA CANTERANO	LAVORI FINALIZZATI ALLA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO COMPOSTAGGIO CONSISTENTI NELL'ALLACCIO ELETTRICO E NELLA PREDISPOSIZIONE DELL'AREA		19.000,00	19.000,00

- di approvare la variazione dell'oggetto dell'intervento definito dalla Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 78 del 27/12/2023, relativo ai contributi come da prospetto di seguito riportato:

Comune	Interventi	parte corrente tit. 1	parte capitale tit. 2	Totale
MENTANA	SISTEMI DI VIDEOSORVEGLIANZA E MANUTENZIONE/COMPLETAMENTO DEI CENTRI COMUNALI DI RACCOLTA E DEL CENTRO DI COMPOSTAGGIO	22.550,00	23.300,00	45.850,00

- di prendere atto che la variazione dell'oggetto degli interventi non comporta alcuna modifica dell'imputazione contabile approvata con le Deliberazioni del Consiglio metropolitano n. 45/2022 e n. 78//2023 e che gli interventi riformulati sono in linea con gli obiettivi previsti dagli atti di trasferimento delle risorse da parte della Regione Lazio;
- di demandare al Dirigente del Servizio 1 del Dipartimento III l'adozione degli atti successivi e necessari a dare attuazione alla presente Deliberazione;

5. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Deliberazione n. 75 è approvata** all'unanimità con n. 17 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Cacciotti Stefano, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** 17 presenti, 17 favorevoli, il Consiglio approva. C'è l'immediata eseguibilità, dobbiamo votarla. Prego, Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale dichiara che **l'immediata eseguibilità per la Deliberazione n. 75 è approvata** all'unanimità con n. 17 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Cacciotti Stefano, Capobianco Angelo, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Proietti Antonio, Sanna Pierluigi).

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** 17 presenti, 17 favorevoli, il Consiglio approva. Il quarto punto è la designazione di un componente nel Comitato di gestione dell'Autorità del sistema portuale Mar Tirreno centrosettentrionale. Il parere è obbligatorio ai sensi dell'articolo 26 dello Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale. La Commissione si è regolarmente riunita, io propongo che quest'aula dia parere favorevole ai sensi dell'articolo 26 dello Statuto in ordine alla proposta di designazione del signor Sergio Cozzi quale rappresentante della Città metropolitana in seno al Comitato di gestione dell'Autorità del sistema portuale Mar Tirreno centrosettentrionale, da sottoporre al Presidente dell'Autorità medesima ai fini dell'emanazione del Decreto di nomina volto a ricostituire nella sua interezza il Comitato medesimo fino alla scadenza naturale dell'Organo collegiale. Prego, Consigliere Cacciotti.

**Il Consigliere CACCIOTTI STEFANO.** Intervengo per dichiarazione di voto. Il nostro Gruppo consiliare della minoranza si asterrà su questo punto all'ordine del giorno perché chiaramente, essendo una nomina di facoltà del Sindaco metropolitano, confidiamo che abbia scelto la migliore professionalità per rappresentarlo come Città metropolitana all'interno del sistema portuale; chiaramente non avendo partecipato a questo processo di selezione diamo la nostra apertura di credito astenendoci sul punto all'ordine del giorno e riservandoci poi di valutare l'operato del membro designato quando prenderà possesso della sua carica.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Grazie, collega. Dichiaro aperta la votazione. Prego, Segretario.

**OGGETTO:** Designazione di un componente nel Comitato di gestione dell'Autorità di Sistema Portuale Mar Tirreno Centro-Settentrionale. Parere obbligatorio ai sensi dell'art. 26 dello Statuto della Città Metropolitana di Roma Capitale.

## IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Vista la Legge 28 gennaio 1994, n. 84, “*Riordino della disciplina in materia portuale*” e, in particolare, l’art. 9, così come modificato dall’art. 11 del D. Lgs. n. 169/2016, rubricato *Comitato di Gestione*, che, al comma 1, individua i componenti del Comitato medesimo, ivi incluso “*un componente designato dal Sindaco di ciascuna delle Città metropolitane, ove presente, il cui territorio è incluso, anche parzialmente, nel sistema portuale*”, che, ai sensi del successivo comma 2, durano in carica per un quadriennio, rinnovabile una sola volta, dalla data di insediamento del Comitato gestione;

Preso atto che con Decreto sindacale n. 44 del 05.05.2021 si è provveduto, ai sensi di quanto disposto dalla suddetta normativa, a designare il rappresentante della Città metropolitana di Roma Capitale in seno al Comitato di gestione dell’Autorità di Sistema Portuale Mar Tirreno Centro-Settentrionale;

Atteso che:

con nota prot. n. 0006009 del 09.05.2024, acquisita in pari data al prot. dell’Ente n. 0080326, il Presidente dell’Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centro Settentrionale ha comunicato a questa Amministrazione la rinuncia all’incarico *de quo*, a decorrere dal 30.04.2024, da parte del rappresentante della Città Metropolitana di Roma Capitale, nominato componente dell’Organo in questione con Decreto del Presidente medesimo n. 101 del 07.05.2021, ad integrazione del Decreto n. 15 del 27.01.2021, allegando la relativa lettera di dimissioni;

con la medesima nota il Presidente dell’Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centro Settentrionale ha chiesto di procedere ad una nuova designazione, al fine di ricostituire nella sua interezza il menzionato Comitato di gestione, fino alla scadenza naturale dell’Organo collegiale;

Dato atto che per la designazione del rappresentante dell’Ente in seno al Comitato di gestione dell’Autorità di Sistema Portuale Mar Tirreno Centro-Settentrionale, di competenza del Sindaco metropolitano, si è provveduto ad emanare un apposito Avviso, secondo quanto disposto dagli “*Indirizzi per la nomina e la designazione dei rappresentanti presso Enti, Aziende ed Istituzioni*”, di cui alla deliberazione del Consiglio provinciale n. 45 del 27 maggio 2004, pubblicato dal 13 al 20 maggio 2024, in esito al quale sono pervenute n. 3 (tre) proposte di candidatura;

Preso atto che l’Organo di vertice dell’Ente - tenuto conto che i componenti del Comitato di Gestione devono avere gli stessi requisiti previsti per il Presidente dell’Autorità di sistema portuale, ovvero comprovata esperienza e qualificazione professionale nei settori dell’economia dei trasporti e portuale, secondo quanto previsto dall’articolo 9, comma 2, della Legge 28 gennaio 1994, n. 84, e in considerazione del fatto che nel suddetto Avviso è stata esplicitamente prevista la facoltà per l’Amministrazione di prorogare o riaprire il termine di scadenza dello stesso - ha fornito indicazione di procedere alla riapertura dei termini dell’Avviso medesimo al fine di poter acquisire un maggior numero di candidature, garantendo la massima partecipazione alla procedura *de qua*, così da consentire al Sindaco metropolitano la disamina e la conseguente valutazione comparativa di un numero di *curricula* adeguato alla rilevanza dell’incarico da ricoprire;

Atteso che per quanto sopra esposto, si è provveduto alla riapertura dei termini dell'Avviso pubblico in questione, secondo gli "Indirizzi per la nomina e la designazione dei rappresentanti presso Enti, Aziende ed Istituzioni", di cui alla deliberazione del Consiglio provinciale n. 45 del 27 maggio 2004, pubblicando lo stesso dal 12 al 26 settembre 2024, integrando, a seguito di ulteriori approfondimenti istruttori, il modulo 2, recante "Dichiarazione e Proposta di candidatura", dando la possibilità ai candidati partecipanti al precedente Avviso pubblico di presentare una nuova manifestazione di interesse conforme alla modulistica così come integrata;

Preso atto che, in esito al predetto Avviso Pubblico, sono pervenute entro i termini fissati dallo stesso (ore 12.00 del giorno 26 settembre 2024), n. 5 (cinque) proposte di candidatura, per le quali si è provveduto ad esaminare la documentazione prodotta da ciascun candidato, costituita dal "modulo 1", in caso di proposta di candidatura, dal "modulo 2" recante "Dichiarazione e Proposta di candidatura" (corredato della scheda informativa), dal *curriculum vitae et studiorum* e da copia del documento d'identità in corso di validità;

Atteso che dall'esame dei *curricula* dei candidati, previa istruttoria del competente Ufficio amministrativo sul possesso dei requisiti soggettivi previsti dal Bando e dalla vigente normativa in materia e sull'osservanza delle prescrizioni di cui all'Avviso pubblico di cui trattasi, il Sindaco metropolitano ha individuato il soggetto idoneo a ricoprire l'incarico di cui trattasi in seno al Comitato di gestione dell'Autorità di Sistema Portuale Mar Tirreno Centro-Settentrionale, nella persona del Sig. Sergio COZZI, attualmente collocato in quiescenza quale lavoratore dipendente;

Preso atto che ai componenti del Comitato di gestione spetta un gettone di presenza a carico del bilancio dell'Autorità di Sistema Portuale il cui importo è determinato con Decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti (art. 7, comma 2, Legge 28 gennaio 1994, n. 84);

Visto l'art. 5, comma 9, del Decreto-Legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla Legge 7 agosto 2012, n. 135, come novellato dall'art. 6, comma 2, del D.L.90/2014 e dall'art. 17, comma 3, della L.124/2015, secondo cui è fatto divieto alle Pubbliche Amministrazioni di attribuire incarichi di studio e di consulenza a soggetti già lavoratori privati o pubblici collocati in quiescenza, nonché di conferire ai medesimi soggetti incarichi dirigenziali o direttivi o cariche in organi di governo; i predetti incarichi sono, comunque, consentiti a titolo gratuito e, per i soli incarichi dirigenziali e direttivi, la durata non può essere superiore ad un anno, non prorogabile né rinnovabile;

Considerato che la fattispecie in esame si configura come una carica in un organo di governo e, in quanto tale, rientrante, in base alla predetta normativa, tra le tipologie di incarichi che possono essere conferiti a titolo gratuito;

Dato atto che il predetto candidato, stante il collocamento in quiescenza dello stesso, in data 28.10.2024, ha reso una dichiarazione nella quale ha manifestato la volontà di rinunciare, qualora nominato quale componente del Comitato di gestione dell'Autorità di Sistema Portuale Mar Tirreno Centro-Settentrionale, al gettone di presenza di cui all'art. 7, comma 2, della L. n. 84/1994;

Visto lo Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale e, in particolare, l'art. 26 secondo cui le nomine e le designazioni di competenza del Sindaco metropolitano sono disposte sulla base degli indirizzi stabiliti dal Consiglio, e previo parere obbligatorio del Consiglio medesimo;

Ritenuto di esprimere, ai sensi del citato articolo, il parere obbligatorio in ordine alla proposta di designazione del Sig. Sergio COZZI nel Comitato in questione;

Atteso che la 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare permanente “Risorse umane e strumentali, Polizia metropolitana e Sicurezza, Affari generali” ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione di che trattasi in data 25.11.2024;

Preso atto:

che il Direttore dell’U.E. “Supporto al Segretario Generale” Dott. Andrea Anemone, in sostituzione del Direttore dell’U.E. “Supporto al Sindaco Metropolitano, Relazioni Istituzionali e Promozione sviluppo socio-culturale” Dott.ssa Ilaria Papa, ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii., ed ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell’Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. d, del Regolamento sull’Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Segretario Generale, ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell’art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei “*compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell’Ente, in ordine alla conformità dell’azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti*”, nulla osserva;

### DELIBERA

di esprimere parere FAVOREVOLE, ai sensi dell’art. 26 dello Statuto della Città metropolitana di Roma Capitale, in ordine alla proposta di designazione del Sig. Sergio COZZI quale rappresentante della Città Metropolitana in seno al Comitato di gestione dell’Autorità di Sistema Portuale Mar Tirreno Centro-Settentrionale, da sottoporre al Presidente dell’Autorità medesima ai fini dell’emanazione del Decreto di nomina volto a ricostituire, nella sua interezza, il Comitato medesimo fino alla scadenza naturale dell’Organo collegiale;

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ricorrendo i motivi d’urgenza di cui all’art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che la Deliberazione n. 76 è approvata** con n. 14 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi) e n. 3 voti astenuti (Cacciotti Stefano, Capobianco Angelo, Proietti Antonio).

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** Dichiaro chiusa la votazione e ne proclamo l’esito. 14 favorevoli, 3 astenuti, il Consiglio approva. Votiamo l’immediata eseguibilità della stessa, in conclusione di seduta. È aperta la votazione. Prego, Segretario.

Procedutosi alla votazione per appello nominale il Segretario Generale **dichiara che l'immediata eseguibilità per la Deliberazione n. 76 è approvata** con n. 14 voti favorevoli (Angelucci Mariano, Bevilacqua Marta Elisa, Biolghini Tiziana, Chioccia Manuela, De Filippis Valeria, Eufemia Roberto, Ferraro Rocco, Irato Nicoletta, Marini Nicola, Michetelli Cristina, Parrucci Daniele, Pascucci Alessio, Pieretti Alessia, Sanna Pierluigi) e n. 3 voti astenuti (Cacciotti Stefano, Capobianco Angelo, Proietti Antonio).

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** 17 i presenti, 14 i favorevoli, 2 astenuti, mi pare di aver capito...

**Il Segretario Generale CARACCIOLO PAOLO.** 3 astenuti.

**Il Presidente SANNA PIERLUIGI.** 3 astenuti, il Consiglio approva. Buona serata a tutti.

La seduta termina alle ore 21:20

Il Segretario Generale  
F.to digitalmente  
PAOLO CARACCIOLO

Il Vice Presidente del Consiglio metropolitano  
F.to digitalmente  
ANGELO PIZZIGALLO

Il Vicesindaco metropolitano  
F.to digitalmente  
PIERLUIGI SANNA