Verbale della 4^ Commissione Consiliare Permanente della seduta del 05 aprile 2022

Il giorno 05 aprile 2022, alle ore 11:38, si riunisce in modalità telematica ai sensi dell'art. 9 del Regolamento sul funzionamento e l'organizzazione del Consiglio Metropolitano di Roma Capitale, nonché del Decreto Sindacale n. 45 del 31 marzo 2022 avente ad oggetto "Linee di indirizzo per lo svolgimento, in modalità telematica, delle riunioni degli organi collegiali della Città metropolitana di Roma Capitale", la 4^ Commissione Consiliare Permanente convocata, per le ore 11:30, con nota Prot. CMRC-2022-0057823 del 01.04.2022 ed avente il seguente ordine dei lavori:

1. Esame e espressione parere sulla proposta di deliberazione P29/22 avente come oggetto: *Progetto "STRADA – D.M.O. Tivoli e la Valle dell'Aniene" del Comune di Tivoli finanziato dalla Regione Lazio quale "Attuazione di interventi a sostegno delle destinazioni turistiche del Lazio" - Adesione Associazione D.M.O. "Tivoli e la Valle dell'Aniene" e approvazione schema di Statuto;*
2. Esame e espressione parere sulla proposta di deliberazione P30/22 avente come oggetto: *Regolamento per la ripartizione dei sovracanoni per gli Enti rivieraschi dovuti dai concessionari di derivazioni di acqua per la produzione di energia idroelettrica ubicati nel territorio della Città metropolitana di Roma Capitale*;
3. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti.

Sono presenti all'inizio della seduta i seguenti Consiglieri:
- Nicola Marini (Le Città della Metropoli) (presenza ore – 11:32-12:17);
- Massimo Ferrarini (Territorio e Partecipazione – Fratelli d'Italia) (presenza ore – 11:33-12:17);
- Vito Presicce (Territorio e Partecipazione – Lega Salvini Premier) (presenza ore – 12:02-12:17).

Risultano altresì presenti il Consigliere Delegato Rocco Ferraro, la Dirigente del Servizio 2 del Dipartimento III dott.ssa Paola Camuccio, il Dirigente del Servizio 3 del Dipartimento III dott. geol. Alessio Argentieri.

Il Presidente Nicola Marini, constatata la presenza del numero legale, così come previsto dell'art. 9, comma 9 del Regolamento sul funzionamento e l'organizzazione del Consiglio metropolitano di Roma Capitale, dichiara aperta la seduta alle ore 11:38 e inizia l'esame del primo punto all'ordine del giorno. L'oggetto della proposta di deliberazione 29/22 fa parte dei progetti turistici del Lazio, presentato mesi addietro, ma rimasto in sospeso in attesa della definizione dell'adesione, da parte della Città Metropolitana di Roma Capitale, al progetto di cui è capofila il Comune di Tivoli.

Per la presentazione dettagliata il Presidente dà la parola al Dirigente del Servizio 3 Dipartimento III, dott. Alessio Argentieri che illustra il progetto spiegando che il Comune di Tivoli ha deciso di aderire ad un avviso regionale, coinvolgendo la Città Metropolitana di Roma Capitale in quanto ente gestore della riserva naturale di Montecatillo, che dal 1997 è una delle sei aree protette in gestione. Tale riserva nell'estate del 2021 è stata interessata da un ampio incendio che ha coinvolto circa 300 ettari. Siamo stati quindi coinvolti, in quanto ente gestore, tra vari soggetti portatori di interessi, al fine di convergere in questo programma di valorizzazione del territorio. Per aderire a questa proposta progettuale gli enti partecipanti devono pagare una quota annuale di 500 euro, tuttavia la deliberazione di tale spesa, spettando al Consiglio metropolitano, non è stato possibile versarla lo

scorso anno, in quanto il precedente Consiglio era decaduto a causa delle elezioni comunali di Roma Capitale e non si è pertanto potuto aderire come soci fondatori. Ora, se la presente proposta di deliberazione venisse approvata, potremmo aderire come soci ordinari.

Riprende la parola il Consigliere Nicola Marini che sottolinea come l'adesione del nostro Ente avviene in quanto gestore di una delle riserve naturali all'interno del piano, e che pertanto ci sarà una convenzione con il comune di Tivoli e con tutti gli altri soggetti che aderiscono al progetto D.M.O. presentato.

Interviene il Consigliere Ferrarini che chiede chi siano i soggetti interessati che hanno aderito all'associazione, soprattutto i fondatori, e quali siano le finalità e l'operato di tale associazione.

Risponde il dott. Argentieri spiegando che nel decreto 43 approvato dal Sindaco è presente lo Statuto di questa associazione, in cui sono elencati i soggetti che partecipano: il comune capofila Tivoli, ed i Comuni di Guidonia Montecelio, Castel Madama, San Polo dei Cavalieri, Poli, San Gregorio da Sassola, Roiate, Ciciliano, Casape, Cervara, Jenne, Ente Parco dei Monti Lucretili, Istituto Autonomo Villa Adriana Villa d'Este (VA-VE) e la Città Metropolitana di Roma Capitale, ovvero tutti enti pubblici; ribadisce che come socio fondatore non si può più aderire in quanto è scaduta la data a fine 2021 entro la quale andava fatto il versamento, non avendo all'epoca ancora un Consiglio metropolitano eletto, è possibile dunque ora aderire solamente come socio ordinario; come finalità, sintetizzando, l'associazione si propone di supportare e migliorare la crescita del territorio come destinazione turistica, in ottica di un turismo sostenibile e responsabile, di preservare la natura unendo però la fruibilità per cittadini e turisti.

Il Presidente non rilevando altre osservazioni a riguardo, pone in votazione la proposta di deliberazione P29/22 avente come oggetto: "*Progetto "STRADA – D.M.O. Tivoli e la Valle dell'Aniene" del Comune di Tivoli finanziato dalla Regione Lazio quale "Attuazione di interventi a sostegno delle destinazioni turistiche del Lazio" - Adesione Associazione D.M.O. "Tivoli e la Valle dell'Aniene" e approvazione schema di Statuto".*

PRESENTI: 2 (Marini, Ferrarini)
VOTANTI: 2 (Marini, Ferrarini)
FAVOREVOLI: 2 (Marini, Ferrarini)
ASTENUTI: 0
CONTRARI: 0

La Commissione esprime parere favorevole sulla proposta di deliberazione P29/22.

Si prosegue con il secondo punto all'ordine del giorno e prende la parola il Consigliere Delegato Rocco Ferraro spiegando che la proposta P30/22 riguarda i canoni rivieraschi, oggetto già normato ma in diversi ambiti si sono riscontrati da tempo delle lacune, per cui i Comuni si trovano in difficoltà nell'interpretare o nel dare parametri entro i quali poter operare. L'intenzione è dunque di fare chiarezza ed essere maggiormente specifici, fornendo pertanto un'opera di supporto ai Comuni.

La parola passa alla dott.ssa Paola Camuccio, Dirigente del Servizio 2 Dipartimento III, che spiega come la legislazione nazionale sia un Regio Decreto del 1933 in cui è stabilito che, ove ci sia un impianto di produzione di energia idroelettrica, ci sia anche la corresponsione di ristori, da parte del titolare dell'impianto, a favore degli Enti (Comuni e Provincia) che sottendono l'impianto di produzione, per un certo tratto a monte e un certo tratto a valle del punto di presa. I canoni sono stabiliti dal Ministero delle Finanze, che ogni anno li rinnova in base al tasso inflattivo. Di fatto non sono mai stati chiesti dal nostro Ente e quindi non abbiamo mai introitato questi importi, tranne che da Enel che è l'unico gestore di questi impianti che ha versato delle somme, al Comune e all'allora Provincia, in base a una ripartizione che aveva ricevuto dal Ministero delle Finanze. Mancano quindi Acea e altre ditte minori. Nel regolamento, che costituisce la proposta di

deliberazione in oggetto, è presente anche uno schema di accordo che la Città metropolitana di Roma Capitale dovrà sottoscrivere con gli altri Enti tramite cui verranno ripartite le cifre, stabilendo quindi le somme esatte per ognuno dei soggetti.

Prende la parola il Consigliere Massimo Ferrarini che domanda alla dott.ssa Camuccio se abbiamo un quadro di criteri che ci possano indicare come interveniamo in funzione di quello che vorremmo che la Città metropolitana percepisse da questi ristori; inoltre chiede se la tutela e valorizzazione delle aree, grazie ai proventi derivati dai ristori, spetta ai Comuni interessati dagli impianti di produzione idroelettrica oppure è distribuita in tutta l'area provinciale.

La dott.ssa Paola Camuccio risponde che all'art. 6 del Regolamento in discussione, i criteri per la definizione delle percentuali di ripartizione prevedono che le quote per i Comuni sottesi all'impianto siano assegnati in misura proporzionale fra di essi, in base all'estensione territoriale per una quota del 60%, e in base alla popolazione nella misura del 40%; la legge prevede inoltre dei criteri stabiliti in base alle condizioni economiche degli enti e criteri in base al danno eventualmente subito in conseguenza della derivazione.

Riguardo invece la distribuzione degli importi, nella legge non è previsto dove vengano ridistribuiti i proventi, quindi è una scelta regolamentare che può essere valutata: se nei Comuni specifici interessati dall'impianto o se reinvestiti nell'intera area provinciale.

Riprende la parola il Consigliere Ferrarini che invita a considerare la destinazione di queste risorse al quadrante da cui vengono prodotte invece che all'intero area provinciale.

Interviene il Presidente Nicola Marini che propone di lasciare la decisione, riguardo la destinazione degli importi, alla discussione dell'aula del Consiglio Metropolitano.

I Consiglieri presenti concordano su quanto proposto dal Presidente.

Il Presidente non rilevando altre osservazioni a riguardo, pone in votazione la proposta di deliberazione P30/22 avente come oggetto: "*Regolamento per la ripartizione dei sovracanoni per gli Enti rivieraschi dovuti dai concessionari di derivazioni di acqua per la produzione di energia idroelettrica ubicati nel territorio della Città metropolitana di Roma Capitale*".

PRESENTI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
VOTANTI: 2 (Marini, Ferrarini)
FAVOREVOLI: 1 (Marini)
ASTENUTI: 1 (Ferrarini)
CONTRARI: 0

La Commissione esprime parere favorevole sulla proposta di deliberazione P29/22.

In chiusura si procede all'approvazione dei verbali delle precedenti sedute.

Si pone in votazione il verbale della seduta del 24 gennaio 2022:

PRESENTI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
VOTANTI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
FAVOREVOLI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
ASTENUTI: 0
CONTRARI: 0

Il verbale è approvato.

Si pone in votazione il verbale della seduta del 17 febbraio 2022:

PRESENTI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
VOTANTI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
FAVOREVOLI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
ASTENUTI: 0
CONTRARI: 0

Il verbale è approvato.

Si pone in votazione il verbale della seduta del 21 febbraio 2022:
PRESENTI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
VOTANTI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
FAVOREVOLI: 3 (Marini, Presicce, Ferrarini)
ASTENUTI: 0
CONTRARI: 0

Il verbale è approvato.

Esaurita la discussione il Presidente chiude i lavori alle ore 12.17.

Risulta assente il Consigliere metropolitano Paolo Ferrara (Movimento 5 Stelle).

Il Segretario Verbalizzante
Fabio Salvi

Il Presidente
Nicola Marini