



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA  
CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE  
"DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI"  
SERVIZIO 1**

**OGGETTO: PA VSFQ 26/24/SUA - Liceo Scientifico "Newton" - Roma - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, articolato in otto lotti, per l'affidamento dei viaggi di istruzione per l'anno scolastico 2024/25. Valore dell'Accordo Quadro, stimato ai sensi dell'art. 14, commi 9 e 16 del d.lgs. n.36/2023, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo in relazione alla totalità dei Lotti in cui lo stesso è articolato e con riferimento alla durata dell'Accordo in parola, è pari ad € 411.450,00 (regime speciale IVA 74-Ter del DPR n. 633/72).**

**- PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE -**

Il giorno **22 gennaio 2025** alle ore **09.41** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

**PREMESSO**

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Liceo Scientifico "Newton" - Roma (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale di indizione prot. n.7327 del 13/12/2024 - Liceo Scientifico "Newton" di Roma**, è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, articolato in otto lotti, senza riapertura del confronto competitivo e senza minimo garantito, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, per l'affidamento dei viaggi di istruzione del Liceo Scientifico "Newton" di Roma per l'anno scolastico 2024/25, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che la presente gara è stata registrata sulle piattaforme ANAC e le sono stati attribuiti i seguenti CIG: Lotto 1 - Barcellona B4E9DF7A5E; Lotto 2 - Praga B4E9DF8B31; Lotto 3 - Valle d'Aosta B4E9DF9C04; Lotto 4 - Sicilia occidentale B4E9DFACD7; Lotto 5 - Sicilia orientale B4E9DFBDAA; Lotto 6 - Praia a Mare B4E9DFCE7D; Lotto 7 - Ravenna B4E9DFDF50; Lotto 8 - (stage) Irlanda B4E9DFE028;

- che la pubblicità degli atti è garantita dalla Banca dati nazionale dei contratti pubblici, mediante la trasmissione dei dati all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea in data 18/12/2024 e la loro pubblicazione ai sensi degli articoli 84 e 85; la documentazione di gara è resa accessibile attraverso il collegamento con la Banca dati nazionale dei contratti pubblici, sul profilo della Città Metropolitana di Roma Capitale e su quello del Liceo Scientifico "Newton" di Roma (RM), nonché sul Portale gare della Città Metropolitana di Roma Capitale: <https://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/> sul quale, come riportato nei documenti di gara, ha luogo la presente procedura;

- che nel bando in parola in parola è stata stabilita quale data di svolgimento della seduta pubblica telematica di espletamento della gara il **22 gennaio 2025**, alle ore **09.30**;

- che nel termine perentorio di scadenza indicato nel bando di gara per la ricezione delle offerte ("*entro e non oltre le ore 09.00 del giorno 22 gennaio 2025*"), risultano pervenute sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città Metropolitana di Roma", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 6 (sei) offerte telematiche** trasmesse dagli operatori indicati nel prosieguo del presente verbale;

#### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 09.41 del giorno 22 gennaio 2025, si è riunito in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara; assume la presidenza la dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento di lavori, servizi e forniture" del Dipartimento V "Appalti e Contratti".

Il Presidente, reso noto l'oggetto di ciascuno dei lotti ed il relativo importo, fa dare atto a verbale che nel termine perentorio indicato nel bando di gara dianzi richiamato, e con l'assunzione delle modalità tutte stabilite negli atti di gara, sono pervenute n. 6 (sei) offerte telematiche, prodotte dai soggetti e segnatamente per i lotti di seguito riportati:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Lotti Offerti	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
DIRETTIVA VIAGGI SRL	02331060596	IT02331060596	2,3,7	PI001609-25	Inviato	16/01/2025 18:29:54
flor to srl	06250230486	it06250230486	1,2,3,4,5,6,7,8	PI002058-25	Inviato	21/01/2025 12:59:03
PYRGOS TRAVEL SRL	11946021000	IT11946021000	1,2,5,7	PI002096-25	Inviato	21/01/2025 16:58:09
Competition Travel srl	04617111002	it04617111002	1,2,3,7,8	PI002098-25	Inviato	21/01/2025 17:11:02
PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UN	09810351008	IT09810351008	1,4,5,7	PI002103-25	Inviato	21/01/2025 17:58:14
T.R.E.	14209451005	IT14209451005	1,2,3,4,5,7,8	PI002111-25	Inviato	21/01/2025 22:21:27

Il Presidente dà altresì atto che, sia con riferimento alla propria persona, che nei confronti del Responsabile del Procedimento, non sussistono le cause di astensione previste dal vigente Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel testo attualmente vigente, né vi sono cause di conflitto di interesse anche potenziale di cui all'articolo 6-bis della legge n. 241/1990 e successive modificazioni.

Il Seggio procede preliminarmente alla verifica, con esito positivo, dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul portale e successivamente, secondo l'ordine sopra riportato, all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori.

Il Presidente del Seggio di gara dichiara che tutta la documentazione presentata dai concorrenti nell'ambito della "Busta Documentazione" è stata oggetto di valutazione approfondita, in

particolare in merito a quanto previsto dagli artt. 94-98 del D.Lgs. 36/2023, ponderandone adeguatamente, nel contesto dell'ampiezza informativa, gli aspetti di definizione del profilo del singolo concorrente.

Effettuati gli opportuni controlli di rito, il Presidente dichiara ammessi alla gara tutti gli operatori economici partecipanti e, esaurita la verifica della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli offerenti sopra indicati, alle h. 09:53:01, conclude la fase di preselezione e dispone che si proceda, per il Lotto 1, alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 1**, flor to srl, PYRGOS TRAVEL SRL, Competition Travel srl, PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO, T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

Viene dato atto a verbale in questa sede, con riferimento al concorrente PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO della rettifica, rispetto a quanto dallo stesso indicato nel modello di offerta tecnica prodotto, operata dal Seggio di gara con riferimento ai criteri 2 e 3; avendo il concorrente espresso, con riferimento ai suddetti criteri, due opzioni alternative, viene riconosciuto per entrambi i criteri il punteggio inferiore in quanto, in relazione alla tipologia di albergo, dall'allegato risulta un tre stelle e non un quattro stelle e, in relazione alla tipologia di camere per gli studenti, la presenza di camere quadruple esclude l'opzione superiore (la quale non contempla tale tipologia di camere).

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)													TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1 flor to srl	0	0	1	0	0	3	0	6	0	2	0	0	0	12	5
2 PYRGOS TRAVEL SRL	5	10	5	10	9	3	2	6	0	2	2	0	0	54	2
3 Competition Travel srl	5	10	10	10	6	3	2	6	0	2	2	2	0	58	1
4 PRIMATOUR ITALIA SRL	10	0	1	5	6	3	2	6	0	2	2	0	0	37	4
5 T.R.E.	5	10	1	5	9	3	2	6	2	2	2	2	2	51	3

Il Seggio di gara procede a seguire alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 2**, DIRETTIVA VIAGGI SRL, flor to srl, PYRGOS TRAVEL SRL, Competition Travel srl, T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)													TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1 DIRETTIVA VIAGGI SRL	10	10	3	10	9	3	2	6	0	2	2	2	2	61	1
2 flor to srl	0	0	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	7	5
3 PYRGOS TRAVEL SRL	10	10	3	5	9	3	0	6	0	2	2	0	0	50	4
4 Competition Travel srl	10	10	5	10	9	3	2	6	2	0	2	2	0	61	1
5 T.R.E.	10	10	5	10	9	3	2	6	2	0	2	2	0	61	1

Il Seggio di gara quindi passa alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 3**, DIRETTIVA VIAGGI SRL, flor to srl, Competition Travel srl, T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)													TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	DIRETTIVA VIAGGI SRL	10	10	3	10	9	3	2	6	0	2	2	2	2	61	1
2	flor to srl	0	0	1	0	0	0	0	6	0	2	0	0	0	9	4
3	Competition Travel srl	10	0	5	5	9	3	2	6	0	2	2	0	0	44	2
4	T.R.E.	5	0	3	5	9	3	2	6	2	2	2	2	2	43	3

Il Seggio di gara, quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 4**, flor to srl, PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO, T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

Viene dato atto a verbale in questa sede, con riferimento al concorrente PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO della rettifica, rispetto a quanto dallo stesso indicato nel modello di offerta tecnica prodotto, operata dal Seggio di gara con riferimento al criterio 3; avendo il concorrente espresso al riguardo due opzioni alternative, viene riconosciuto il punteggio inferiore in quanto, in relazione alla tipologia di camere per gli studenti, la presenza di camere quaduple esclude l’opzione superiore (la quale non contempla tale tipologia di camere).

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)													TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	flor to srl	10	0	1	5	6	3	0	6	0	2	2	2	0	37	3
2	PRIMATOUR ITALIA SRL	10	10	1	10	9	3	2	6	0	2	2	0	0	55	2
3	T.R.E.	10	10	5	10	9	3	2	6	2	2	2	2	2	65	1

Il Seggio di gara, quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 5**, flor to srl, PYRGOS TRAVEL SRL, PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO, T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

Viene dato atto a verbale in questa sede, con riferimento al concorrente PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO della rettifica, rispetto a quanto dallo stesso indicato nel modello di offerta tecnica prodotto, operata dal Seggio di gara con riferimento al criterio 3; avendo il concorrente espresso al riguardo due opzioni alternative, viene riconosciuto il punteggio inferiore in quanto, in relazione alla tipologia di camere per gli studenti, la presenza di camere quaduple esclude l’opzione superiore (la quale non contempla tale tipologia di camere).

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)													TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	flor to srl	10	0	3	5	6	3	2	6	0	2	2	2	0	41	4
2	PYRGOS TRAVEL SRL	10	10	5	10	9	3	2	6	0	2	2	0	0	59	1
3	PRIMATOUR ITALIA SRL	10	10	1	10	9	3	0	6	0	2	2	0	0	53	3
4	T.R.E.	10	10	5	0	9	3	2	6	2	2	2	2	2	55	2

Il Seggio di gara, quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 6**, flor to srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 e 17 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)																	TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1 flor to srl	10	1	10	5	2	4	4	3	6	2	2	2	2	2	2	2	2	61	1

Il Seggio di gara, quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 7**, DIRETTIVA VIAGGI SRL, flor to srl, PYRGOS TRAVEL SRL, Competition Travel srl, PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO, T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)													TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1 DIRETTIVA VIAGGI SRL	10	10	3	10	9	3	2	6	0	2	2	2	2	61	1
2 flor to srl	5	0	1	0	9	3	0	6	0	2	2	2	0	30	6
3 PYRGOS TRAVEL SRL	10	10	5	10	9	3	2	6	0	2	2	0	0	59	2
4 Competition Travel srl	10	10	5	10	9	3	2	6	0	2	2	0	0	59	2
5 PRIMATOUR ITALIA SRL	10	10	3	10	9	3	2	6	0	2	2	0	0	57	4
6 T.R.E.	10	10	5	0	9	3	0	6	2	2	2	2	2	53	5

Il Seggio di gara, quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 8**, flor to srl, Competition Travel srl, T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)												TOTALE PUNTI	graduatoria	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			13
1 flor to srl	0	0	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	7	3
2 Competition Travel srl	10	0	5	5	9	3	2	6	0	0	2	2	0	44	2
3 T.R.E.	10	10	10	10	9	3	2	6	2	2	2	2	2	70	1

Ultimato l’esame delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti ammessi per ciascuno dei lotti in affidamento, il Presidente, secondo quanto previsto dall’art.13 del disciplinare, dispone si proceda all’apertura delle buste “Offerta Economica” prodotte dai concorrenti risultati ammessi per ciascuno dei lotti, al calcolo del punteggio previsto dall’art. 11 del disciplinare per l’Offerta Economica, secondo la formula matematica ivi riportata, nonché al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria dei concorrenti medesimi per ciascuno dei lotti.

Con riferimento al **Lotto 1**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l’integrità delle offerte economiche ammesse, procede all’apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all’offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Viene dato atto a verbale in questa sede dell’esclusione degli operatori PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO e flor to srl dal lotto in esame, avendo gli stessi prodotto offerte in aumento.

<i>concorrenti</i>		<b>offerta economica</b>		
		<i>ribasso offerto</i>	<b>Rmax</b>	<i>punti offerta economica</i>
		%	<i>coeff.</i>	30
1	flor to srl		0,000	Escluso offerta in aumento
2	PYRGOS TRAVEL SRL	<b>1,818%</b>	1,000	<b>30,00</b>
3	Competition Travel srl	<b>0,091%</b>	0,407	<b>12,22</b>
4	PRIMATOUR ITALIA SRL		0,000	Escluso offerta in aumento
5	T.R.E.	<b>0,909%</b>	0,812	<b>24,37</b>

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE</b>				
<i>concorrenti</i>	<b>punteggio offerta tecnica</b>	<b>punteggio off. economica</b>	<b>punteggio complessivo</b>	<i>graduatoria</i>
flor to srl	<b>12</b>	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento	<i>Escluso offerta in aumento</i>
PYRGOS TRAVEL SRL	<b>54</b>	<b>30,00</b>	<b>84,00</b>	<b>1</b>
Competition Travel srl	<b>58</b>	<b>12,22</b>	<b>70,22</b>	<b>3</b>
PRIMATOUR ITALIA SRL	<b>37</b>	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento	<i>Escluso offerta in aumento</i>
T.R.E.	<b>51</b>	<b>24,37</b>	<b>75,37</b>	<b>2</b>

Con riferimento al **Lotto 2**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Viene dato atto a verbale in questa sede dell'esclusione dell'operatore flor to srl dal lotto in esame, avendo lo stesso prodotto un'offerta in aumento.

<i>concorrenti</i>		<b>offerta economica</b>		
		<i>ribasso offerto</i>	<b>Rmax</b>	<i>punti offerta economica</i>
		%	<i>coeff.</i>	30
1	DIRETTIVA VIAGGI SRL	<b>0,000%</b>	0,000	<b>0,00</b>
2	flor to srl		0,000	Escluso offerta in aumento
3	PYRGOS TRAVEL SRL	<b>0,091%</b>	0,237	<b>7,10</b>
4	Competition Travel srl	<b>5,455%</b>	0,808	<b>24,25</b>
5	T.R.E.	<b>11,091%</b>	1,000	<b>30,00</b>

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
DIRETTIVA VIAGGI SRL	61	0,00	61,00	3
flor to srl	7	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento
PYRGOS TRAVEL SRL	50	7,10	57,10	4
Competition Travel srl	61	24,25	85,25	2
T.R.E.	61	30,00	91,00	1

Con riferimento al **Lotto 3**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso offerto	Rmax	punti offerta economica
		%	coeff.	30
1	DIRETTIVA VIAGGI SRL	0,000%	0,000	0,00
2	flor to srl	0,000%	0,000	0,00
3	Competition Travel srl	10,000%	1,000	30,00
4	T.R.E.	0,222%	0,319	9,57

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
DIRETTIVA VIAGGI SRL	61	0,00	61,00	2
flor to srl	9	0,00	9,00	4
Competition Travel srl	44	30,00	74,00	1
T.R.E.	43	9,57	52,57	3

Con riferimento al **Lotto 4**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da flor to srl, il Seggio rileva che lo stesso non ha riportato sul portale il valore percentuale offerto nell'allegato 5; secondo quanto previsto per il caso di specie dall'art.12.3 del disciplinare ("In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma"), il Presidente dispone che si proceda a rettificare in piattaforma il valore percentuale offerto dall'operatore economico come riportato nell'allegato 5, pari allo 0,222%.

Viene dato atto a verbale in questa sede dell'esclusione dell'operatore PRIMATOUR ITALIA SRL dal lotto in esame, avendo lo stesso prodotto un'offerta in aumento.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	3,778%	economica
		%	coeff.	30
1	flor to srl	0,222%	0,427	12,82
2	PRIMATOUR ITALIA SRL	0,000%	0,000	Escluso offerta in aumento
3	T.R.E.	3,778%	1,000	30,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
flor to srl	37	12,82	49,82	2
PRIMATOUR ITALIA SRL	55	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento
T.R.E.	65	30,00	95,00	1

Con riferimento al **Lotto 5**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da flor to srl, il Seggio rileva che lo stesso non ha riportato sul portale il valore percentuale offerto nell'allegato 5; secondo quanto previsto per il caso di specie dall'art.12.3 del disciplinare ("In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma"), il Presidente dispone che si proceda a rettificare in piattaforma il valore percentuale offerto dall'operatore economico come riportato nell'allegato 5, pari allo 0,222%.

Viene dato atto a verbale in questa sede dell'esclusione dell'operatore PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO dal lotto in esame, avendo lo stesso prodotto un'offerta in aumento.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	6,000%	economica
		%	coeff.	30
1	flor to srl	0,222%	0,372	11,16
2	PYRGOS TRAVEL SRL	0,111%	0,302	9,06
3	PRIMATOUR ITALIA SRL		0,000	Escluso offerta in aumento
4	T.R.E.	6,000%	1,000	30,00



Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
flor to srl	41	11,16	52,16	3
PYRGOS TRAVEL SRL	59	9,06	68,06	2
PRIMATOUR ITALIA SRL	53	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento
T.R.E.	55	30,00	85,00	1

Con riferimento al **Lotto 6**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da flor to srl, il Seggio rileva che lo stesso non ha riportato sul portale il valore percentuale offerto nell'allegato 5; secondo quanto previsto per il caso di specie dall'art.12.3 del disciplinare ("In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma"), il Presidente dispone che si proceda a rettificare in piattaforma il valore percentuale offerto dall'operatore economico come riportato nell'allegato 5, pari allo 2,222%.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso offerto	Rmax	punti offerta economica
		%	coeff.	30
1	flor to srl	2,222%	1,000	30,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
flor to srl	61	30,00	91,00	1

Con riferimento al **Lotto 7**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da DIRETTIVA VIAGGI SRL, il Seggio rileva che lo stesso non ha riportato sul portale il valore percentuale offerto nell'allegato 5; secondo quanto previsto per

il caso di specie dall'art.12.3 del disciplinare (“In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma”), il Presidente dispone che si proceda a rettificare in piattaforma il valore percentuale offerto dall'operatore economico come riportato nell'allegato 5, pari a 11,667%.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	25,000%	economica
		%	coeff.	30
1	DIRETTIVA VIAGGI SRL	11,667%	0,796	23,87
2	flor to srl	0,000%	0,000	0,00
3	PYRGOS TRAVEL SRL	12,667%	0,815	24,46
4	Competition Travel srl	14,000%	0,840	25,21
5	PRIMATOUR ITALIA SRL	17,333%	0,896	26,88
6	T.R.E.	25,000%	1,000	30,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
DIRETTIVA VIAGGI SRL	61	23,87	84,87	1
flor to srl	30	0,00	30,00	6
PYRGOS TRAVEL SRL	59	24,46	83,46	4
Competition Travel srl	59	25,21	84,21	2
PRIMATOUR ITALIA SRL	57	26,88	83,88	3
T.R.E.	53	30,00	83,00	5

Con riferimento al **Lotto 8**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Viene dato atto a verbale in questa sede dell'esclusione dell'operatore flor to srl dal lotto in esame, avendo lo stesso prodotto un'offerta in aumento.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	6,421%	economica
		%	coeff.	30
1	flor to srl		0,000	Escluso offerta in aumento
2	Competition Travel srl	6,421%	1,000	30,00
3	T.R.E.	2,632%	0,765	22,96

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
flor to srl	7	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento	Escluso offerta in aumento
Competition Travel srl	44	30,00	74,00	2
T.R.E.	70	22,96	92,96	1

Il Presidente a questo punto, dato atto che, con riferimento a ciascuno dei lotti in affidamento, non ricorre la fattispecie contemplata dall'art.13 del disciplinare per l'attivazione della verifica di congruità e nemmeno sussistono elementi specifici che la rendano opportuna,

#### FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

per il **Lotto 1 - Barcellona**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 84,00**, presentata dall'operatore **PYRGOS TRAVEL SRL con sede legale in Roma (RM), Viale Somalia 18, CAP 00199 – C.F. e P. IVA 11946021000**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (550,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 540,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: Alessandro Lechner – LCHLSN59L10Z336H.

Risulta secondo classificato T.R.E. con punti 75,37.

per il **Lotto 2 - Praga**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 91,00**, presentata dall'operatore **T.R.E. s.r.l. con sede legale in Monterotondo (RM), Via Nomentana 53b C.A.P. 00015 – C.F. 14209451005**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (550,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 489,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL H04Z e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: DIONISI SARA CF DNSSRA87C63L182W - PROPRIETA' DIRETTA e MONTANUCCI MARA MNTMRA41C56G148Z - PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato Competition Travel srl con punti 85,25.

per il **Lotto 3 - Valle d'Aosta**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 74,00**, presentata dall'operatore **presentata dall'operatore Competition Travel srl con sede legale in ROMA (RM), VIA EMILIO COSTANZI n. 61, C.A.P. 00125– C.F. 04617111002**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (450,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 405,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL TURISMO firmato da Fiavet-Confcommercio, sindacati CGIL, CISL UIL IL 26 LUGLIO 2024 e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: FABRIZIA SATURNI – C.F. STRFRZ59B58G478I, Amministratore Unico.

Risulta secondo classificato DIRETTIVA VIAGGI SRL con punti 61,00.

per il **Lotto 4 - Sicilia occidentale**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 95,00**, presentata dall'operatore **T.R.E. s.r.l. con sede legale in Monterotondo (RM), Via Nomentana 53b C.A.P. 00015 – C.F. 14209451005**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (450,00 euro), offre un **prezzo pro-capite pari ad € 433,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL H04Z e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: DIONISI SARA CF DNSSRA87C63L182W - PROPRIETA' DIRETTA e MONTANUCCI MARA MNTMRA41C56G148Z - PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato flor to srl con punti 49,82.

per il **Lotto 5 - Sicilia orientale**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 85,00**, presentata dall'operatore **T.R.E. s.r.l. con sede legale in Monterotondo (RM), Via Nomentana 53b C.A.P. 00015 – C.F. 14209451005**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (450,00 euro), offre un **prezzo pro-capite pari ad € 423,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL H04Z e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: DIONISI SARA CF DNSSRA87C63L182W - PROPRIETA' DIRETTA e MONTANUCCI MARA MNTMRA41C56G148Z - PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato PYRGOS TRAVEL SRL con punti 68,06.

per il **Lotto 6 - Praia a Mare**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 91,00**, presentata dall'operatore **flor to srl con sede legale in Firenze (FI), via Andrea Del Castagno n. 16, C.A.P. 50132 – C.F. 06250230486**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (450,00 euro), offre un **prezzo pro-capite pari ad € 440,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: ALESSANDRO MAZZONI - 25%, LEGALE RAPPRESENTANTE, C.F. MZZLSN65S29D612Z, ANGELA ILENIA GRAZIOSO - 25%, C.F. GRZNLL84C64D612U, ANTONIO GRAZIOSO - 25%, FERNANDO VANTAGGIATO - 25%.

per il **Lotto 7 - Ravenna**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 84,87**, presentata dall'operatore **DIRETTIVA VIAGGI SRL con sede legale in LATINA (LT), VIA IV NOVEMBRE 100 C.A.P. 04100 – C.F. 02331060596**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (300,00 euro), offre un **prezzo pro-capite pari ad € 265,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo.

Risulta secondo classificato Competition Travel srl con punti 84,21.

per il **Lotto 8 - (stage) Irlanda**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 92,96**, presentata dall'operatore **T.R.E. s.r.l. con sede legale in Monterotondo (RM), Via Nomentana 53b C.A.P. 00015 – C.F. 14209451005**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (950,00euro), offre un **prezzo pro-capite pari ad € 925,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL H04Z e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: DIONISI SARA CF DNSSRA87C63L182W - PROPRIETA' DIRETTA e MONTANUCCI MARA MNTMRA41C56G148Z - PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato Competition Travel srl con punti 74,00.

Il Presidente, quindi, concluse le operazioni di gara, alle ore 15:14, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 gennaio 2025

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello

---