

**OGGETTO: PA VSFQ 18/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 c. 3 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C. ex AEC) a sostegno degli alunni disabili residenti nel Comune di Genzano di Roma, frequentanti le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado per tre anni ed eventuale rinnovo per un ulteriore anno - CIG: A015BE36A1. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 120, co.11 del D.Lgs. 36/2023, pari ad € 3.146.391,96, esclusa IVA**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 3 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica**

Il giorno **23/01/2024** alle **ore 11.00**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Geltrude Monti; sono presenti, quali componenti, il Dott. Giorgio Brunori e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dalla **Soc Coop Soc Girotondo Onlus**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la proposta si caratterizza per la buona esposizione, articolata e appropriata in tutti i punti previsti dal criterio.

Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – buona risulta l'articolazione del piano gestionale presentato; le modalità tecnico gestionali, la struttura organizzativa e il ruolo del coordinatore risultano appropriati in relazione agli obiettivi del servizio.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la Commissione valuta efficace la gestione del turnover proposto dal concorrente.

Avuto riguardo al **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – buona la descrizione delle metodologie e degli strumenti proposti dal concorrente per contenere il fenomeno del burnout tra gli operatori.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – l'offerta formativa dedicata agli operatori risulta buona e rispondente alle esigenze del servizio.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – la trattazione del punto risulta adeguata; apprezzati dalla commissione la metodologia di valutazione, le certificazioni possedute e i tempi di risposta dei reclami.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – risulta una buona conoscenza della rete territoriale, scolastica e familiare in cui è inserito il servizio.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata sufficiente in relazione al numero di progetti valutati come migliorativi del servizio ed al costo a carico dell'operatore economico.

La Commissione procede quindi con la disamina dell'offerta tecnica prodotta da **Aldia Coop Soc Società Coop**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la proposta si caratterizza per l'esposizione completa e dettagliata in relazione a tutti i punti previsti dal criterio.



Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – la proposta risponde solo sufficientemente a quanto richiesto, apparendo poco dettagliato il piano esecutivo di gestione.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la proposta non soddisfa appieno quanto richiesto dal criterio di valutazione, non raggiungendo la sufficienza; non viene approfondita la gestione del turnover.

Avuto riguardo al **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – la proposta non soddisfa quanto richiesto dal criterio di valutazione.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – l'offerta in esame risulta pertinente; sono valutati sufficienti il monte ore e la qualità della proposta.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – viene valutata ottima la strumentazione e la metodologia utilizzata per la valutazione del servizio.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – la Commissione valuta sufficiente la capacità di attivazione e collaborazione con la rete familiare e territoriale.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata positivamente in merito al numero di progetti valutabili e al costo a carico dell'operatore economico.

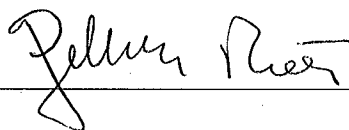
Alle ore 14.00, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 15.30 del giorno 25.01.2024, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

23/01/2024

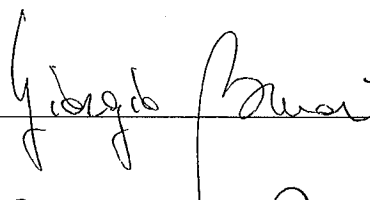
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Dott.ssa Geltrude Monti*



*I Membri della Commissione*

*Dott. Giorgio Brunori*



*Dott.ssa Rachele Rusciano*

