

OGGETTO: PA VSFQ 18/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 c. 3 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C. ex AEC) a sostegno degli alunni disabili residenti nel Comune di Genzano di Roma, frequentanti le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado per tre anni ed eventuale rinnovo per un ulteriore anno - CIG: A015BE36A1. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 120, co.11 del D.Lgs. 36/2023, pari ad € 3.146.391,96, esclusa IVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 10 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica

Il giorno **09/04/2024** alle ore **11.30**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Geltrude Monti; sono presenti, quali componenti, il Dott. Giorgio Brunori e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal **RTI Area Sociale Coop Soc - IL MELOGRANO SOC COOP SOCIALE**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la trattazione delle metodologie di intervento risulta poco sviluppata e non raggiunge la sufficienza.

Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – il piano gestionale è valutato appena sufficiente; esposti i fondamenti teorici, ma poco dettagliata l'organizzazione operativa.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la proposta non soddisfa quanto richiesto dal criterio e viene pertanto valutata insufficiente.

Avuto riguardo per il **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – l'offerta risulta coerente con gli obiettivi che s'intendono perseguire per contrastare il fenomeno del burnout.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – il programma formativo risulta confuso e poco approfondito. Non valutabile la formazione preliminare.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – la metodologia e gli strumenti di valutazione del servizio proposti sono giudicati poco chiari ed insufficienti dalla commissione.

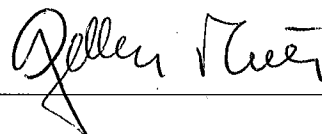
In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – sufficiente risulta la capacità di attivazione e collaborazione con la rete familiare e territoriale, pur riscontrandosi scarso approfondimento.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata insufficiente nella quantificazione dettagliata delle voci di costo delle proposte migliorative che si intendono erogare.

Alle ore 13.15, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 10.30 del giorno 16/04/2024, dichiara chiusa la seduta.

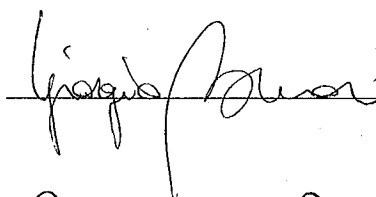
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Geltrude Monti



I Membri della Commissione

Dott. Giorgio Brunori



Dott.ssa Rachele Rusciano

