

**OGGETTO: PA VSFQ 18/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 c. 3 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C. ex AEC) a sostegno degli alunni disabili residenti nel Comune di Genzano di Roma, frequentanti le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado per tre anni ed eventuale rinnovo per un ulteriore anno - CIG: A015BE36A1. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 120, co.11 del D.Lgs. 36/2023, pari ad € 3.146.391,96, esclusa IVA**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 7 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica**

Il giorno **12/03/2024** alle **ore 10.30**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Geltrude Monti; sono presenti, quali componenti, il Dott. Giorgio Brunori e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal **RTI CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK - HERACLEA NEW**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la proposta si caratterizza per una coerente esposizione della metodologia di intervento.

Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – il piano gestionale risulta ben dettagliato, tutti i punti sono trattati in maniera adeguata e funzionale alla gestione del servizio.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la proposta non soddisfa quanto richiesto dal criterio di valutazione, insufficiente nella parte della gestione del turnover.

Avuto riguardo al **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – le misure di contenimento del burnout del personale impiegato sono valutate appena sufficienti e non molto approfondite.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – la commissione valuta sufficiente il monte ore di formazione del personale.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – adeguata la trattazione del punto; apprezzata dalla commissione la metodologia di valutazione, la dotazione degli strumenti di valutazione e degli indicatori.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – sufficiente risulta la capacità di attivazione e collaborazione con la rete familiare e territoriale.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata ottima in merito al numero di progetti valutati come migliorativi del servizio e al costo a carico dell'operatore economico.

La Commissione procede quindi con la disamina dell'offerta tecnica prodotta dal **RTI Solidarietà Soc Coop Sociale - Cassiavass Soc Coop Sociale**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – le metodologie di intervento sono descritte in maniera sufficientemente adeguata, pur se a tratti confuse.



Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – il piano gestionale risponde sufficientemente a quanto richiesto. Poco dettagliato il piano esecutivo di gestione.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la proposta risulta adeguata e coerente con quanto richiesto.

Avuto riguardo per il **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – la proposta risulta quasi sufficiente.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – l'offerta presentata risulta pertinente e valutata pienamente soddisfacente la qualità della proposta, mentre appare leggermente carente il monte ore della formazione.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – risulta molto ben descritto l'argomento. Molto apprezzata dalla commissione l'esposizione della metodologia di valutazione e del sistema degli indicatori.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – sufficiente risulta la capacità di attivazione e collaborazione con la rete familiare e territoriale.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata molto positivamente, soprattutto in merito all'ampio numero di progetti proposti e valutabili dalla commissione in quanto migliorativi del servizio.

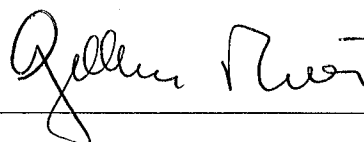
Alle ore 12.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 11.30 del giorno 19/03/2024, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

12/03/2024

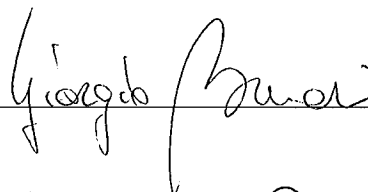
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Dott.ssa Geltrude Monti*



*I Membri della Commissione*

*Dott. Giorgio Brunori*



*Dott.ssa Rachele Rusciano*

