

OGGETTO: PA VSFQ 18/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 c. 3 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C. ex AEC) a sostegno degli alunni disabili residenti nel Comune di Genzano di Roma, frequentanti le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado per tre anni ed eventuale rinnovo per un ulteriore anno - CIG: A015BE36A1. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 120, co.11 del D.Lgs. 36/2023, pari ad € 3.146.391,96, esclusa IVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 9 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica

Il giorno **03/04/2024** alle ore **11.20**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Geltrude Monti; sono presenti, quali componenti, il Dott. Giorgio Brunori e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore **Stile Libero Soc Coop Sociale Onlus**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la trattazione delle metodologie di intervento risulta non adeguata ed insufficiente.

Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – il piano gestionale è valutato appena sufficiente; esposti i fondamenti teorici, ma poco dettagliata l'organizzazione operativa.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – risulta sufficiente la proposta di gestione del turnover e delle richieste urgenti.

Avuto riguardo al **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – l'offerta risulta sufficientemente coerente con gli obiettivi che s'intendono perseguire per contrastare il fenomeno del burnout.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – l'offerta formativa dedicata agli operatori risulta decisamente buona, ben strutturata e rispondente alle esigenze del servizio.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – la metodologia e gli strumenti di valutazione del servizio sono giudicati non sufficienti dalla commissione.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – il punto è trattato sufficientemente, rimanendo però su un piano abbastanza teorico.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata gravemente insufficiente nella quantificazione dettagliata delle voci di costo delle proposte migliorative che si intendono erogare.

La Commissione procede quindi con la disamina dell'offerta tecnica prodotta da **Cooperativa Sociale Nuova Sair**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la proposta si caratterizza per l'esposizione completa chiara e dettagliata di tutti i punti previsti dal criterio; particolarmente apprezzata dalla Commissione la trattazione dei dati territoriali e statistici relativi al Comune di Genzano di Roma.



Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – la Commissione valuta buona l'articolazione del piano gestionale presentato; le modalità tecnico gestionali, la struttura organizzativa e il ruolo del coordinatore risultano coerenti agli obiettivi del servizio.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – risulta adeguata la proposta di gestione del turnover e delle richieste urgenti.

Avuto riguardo per il **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – decisamente buona la descrizione delle metodologie e degli strumenti proposti dal concorrente per contenere il fenomeno del burnout tra gli operatori.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – l'offerta presentata risulta pertinente e sono valutati sufficienti il monte ore e la qualità della proposta. La commissione non ha tenuto conto della formazione preliminare.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – molto chiara la trattazione del punto; apprezzata dalla commissione la metodologia di valutazione, che prevede anche una risposta da parte degli alunni.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – la trattazione risulta adeguata nell'espone la capacità di collaborazione con la rete territoriale e di raccordo con le famiglie.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata quasi sufficiente in merito al numero di progetti valutabili e al costo a carico dell'operatore economico.

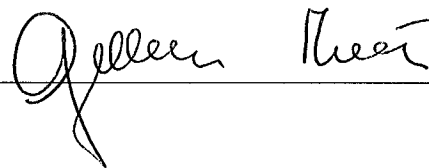
Alle ore 13.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 11.30 del giorno 09/04/2024, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

03/04/2024

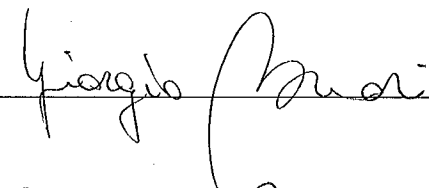
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Geltrude Monti



I Membri della Commissione

Dott. Giorgio Brunori



Dott.ssa Rachele Rusciano

