

**OGGETTO: PA VSFQ 18/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 c. 3 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C. ex AEC) a sostegno degli alunni disabili residenti nel Comune di Genzano di Roma, frequentanti le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado per tre anni ed eventuale rinnovo per un ulteriore anno - CIG: A015BE36A1. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 120, co.11 del D.Lgs. 36/2023, pari ad € 3.146.391,96, esclusa IVA.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### ***VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

Il giorno 22/12/2023 alle ore 11.55

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che la anzidetta Convenzione è stata sottoscritta per adesione dal **Comune di Genzano di Roma (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale n. 242 del 28/09/2023 – Comune di Genzano di Roma**, è stato autorizzato, è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59, comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023 per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 6 novembre 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti e di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti concorrenti;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 4258 del 04.12.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:



- 1) Presidente: Dott.ssa Geltrude Monti - Dirigente Area Amministrativa e ViceSegretario - Comune di Genzano di Roma (RM);
- 2) componente: Dott. Giorgio Brunori – Posizione Organizzativa – Responsabile del Settore Socio Culturale dell'Area I – Programmazione e Controllo Attività Economiche e Finanziarie - Comune di Ariccia (RM);
- 3) componente: Dott.ssa Rachele Rusciano - Responsabile Ufficio Servizi Sociali - Comune di Genzano di Roma (RM);

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023.

#### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 11.55 del giorno 22/12/2023, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Geltrude Monti; sono presenti, quali componenti, il Dott. Giorgio Brunori e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dai verbali delle sedute pubbliche telematiche di preselezione, che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, procede alle ore 12.18 all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. a) del D.Lgs. n. 36/2023, valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

1	Metodologie di intervento	Max punti 12
2	Piano gestionale	Max punti 12
3	Gestione del turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate	Max punti 8
4	Misure di contenimento del turnover del personale impiegato nell'appalto	Max punti 8
5	Formazione e aggiornamento del personale	Max punti 6

6	Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio	Max punti 6
7	Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di rapporto con le famiglie	Max punti 8
8	Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie	Max punti 8
9	Piano di assorbimento del personale	Max punti 12
10	Ribasso percentuale offerto sull'importo orario del servizio posto a base di gara pari a € 24,338/h	Max punti 20

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a)i} ] \quad \text{dove:}$$

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a)i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti  $V(a)i$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 8**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**criterio 9**) avente **natura qualitativa ma non suscettibile di valutazione discrezionale**, attribuendo il coefficiente 1 se l'operatore economico concorrente s'impegna ad assorbire tutto il personale già operante alle dipendenze dell'aggiudicatario uscente (al quale si riferisce la clausola sociale), inquadrando detto personale, in possesso dei titoli richiesti dalla normativa vigente, nella categoria D1 ed il coordinatore del servizio nella categoria D3 sin dall'avvio del servizio ed il coefficiente 0 ove tale impegno non sia assunto nel Piano di assorbimento presentato in sede di offerta;
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**offerta economica - criterio 10**) aventi **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:

il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$C_i = \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove

$C_i$  = è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente *iesimo*;

$R_{max}$  = ribasso percentuale massimo offerto;

$\alpha$  = 0,25

*B. PR EM*

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (criteri da 1 a 9), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione e che nei documenti di gara è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48 punti su 80 per il punteggio tecnico complessivo, per effetto della quale il concorrente che dovesse conseguire per l'offerta tecnica un punteggio inferiore alla predetta soglia sarebbe escluso dalla gara.

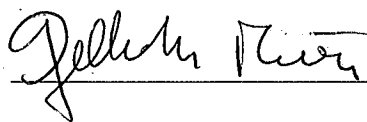
Alle ore 13.00, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione a data da definirsi previa convocazione, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

22/12/2023

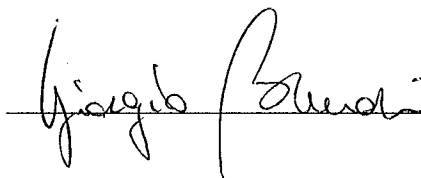
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Dott.ssa Geltrude Monti*



*I Membri della Commissione*

*Dott. Giorgio Brunori*



*Dott.ssa Rachele Rusciano*

