

OGGETTO: PA VSFQ 18/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 c. 3 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C. ex AEC) a sostegno degli alunni disabili residenti nel Comune di Genzano di Roma, frequentanti le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado per tre anni ed eventuale rinnovo per un ulteriore anno - CIG: A015BE36A1. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 120, co.11 del D.Lgs. 36/2023, pari ad € 3.146.391,96, esclusa IVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 13 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica

Il giorno **14/05/2024** alle **ore 09.45**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Geltrude Monti; sono presenti, quali componenti, il Dott. Giorgio Brunori e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dalla **COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la trattazione delle metodologie di intervento risulta non adeguata ed insufficiente.

Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – il piano gestionale è esposto in maniera pienamente sufficiente.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la proposta non soddisfa quanto richiesto dal criterio ed è stata valutata insufficiente.

Avuto riguardo per il **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – la proposta non soddisfa quanto richiesto dal criterio di valutazione.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – l'offerta formativa dedicata agli operatori risulta buona con moduli e analisi delle competenze rispondenti alle esigenze del servizio.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – la metodologia e gli strumenti di valutazione del servizio proposti sono giudicati scarsi dalla commissione.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – la trattazione rimane troppo su un piano teorico e a tratti vengono esposti punti considerati dalla commissione non attinenti con il criterio in parola.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata gravemente insufficiente nella quantificazione dettagliata delle voci di costo delle proposte migliorative che si intende erogare.

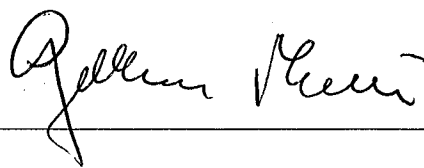
Alle ore 10.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 10.45 del giorno 21/05/2024, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

14/05/2024

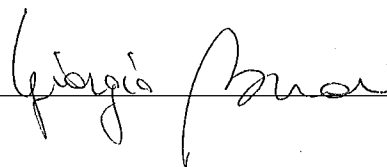
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Geltrude Monti



I Membri della Commissione

Dott. Giorgio Brunori



Dott.ssa Rachele Rusciano