

OGGETTO: PA VSFQ 18/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 59 c. 3 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C. ex AEC) a sostegno degli alunni disabili residenti nel Comune di Genzano di Roma, frequentanti le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado per tre anni ed eventuale rinnovo per un ulteriore anno - CIG: A015BE36A1. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 120, co.11 del D.Lgs. 36/2023, pari ad € 3.146.391,96, esclusa IVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 5 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica

Il giorno **05/02/2024** alle ore **15.30**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Geltrude Monti; sono presenti, quali componenti, il Dott. Giorgio Brunori e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal **RTI Le Mille e una Notte - Coop Famiglie Anziani Infanzia**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – la trattazione delle metodologie di intervento risulta non adeguata ed insufficiente.

Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – del pari insufficiente risulta quanto proposto.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la proposta è valutata appena sufficiente nella trattazione della gestione del turnover e delle richieste urgenti.

Avuto riguardo per il **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – non molto approfondite appaiono le misure di contenimento del burnout del personale impiegato.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – sufficiente risulta la proposta formativa destinata agli operatori, anche se in alcuni punti poco chiara.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – gli strumenti di valutazione del servizio sono giudicati sufficienti dalla commissione, pur se manca un maggior approfondimento.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – la trattazione risulta insufficiente nell'espone la capacità di collaborazione con la rete territoriale e di raccordo con le famiglie.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata insufficiente nella quantificazione dettagliata delle voci di costo delle proposte migliorative che si intendono erogare.

La Commissione procede quindi con la disamina dell'offerta tecnica prodotta da **MASSIMILIANO KOLBE SOC COOP SOC**.

Con riferimento al **criterio 1 - Metodologie di intervento** – le metodologie di intervento proposte sono descritte in maniera sufficientemente adeguata.



Relativamente al **criterio 2 - Piano gestionale** – il piano gestionale proposto risponde sufficientemente a quanto richiesto. Poco approfondito nell'esposizione dei fondamenti teorici e del piano esecutivo di gestione.

In ordine al **criterio 3 - Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate** – la proposta non soddisfa quanto richiesto dal criterio di valutazione, risultando poco dettagliata sul tema.

Avuto riguardo per il **criterio 4 - Misure di contenimento del burnout del personale impiegato nell'appalto** – pienamente buona e approfondita la descrizione delle metodologie e degli strumenti proposti dal concorrente per contenere il fenomeno del burnout tra gli operatori.

Con riferimento al **criterio 5 - Formazione e aggiornamento del personale** – appena sufficiente la qualità della proposta formativa destinata agli operatori, poco chiara la tempistica e il monte ore.

Relativamente al **criterio 6 - Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio** – gli strumenti di valutazione del servizio sono giudicati sufficienti dalla commissione, bene il sistema di indicatori utilizzato.

In ordine al **criterio 7 - Capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali e di raccordo con le famiglie** – sufficiente risulta la capacità di attivazione e collaborazione con la rete familiare e territoriale, mentre si riscontra una scarsa rete sociosanitaria.

Avuto riguardo al **criterio 8 - Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie** – l'offerta è valutata sufficiente in merito al numero di progetti valutati come migliorativi del servizio e al costo a carico dell'operatore economico.

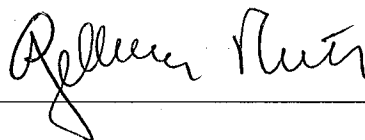
Alle ore 17.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 11.00 del giorno 06.02.2024, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

05/02/2024

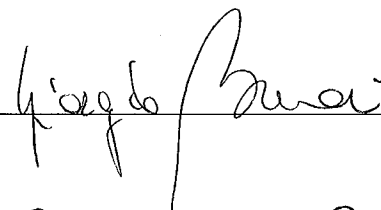
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Geltrude Monti



I Membri della Commissione

Dott. Giorgio Brunori



Dott.ssa Rachele Rusciano