



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA
CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
"DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI"
SERVIZIO 1**

OGGETTO: PA VSFQ 17/24/SUA - Liceo Scientifico - Classico - Linguistico "Ignazio Vian" – Bracciano (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, articolato in tre lotti, per l'affidamento dei viaggi di istruzione per l'anno scolastico 2024/25. Valore dell'Accordo Quadro, stimato ai sensi dell'art. 14, commi 9 e 16 del d.lgs. n.36/2023, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo in relazione alla totalità dei Lotti in cui lo stesso è articolato e con riferimento alla durata dell'Accordo in parola, è pari ad € 272.000,00 (regime speciale IVA 74-Ter del DPR n. 633/72).

- PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE -

Il giorno **17 dicembre 2024** alle **ore 09.56** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

PREMESSO

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Liceo Scientifico - Classico - Linguistico "Ignazio Vian" – Bracciano (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale di indizione gara prot. n. 9059 del 30/10/2024 - Liceo Scientifico - Classico - Linguistico "Ignazio Vian" di Bracciano**, è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, articolato in tre lotti, senza riapertura del confronto competitivo e senza minimo garantito, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, per l'affidamento dei viaggi di istruzione del Liceo Classico e delle Scienze Umane "Plauto" di Roma per l'anno scolastico 2024/25, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che la presente gara è stata registrata sulle piattaforme ANAC e le sono stati attribuiti i seguenti CIG: Lotto 1 - Madrid B432EA56E1, Lotto 2 – Monaco di Baviera B432EA67B4, Lotto 3 – Itinerario palladiano B432EA7887;

- che la pubblicità degli atti è garantita dalla Banca dati nazionale dei contratti pubblici, mediante la trasmissione dei dati all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea e la loro pubblicazione ai sensi degli articoli 84 e 85; la documentazione di gara è resa accessibile attraverso il collegamento con la Banca dati nazionale dei contratti pubblici, sul profilo della Città Metropolitana di Roma Capitale e su quello del Liceo Scientifico - Classico - Linguistico "Ignazio Vian" – Bracciano (RM), nonché sul Portale gare della Città Metropolitana di Roma Capitale: <https://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/> sul quale, come riportato nei documenti di gara, ha luogo la presente procedura;

- che nel bando in parola è stata stabilita quale data di svolgimento della seduta pubblica telematica di espletamento della gara il **17 dicembre 2024**, alle ore **09.30**;

- che nel termine perentorio di scadenza indicato nel bando di gara per la ricezione delle offerte ("*entro e non oltre le ore 09.00 del giorno 17 dicembre 2024*"), risultano pervenute sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città Metropolitana di Roma", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 4 (quattro) offerte telematiche** trasmesse dagli operatori indicati nel prosieguo del presente verbale;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 09.56 del giorno 17 dicembre 2024, si è riunito in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara; assume la presidenza la dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento di lavori, servizi e forniture" del Dipartimento V "Appalti e Contratti".

Il Presidente, reso noto l'oggetto di ciascuno dei lotti ed il relativo importo, fa dare atto a verbale che nel termine perentorio indicato nel bando di gara dianzi richiamato, e con l'assunzione delle modalità tutte stabilite negli atti di gara, sono pervenute n. 4 (quattro) offerte telematiche, prodotte dai soggetti e segnatamente per i lotti di seguito riportati:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Lotti Offeriti	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
PYRGOS TRAVEL SRL	11946021000	IT11946021000	1,2	PI029724-24	Inviato	13/12/2024 12:53:16
T.R.E.	14209451005	IT14209451005	1,3	PI029791-24	Inviato	14/12/2024 15:26:38
Competition Travel srl	04617111002	it04617111002	1,2	PI029840-24	Inviato	16/12/2024 08:47:18
PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO	09810351008	IT09810351008	3	PI030028-24	Inviato	16/12/2024 15:56:15

Il Presidente dà altresì atto che, sia con riferimento alla propria persona, che nei confronti del Responsabile del Procedimento, non sussistono le cause di astensione previste dal vigente Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel testo attualmente vigente, né vi sono cause di conflitto di interesse anche potenziale di cui all'articolo 6-bis della legge n. 241/1990 e successive modificazioni.

Il Seggio procede preliminarmente alla verifica, con esito positivo, dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul portale e successivamente, secondo l'ordine sopra riportato, all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori.

Il Presidente del Seggio di gara dichiara che tutta la documentazione presentata dai concorrenti nell'ambito della "Busta Documentazione" è stata oggetto di valutazione approfondita, in particolare in merito a quanto previsto dagli artt. 94-98 del D.Lgs. 36/2023, ponderandone

adeguatamente, nel contesto dell'ampiezza informativa, gli aspetti di definizione del profilo del singolo concorrente.

Effettuati gli opportuni controlli di rito, il Presidente dichiara ammessi alla gara tutti gli operatori economici partecipanti e, esaurita la verifica della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli offerenti sopra indicati, alle h. 10:12:47, conclude la fase di preselezione e dispone che si proceda, per il Lotto 1, alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 1**, PYRGOS TRAVEL SRL, T.R.E. e Competition Travel srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

In tale circostanza il Presidente dà atto a verbale che, in relazione al criterio 1 "struttura ospitante ubicata nel centro città di Madrid, servita da linea metro entro i 500 mt", non possono riconoscersi ai concorrenti PYRGOS TRAVEL SRL e Competition Travel srl i punti previsti per il citato criterio, atteso che la struttura ricettiva dagli stessi proposta (hotel Praga per Pyrgos e hotel Praga o Agumar per Competition Travel) risulta ubicata a distanza superiore di 500 mt dalla fermata metropolitana più vicina, verificata con Google Maps - percorso a piedi, come previsto dai documenti di gara.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6		
1 PYRGOS TRAVEL SRL	0	10	10	10	10	10	50	2
2 T.R.E.	20	10	10	10	10	10	70	1
3 Competition Travel srl	0	10	10	10	0	10	40	3

Il Seggio di gara procede a seguire alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 2**, PYRGOS TRAVEL SRL e Competition Travel srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 (opzione A-aereo o B-treno) dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)								TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6	7	8		
1 PYRGOS TRAVEL SRL	20	0	5	5	5	5	5	0	45	2
2 Competition Travel srl	20	10	5	0	5	5	0	5	50	1

Il Seggio di gara quindi passa alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 3**, T.R.E. e PRIMATOUR ITALIA SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

In tale circostanza il Presidente dà atto a verbale che, in relazione al criterio 1 "struttura ospitante ubicata nel centro città di Padova (massimo 2 Km da Palazzo Moroni)", non possono riconoscersi al concorrente T.R.E., atteso che la struttura ricettiva proposta risulta ubicata nel centro di Vicenza.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4 e 5 (opzione A-bus o B-treno) dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)						
		1	2	3	4	5	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	T.R.E.	0	10	20	10	10	50	1
2	PRIMATOUR ITALIA SRL	0	10	20	10	10	50	1

Ultimato l'esame delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti ammessi per ciascuno dei lotti in affidamento, il Presidente, secondo quanto previsto dall'art.13 del disciplinare, dispone si proceda all'apertura delle buste "Offerta Economica" prodotte dai concorrenti risultati ammessi per ciascuno dei lotti, al calcolo del punteggio previsto dall'art.11 del disciplinare per l'Offerta Economica, secondo la formula matematica ivi riportata, nonché al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria dei concorrenti medesimi per ciascuno dei lotti.

Con riferimento al **Lotto 1**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da Competition Travel srl, il Seggio rileva che lo stesso sul portale ha indicato una percentuale (0,001) diversa da quella correttamente calcolata dal modello allegato 5 prodotta e corrispondente al prezzo pro capite offerto dal concorrente in sede di offerta; il Presidente quindi, avuto riguardo per quanto al riguardo previsto dall'art.12.3 del disciplinare di gara per il caso di specie – *"In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma"* – dispone che, fermo restando il prezzo pro capite indicato dal concorrente nell'allegato 5 (modello di offerta economica), pari a € 599,00, si proceda a rettificare il valore erroneamente riportato in piattaforma dall'operatore economico, sostituendolo con quello correttamente calcolato, pari a 0,167%.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	1,667%	economica
		%	coeff.	30
1	PYRGOS TRAVEL SRL	1,667%	1,000	30,00
2	T.R.E.	1,000%	0,858	25,74
3	Competition Travel srl	0,167%	0,501	15,04

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
PYRGOS TRAVEL SRL	50	30,00	80,00	2
T.R.E.	70	25,74	95,74	1
Competition Travel srl	40	15,04	55,04	3

Con riferimento al **Lotto 2**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da Competition Travel srl, il Seggio rileva che lo stesso sul portale ha indicato una percentuale (0,000) diversa da quella correttamente calcolata dal modello allegato 5 prodotta e corrispondente al prezzo pro capite offerto dal concorrente in sede di offerta; il Presidente quindi, avuto riguardo per quanto al riguardo previsto dall'art.12.3 del disciplinare di gara per il caso di specie – *“In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma”* – dispone che, fermo restando il prezzo pro capite indicato dal concorrente nell'allegato 5 (modello di offerta economica), pari a € 599,50, si proceda a rettificare il valore erroneamente riportato in piattaforma dall'operatore economico, sostituendolo con quello correttamente calcolato, pari a 0,083%.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	0,167%	economica
		%	coeff.	30
1	PYRGOS TRAVEL SRL	0,167%	1,000	30,00
2	Competition Travel srl	0,083%	0,811	24,32

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
PYRGOS TRAVEL SRL	45	30,00	75,00	1
Competition Travel srl	50	24,32	74,32	2

Con riferimento al **Lotto 3**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	11,000%	economica
		%	coeff.	30
1	T.R.E.	11,000%	1,000	30,00
2	PRIMATOUR ITALIA SRL	0,000%	0,000	0,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
T.R.E.	50	30,00	80,00	1
PRIMATOUR ITALIA SRL	50	0,00	50,00	2

Il Presidente a questo punto, dato atto che, con riferimento a ciascuno dei lotti in affidamento, non ricorre la fattispecie contemplata dall'art.13 del disciplinare per l'attivazione della verifica di congruità e nemmeno sussistono elementi specifici che la rendano opportuna,

FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

per il **Lotto 1 - Madrid**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 95,74**, presentata dall'operatore **T.R.E. s.r.l. con sede legale in Monterotondo (RM), Via Nomentana 53b C.A:P. 00015 – C.F. 14209451005**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (600,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 594,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL H04Z e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: DIONISI SARA CF DNSSRA87C63L182W - PROPRIETA' DIRETTA e MONTANUCCI MARA MNTMRA41C56G148Z - PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato PYRGOS TRAVEL SRL con punti 80,00.

per il **Lotto 2 – Monaco di Baviera**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 75,00**, presentata dall'operatore **PYRGOS TRAVEL SRL con sede legale in Roma (RM), Viale Somalia 18, CAP 00199 – C.F. e P. IVA 11946021000**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (600,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 599,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: Alessandro Lechner – LCHLSN59L10Z336H.

Risulta secondo classificato Competition Travel srl con punti 74,32.

per il **Lotto 3 – Itinerario palladiano**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 80,00**, presentata dall'operatore **presentata dall'operatore T.R.E. s.r.l. con sede legale in Monterotondo (RM), Via Nomentana 53b C.A:P. 00015 – C.F. 14209451005**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (500,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 445,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL H04Z e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: DIONISI SARA CF DNSSRA87C63L182W - PROPRIETA' DIRETTA e MONTANUCCI MARA MNTMRA41C56G148Z - PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato PRIMATOUR ITALIA SRL con punti 50,00.

Il Presidente quindi, concluse le operazioni di gara, alle ore 11.43, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17 dicembre 2024

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello
