



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA
CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
"DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI"
SERVIZIO 1**

OGGETTO: PA VSFQ 16/24/SUA - Liceo Classico e delle Scienze Umane "Plauto" - Roma - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, articolato in cinque lotti, per l'affidamento dei viaggi di istruzione per l'anno scolastico 2024/25. Valore dell'Accordo Quadro, stimato ai sensi dell'art. 14, commi 9 e 16 del d.lgs. n.36/2023, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo in relazione alla totalità dei Lotti in cui lo stesso è articolato e con riferimento alla durata dell'Accordo in parola, pari ad € 411.660,00 (regime speciale IVA 74-Ter del DPR n. 633/72).

- PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE -

Il giorno **16 dicembre 2024** alle **ore 13.28** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

PREMESSO

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Liceo Classico e delle Scienze Umane "Plauto" di Roma;**

- che con **Determinazione Dirigenziale di indizione gara prot. n. 6537 del 07/11/2024 - Liceo Classico e delle Scienze Umane "Plauto" di Roma**, è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, articolato in cinque lotti, senza riapertura del confronto competitivo e senza minimo garantito, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, per l'affidamento dei viaggi di istruzione del Liceo Classico e delle Scienze Umane "Plauto" di Roma per l'anno scolastico 2024/25, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che la presente gara è stata registrata sulle piattaforme ANAC e le sono stati attribuiti i seguenti CIG: Lotto 1 - Barcellona B430C566EB, Lotto 2 - Siracusa/Noto/Ragusa B430C577BE, Lotto 3 - Torino B430C58891, Lotto 4 - Palermo B430C59964, Lotto 5 - Sestriere B430C5AA37;

- che la pubblicità degli atti è garantita dalla Banca dati nazionale dei contratti pubblici, mediante la trasmissione dei dati all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea e la loro pubblicazione ai sensi degli articoli 84 e 85; la documentazione di gara è resa accessibile attraverso il collegamento con la Banca dati nazionale dei contratti pubblici, sul profilo della Città Metropolitana di Roma Capitale e su quello del Liceo Classico e delle Scienze Umane "Plauto" di Roma, nonché sul Portale gare della Città Metropolitana di Roma Capitale: <https://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/> sul quale, come riportato nei documenti di gara, ha luogo la presente procedura;

- che nel bando in parola è stata stabilita quale data di svolgimento della seduta pubblica telematica di espletamento della gara il **16 dicembre 2024**, alle ore **09.30**;

- che nel termine perentorio di scadenza indicato nel bando di gara per la ricezione delle offerte ("*entro e non oltre le ore 09.00 del giorno 16 dicembre 2024*"), risultano pervenute sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città Metropolitana di Roma", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 3 (tre) offerte telematiche** trasmesse dagli operatori indicati nel prosieguo del presente verbale;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 13.28 del giorno 16 dicembre 2024, si è riunito in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara; assume la presidenza la dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento di lavori, servizi e forniture" del Dipartimento V "Appalti e Contratti".

Il Presidente, reso noto l'oggetto di ciascuno dei lotti ed il relativo importo, fa dare atto a verbale che nel termine perentorio indicato nel bando di gara dianzi richiamato, e con l'assunzione delle modalità tutte stabilite negli atti di gara, sono pervenute n. 3 (tre) offerte telematiche, prodotte dai soggetti e segnatamente per i lotti di seguito riportati:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Lotti Offerti	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
Competition Travel srl	04617111002	it04617111002	1,3,4	PI029532-24	Inviato	12/12/2024 16:41:23
AUSONIAVIAGGI SRL	03813430828	IT03813430828	2	PI029628-24	Inviato	13/12/2024 10:09:56
flor to srl	06250230486	it06250230486	1,2,3,4,5	PI029644-24	Inviato	13/12/2024 11:28:27

Il Presidente dà altresì atto che, sia con riferimento alla propria persona, che nei confronti del Responsabile del Procedimento, non sussistono le cause di astensione previste dal vigente Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel testo attualmente vigente, né vi sono cause di conflitto di interesse anche potenziale di cui all'articolo 6-bis della legge n. 241/1990 e successive modificazioni.

Il Seggio procede preliminarmente alla verifica, con esito positivo, dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul portale e successivamente, secondo l'ordine sopra riportato, all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori.

Il Presidente del Seggio di gara dichiara che tutta la documentazione presentata dai concorrenti nell'ambito della "Busta Documentazione" è stata oggetto di valutazione approfondita, in particolare in merito a quanto previsto dagli artt. 94-98 del D.Lgs. 36/2023, ponderandone adeguatamente, nel contesto dell'ampiezza informativa, gli aspetti di definizione del profilo del singolo concorrente.

Effettuati gli opportuni controlli di rito, il Presidente dichiara ammessi alla gara tutti gli operatori economici partecipanti e, esaurita la verifica della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli offerenti sopra indicati, alle h. 13:43:47, conclude la fase di preselezione e dispone che si proceda, per il Lotto 1, alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 1**, Competition Travel srl e flor to srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6		
1	Competition Travel srl	15	15	10	0	10	10	60	1
2	flor to srl	0	0	0	0	0	0	0	2

Il Seggio di gara procede a seguire alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 2**, AUSONIAVIAGGI SRL e flor to srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6		
1	AUSONIAVIAGGI SRL	15	15	10	10	10	10	70	1
2	flor to srl	0	0	0	0	0	0	0	2

Il Seggio di gara quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 3**, Competition Travel srl e flor to srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6		
1	Competition Travel srl	15	15	10	0	10	10	60	1
2	flor to srl	0	0	0	0	0	0	0	2

Il Seggio di gara quindi procede alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 4**, Competition Travel srl e flor to srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6		
1	Competition Travel srl	15	15	10	0	10	10	60	1
2	flor to srl	0	0	0	0	0	0	0	2

Il Seggio di gara quindi procede alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 5**, flor to srl e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6		
1 flor to srl	0	15	10	0	10	10	45	1

Ultimato l’esame delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti ammessi per ciascuno dei lotti in affidamento, il Presidente, secondo quanto previsto dall’art.13 del disciplinare, dispone si proceda all’apertura delle buste “Offerta Economica” prodotte dai concorrenti risultati ammessi per ciascuno dei lotti, al calcolo del punteggio previsto dall’art.11 del disciplinare per l’Offerta Economica, secondo la formula matematica ivi riportata, nonché al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria dei concorrenti medesimi per ciascuno dei lotti.

Con riferimento al **Lotto 1**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l’integrità delle offerte economiche ammesse, procede all’apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all’offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso offerto	Rmax	punti offerta economica
		%	coeff.	30
1	Competition Travel srl	0,094%	1,000	30,00
2	flor to srl	0,000%	0,000	0,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l’indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
Competition Travel srl	60	30,00	90,00	1
flor to srl	0	0,00	0,00	2

Con riferimento al **Lotto 2**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l’integrità delle offerte economiche ammesse, procede all’apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all’offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso offerto	Rmax	punti offerta economica
		%	coeff.	30
1	AUSONIAVIAGGI SRL	0,222%	1,000	30,00
2	flor to srl	0,000%	0,000	0,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
AUSONIAVIAGGI SRL	70	30,00	100,00	1
flor to srl	0	0,00	0,00	2

Con riferimento al **Lotto 3**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da Competition Travel srl, il Seggio rileva che lo stesso sul portale ha indicato una percentuale (0,029) diversa da quella correttamente calcolata dal modello allegato 5 prodotta e corrispondente al prezzo pro capite offerto dal concorrente in sede di offerta; il Presidente quindi, avuto riguardo per quanto al riguardo previsto dall'art.12.3 del disciplinare di gara per il caso di specie – *“In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma”* – dispone che, fermo restando il prezzo pro capite indicato dal concorrente nell'allegato 5 (modello di offerta economica), pari a € 340,00, si proceda a rettificare il valore erroneamente riportato in piattaforma dall'operatore economico, sostituendolo con quello correttamente calcolato, pari a 2,857%.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	2,857%	economica
		%	coeff.	30
1	Competition Travel srl	2,857%	1,000	30,00
2	flor to srl	0,000%	0,000	0,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
Competition Travel srl	60	30,00	90,00	1
flor to srl	0	0,00	0,00	2

Con riferimento al **Lotto 4**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

Relativamente all'offerta prodotta da Competition Travel srl, il Seggio rileva che lo stesso sul portale ha indicato una percentuale (0,001) diversa da quella correttamente calcolata dal modello allegato 5 prodotta e corrispondente al prezzo pro capite offerto dal concorrente in sede di offerta; il Presidente quindi, avuto riguardo per quanto al riguardo previsto dall'art.12.3 del disciplinare di gara per il caso di specie – *“In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma”* – dispone che, fermo restando il prezzo pro capite indicato dal concorrente nell'allegato 5 (modello di offerta economica), pari a € 449,50, si proceda a rettificare il valore erroneamente riportato in piattaforma dall'operatore economico, sostituendolo con quello correttamente calcolato, pari a 0,111%.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	0,111%	economica
		%	coeff.	30
1	Competition Travel srl	0,111%	1,000	30,00
2	flor to srl	0,000%	0,000	0,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
Competition Travel srl	60	30,00	90,00	1
flor to srl	0	0,00	0,00	2

Con riferimento al **Lotto 5**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	0,000%	economica
		%	coeff.	30
1	flor to srl	0,000%	0,000	0,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
flor to srl	45	0,00	45,00	1

Il Presidente a questo punto, dato atto che, con riferimento a ciascuno dei lotti in affidamento, non ricorre la fattispecie contemplata dall'art.13 del disciplinare per l'attivazione della verifica di congruità e nemmeno sussistono elementi specifici che la rendano opportuna,

FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

per il **Lotto 1 - Barcellona**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **COMPETITION TRAVEL SRL con sede legale in Roma (RM), VIA EMILIO COSTANZI n. 61 - C.A.P. 00125 – C.F. 04617111002**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (530,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 529,50**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL h05k, firmato da Fiavet - Confcommercio, sindacati CGIL, CISL UIL IL 26 LUGLIO 2024 e quali titolari effettivi la seguente persona fisica: SATURNI FABRIZIA, C.F.: STRFRZ59B58G478I, SOCIO CON 95% DI QUOTE IN POSSESSO – PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato flor to srl con punti 0,00.

per il **Lotto 2 - Siracusa/Noto/Ragusa**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 100,00**, presentata dall'operatore **AUSONIAVIAGGI SRL con sede legale in PALERMO (PA), VIA GAETANO DAITA, 66 - CAP 90139 – C.F. 03813430828**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (450,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 449,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: MASSIMILIANO BECCARO, BCCMSM58E02G273Z, proprietà diretta e TERESA BECCARO, C.F.: BCCTRS56R66G273V, proprietà diretta.

Risulta secondo classificato flor to srl con punti 0,00.

per il **Lotto 3 - Torino**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **COMPETITION TRAVEL SRL con sede legale in Roma (RM), VIA EMILIO COSTANZI n. 61 - C.A.P. 00125 – C.F. 04617111002**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (350,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 340,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL h05k, firmato da Fiavet - Confcommercio, sindacati CGIL, CISL UIL IL 26 LUGLIO 2024 e quali titolari effettivi la seguente persona fisica: SATURNI FABRIZIA, C.F.: STRFRZ59B58G478I, SOCIO CON 95% DI QUOTE IN POSSESSO – PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato flor to srl con punti 0,00.

per il **Lotto 4 - Palermo**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **COMPETITION TRAVEL SRL con sede legale in Roma (RM), VIA EMILIO COSTANZI n. 61 - C.A.P. 00125 – C.F. 04617111002**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (450,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 449,50**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo, codice CNEL h05k, firmato da Fiavet - Confcommercio, sindacati CGIL, CISL UIL IL 26 LUGLIO 2024 e quali titolari effettivi la seguente persona fisica: SATURNI FABRIZIA, C.F.: STRFRZ59B58G478I, SOCIO CON 95% DI QUOTE IN POSSESSO – PROPRIETA' DIRETTA.

Risulta secondo classificato flor to srl con punti 0,00.

per il **Lotto 5 - Sestriere**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 45,00**, presentata dall'operatore **flor to srl con sede legale in Firenze (FI), Via Andrea Del Castagno 16 – C.A.P. 50132 Italia - C.F. e P.IVA 06250230486**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (635,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 635,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: Alessandro Mazzoni, C.F. MZZLSN65S29D6122.

Il Presidente quindi, concluse le operazioni di gara, alle ore 14.23, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16 dicembre 2024

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello
