

**OGGETTO: PA VSFQ16/23/SUA - Comune di Cerveteri (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio educativo per l'autonomia e la comunicazione (O.E.P.A.C ex AEC) a sostegno degli alunni disabili per tre anni con eventuale rinnovo per un ulteriore anno. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, pari ad € 2.600.000,00, esclusa IVA.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **28 luglio 2023 alle ore 9.15** presso gli uffici del Comune di Cerveteri

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Comune di Cerveteri (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale n. 1096 del 23/06/2023 – Comune di Cerveteri**, è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 25 luglio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato la seduta pubblica telematica finalizzata all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 2467 del 25.07.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

1) Presidente: Dott. Emiliano Magnosi - Dirigente ad Interim, 2^ Area Servizi alla Persona  
Comune di Cerveteri;



2) componente: Dott.ssa Giorgia Medori - Istruttore Direttivo amministrativo, Responsabile dei Servizi Sociali e Scolastici Comune di Cerveteri;

3) componente: Dott.ssa Ilaria Facchinelli - Istruttore Direttivo amministrativo Comune di Cerveteri;

e segretario verbalizzante: Sig.ra Rosanna Sorace - Istruttore Amministrativo dei Servizi Sociali e Scolastici Comune di Cerveteri

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 9.15 del giorno 28 luglio 2023, presso gli uffici del Comune di Cerveteri, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dal Dott. Emiliano Magnosi; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Giorgia Medori e la Dott.ssa Ilaria Facchinelli, nonché, in qualità di segretario verbalizzante, la Sig.ra Rosanna Sorace.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dal verbale della seduta pubblica telematica di preselezione richiamato in premessa, procede alle ore 9.25 all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

OFFERTA TECNICA		PUNTI 90
1	Metodologie di intervento	20
2	Piano gestionale	15
3	Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate	10
4	Formazione e aggiornamento del personale	10
5	Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio	10
6	Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie	15
7	Piano di assorbimento del personale	10
OFFERTA ECONOMICA		PUNTI 10
8	Ribasso percentuale offerto sull'importo orario del servizio posto a base di gara (€ 20,80)	10

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della

formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a) i} ] \quad \text{dove:}$$

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a) i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti  $V(a)i$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- a) per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**criteri 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- b) per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**offerta economica - criterio 8**) aventi **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:

il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$Ci = \left( \frac{Ri}{R_{max}} \right)^\alpha$$

dove

$Ci$  = è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;

$Ri$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente *iesimo*;

$R_{max}$  = ribasso percentuale massimo offerto;

$\alpha$  = 0,40

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (criteri da 1 a 7) come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.

Il Presidente quindi alle ore 10.30 dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente **Domus Coop Soc.**

Con riferimento al **criterio 1 - "Metodologie di intervento"** - le metodologie di intervento proposte rispondono adeguatamente alle esigenze dell'utenza a cui è rivolto il servizio.

Relativamente al **criterio 2 - "Piano gestionale"** - quanto esaminato risponde appena sufficientemente a quanto richiesto.

In ordine al **criterio 3 - "Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate"** - la gestione del turnover prefigurata dal concorrente risponde sufficientemente a quanto previsto dai documenti di gara.

Avuto riguardo poi per il **criterio 4 - "Formazione e aggiornamento del personale"** - l'offerta presentata risulta sufficiente.

Con riferimento al **criterio 5 - "Strumenti e metodologie di valutazione del Servizio"** - l'elaborato risulta fruibile all'utenza e la proposta è nel complesso buona.

Relativamente al **criterio 6 - "Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'ente e per le famiglie"** - quanto proposto al riguardo risulta concretamente realizzabile e viene valutato buono nel complesso.

In relazione al **criterio 7 - “Piano di assorbimento del personale”** - quanto proposto appare pienamente adeguato alle esigenze del personale nel rispetto della stabilità occupazionale.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **NASCE UN SORRISO Soc Coop.**

Con riferimento al **criterio 1 - “Metodologie di intervento”** - la proposta risulta piuttosto carente nell'individuazione delle criticità ma esaustiva nella trattazione delle metodologie di cui alle lettere b), c) e d) di cui al pertinente criterio motivazionale indicato all'art. 11 del disciplinare; sufficiente nel complesso.

Relativamente al **criterio 2 - “Piano gestionale”** - coerenti con il servizio da prestare risultano le metodologie proposte.

In ordine al **criterio 3 - “Gestione del Turnover e capacità di intervento per richieste urgenti non programmate”**- ottima viene valutata la gestione del turnover prefigurata dal concorrente.

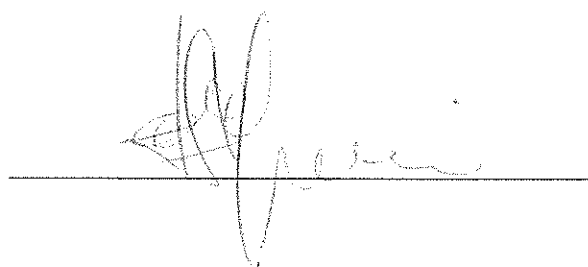
Alle ore 14.05 il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 09.00 del giorno 31/07/2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

28.07.2023

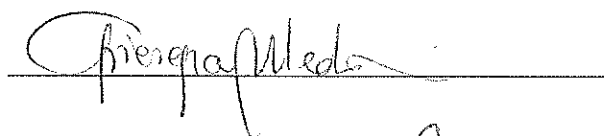
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Dott. Emiliano Magnosi*

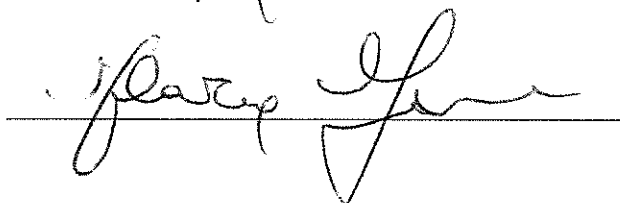


*I Membri della Commissione*

*Dott.ssa Giorgia Medori*



*Dott.ssa Ilaria Facchinelli*



*La Segretaria verbalizzante*

*Sig.ra Rosanna Sorace*

