



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA
CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
"DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI"
SERVIZIO 1**

**OGGETTO: PA VSFQ 12/24/SUA - Liceo Scientifico Statale "Giuseppe Peano" - Roma (RM)
- Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, articolato in diciassette lotti, per l'affidamento dei viaggi di istruzione per l'anno scolastico 2024/25. Valore dell'Accordo Quadro, stimato ai sensi dell'art. 14, commi 9 e 16 del d.lgs. n.36/2023, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo in relazione alla totalità dei Lotti in cui lo stesso è articolato e con riferimento alla durata dell'Accordo in parola, pari ad € 465.055,00 (regime speciale IVA 74-Ter del DPR n. 633/72).**

- PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE -

Il giorno **10 dicembre 2024** alle ore **11.57** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

PREMESSO

- che con **Determinazione Dirigenziale prot. n. 0007518 del 15/10/2024** – Liceo Scientifico Statale "Giuseppe Peano" di Roma (RM), è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con più operatori economici, uno per ciascun lotto, articolato in quattro lotti, senza riapertura del confronto competitivo e senza minimo garantito, ai sensi dell'art. 59 comma 4, lett. a) del d.lgs. n.36/2023, per l'affidamento dei viaggi di istruzione del Liceo Scientifico Statale "Giuseppe Peano" di Roma (RM) per l'anno scolastico 2024/25, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 04/12/2024 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica finalizzata alla verifica della conformità della documentazione amministrativa trasmessa, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dagli operatori economici concorrenti;

- che nella richiamata seduta, una volta constatata l'integrità delle offerte telematiche presenti sul portale, dopo aver rinvenuto ed esaminato la documentazione prodotta dai suddetti operatori economici, il Seggio di gara ha dichiarato gli stessi ammessi, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ad eccezione dei concorrenti Leonardo Educazione Formazione Lavoro, PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO, International Language School e PYRGOS TRAVEL SRL.", per i quali si è reso necessario attivare il soccorso istruttorio ex art. 101 del d.lgs. 36/2023 per le motivazioni esplicitate nel citato verbale di seduta;

che, sempre nella seduta in parola, per quanto attiene al concorrente Turopa srl e per le motivazioni esplicitate nel relativo verbale, il Seggio ne ha disposto l'esclusione in relazione al Lotto 8 e l'attivazione del soccorso istruttorio relativamente al Lotto 11;

- che con comunicazioni trasmesse a mezzo portale in data 04/12/2024 (Registri di sistema da PI028462-24 a PI028466-24) i concorrenti per i quali è stato attivato il soccorso istruttorio sono stati invitati a regolarizzare la documentazione risultata carente, a pena di esclusione, entro il termine perentorio delle ore 10.00 del 09/12/2024;

- che in data 09/12/2024 (Registro di sistema PI028973-24 09/12/2024 15:50:15), con comunicazione inviata ai concorrenti tramite portale, è stata convocata, per le ore h. 11.30 del giorno 10 dicembre 2024, la presente seduta telematica diretta alla definizione dei soccorsi istruttori attivati nella precedente seduta ed alla conclusione della preselezione, secondo quanto stabilito dal Disciplinare di gara;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 11.57 del giorno 10 dicembre 2024, si costituisce, in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara presieduto dalla dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento di lavori, servizi e forniture" del Dipartimento V "Appalti e Contratti".

Il Presidente dispone dunque si proceda alla definizione dei soccorsi istruttori attivati nella precedente seduta pubblica.

Con riferimento a Leonardo Educazione Formazione Lavoro, viene dato atto a verbale che il citato operatore economico ha trasmesso a mezzo portale – registro di sistema PI028505-24 del 04/12/2024 17:10:27 – una nota recante l'indicazione dei cinque servizi richiesti dall'art. 7.3 del disciplinare quale requisito di capacità tecnica e professionale e lo stesso viene dichiarato ammesso.

Il concorrente Turopa srl, relativamente al lotto 11, ha trasmesso a mezzo portale – registro di sistema PI028499-24 del 04/12/2024 16:19:30 – il Patto d'integrità risultato omesso nella precedente seduta e conseguentemente viene dichiarato ammesso.

Analogamente viene dato atto a verbale che anche PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO, International Language School e PYRGOS TRAVEL SRL hanno regolarizzato in sede di soccorso istruttorio, rispettivamente con registri di sistema PI028467-24 del 04/12/2024 14:47:56, PI028661-24 del 05/12/2024 16:17:57 e PI028496-24 del 04/12/2024 15:28:17, la documentazione risultata carente, trasmettendo l'elenco dei servizi analoghi prescritto dall'art.7.3 del disciplinare ed anche i citati operatori economici vengono dichiarati ammessi.

Il Presidente, al termine delle operazioni relative alla fase di preselezione, alle ore 12.50 sospende la seduta aggiornando i lavori alle ore 15.30 del medesimo giorno.

Alle ore 15.36 del giorno 10 dicembre 2024, il Presidente riapre la seduta e, essendo andato deserto il lotto 1, dispone di procedere alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 2**, PRIMATOUR ITALIA SRL e GANIMEDE VIAGGI SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)							TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6			
1 PRIMATOUR ITALIA SRL	10	10	10	10	10	10	10	60	1
2 GANIMEDE VIAGGI SRL	10	10	10	10	10	10	10	60	1

Il Seggio di gara procede a seguire alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 3**, Leonardo

Educazione Formazione Lavoro e International Language School e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)							TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6			
1 Leonardo Educazione Formazione Lavoro	10	10	10	0	10	10	50	1	
2 International Language School	10	0	10	0	10	10	40	2	

Il Seggio di gara quindi passa alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 4**, Leonardo Educazione Formazione Lavoro e International Language School e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)							TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6			
1 Leonardo Educazione Formazione Lavoro	10	10	10	0	10	10	50	1	
2 International Language School	10	0	10	0	10	10	40	2	

Il Seggio di gara quindi procede alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 5**, T.R.E. e PYRGOS TRAVEL SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)							TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6			
1 T.R.E.	10	10	10	0	0	10	40	2	
2 PYRGOS TRAVEL SRL	10	10	10	0	10	10	50	1	

Il Seggio di gara quindi procede alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 6**, T.R.E. e International Language School e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)							TOTALE PUNTI	graduatoria
	1	2	3	4	5	6			
1 International Language School	10	10	10	0	10	10	50	1	
2 T.R.E.	10	10	10	0	10	10	50	1	

Il Seggio di gara successivamente procede alla apertura della busta "Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici" prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 7**, PYRGOS TRAVEL SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6		
1	PYRGOS TRAVEL SRL	10	10	10	0	10	10	50	1

Il Seggio di gara quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 8**, International Language School, GANIMEDE VIAGGI SRL e T.R.E. e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4, 5 e 6 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)						TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2	3	4	5	6		
1	International Language School	10	10	10	0	10	10	50	1
2	GANIMEDE VIAGGI SRL	10	10	10	0	10	10	50	1
3	T.R.E.	10	10	10	0	10	10	50	1

Atteso poi che i lotti 9 e 10 sono andati deserti, si procede all’apertura della busta “Offerta Tecnica - Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 11**, Turopa srl; in tale occasione il Seggio rileva che detta busta telematica non contiene l’allegato 4.11 compilato e recante l’offerta tecnica per il lotto in parola come prescritto dal disciplinare, bensì una nota riportante l’offerta economica, 440,00 euro pro capite con dettaglio dei voli di andata e ritorno; il Presidente, dato atto a verbale che nel caso di specie risulta radicalmente omessa l’offerta tecnica relativa ai criteri di valutazione stabiliti dai documenti di gara e violata la segretezza dell’offerta economica, dispone l’esclusione del concorrente, unico offerente per il lotto 11, e **conseguentemente dichiara deserto detto lotto**.

Il Seggio di gara successivamente procede alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 12**, GANIMEDE VIAGGI SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1 e 2 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)			TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2			
1	GANIMEDE VIAGGI SRL	30	30	60	1	

Il Seggio di gara quindi passa alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dai concorrenti risultati ammessi per il **lotto 13**, GANIMEDE VIAGGI SRL e International Language School e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all’assegnazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1 e 2 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)			TOTALE PUNTI	graduatoria
		1	2			
1	International Language School	30	30	60	1	
2	GANIMEDE VIAGGI SRL	30	30	60	1	

Il Seggio di gara successivamente procede alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 14**, GANIMEDE VIAGGI SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di

attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1 e 2 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)			
		1	2	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	GANIMEDE VIAGGI SRL	30	30	60	1

Il Seggio di gara successivamente procede alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 15**, GANIMEDE VIAGGI SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1 e 2 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)			
		1	2	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	GANIMEDE VIAGGI SRL	30	30	60	1

Il Seggio di gara infine, atteso che il lotto 17 è andato deserto, procede alla apertura della busta “Offerta Tecnica – Elementi di Valutazione Automatici” prodotta dal concorrente risultato ammesso per il **lotto 16**, GANIMEDE VIAGGI SRL e, sulla base dei sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti per il presente affidamento dai documenti di gara, all'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica.

I dati relativi alle citate operazioni compiute dal Seggio di Gara sono di seguito riportati

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1 e 2 dell'Offerta Tecnica (max 60 punti)			
		1	2	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	GANIMEDE VIAGGI SRL	30	30	60	1

Ultimato l'esame delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti ammessi per ciascuno dei lotti in affidamento, il Presidente, secondo quanto previsto dall'art.13 del disciplinare, dispone si proceda all'apertura delle buste “Offerta Economica” prodotte dai concorrenti risultati ammessi per ciascuno dei lotti, al calcolo del punteggio previsto dall'art.11 del disciplinare per l'Offerta Economica, secondo la formula matematica ivi riportata, nonché al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria dei concorrenti medesimi per ciascuno dei lotti.

Con riferimento al **Lotto 2**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	12,500%	economica
		%	coeff.	40
1	PRIMATOUR ITALIA SRL	12,500%	1,000	40,00
2	GANIMEDE VIAGGI SRL	2,083%	0,639	25,56

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
PRIMATOUR ITALIA SRL	60	40,00	100,00	1
GANIMEDE VIAGGI SRL	60	25,56	85,56	2

Con riferimento al **Lotto 3**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

	concorrenti	offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	16,667%	economica
		%	coeff.	40
1	Leonardo Educazione Formazione Lavoro	16,667%	1,000	40,00
2	International Language School	0,476%	0,411	16,44

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
Leonardo Educazione Formazione Lavoro	50	40,00	90,00	1
International Language School	40	16,44	56,44	2

Con riferimento al **Lotto 4**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

	concorrenti	offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	16,667%	economica
		%	coeff.	40
1	Leonardo Educazione Formazione Lavoro	16,667%	1,000	40,00
2	International Language School	0,476%	0,411	16,44

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
Leonardo Educazione Formazione Lavoro	50	40,00	90,00	1
International Language School	40	16,44	56,44	2

Con riferimento al **Lotto 5**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto rappresentato nella tabella a seguire.

Relativamente all'offerta prodotta da Pyrgos Travel srl, il Seggio rileva che lo stesso sul portale, anziché indicare una percentuale di ribasso, ha indicato un prezzo complessivo (16.560,00); il Presidente, avuto riguardo per quanto al riguardo previsto dall'art.12.3 del disciplinare di gara per il caso di specie – *“In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma”* – dispone che, fermo restando il prezzo pro capite indicato dal concorrente nell'allegato 5 (modello di offerta economica), pari a € 360,00, si determini il corrispondente valore percentuale di ribasso, risultato pari a 7,692% e si proceda a rettificare il valore erroneamente riportato in piattaforma dall'operatore economico.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	23,846%	economica
		%	coeff.	40
1	T.R.E.	23,846%	1,000	40,00
2	PYRGOS TRAVEL SRL	7,692%	0,754	30,15

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
T.R.E.	40	40,00	80,00	2
PYRGOS TRAVEL SRL	50	30,15	80,15	1

Con riferimento al **Lotto 6**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	0,435%	economica
		%	coeff.	40
1	International Language School	0,435%	1,000	40,00
2	T.R.E.	0,217%	0,840	33,62

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
International Language School	50	40,00	90,00	1
T.R.E.	50	33,62	83,62	2

Con riferimento al **Lotto 7**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto rappresentato nella tabella a seguire.

Relativamente all'offerta prodotta da Pyrgos Travel srl, il Seggio rileva che lo stesso sul portale, anziché indicare una percentuale di ribasso, ha indicato un prezzo complessivo (66.432,00); il Presidente, avuto riguardo per quanto al riguardo previsto dall'art.12.3 del disciplinare di gara per il caso di specie – *“In caso di discrepanza tra il ribasso percentuale riportato direttamente sul Portale dal concorrente e quello risultante dal Modello di cui all'allegato 5, prevale quest'ultimo ed il Seggio di gara, tenendo fisso ed invariabile il prezzo pro-capite offerto dal concorrente nel citato allegato 5, procederà a rettificare il valore offerta risultante sulla piattaforma”* – dispone che, fermo restando il prezzo pro capite indicato dal concorrente nell'allegato 5 (modello di offerta economica), pari a € 519,00, si determini il corrispondente valore percentuale di ribasso, risultato pari a 0,192% e si proceda a rettificare il valore erroneamente riportato in piattaforma dall'operatore economico.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	0,192%	economica
		%	coeff.	40
1	PYRGOS TRAVEL SRL	0,192%	1,000	40,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
PYRGOS TRAVEL SRL	50	40,00	90,00	1

Con riferimento al **Lotto 8**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	1,692%	economica
		%	coeff.	40
1	International Language School	0,308%	0,653	26,13
2	GANIMEDE VIAGGI SRL	1,692%	1,000	40,00
3	T.R.E.	0,462%	0,723	28,91

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla

totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
International Language School	50	26,13	76,13	3
GANIMEDE VIAGGI SRL	50	40,00	90,00	1
T.R.E.	50	28,91	78,91	2

Essendo andati deserti i lotti 9, 10 e, per effetto della esclusione nella seduta odierna del concorrente Turopa srl, anche il lotto 11, il Seggio prosegue i lavori dal lotto successivo a quest'ultimo.

Con riferimento al **Lotto 12**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti	offerta economica		
	ribasso	Rmax	punti offerta
	offerto	33,333%	economica
	%	coeff.	40
1 GANIMEDE VIAGGI SRL	33,333%	1,000	40,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
GANIMEDE VIAGGI SRL	60	40,00	100,00	1

Con riferimento al **Lotto 13**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti	offerta economica		
	ribasso	Rmax	punti offerta
	offerto	25,000%	economica
	%	coeff.	40
1 International Language School	6,250%	0,707	28,28
2 GANIMEDE VIAGGI SRL	25,000%	1,000	40,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
International Language School	60	28,28	88,28	2
GANIMEDE VIAGGI SRL	60	40,00	100,00	1

Con riferimento al **Lotto 14**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti	offerta economica		
	ribasso	Rmax	punti offerta
	offerto	31,429%	economica
	%	coeff.	40
1 GANIMEDE VIAGGI SRL	31,429%	1,000	40,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
GANIMEDE VIAGGI SRL	60	40,00	100,00	1

Con riferimento al **Lotto 15**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti	offerta economica		
	ribasso	Rmax	punti offerta
	offerto	28,586%	economica
	%	coeff.	40
1 GANIMEDE VIAGGI SRL	28,586%	1,000	40,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
GANIMEDE VIAGGI SRL	60	40,00	100,00	1

Con riferimento infine al **Lotto 16**, il Seggio di gara, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, procede all'apertura delle stesse ed al calcolo del punteggio da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, all'offerta economica, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso offerto	Rmax	punti offerta economica
		%	coeff.	40
1	GANIMEDE VIAGGI SRL	16,667%	1,000	40,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatorio
GANIMEDE VIAGGI SRL	60	40,00	100,00	1

Il Presidente a questo punto, dato atto che, con riferimento a ciascuno dei lotti in affidamento, non ricorre la fattispecie contemplata dall'art.13 del disciplinare per l'attivazione della verifica di congruità e nemmeno sussistono elementi specifici che la rendano opportuna,

FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

per il **Lotto 2 - Nova Siri/Policoro**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 100,00**, presentata dall'operatore **PRIMATOUR ITALIA SRL A SOCIO UNICO con sede legale in Roma (RM), Via Anagnina 314/C - CAP 00118 – C.F. e P. IVA 09810351008**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (480,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 420,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: Pirro Eleonora e Pirro Giorgia.

Risulta secondo classificato Ganimede Viaggi srl con punti 85,56.

. per il **Lotto 3 - Ventotene (campo ling. inglese)**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **Leonardo Educazione Formazione Lavoro SRL con sede legale in Roma (RM), Via Parigi, 11 - CAP 00185 – C.F. e P. IVA 11074611002**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (420,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 350,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL H011 Confcommercio Terziario e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: Renato Lorefice c.f. LRFRNT50S25C351O.

Risulta secondo classificato International Language School Srl con punti 56,44.

per il **Lotto 4 - Ventotene (campo ling. francese)**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **Leonardo Educazione Formazione Lavoro SRL con sede legale in Roma (RM), Via Parigi, 11 - CAP 00185 – C.F. e P. IVA 11074611002**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (420,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 350,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL H011 Confcommercio Terziario e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: Renato Lorefice c.f. LRFRNT50S25C351O.

Risulta secondo classificato International Language School Srl con punti 56,44.

per il **Lotto 5 - Firenze**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 80,15**, presentata dall'operatore **PYRGOS TRAVEL SRL con sede legale in Roma (RM), Viale Somalia 18, CAP 00199 – C.F. e P. IVA 11946021000**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (390,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 360,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: Alessandro Lechner – LCHLSN59L10Z336H.

Risulta secondo classificato T.R.E. con punti 80,00.

per il **Lotto 6 - Palermo**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **International Language School Srl con sede legale in Roma (RM), Via Tibullo 16, CAP 00193 – C.F. 07071630581 e P.IVA 01678811009**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (460,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 458,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL UGL-ASILS e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: GIUSEPPINA FOTI, FTOGPP55A46H224Y e MASSIMO PLAJA, PLJMSM83B03H501Q.

Risulta secondo classificato T.R.E. con punti 83,62.

per il **Lotto 7 - Trieste e Lubiana**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **PYRGOS TRAVEL SRL con sede legale in Roma (RM), Viale Somalia 18, CAP 00199 – C.F. e P. IVA 11946021000**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (520,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 519,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quale titolare effettivo la seguente persona fisica: Alessandro Lechner – LCHLSN59L10Z336H.

per il **Lotto 8 - Malta (Sliema)**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 90,00**, presentata dall'operatore **GANIMEDE VIAGGI SRL con sede legale in Pimonte (NA), via Resicco 11, CAP 80050 - C.F. e P.IVA 06072231217**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (650,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 639,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: Palummo Antonio – C.F. PLMNTN79T18C129B e - Palummo Carmela - C.F. PLMCML84B48C129E.

Risulta secondo classificato T.R.E. con punti 78,91.

per il **Lotto 12 - Tarquinia**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 100,00**, presentata dall'operatore **GANIMEDE VIAGGI SRL con sede legale in Pimonte (NA), via Resicco 11, CAP 80050 - C.F. e P.IVA 06072231217**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (90,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 60,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: Palummo Antonio – C.F. PLMNTN79T18C129B e -Palummo Carmela - C.F. PLMCML84B48C129E.

per il **Lotto 13 - Tivoli**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 100,00**, presentata dall'operatore

GANIMEDE VIAGGI SRL con sede legale in Pimonte (NA), via Resicco 11, CAP 80050 - C.F. e P.IVA 06072231217, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (80,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 60,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: Palummo Antonio – C.F. PLMNTN79T18C129B e -Palummo Carmela - C.F. PLMCML84B48C129E.

Risulta secondo classificato International Language School Srl con punti 88,28.

per il **Lotto 14 - Vulci**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 100,00**, presentata dall'operatore **GANIMEDE VIAGGI SRL con sede legale in Pimonte (NA), via Resicco 11, CAP 80050 - C.F. e P.IVA 06072231217**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (70,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 48,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: Palummo Antonio – C.F. PLMNTN79T18C129B e -Palummo Carmela - C.F. PLMCML84B48C129E.

per il **Lotto 15 - Pompei**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 100,00**, presentata dall'operatore **GANIMEDE VIAGGI SRL con sede legale in Pimonte (NA), via Resicco 11, CAP 80050 - C.F. e P.IVA 06072231217**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (70,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 49,99**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: Palummo Antonio – C.F. PLMNTN79T18C129B e -Palummo Carmela - C.F. PLMCML84B48C129E.

per il **Lotto 16 - Viterbo**, nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, con **punti 100,00**, presentata dall'operatore **GANIMEDE VIAGGI SRL con sede legale in Pimonte (NA), via Resicco 11, CAP 80050 - C.F. e P.IVA 06072231217**, che, sul prezzo pro-capite posto a base di gara (60,00 euro), offre **un prezzo pro-capite pari ad € 50,00**, indicando l'ammontare degli oneri aziendali di sicurezza sul prezzo pro-capite offerto e l'incidenza percentuale del costo del personale sul prezzo pro-capite offerto; l'O.E ha altresì dichiarato, quale CCNL applicato il CCNL Turismo e quali titolari effettivi le seguenti persone fisiche: Palummo Antonio – C.F. PLMNTN79T18C129B e -Palummo Carmela - C.F. PLMCML84B48C129E.

Il Presidente infine, in esito alle operazioni di gara ultimate e per effetto delle risultanze agli atti, **dichiara andati deserti i Lotti 1 (Marina di Camerota/Pompei), 9 (Spagna - Valencia), 10 (Francia - Nizza), 11 (Spagna - Novelda) e 17 (Perugia)** e, concluse le operazioni di gara, alle ore 17.39, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10 dicembre 2024

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello
