

OGGETTO: PA VSFQ04/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare per anziani, minori e portatori di handicap e del servizio di assistenza domiciliare educativa minori per tre anni con eventuale rinnovo per un ulteriore anno. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 106, co.11 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., è pari ad € 837.321,16, esclusa IVA.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 2 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica

Il giorno **26 aprile 2023** alle **ore 09.45**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Lara Nucciarelli, sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Laura Ramini e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dal **RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP** con attribuzione di un breve giudizio e del coefficiente (variabile tra 0 e 1).

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 – Appropriatezza dell'analisi preliminare dei servizi da eseguire, con evidenziazione delle relative problematiche e definizione degli obiettivi da raggiungere** – l'offerta risulta pienamente coerente con gli obiettivi, si riscontra inoltre un'ottima organizzazione del servizio in base all'utenza.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	5
A	B	C	media	punti
1,000	0,980	0,950	0,977	4,88

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Adeguatezza dell'organizzazione, della supervisione degli operatori e della gestione degli interventi in relazione all'utenza** – buona risulta l'organizzazione e la gestione dei servizi proposta.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	15
A	B	C	media	punti
0,700	0,700	0,650	0,683	10,25

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Metodologia di raccordo con i servizi comunali e verifica delle attività (frequenza minima mensile con incontri nella sede comunale tra coordinatore e assistente sociale)** – sufficiente appare la metodologia di raccordo prospettata.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	7
A	B	C	media	punti
0,550	0,530	0,550	0,543	3,80



Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4- Realizzazione dei colloqui di sostegno con i caregivers e gli utenti dei servizi** - il numero di ore annuali offerte e le figure professionali proposte sono valutate pienamente sufficienti.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,600	0,600	0,600	0,600	3,00

Con riferimento al **sottocriterio 1.5 - Modalità e strumenti di gestione delle emergenze** – certamente sufficiente risulta quanto proposto in ordine alle modalità di gestione delle emergenze, senza tuttavia approfondimento delle specifiche diverse fattispecie emergenziali potenziali.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,600	0,550	0,550	0,567	2,83

Relativamente al **sottocriterio 1.6 - Azioni volte a garantire la continuità del servizio** – l'offerta è conforme e coerente con quanto richiesto.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	3
A	B	C	media	punti
0,750	0,750	0,750	0,750	2,25

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.7 - Elenco dei mezzi e strumenti che verranno utilizzati per lo svolgimento del servizio (autoveicoli, strumenti diagnostici, cellulari di servizio, ecc.), con particolare riferimento agli effetti sull'ottimizzazione del tempo e della gestione del lavoro degli operatori** – la proposta è coerente, ottimo il complesso di mezzi e strumenti proposto.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,800	0,800	0,800	0,800	4,00

In ordine al **sottocriterio 1.8 - Innovazione ed originalità delle proposte di attività migliorative e/o integrative che non comportino oneri a carico del Comune** – la proposta è ritenuta dalla commissione adeguata.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,740	0,740	0,740	0,740	3,70



Avuto riguardo al **sottocriterio 2.1 - Ruolo della figura del coordinatore e metodologia di coordinamento** (esplicitando anche le modalità di attuazione dei compiti di cui all' art. 3 del **capitolato speciale**) – l'offerta in esame contiene una descrizione sufficiente della figura richiesta, sebbene appaia carente di una metodologia specifica nel coordinamento.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	6
A	B	C	media	punti
0,600	0,600	0,550	0,583	3,50

Con riferimento al **sottocriterio 2.2 - Attività di formazione rivolta al personale (con specifica del monte ore, delle metodologie e delle materie)** - buona l'offerta formativa proposta per gli operatori, coerente con gli obiettivi dei servizi oggetto dell'appalto, viene svolta da un Ente accreditato.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,700	0,700	0,700	0,700	3,50

Relativamente al **sottocriterio 2.3 - Piano di assorbimento del personale** – previsto il completo assorbimento del personale, tenendo conto dell'inquadramento giuridico-economico e dell'orario settimanale e degli scatti di anzianità. Non si prevede periodo di prova. Comprensivo di tutti i requisiti richiesti così come previsti al punto 19.1 del Disciplinare di Gara.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	9
A	B	C	media	punti
1,000	1,000	1,000	1,000	9,00

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Monitoraggio del servizio prestato e controllo interno** – l'offerta risulta sufficiente.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	3
A	B	C	media	punti
0,610	0,550	0,520	0,560	1,68

Con riferimento al **sottocriterio 3.2 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti e dei familiari. Gestione dei reclami e dei suggerimenti** – valutata buona la conoscenza dei metodi di rilevazione della soddisfazione degli utenti.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	2
A	B	C	media	punti
0,650	0,650	0,610	0,637	1,27



Relativamente al **sottocriterio 3.3 - Capacità di attivazione della rete del territorio** – non viene indicata una rete territoriale già attiva, limitandosi la trattazione sul punto ad una mera descrizione normativa, non mettendo in evidenza la concreta strategia di attivazione, rimanendo conseguentemente su un piano esclusivamente teorico.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	5
A	B	C	media	punti
0,350	0,300	0,300	0,317	1,58

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **Il Cigno Coop Soc.** con attribuzione di un breve giudizio e del coefficiente (variabile tra 0 e 1).

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 – Appropriatezza dell'analisi preliminare dei servizi da eseguire, con evidenziazione delle relative problematiche e definizione degli obiettivi da raggiungere** – si rileva un'analisi appena sufficiente dei servizi oggetto d'appalto.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	5
A	B	C	media	punti
0,500	0,530	0,530	0,520	2,60

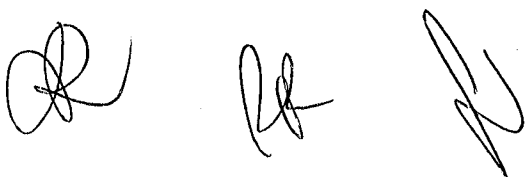
Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Adeguatezza dell'organizzazione, della supervisione degli operatori e della gestione degli interventi in relazione all'utenza** – sufficiente l'organizzazione e gestione dei servizi; la descrizione della metodologia di supervisione appare invece poco approfondita.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	15
A	B	C	media	punti
0,610	0,600	0,600	0,603	9,05

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Metodologia di raccordo con i servizi comunali e verifica delle attività (frequenza minima mensile con incontri nella sede comunale tra coordinatore e assistente sociale)** – si reputa buona la metodologia di raccordo con i servizi comunali; apprezzata in particolare la reperibilità del coordinatore 7 giorni su 7.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	7
A	B	C	media	punti
0,700	0,650	0,650	0,667	4,67

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4- Realizzazione dei colloqui di sostegno con i caregivers e gli utenti dei servizi** – buona risulta l'offerta di ore annuali e di figure professionali proposte; in



particolare viene apprezzata la consulenza pedagogica per il servizio Adem.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,750	0,750	0,750	0,750	3,75

Con riferimento al **sottocriterio 1.5 - Modalità e strumenti di gestione delle emergenze** - rimarchevole l'elencazione delle diverse situazioni emergenziali possibili e le relative modalità di gestione delle stesse.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,710	0,720	0,710	0,713	3,57

Relativamente al **sottocriterio 1.6 - Azioni volte a garantire la continuità del servizio** – l'offerta in esame risulta conforme e coerente con quanto richiesto; degna di nota l'attenzione rivolta al contrasto del burnout.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	3
A	B	C	media	punti
0,750	0,800	0,800	0,783	2,35

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.7 - Elenco dei mezzi e strumenti che verranno utilizzati per lo svolgimento del servizio (autoveicoli, strumenti diagnostici, cellulari di servizio, ecc.)**, con particolare riferimento agli effetti sull'ottimizzazione del tempo e della gestione del lavoro degli operatori – sufficiente risulta la dotazione proposta per la gestione del servizio.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,550	0,550	0,600	0,567	2,83

In ordine al **sottocriterio 1.8 - Innovazione ed originalità delle proposte di attività migliorative e/o integrative che non comportino oneri a carico del Comune** – la Commissione valuta ottima la proposta relativamente al miglioramento dei servizi attraverso diversi progetti di sostegno. Appreziate le ore aggiuntive degli operatori per entrambi i servizi (Sad-Adem).

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,900	0,900	0,900	0,900	4,50



Avuto riguardo al **sottocriterio 2.1 - Ruolo della figura del coordinatore e metodologia di coordinamento (esplicitando anche le modalità di attuazione dei compiti di cui all' art. 3 del capitolato speciale)** - sufficiente la descrizione della figura richiesta anche se la stessa è da individuarsi successivamente.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	6
A	B	C	media	punti
0,500	0,550	0,550	0,533	3,20

Con riferimento al **sottocriterio 2.2 - Attività di formazione rivolta al personale (con specifica del monte ore, delle metodologie e delle materie)** - buona l'offerta formativa per gli operatori, coerente con gli obiettivi dei servizi oggetto dell'appalto. La rivelazione del fabbisogno formativo tiene conto delle esigenze segnalate dall'Ente.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,700	0,700	0,700	0,700	3,50

Relativamente al **sottocriterio 2.3 - Piano di assorbimento del personale** - per la clausola sociale si mantengono gli scatti di anzianità del personale assunto pur riassorbendoli in parte (11 su 16).


<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	9
A	B	C	media	punti
0,800	0,800	0,700	0,767	6,90

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Monitoraggio del servizio prestato e controllo interno** - la commissione valuta buona la proposta dei metodi di monitoraggio dei Servizi e controllo interno, che si avvale di un software gestionale operativo. Appropriata risulta la conoscenza del tema proposto.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	3
A	B	C	media	punti
0,700	0,680	0,650	0,677	2,03

Con riferimento al **sottocriterio 3.2 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti e dei familiari. Gestione dei reclami e dei suggerimenti** - è ritenuta buona la conoscenza dei metodi di rilevazione della soddisfazione degli utenti; prevista la messa a disposizione del Committente degli strumenti di verifica e controllo.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	2
A	B	C	media	punti
0,650	0,650	0,610	0,637	1,27



Relativamente al **sottocriterio 3.3 - Capacità di attivazione della rete del territorio** – nella proposta in esame è indicata una rete territoriale già attiva anche se in un diverso distretto socio-sanitario; descritta la strategia di attivazione, ma rimanendo su un piano troppo teorico.

coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
			criterio	5
A	B	C	media	punti
0,360	0,340	0,350	0,350	1,75

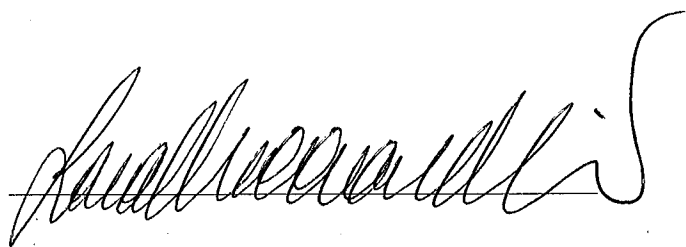
Alle ore 13.40, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 09.30 del giorno 10.05.2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

26.04.2023

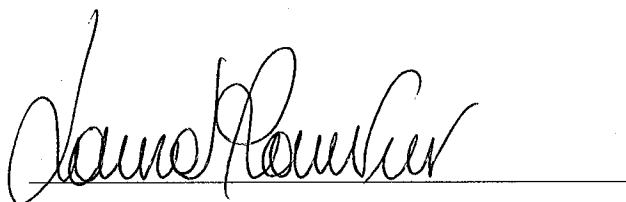
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Lara Nucciarelli



I Membri della Commissione

Dott.ssa Laura Ramini



Dott.ssa Rachele Rusciano

