

OGGETTO: PA VSFQ04/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare per anziani, minori e portatori di handicap e del servizio di assistenza domiciliare educativa minori per tre anni con eventuale rinnovo per un ulteriore anno. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 106, co.11 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., è pari ad € 837.321,16, esclusa IVA.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 6 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **23 maggio 2023** alle ore **09.30**, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Lara Nucciarelli, sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Laura Ramini e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e, e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dalla **Soc Coop Girotondo** con attribuzione di un breve giudizio e del coefficiente (variabile tra 0 e 1).

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 – Appropriatezza dell'analisi preliminare dei servizi da eseguire, con evidenziazione delle relative problematiche e definizione degli obiettivi da raggiungere** – la Commissione valuta appena sufficiente l'analisi preliminare dei servizi oggetto d'appalto.

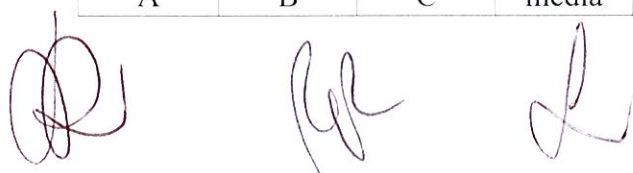
<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,500	0,500	0,500	0,500	2,50

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Adeguatezza dell'organizzazione, della supervisione degli operatori e della gestione degli interventi in relazione all'utenza** – si rileva un'adeguata organizzazione del servizio, della supervisione e nella gestione degli interventi proposti.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	15
A	B	C	media	punti
0,750	0,780	0,800	0,777	11,66

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Metodologia di raccordo con i servizi comunali e verifica delle attività (frequenza minima mensile con incontri nella sede comunale tra coordinatore e assistente sociale)** – viene ritenuta buona la metodologia di raccordo con i servizi comunali prefigurata dal concorrente.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	7
A	B	C	media	punti



0,650	0,650	0,650	0,650	4,55
-------	-------	-------	--------------	-------------

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4- Realizzazione dei colloqui di sostegno con i caregivers e gli utenti dei servizi** - il numero di ore annuali offerte e le figure professionali proposte risulta sufficiente.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,550	0,550	0,550	0,550	2,75

Con riferimento al **sottocriterio 1.5 - Modalità e strumenti di gestione delle emergenze** – risulta un'adeguata descrizione su come affrontare le varie situazioni emergenziali che si potrebbero verificare.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,750	0,800	0,800	0,783	3,92

Relativamente al **sottocriterio 1.6 - Azioni volte a garantire la continuità del servizio** – è sufficiente la proposta volta a garantire la continuità del servizio.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	3
A	B	C	media	punti
0,600	0,610	0,610	0,607	1,82

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.7 - Elenco dei mezzi e strumenti che verranno utilizzati per lo svolgimento del servizio (autoveicoli, strumenti diagnostici, cellulari di servizio, ecc.), con particolare riferimento agli effetti sull'ottimizzazione del tempo e della gestione del lavoro degli operatori** – la commissione ritiene ottima la proposta dei mezzi offerti, pur se con modalità talora troppo vincolanti (pacchetto di chilometri limitato).

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,750	0,730	0,710	0,730	3,65

In ordine al **sottocriterio 1.8 - Innovazione ed originalità delle proposte di attività migliorative e/o integrative che non comportino oneri a carico del Comune** – buona la proposta volta al raggiungimento di quanto richiesto; prevista la presenza della “figura piuma” (un giovane disponibile a supportare gli utenti in piccole mansioni quotidiane).

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,700	0,700	0,700	0,700	3,50

Avuto riguardo al **sottocriterio 2.1 - Ruolo della figura del coordinatore e metodologia di coordinamento (esplicitando anche le modalità di attuazione dei compiti di cui all' art. 3 del capitolato speciale)** – è buona la descrizione della figura richiesta già individuata e attiva sul territorio; rappresentata la collaborazione con i Servizi Sociali del Comune.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	6
A	B	C	media	punti
0,700	0,700	0,700	0,700	4,20

Con riferimento al **sottocriterio 2.2 - Attività di formazione rivolta al personale (con specifica del monte ore, delle metodologie e delle materie)** – risulta buona l'offerta formativa prevista per gli operatori, coerente con gli obiettivi dei servizi oggetto dell'appalto, pur peccando talvolta di genericità.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,650	0,650	0,700	0,667	3,33

Relativamente al **sottocriterio 2.3 - Piano di assorbimento del personale** – viene rispettata la clausola sociale, si mantengono gli scatti di anzianità del personale assumendolo in toto (16 su 16). Si impegna a trasformare 5 contratti determinati ad indeterminati. Presenza dell'operatore Jolly non associato ai Servizi in oggetto.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	9
A	B	C	media	punti
0,950	1,000	1,000	0,983	8,85

Avuto riguardo al **sottocriterio 3.1 - Monitoraggio del servizio prestato e controllo interno** – valutata buona la proposta dei metodi di monitoraggio dei Servizi e controllo interno. Non sono riportati standard di qualità.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	3
A	B	C	media	punti
0,640	0,650	0,630	0,640	1,92

Con riferimento al **sottocriterio 3.2 - Rilevazione della soddisfazione degli utenti e dei familiari.**



Gestione dei reclami e dei suggerimenti – viene ritenuta sufficiente la conoscenza dei metodi di rilevazione della soddisfazione degli utenti dei Servizi in oggetto di Gara, ma non propone standard di qualità.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	2
A	B	C	media	punti
0,600	0,600	0,600	0,600	1,20

Relativamente al **sottocriterio 3.3 - Capacità di attivazione della rete del territorio** – nella proposta viene indicata esperienza nel settore ed una buona rete di servizi territoriali, attiva in diversi ambiti, qualche lacuna si rileva in ordine alla progettualità nell'eventuale ampliamento della stessa.

<i>coefficienti attribuiti dai commissari</i>			<i>punti</i>	<i>max</i>
			<i>criterio</i>	5
A	B	C	media	punti
0,650	0,650	0,650	0,650	3,25

Ultimato l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, il Presidente riepiloga, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, i coefficienti (variabili tra 0 e 1) attribuiti ai concorrenti relativamente ai sottocriteri - e più specificamente **sottocriterio 1.1** – Appropriatezza dell'analisi preliminare dei servizi da eseguire, con evidenziazione delle relative problematiche e definizione degli obiettivi da raggiungere, **sottocriterio 1.2** - Adeguatezza dell'organizzazione, della supervisione degli operatori e della gestione degli interventi in relazione all'utenza, **sottocriterio 1.3** - Metodologia di raccordo con i servizi comunali e verifica delle attività (frequenza minima mensile con incontri nella sede comunale tra coordinatore e assistente sociale), **sottocriterio 1.4**- Realizzazione dei colloqui di sostegno con i caregivers e gli utenti dei servizi), **sottocriterio 1.5** - Modalità e strumenti di gestione delle emergenze, **sottocriterio 1.6** - Azioni volte a garantire la continuità del servizio, **sottocriterio 1.7** - Elenco dei mezzi e strumenti che verranno utilizzati per lo svolgimento del servizio (autoveicoli, strumenti diagnostici, cellulari di servizio, ecc.), con particolare riferimento agli effetti sull'ottimizzazione del tempo e della gestione del lavoro degli operatori, **sottocriterio 1.8** - Innovazione ed originalità delle proposte di attività migliorative e/o integrative che non comportino oneri a carico del Comune, **sottocriterio 2.1** - Ruolo della figura del coordinatore e metodologia di coordinamento (esplicitando anche le modalità di attuazione dei compiti di cui all' art. 3 del capitolato speciale), **sottocriterio 2.2** - Attività di formazione rivolta al personale (con specifica del monte ore, delle metodologie e delle materie), **sottocriterio 2.3** - Piano di assorbimento del personale, **sottocriterio 3.1** - Monitoraggio del servizio prestato e controllo interno, **sottocriterio 3.2** - Rilevazione della soddisfazione degli utenti e dei familiari. Gestione dei reclami e dei suggerimenti, **sottocriterio 3.3** - Capacità di attivazione della rete del territorio.

I coefficienti attribuiti ai concorrenti per ogni sottocriterio sono qui di seguito riportati.



sottocriterio 1.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 5
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	1,000	0,980	0,950	0,977	4,88
2	Il Cigno Coop Soc	0,500	0,530	0,530	0,520	2,60
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,350	0,350	0,350	0,350	1,75
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,650	0,700	0,700	0,683	3,42
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,800	0,900	0,900	0,867	4,33
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,350	0,350	0,350	0,350	1,75
8	Coop Soc Nuova Sair	0,850	0,850	0,850	0,850	4,25
9	Soc Coop Girotondo	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50

sottocriterio 1.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 15
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,700	0,700	0,650	0,683	10,25
2	Il Cigno Coop Soc	0,610	0,600	0,600	0,603	9,05
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,650	0,650	0,640	0,647	9,70
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,680	0,750	0,750	0,727	10,90
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,610	0,600	0,600	0,603	9,05
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,490	0,490	0,490	0,490	7,35
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,610	0,600	0,600	0,603	9,05
8	Coop Soc Nuova Sair	0,750	0,780	0,800	0,777	11,65
9	Soc Coop Girotondo	0,750	0,780	0,800	0,777	11,65

sottocriterio 1.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 7
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,550	0,530	0,550	0,543	3,80
2	Il Cigno Coop Soc	0,700	0,650	0,650	0,667	4,67
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,500	0,480	0,500	0,493	3,45
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,800	0,800	0,800	0,800	5,60
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,700	0,800	0,800	0,767	5,37
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,490	0,320	0,350	0,387	2,71
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,600	0,600	0,600	0,600	4,20
8	Coop Soc Nuova Sair	0,650	0,700	0,700	0,683	4,78
9	Soc Coop Girotondo	0,650	0,650	0,650	0,650	4,55

sottocriterio 1.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 5
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,600	0,600	0,600	0,600	3,00
2	Il Cigno Coop Soc	0,750	0,750	0,750	0,750	3,75
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,950	0,950	0,950	0,950	4,75
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,800	0,800	0,800	0,800	4,00
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,650	0,650	0,650	0,650	3,25
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,850	0,850	0,850	0,850	4,25
8	Coop Soc Nuova Sair	0,900	0,900	0,900	0,900	4,50
9	Soc Coop Girotondo	0,550	0,550	0,550	0,550	2,75

sottocriterio 1.5		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 5
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,600	0,550	0,550	0,567	2,83
2	Il Cigno Coop Soc	0,710	0,720	0,710	0,713	3,57
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,490	0,490	0,490	0,490	2,45
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,750	0,800	0,800	0,783	3,92
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,610	0,600	0,600	0,603	3,02
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,600	0,580	0,580	0,587	2,93
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,490	0,350	0,350	0,397	1,98
8	Coop Soc Nuova Sair	0,650	0,600	0,600	0,617	3,08
9	Soc Coop Girotondo	0,750	0,800	0,800	0,783	3,92

sottocriterio 1.6		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 3
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,750	0,750	0,750	0,750	2,25
2	Il Cigno Coop Soc	0,750	0,800	0,800	0,783	2,35
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,550	0,550	0,550	0,550	1,65
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,700	0,750	0,750	0,733	2,20
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,350	0,300	0,300	0,317	0,95
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,700	0,700	0,700	0,700	2,10
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,700	0,800	0,800	0,767	2,30
8	Coop Soc Nuova Sair	0,750	0,750	0,750	0,750	2,25
9	Soc Coop Girotondo	0,600	0,610	0,610	0,607	1,82

sottocriterio 1.7		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 5
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,800	0,800	0,800	0,800	4,00
2	Il Cigno Coop Soc	0,550	0,550	0,600	0,567	2,83
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,700	0,600	0,600	0,633	3,17
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,650	0,750	0,770	0,723	3,62
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,650	0,730	0,730	0,703	3,52
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,500	0,500	0,550	0,517	2,58
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,680	0,750	0,750	0,727	3,63
8	Coop Soc Nuova Sair	0,600	0,680	0,650	0,643	3,22
9	Soc Coop Girotondo	0,750	0,730	0,710	0,730	3,65

sottocriterio 1.8		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 5
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,740	0,740	0,740	0,740	3,70
2	Il Cigno Coop Soc	0,900	0,900	0,900	0,900	4,50
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,850	0,850	0,850	0,850	4,25
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,760	0,760	0,760	0,760	3,80
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,800	0,800	0,800	0,800	4,00
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,600	0,600	0,600	0,600	3,00
8	Coop Soc Nuova Sair	0,650	0,650	0,650	0,650	3,25
9	Soc Coop Girotondo	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50

sottocriterio 2.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 6
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,600	0,600	0,550	0,583	3,50
2	Il Cigno Coop Soc	0,500	0,550	0,550	0,533	3,20
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,500	0,520	0,510	0,510	3,06
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,610	0,610	0,610	0,610	3,66
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,500	0,500	0,500	0,500	3,00
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,550	0,550	0,550	0,550	3,30
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,500	0,500	0,500	0,500	3,00
8	Coop Soc Nuova Sair	0,650	0,650	0,650	0,650	3,90
9	Soc Coop Girotondo	0,700	0,700	0,700	0,700	4,20

sottocriterio 2.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 5
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
2	Il Cigno Coop Soc	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,650	0,650	0,650	0,650	3,25
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,610	0,650	0,650	0,637	3,18
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,610	0,620	0,610	0,613	3,07
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,700	0,730	0,750	0,727	3,63
8	Coop Soc Nuova Sair	0,710	0,720	0,730	0,720	3,60
9	Soc Coop Girotondo	0,650	0,650	0,700	0,667	3,33

sottocriterio 2.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max punti
concorrenti		A	B	C	media	9
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	1,000	1,000	1,000	1,000	9,00
2	Il Cigno Coop Soc	0,800	0,800	0,700	0,767	6,90
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,750	0,800	0,800	0,783	7,05
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,750	0,900	0,900	0,850	7,65
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,850	0,900	0,900	0,883	7,95
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,950	0,980	0,950	0,960	8,64
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,950	0,980	0,950	0,960	8,64
8	Coop Soc Nuova Sair	0,900	0,900	0,900	0,900	8,10
9	Soc Coop Gironondo	0,950	1,000	1,000	0,983	8,85

sottocriterio 3.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max punti
concorrenti		A	B	C	media	2
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,650	0,650	0,610	0,637	1,27
2	Il Cigno Coop Soc	0,650	0,650	0,610	0,637	1,27
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,610	0,650	0,650	0,637	1,27
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,550	0,550	0,500	0,533	1,07
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,550	0,550	0,500	0,533	1,07
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,550	0,530	0,500	0,527	1,05
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,450	0,430	0,400	0,427	0,85
8	Coop Soc Nuova Sair	0,650	0,650	0,680	0,660	1,32
9	Soc Coop Gironondo	0,600	0,600	0,600	0,600	1,20

sottocriterio 3.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max punti
concorrenti		A	B	C	media	3
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,610	0,550	0,520	0,560	1,68
2	Il Cigno Coop Soc	0,700	0,680	0,650	0,677	2,03
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,630	0,610	0,630	0,623	1,87
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,640	0,580	0,660	0,626	1,98
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,660	0,580	0,660	0,667	2,00
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,600	0,580	0,550	0,577	1,73
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,650	0,650	0,650	0,650	1,95
8	Coop Soc Nuova Sair	0,650	0,680	0,650	0,660	1,98
9	Soc Coop Gironondo	0,640	0,650	0,630	0,640	1,92

sottocriterio 3.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max punti
concorrenti		A	B	C	media	5
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	0,350	0,300	0,300	0,317	1,58
2	Il Cigno Coop Soc	0,360	0,340	0,350	0,350	1,75
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	0,370	0,400	0,400	0,390	1,95
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	0,600	0,550	0,600	0,583	2,92
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	0,380	0,400	0,350	0,377	1,88
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	0,350	0,300	0,310	0,320	1,60
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	0,360	0,380	0,350	0,363	1,82
8	Coop Soc Nuova Sair	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
9	Soc Coop Gironondo	0,650	0,650	0,650	0,650	3,25

La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

concorrenti		punteggi relativi ai sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 e 3.3 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)															TOTALE PUNTI	graduatoria
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3			
1	RTI Le Mille e una Notte - LUDUS COOP	4,88	10,25	3,80	3,00	2,83	2,25	4,00	3,70	3,50	3,50	9,00	1,68	1,27	1,58	55,24	4	
2	Il Cigno Coop Soc	2,60	9,05	4,67	3,75	3,57	2,35	2,83	4,50	3,20	3,50	6,90	2,03	1,27	1,75	51,97	5	
3	RTI Senexus Soc Coop - Coop Giglio - MASSIMILIANO KOLBE	1,75	9,70	3,45	4,75	2,45	1,65	3,17	4,25	3,06	3,25	7,05	1,87	1,27	1,95	49,62	8	
4	RTI CECILIA Soc Coop - COTRAD Soc Coop	3,42	10,90	3,60	3,50	3,92	2,20	3,62	2,50	3,66	3,18	7,65	1,98	1,07	2,92	56,12	3	
5	CONSORZIO INTESA SOC COOP Esecutrice SOSTEGNO COOP	2,50	9,05	5,37	4,00	3,02	0,95	3,52	3,80	3,00	3,07	7,95	2,00	1,07	1,88	51,18	6	
6	RTI COOP SOC FATTORIA NEL PARCO - Coop Soc Emmanuel	4,33	7,35	2,71	3,25	2,93	2,10	2,58	4,00	3,30	2,50	8,64	1,73	1,05	1,40	48,07	9	
7	ANTEO IMPRESA COOP SOC	1,75	9,05	4,20	4,25	1,98	2,30	3,63	3,00	3,00	3,63	8,64	1,95	0,85	1,82	50,05	7	
8	Coop Soc Nuova Sair	4,25	11,65	4,78	4,50	3,08	2,25	3,22	3,25	3,90	3,60	8,10	1,98	1,32	3,50	59,38	1	
9	Soc Coop Gironondo	2,50	11,65	4,55	2,75	3,92	1,82	3,65	3,50	4,20	3,33	8,85	1,92	1,20	3,25	57,09	2	

Alle ore 12.18, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

23.05.2023

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Lara Nucciarelli

I Membri della Commissione

Dott.ssa Laura Ramini

Dott.ssa Rachele Rusciano