

OGGETTO: PA VSFQ04/23/SUA - Comune di Genzano di Roma (RM) - Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare per anziani, minori e portatori di handicap e del servizio di assistenza domiciliare educativa minori per tre anni con eventuale rinnovo per un ulteriore anno. Valore stimato dell'Accordo Quadro, rappresentativo della sommatoria dell'importo massimo presunto degli appalti specifici che potranno essere affidati in virtù dell'Accordo Quadro medesimo e con riferimento alla durata di tre anni con opzione di rinnovo per un ulteriore anno, oltre eventuale proroga tecnica ex art. 106, co.11 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., è pari ad € 837.321,16, esclusa IVA.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **19 aprile 2023** alle ore **11.30** presso gli uffici del **Comune di Genzano**

PREMESSO

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che la anzidetta Convenzione è stata sottoscritta per adesione dal **Comune di Genzano di Roma (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n. 64 del 13/03/2023 – Comune di Genzano di Roma**, è stato autorizzato, per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54 comma 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 18 aprile 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato la seduta pubblica telematica finalizzata all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 1181 del 18.04.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:



1) Presidente: Dott.ssa Lara Nucciarelli - Comune di Lanuvio - Responsabile del Settore V, Vicesegretario, Legale dell'Ente – Cat. D2 - Responsabile area Servizi Sociali, Istruzione, Cultura, Suap, Sport Turismo, Biblioteca, Legale e Contenzioso;

2) componente: Dott.ssa Laura Ramini - Comune di Genzano di Roma - Istruttore Direttivo Assistente Sociale;

3) componente: Dott.ssa Rachele Rusciano - Comune di Genzano di Roma - Istruttore Direttivo;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 11.30 del giorno 19 aprile 2023, presso gli uffici del Comune di Genzano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Lara Nucciarelli, sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Laura Ramini e la Dott.ssa Rachele Rusciano.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dai verbali delle sedute pubbliche telematiche di preselezione, che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, procede alle ore 12.15 all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

OFFERTA TECNICA		PUNTI 80
1	ORGANIZZAZIONE ED ESECUZIONE DEL SERVIZIO	Max punti 50
1.1	Appropriatezza dell'analisi preliminare dei servizi da eseguire, con evidenziazione delle relative problematiche e definizione degli obiettivi da raggiungere.	5
1.2	Adeguatezza dell'organizzazione, della supervisione degli operatori e della gestione degli interventi in relazione all'utenza.	15
1.3	Metodologia di raccordo con i servizi comunali e verifica delle attività (frequenza minima mensile con incontri nella sede comunale tra coordinatore e assistente sociale).	7
1.4	Realizzazione dei colloqui di sostegno con i caregivers e gli utenti dei servizi (è necessario dichiarare il numero di ore annuali offerte e le figure professionali proposte, pena la mancata attribuzione di punteggio).	5
1.5	Modalità e strumenti di gestione delle emergenze.	5
1.6	Azioni volte a garantire la continuità del servizio.	3
1.7	Elenco dei mezzi e strumenti che verranno utilizzati per lo svolgimento del servizio (autoveicoli,	5

strumenti diagnostici, cellulari di servizio, ecc.), con particolare riferimento agli effetti sull'ottimizzazione del tempo e della gestione del lavoro degli operatori.		
1.8 Innovazione ed originalità delle proposte di attività migliorative e/o integrative che non comportino oneri a carico del Comune		5
2	COORDINAMENTO E GESTIONE DEL PERSONALE	Max punti 20
2.1 Ruolo della figura del coordinatore e metodologia di coordinamento (esplicitando anche le modalità di attuazione dei compiti di cui all' art. 3 del capitolato speciale).		6
2.2 Attività di formazione rivolta al personale (con specifica del monte ore, delle metodologie e delle materie).		5
2.3 Piano di assorbimento del personale		9
3	VALUTAZIONE QUALITA' DEL SERVIZIO E ATTIVAZIONE RETE DI SERVIZI	Max punti 10
3.1 Monitoraggio del servizio prestato e controllo interno		3
3.2 Rilevazione della soddisfazione degli utenti e dei familiari. Gestione dei reclami e dei suggerimenti.		2
3.3 Capacità di attivazione della rete del territorio		5
4	OFFERTA ECONOMICA	PUNTI 20
4.1 Ribasso percentuale offerto sull'importo orario a base di gara (€ 23,07/h) per il servizio di Assistenza Domiciliare		10
4.2 Ribasso percentuale offerto sull'importo orario a base di gara (€ 26,64/h) per l'assistenza Domiciliare Educativa Minori		10

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}] \quad \text{dove:}$$

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti $V(a)i$, variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 e 3.3**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario, in sedute riservate, attribuisce discrezionalmente, avuto riguardo per quanto nel merito stabilito dai documenti di gara, alle proposte dei concorrenti;**
- per quanto riguarda l'elemento di valutazione (**offerta economica – sottocriteri 4.1 e 4.2**) avente **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:

il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$Ci = \left(\frac{Ri}{Rmax} \right)^a$$

dove

Ci

è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;

Ri = ***ribasso percentuale offerto dal concorrente iesimo;***

Rmax = ***ribasso percentuale massimo offerto;***

α = ***0,50***

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 e 3.3), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.


Alle ore 14.20, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 09.30 del giorno 26/04/2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

19.04.2023

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Lara Nucciarelli



I Membri della Commissione

Dott.ssa Laura Ramini



Dott.ssa Rachele Rusciano

