



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA  
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE  
“DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI”  
SERVIZIO 1**

**OGGETTO: PA VSF22/23/SUA – “Servizio di raccolta e trasporto dei Rifiuti Solidi Urbani per conto dei Comuni convenzionati di Magliano Romano, Mazzano Romano e Calcata”. Importo complessivo dell'appalto, stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 14 del d.lgs. n. 36 del 2023, relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa ulteriore eventuale proroga tecnica di 6 mesi ex art. 120, co.11 del D. Lgs. 36/2023, pari a euro 3.915.000,00 (IVA di Legge esclusa).**

***VERBALE della seduta telematica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.***

Il giorno **7 maggio 2024** alle **ore 10,14** presso gli uffici della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

**PREMESSO**

- che con **Determinazione Dirigenziale n. 260 del 19/12/2023 – Comune di Magliano Romano**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 15 febbraio 2024 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato la seduta pubblica telematica di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti e di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti concorrenti;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 635 del 26.02.2024, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Arch. Ilaria Proietti, Responsabile del Settore Tecnico - Comune di Magliano Romano;
- 2) componente: Ing. Federico Lupi – professionista esterno individuato dal Comune Capofila;
- 3) componente: Arch. Anna Maria Tombesi, Responsabile Ufficio Tecnico - Comune di Calcata;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;

- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da A.1 ad A.7, B.1, da C.1 a C.3, D.1, da E.1 ad E.3), concludendo i propri lavori in data 04/04/2024, come risulta dai relativi verbali (da n. 1 a n. 4) di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. in data 17/04/2024 ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 17/04/2024 (Registro di sistema PI009708-24), con comunicazione inviata ai concorrenti tramite portale, è stata convocata, per le ore 10.00 del giorno 7 maggio 2024, la presente seduta telematica diretta alla apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi;

### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 10,14 del giorno 7 maggio 2024 si è riunito in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara di cui assume la presidenza la dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento di lavori, servizi e forniture" del Dipartimento V "Appalti e Contratti".

Il Presidente, richiamate le risultanze dei precedenti verbali, prima di dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, limitatamente, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione (sottocriteri da A.1 ad A.7, B.1, da C.1 a C.3, D.1, da E.1 ad E.3) aventi natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale, precisa che gli stessi sono stati determinati sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nei documenti di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Si procede quindi a dare lettura dei punteggi afferenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, limitatamente agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale, resi altresì visibili ed accessibili sul portale, secondo le risultanze del verbale dei lavori della commissione giudicatrice, come di seguito riportati:

concorrenti	punteggi relativi ai criteri/sottocriteri da A.1 ad A.7, B.1, da C.1 a C.3, D.1, da E.1 ad E.3 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)																graduatoria
	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	A.7	B.1	C.1	C.2	C.3	D.1	E.1	E.2	E.3	TOTALE PUNTI	
1 FORMULA AMBIENTE SPA	2,40	2,60	1,30	6,33	2,47	2,80	1,40	3,08	2,10	2,40	2,35	3,83	4,80	6,40	4,20	55,46	6
2 GRUPPO BARBATO HOLDING	1,93	2,53	1,47	6,33	2,87	2,80	1,63	3,83	2,10	2,80	2,40	3,83	4,80	7,20	5,40	58,92	5
3 DIODORO ECOLOGIA SRL	2,73	2,87	1,47	8,17	3,20	2,80	1,40	3,50	2,10	2,40	2,40	4,08	4,80	6,40	4,60	59,92	2
4 TEKNOSERVICE SRL	2,33	2,47	1,53	7,17	3,00	2,67	1,40	2,42	2,10	2,60	2,40	3,50	4,70	6,40	4,50	59,19	4
5 TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	3,53	3,40	1,57	9,00	3,80	3,20	1,40	3,75	2,10	2,80	2,40	4,08	4,80	6,40	5,40	64,63	1
6 DM Technology Srl	2,60	3,27	1,43	7,33	2,40	2,93	1,77	3,75	2,10	2,87	2,40	3,50	4,80	6,40	4,80	59,35	3

Successivamente, il Seggio procede alla apertura e visualizzazione della parte di offerta tecnica inerente gli elementi automatici di valutazione aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale – **sottocriteri F.1, F.2 e F.3** - ed alla determinazione dei relativi punteggi, secondo quanto previsto al riguardo dal disciplinare di gara e come di seguito riportato.

concorrenti		off. Tec. sottocriterio F.1	
		possesso	certificazione
		ISO 45001:2018 - (4 pt)	
1	FORMULA AMBIENTE SPA	si	4
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	si	4
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	si	4
4	TEKNOSERVICE SRL	si	4
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	si	4
6	DM Technology Srl	si	4

concorrenti		off. Tec. sottocriterio F.2	
		possesso	certificazione
		ISO 14064:2018 - (3 pt)	
1	FORMULA AMBIENTE SPA	no	0
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	no	0
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	no	0
4	TEKNOSERVICE SRL	si	3
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	no	0
6	DM Technology Srl	no	0

concorrenti		off. Tec. sottocriterio F.3	
		possesso	
		certificazione	
		SA 8000:2014 - (3 pt)	
1	FORMULA AMBIENTE SPA	si	3
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	si	3
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	si	3
4	TEKNOSERVICE SRL	si	3
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	si	3
6	DM Technology Srl	si	3

In tale sede viene dato atto a verbale che, relativamente al subcriterio F2 [Possesso della certificazione ISO 14064:2018 relativa alle emissioni ed assorbimenti di gas ad effetto serra (GHG)], il Seggio di gara ha proceduto tanto per l'operatore economico GRUPPO BARBATO HOLDING, quanto per DM Technology S.r.l., a rettificare il punteggio automaticamente assegnato dalla piattaforma telematica sulla base delle dichiarazioni ivi all'uopo rese dai citati concorrenti, portandolo da tre a zero punti per entrambi, in quanto risultava posseduta, in luogo della prescritta certificazione ISO 14064, la certificazione ISO 14001, la quale non può in alcun modo considerarsi equipollente alla stregua di quanto chiaramente stabilito dai documenti di gara.

Si procede quindi, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, il Seggio di gara procede all'apertura delle stesse e dà lettura di quanto offerto al riguardo dai concorrenti, come nel prosieguo riportato.

Si procede conseguentemente al calcolo dei punteggi da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione di natura quantitativa, nel caso di specie **offerta economica – criterio G** - secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	8,070%	economica
		%	coeff.	20
1	FORMULA AMBIENTE SPA	1,612%	0,669	13,37
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	8,070%	1,000	20,00
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	3,215%	0,794	15,89
4	TEKNOSERVICE SRL	2,700%	0,761	15,21
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	5,100%	0,892	17,83
6	DM Technology Srl	5,152%	0,894	17,88

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
FORMULA AMBIENTE SPA	55,46	13,37	68,83	6
GRUPPO BARBATO HOLDING	58,92	20,00	78,92	2
DIODORO ECOLOGIA SRL	59,92	15,89	75,81	4
TEKNOSERVICE SRL	59,19	15,21	74,40	5
TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	64,63	17,83	82,46	1
DM Technology Srl	59,35	17,88	77,23	3

Il Seggio di gara successivamente, dà atto a verbale che risulta, secondo quanto dianzi riportato, **prima in graduatoria con punti 82,46**, l'offerta presentata da **Tekneko Sistemi Ecologici Srl con sede legale in Avezzano (AQ), Via T.A. Edison n 27, C.A.P. 67051 - C.F. 01106150681**, che offre, con riferimento all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, per i servizi in affidamento per la durata settennale, pari a euro 3.619.000,00, IVA esclusa, un ribasso percentuale pari al **5,100%**, oltre ad aver indicato costi aziendali annui concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € **7.788,00** e costi annui della manodopera per l'espletamento della prestazione oggetto dell'affidamento pari ad € **343.534,08**, a fronte del costo annuo all'uopo stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 41, comma 13, del D.Lgs. 36/2023 e scorporato ai sensi del comma 14, pari ad € 325.640,00; risulta secondo classificato, con punti 78,92 "GRUPPO BARBATO HOLDING", che offre un ribasso percentuale pari a 8,070%.

Il Seggio di gara dopo aver constatato che, ai sensi di quanto previsto all'articolo 13 del disciplinare di gara, il punteggio complessivo dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria risulta essere stato ottenuto sommando, contemporaneamente, un punteggio per l'elemento economico (prezzo) pari o superiore ai quattro quinti (16/20) del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara ed una somma di punteggi per tutti gli altri elementi di valutazione pari o superiore ai quattro quinti (64/80) della somma dei relativi punteggi stabiliti nel bando medesimo (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 17,83 per l'elemento prezzo e punti 64,63 per la totalità degli altri elementi di valutazione), dà atto a verbale che sussistono nel caso di specie i presupposti per procedere alla verifica di congruità secondo quanto all'uopo previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, dispone che si proceda pertanto alla verifica di congruità dell'Offerta risultata prima in graduatoria, secondo quanto previsto dai documenti di gara e, alle ore 11,26, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 7 maggio 2024

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello

---