

OGGETTO: PA VSF22/23/SUA – “Servizio di raccolta e trasporto dei Rifiuti Solidi Urbani per conto dei Comuni convenzionati di Magliano Romano, Mazzano Romano e Calcata”. Importo complessivo dell'appalto, stimato ai sensi del comma 4 dell'art. 14 del d.lgs. n. 36 del 2023, relativo ai servizi in affidamento per i sette anni di durata dell'appalto, compresa ulteriore eventuale proroga tecnica di 6 mesi ex art. 120, co.11 del D. Lgs. 36/2023, pari a euro 3.915.000,00 (IVA di Legge esclusa).

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 4- Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **04/04/2024** alle ore **09.30**, presso gli uffici del Comune di Magliano Romano, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Arch. Ilaria Proietti; sono presenti, quali componenti, l'Ing. Federico Lupi e l'Arch. Anna Maria Tombesi.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore **DM Technology S.r.l.** e segnatamente con la valutazione della Relazione ex art. 202 D.Lgs 152/2006 (12.2 n.1), della Relazione tecnico-descrittiva (12.2 n.2) relativa a ciascun sottocriterio afferente gli elementi di valutazione (sottocriteri da A.1 ad A.7 - Organizzazione servizio di raccolta "porta a porta" e proposte tecniche migliorative ed innovative, B.1 - Organizzazione del servizio di raccolta pubblica degli ingombranti e RAEE, da C.1 a C.3 - Piano di comunicazione ed informazione all'utenza. Istituzione e gestione del Numero Verde, D.1 - Gestione aziendale tesa al controllo qualità del servizio reso, da E.1 ad E.3 - Mezzi ed attrezzature previste), del Piano di assorbimento del personale (12.2 n.3), unitamente ai pertinenti allegati prodotti a supporto.

Il Presidente, ultimato l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, dispone che i commissari, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale - e più specificamente **sottocriteri da A.1 ad A.7** – A.1) Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per lo svolgimento dei servizi di spazzamento ed analisi sullo svolgimento del servizio di spazzamento manuale e meccanizzato, A.2) Adeguatezza del dimensionamento progettuale delle risorse impiegate, in termini di produttività delle squadre di lavoro, dei mezzi e dei materiali impiegati per i servizi di raccolta domiciliare “porta a porta” ed analisi sullo svolgimento dei singoli servizi richiesti nella Relazione Tecnica posta a base di gara, A.3) Gestione del servizio durante il mercato e gli eventi, A.4) Proposte migliorative e/o innovative rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica posta a base di gara, A.5) Disponibilità ad effettuare almeno 6 interventi annui di rimozione di rifiuti abbandonati senza costo per le Amministrazioni, A.6) Incremento delle ore di spazzamento manuale e/o meccanizzato rispetto a quanto previsto nella Relazione Tecnica posta a base di gara, A.7) Gestione del centro di raccolta comunale con specifico riferimento agli orari di apertura ed alla capacità di intercettazione delle diverse frazioni di rifiuto recuperabili, **sottocriterio B.1**- Modalità di esecuzione del servizio proposto, con particolare riferimento alle frequenze ed ai tempi di permanenza degli scarrabili a disposizione dei cittadini, **sottocriteri da C.1 a C.3**- C.1) Attività di monitoraggio delle diverse fasi del servizio, con particolare riferimento al sistema di gestione informatica dei dati delle frazioni tracciate, C.2) Modalità di gestione del numero verde a disposizione dei cittadini, C.3) Forme di accessibilità ai dati da parte dell'Ente appaltante e dell'utenza, **sottocriterio D.1**- Programma di verifica e controllo delle utenze con indicazione dei tempi di esecuzione e calendario delle proposte previste, **sottocriteri da E.1 ad E.3**- E.1) Utilizzo di mezzi elettrici e/o GPL, Metano oltre a quelli previsti a base di gara, E.2) Fornitura di una mini eco isola informatizzata ulteriore rispetto a quella prevista, E.3) Mezzi ed attrezzature eccedenti la dotazione prevista a base di gara- procedano, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule

stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, alla attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai citati criteri.

I dati relativi alle citate operazioni sono di seguito riportati.

sottocriterio A.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	4
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,600	0,600	0,600	0,600	2,40
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,500	0,500	0,450	0,483	1,93
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,650	0,700	0,700	0,683	2,73
4	TEKNOSERVICE SRL	0,600	0,600	0,550	0,583	2,33
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,900	0,850	0,900	0,883	3,53
6	DM Technology Srl	0,700	0,600	0,650	0,650	2,60

sottocriterio A.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	4
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,650	0,650	0,650	0,650	2,60
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,650	0,650	0,600	0,633	2,53
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,700	0,750	0,700	0,717	2,87
4	TEKNOSERVICE SRL	0,600	0,600	0,650	0,617	2,47
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,850	0,850	0,850	0,850	3,40
6	DM Technology Srl	0,800	0,800	0,850	0,817	3,27

sottocriterio A.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	2
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,600	0,650	0,700	0,650	1,30
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,700	0,750	0,750	0,733	1,47
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,750	0,700	0,750	0,733	1,47
4	TEKNOSERVICE SRL	0,800	0,750	0,750	0,767	1,53
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,800	0,750	0,800	0,783	1,57
6	DM Technology Srl	0,750	0,700	0,700	0,717	1,43

sottocriterio A.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	10
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,600	0,650	0,650	0,633	6,33
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,600	0,650	0,650	0,633	6,33
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,800	0,850	0,800	0,817	8,17
4	TEKNOSERVICE SRL	0,750	0,700	0,700	0,717	7,17
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,900	0,900	0,900	0,900	9,00
6	DM Technology Srl	0,750	0,700	0,750	0,733	7,33

sottocriterio A.5		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	4
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,600	0,650	0,600	0,617	2,47
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,750	0,700	0,700	0,717	2,87
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,850	0,800	0,750	0,800	3,20
4	TEKNOSERVICE SRL	0,800	0,750	0,700	0,750	3,00
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,950	0,950	0,950	0,950	3,80
6	DM Technology Srl	0,600	0,600	0,600	0,600	2,40

sottocriterio A.6		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	4
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,700	0,700	0,700	0,700	2,80
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,700	0,700	0,700	0,700	2,80
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	2,80
4	TEKNOSERVICE SRL	0,700	0,650	0,650	0,667	2,67
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,850	0,800	0,750	0,800	3,20
6	DM Technology Srl	0,750	0,750	0,700	0,733	2,93

sottocriterio A.7		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	2
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,700	0,700	0,700	0,700	1,40
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,850	0,800	0,800	0,817	1,63
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	1,40
4	TEKNOSERVICE SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	1,40
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,700	0,700	0,700	0,700	1,40
6	DM Technology Srl	0,900	0,850	0,900	0,883	1,77

sottocriterio B.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	5
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,650	0,600	0,600	0,617	3,08
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,750	0,750	0,800	0,767	3,83
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
4	TEKNOSERVICE SRL	0,500	0,550	0,400	0,483	2,42
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,750	0,700	0,800	0,750	3,75
6	DM Technology Srl	0,750	0,750	0,750	0,750	3,75

sottocriterio C.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,700	0,750	0,650	0,700	2,10
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,700	0,700	0,700	0,700	2,10
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	2,10
4	TEKNOSERVICE SRL	0,750	0,650	0,700	0,700	2,10
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,700	0,700	0,700	0,700	2,10
6	DM Technology Srl	0,750	0,650	0,700	0,700	2,10

sottocriterio C.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	4
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,600	0,600	0,600	0,600	2,40
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,700	0,700	0,700	0,700	2,80
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	2,40
4	TEKNOSERVICE SRL	0,650	0,650	0,650	0,650	2,60
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,700	0,700	0,700	0,700	2,80
6	DM Technology Srl	0,700	0,700	0,750	0,717	2,87

sottocriterio C.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	3
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,750	0,800	0,800	0,783	2,35
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,850	0,800	0,750	0,800	2,40
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	2,40
4	TEKNOSERVICE SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	2,40
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,750	0,850	0,800	0,800	2,40
6	DM Technology Srl	0,800	0,800	0,800	0,800	2,40

sottocriterio D.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	5
concorrenti					media	punti
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,750	0,800	0,750	0,767	3,83
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,800	0,750	0,750	0,767	3,83
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,800	0,800	0,850	0,817	4,08
4	TEKNOSERVICE SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,850	0,800	0,800	0,817	4,08
6	DM Technology Srl	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50

sottocriterio E.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	6
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,800	0,750	0,850	0,800	4,80
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,750	0,850	0,800	0,800	4,80
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80
4	TEKNOSERVICE SRL	0,750	0,800	0,800	0,783	4,70
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80
6	DM Technology Srl	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80

sottocriterio E.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	8
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,800	0,800	0,800	0,800	6,40
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,900	0,900	0,900	0,900	7,20
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	6,40
4	TEKNOSERVICE SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	6,40
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,800	0,800	0,800	0,800	6,40
6	DM Technology Srl	0,800	0,800	0,800	0,800	6,40

sottocriterio E.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	6
1	FORMULA AMBIENTE SPA	0,700	0,700	0,700	0,700	4,20
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	0,900	0,900	0,900	0,900	5,40
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	0,750	0,750	0,800	0,767	4,60
4	TEKNOSERVICE SRL	0,750	0,750	0,750	0,750	4,50
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	0,900	0,900	0,900	0,900	5,40
6	DM Technology Srl	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80

La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri/sottocriteri da A.1 ad A.7, B.1, da C.1 a C.3, D.1, da E.1 ad E.3 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)																
		A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	A.7	B.1	C.1	C.2	C.3	D.1	E.1	E.2	E.3	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	FORMULA AMBIENTE SPA	2,40	2,60	1,30	6,33	2,47	2,80	1,40	3,08	2,10	2,40	2,35	3,83	4,80	6,40	4,20	48,46	6
2	GRUPPO BARBATO HOLDING	1,93	2,53	1,47	6,33	2,87	2,80	1,63	3,83	2,10	2,80	2,40	3,83	4,80	7,20	5,40	51,92	4
3	DIODORO ECOLOGIA SRL	2,73	2,87	1,47	8,17	3,20	2,80	1,40	3,50	2,10	2,40	2,40	4,08	4,80	6,40	4,60	52,92	2
4	TEKNOSERVICE SRL	2,33	2,47	1,53	7,17	3,00	2,67	1,40	2,42	2,10	2,60	2,40	3,50	4,70	6,40	4,50	49,19	5
5	TEKNEKO SISTEMI ECOLOGICI	3,53	3,40	1,57	9,00	3,80	3,20	1,40	3,75	2,10	2,80	2,40	4,08	4,80	6,40	5,40	57,63	1
6	DM Technology Srl	2,60	3,27	1,43	7,33	2,40	2,93	1,77	3,75	2,10	2,87	2,40	3,50	4,80	6,40	4,80	52,35	3

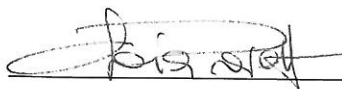
Alle ore 13.45, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

04.04.2024

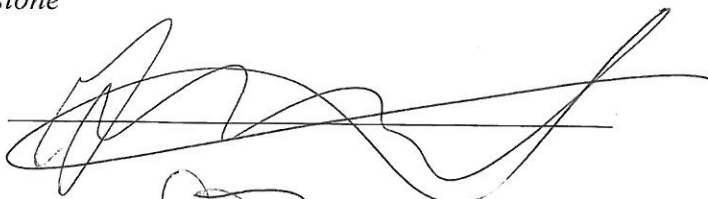
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Arch. Ilaria Proietti



I Membri della Commissione

Ing. Federico Lupi



Arch. Anna Maria Tombesi

