

**OGGETTO: PA VSF 14/23/SUA - Comune di Montelibretti (RM) - Affidamento del servizio di refezione scolastica per le scuole dell'infanzia, scuole primarie di I grado - AA.SS. 2023/24 e 2024/25. Importo complessivo dell'appalto, stimato ai sensi dei commi 1 e 4 dell'art. 35 del d.lgs. n. 50 del 2016 e s.m.i. per il servizio oggetto del presente affidamento, euro 697.639,50 (IVA di Legge esclusa), per la sua intera durata, comprensivo della eventuale opzione di rinnovo per ulteriori due anni e dei servizi complementari ex art. 63, co.5., come stimati negli atti di gara, oltre alla proroga tecnica semestrale ex art.106, co.11 del citato Decreto.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### ***VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

Il giorno **09/08/2023 alle ore 12.30**,

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Comune di Montelibretti (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n.172 del 07/06/2023 - Comune di Montelibretti**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 24 luglio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;

- che, con Determinazione Dirigenziale R.U. n. 2653 del 04-08-2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Dott.ssa Piera Locchi – Ragioniera Comune di Montelibretti;
- 2) Dott. Arch. Gabriele Seghini - Resp. Ufficio tecnico-amministrativo Comune di Montelibretti;
- 3) componente: Dott. Alberto Del Sordo - Comandante dei Vigili Comune di Montelibretti;



- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 12.30 del giorno 09/08/2023, si è riunita in seduta riservata da remoto, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Piera Locchi; sono presenti, quali componenti, l'Arch. Gabriele Seghini ed il Dott. Alberto Del Sordo.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

Il Presidente quindi, verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dal verbale della seduta pubblica telematica di preselezione richiamato in premessa, alle ore 12:39:01 procede all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

OFFERTA TECNICA		PUNTI 80
1	<b>PROGETTO GESTIONALE ED ESECUTIVO DEL SERVIZIO</b> Descrizione delle modalità organizzative e gestionali con le quali verrà attuato il servizio di ristorazione scolastica, con riferimento alle singole attività e servizi previsti dal capitolato di gara, comprese le attività di pulizia e sanificazione, dettagliando organizzazione del servizio e del personale; timing operativo, individuazione dei compiti assegnati a ciascun soggetto, modalità e tempi per la sostituzione del personale assente, piano di sanificazione con particolare riferimento alle operazioni di pulizia ed alla tipologia dei prodotti utilizzati	Max punti 15
2	<b>PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE</b> con specificazione del monte ore previsto	Max punti 5
3	<b>PIANO DI ASSORBIMENTO DEL PERSONALE INTERESSATO DALLA CLAUSOLA SOCIALE;</b> la Commissione avrà riguardo per la coerenza del "Piano di assorbimento" proposto in relazione al personale interessato dalla clausola sociale, come rappresentato nei documenti di gara, riconoscendo in particolare il maggior punteggio alla proposta che assicuri al meglio la stabilità occupazionale dei soggetti interessati, avendo altresì riguardo per il trattamento economico e giuridico che il concorrente si vincola a riconoscere agli stessi	Max punti 10
4	<b>PIANO ALIMENTARE</b>	Max punti 15
4.1 Modalità di approvvigionamento delle derrate, chilometro zero e filiera corta, utilizzo prodotti locali		7
4.2 Modalità di selezione, accreditamento ed elenco fornitori, verifica, certificazioni, scadenze, provenienze, etichettature - Programma di "Food defence" finalizzato a garantire la sicurezza del confezionamento e della distribuzione dei pasti da eventuali azioni di contaminazione o manomissione.		8
5	<b>PIANO DEI TRASPORTI</b> Indicazione della strategia e della metodologia previsti per la consegna dei pasti dal centro di cottura ai plessi di somministrazione; caratteristiche degli automezzi utilizzati e delle attrezzature utilizzate per il trasporto; tipologia dei contenitori isotermitici impiegati - illustrazione della metodologia di	Max punti 10



	mantenimento della catena del caldo e della catena del freddo con indicazione dei tempi di consegna dei pasti	
6	<b>PROPOSTE TECNICO/STRUTTURALI;</b> proposta di allestimento del centro di cottura: ubicazione e caratteristiche; fornitura di attrezzature ed utensileria	<b>Max punti 15</b>
7	<b>EDUCAZIONE ALIMENTARE:</b> a) Campagna di comunicazione per gli utenti sui temi della salute, alimentazione e ambiente; b) Piano di Customer satisfaction; c) Progetto di recupero e riutilizzazione del cibo integro non consumato	
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>PUNTI 20</b>

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a) i} ] \quad \text{dove:}$$

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terza cifra sia inferiore a cinque;

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a) i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti  $V(a)i$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**criteri 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 6 e 7**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**offerta economica**) aventi **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:  
il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$Ci = \left( \frac{Ri}{Rmax} \right)^\alpha$$

Dove

$Ci$  = è il coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

$Ri$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente iesimo;

$Rmax$  = ribasso percentuale massimo offerto;

$\alpha$  = **0,30**

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (criteri 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 6 e 7), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione;

Alle ore 14.00, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 15.00 del giorno 4 settembre, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

09.08.2023

*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Dott.ssa Piera Locchi*



---

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by a horizontal line and a small upward tick at the end.

*I Membri della Commissione*

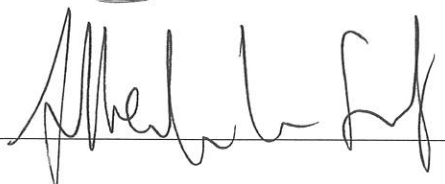
*Arch. Gabriele Seghini*



---

A handwritten signature in dark ink, featuring a long horizontal stroke followed by a series of loops and a final vertical stroke.

*Dott. Alberto Del Sordo*



---

A handwritten signature in dark ink, starting with a large 'A' followed by several loops and a final vertical stroke.



PA VSF 14/23/SUA - Comune di Montelibretti (RM) - Affidamento del servizio di refezione scolastica per le scuole dell'infanzia, scuole primarie di I grado - AA.SS. 2023/24 e 2024/25. Importo complessivo dell'appalto, stimato ai sensi dei commi 1 e 4 dell'art. 35 del d.lgs. n. 50 del 2016 e s.m.i. per il servizio oggetto del presente affidamento, euro 697.639,50 (IVA di Legge esclusa), per la sua intera durata, comprensivo della eventuale opzione di rinnovo per ulteriori due anni e dei servizi complementari ex art. 63, co.5., come stimati negli atti di gara, oltre alla proroga tecnica semestrale ex art.106, co.11 del citato Decreto.

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

### VERBALE n. 2 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **04/09/2023 alle ore 15.00**, presso gli uffici del Comune di Montelibretti, si è riunita in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Piera Locchi; sono presenti, quali componenti, l'Arch. Gabriele Seghini ed il Dott. Alberto Del Sordo.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **CIRFOOD s.c.** e segnatamente vengono esaminati la "Relazione tecnico-descrittiva (12.2 n.1)", l'"Allegato 4 - Piano di assorbimento del personale (12.2 n.2)", la "Documentazione, certificazioni e schede tecniche (12.2 n.3)".

Il Presidente, dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **RLCA. s.r.l.** e segnatamente vengono esaminati la "Relazione tecnico-descrittiva (12.2 n.1)", l'"Allegato 4 - Piano di assorbimento del personale (12.2 n.2)", la "Documentazione, certificazioni e schede tecniche (12.2 n.3)".

Il Presidente, ultimato l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, dispone che i commissari, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale - e più specificamente criteri 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 6 e 7 - procedano, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, alla attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai citati criteri/sottocriteri.

I dati relativi alle citate operazioni sono di seguito riportati.

criterio 1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti		max
		A	B	C	media	punti	
concorrenti							
1	CIRFOOD s.c.	0,800	0,600	0,700	0,700	10,50	
2	RLCA. srl	0,400	0,500	0,600	0,500	7,50	

criterio 2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti		max
		A	B	C	media	punti	
concorrenti							
1	CIRFOOD s.c.	0,600	0,700	0,800	0,700	3,50	
2	RLCA. srl	0,500	0,600	0,800	0,633	3,17	

criterio 3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti		max
		A	B	C	media	punti	
concorrenti							
1	CIRFOOD s.c.	0,800	0,700	0,600	0,700	7,00	
2	RLCA. srl	0,600	0,500	0,700	0,600	6,00	

sottocriterio 4.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti		max
		A	B	C	media	punti	
concorrenti							
1	CIRFOOD s.c.	0,700	0,500	0,600	0,600	4,20	
2	RLCA. srl	0,600	0,800	0,700	0,700	4,90	

sottocriterio 4.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti		max
		A	B	C	media	punti	
concorrenti							
1	CIRFOOD s.c.	0,700	0,800	0,600	0,700	5,60	
2	RLCA. srl	0,700	0,600	0,500	0,600	4,80	

criterio 5		coefficienti attribuiti dai commissari			punti		max
		A	B	C	media	punti	
concorrenti							
1	CIRFOOD s.c.	0,700	0,800	0,600	0,700	7,00	
2	RLCA. srl	0,600	0,500	0,700	0,600	6,00	

criterio 6		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	15
concorrenti					media	punti
1	CIRFOOD s.c.	0,700	0,600	0,800	0,700	10,50
2	RLCA. srl	0,600	0,500	0,700	0,600	9,00

criterio 7		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	criterio	10
concorrenti					media	punti
1	CIRFOOD s.c.	0,800	0,600	0,700	0,700	7,00
2	RLCA. srl	0,700	0,500	0,600	0,600	6,00

La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

		punteggi relativi ai criteri/sottocriteri 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 6 e 7 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)									
		1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	CIRFOOD s.c.	10,50	3,50	7,00	4,20	5,60	7,00	10,50	7,00	55,30	1
2	RLCA. srl	7,50	3,17	6,00	4,90	4,80	6,00	9,00	6,00	47,37	2

Alle ore 18.30, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

04.09.2023

*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Dott.ssa Piera Locchi*



*I Membri della Commissione*

*Arch. Gabriele Seghini*



*Dott. Alberto Del Sordo*

