



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
“DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI”
SERVIZIO 1**

OGGETTO: PA VSF 11/23/SUA - Affidamento del servizio di gestione e recupero stragiudiziale dei crediti derivanti dalla gestione del Servizio Idrico integrato di Ladispoli con opzione per la fase di recupero giudiziale. Valore complessivo dell'appalto posto a base di gara, stimato ai sensi dei commi 1 e 4 dell'art. 35 del d.lgs. n. 50 del 2016 e s.m.i., per la sua intera durata, comprensivo della opzione avente ad oggetto la fase di recupero giudiziale dei crediti, pari a € 354.200,00 (IVA esclusa).

VERBALE della seduta pubblica telematica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Il giorno **28 settembre 2023** alle **ore 09.49** presso gli uffici della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

PREMESSO

- che con **Determinazione dell'Amministratore Unico di Flavia Servizi s.r.l., società partecipata del Comune di Ladispoli, n.271 del 19/04/2023**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 27 giugno e 12 luglio 2023 hanno avuto luogo rispettivamente, come da relativi verbali che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti e quella di definizione dei soccorsi istruttori disposti ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016;

- che, con Determinazione Dirigenziale R.U. n. 2307 del 12.07.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Arch. Vanessa Signore, Dirigente area III Comune di Ladispoli;
- 2) componente: Sig. Riccardo Fogl, dipendente Flavia Servizi Srl;
- 3) componente: Dott.ssa Alessandra Tondo, dipendente Flavia Servizi Srl;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche pervenute, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (criteri 1, 2, 3, 4 e 5), concludendo i propri

lavori in data 12 settembre u.s., come risulta dai relativi verbali di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 22/09/2023 (Registro di sistema dal PI040086-23 al PI040090-23), con comunicazione inviata ai concorrenti tramite portale, è stata convocata, per le ore 09.30 del giorno 28/09/2023, la presente seduta telematica diretta all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, al calcolo dei relativi punteggi ed alla definizione della graduatoria;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 09.49 del giorno 28 settembre 2023 si costituisce, in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara presieduto dalla dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture.

Il Presidente, richiamate le risultanze dei precedenti verbali, prima di dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, precisa che gli stessi sono stati determinati sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nei documenti di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Si procede quindi a dare lettura dei punteggi afferenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, resi altresì visibili ed accessibili sul portale, secondo le risultanze del verbale dei lavori della commissione giudicatrice, come di seguito riportati:

PA VSF 11/23/SUA

Affidamento del servizio di gestione e recupero stragiudiziale dei crediti derivanti dalla gestione del Servizio Idrico Integrato di Ladispoli con opzione per la fase di recupero giudiziale

CIG: 98298324EF

punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4 e 5 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)

criterio 1						criterio 2							
coefficienti attribuiti dai commissari						coefficienti attribuiti dai commissari							
punti						punti							
criterio						criterio							
max						max							
25						20							
concorrenti						concorrenti							
A B C media punti						A B C media punti							
1	ZOLVA	0,300	0,700	0,640	0,613	15,33	1	ZOLVA	0,610	0,660	0,700	0,657	6,57
2	SERFIN 97 SRL	0,700	0,630	0,500	0,613	15,33	2	SERFIN 97 SRL	0,610	0,690	0,700	0,667	6,67
3	NPL Management	0,500	0,500	0,500	0,500	12,50	3	NPL Management	0,500	0,520	0,500	0,507	5,07
4	REGIE SRL	0,500	0,600	0,540	0,547	13,67	4	REGIE SRL	0,610	0,600	0,570	0,591	5,93
5	A-ZETA SRL	0,600	0,510	0,510	0,540	13,50	5	A-ZETA SRL	0,500	0,700	0,620	0,607	6,07

criterio 3						criterio 4							
coefficienti attribuiti dai commissari						coefficienti attribuiti dai commissari							
punti						punti							
criterio						criterio							
max						max							
5						20							
concorrenti						concorrenti							
A B C media punti						A B C media punti							
1	ZOLVA	0,300	0,600	0,600	0,570	2,85	1	ZOLVA	0,300	0,600	0,600	0,600	12,20
2	SERFIN 97 SRL	0,600	0,700	0,700	0,687	3,43	2	SERFIN 97 SRL	0,620	0,530	0,550	0,567	11,33
3	NPL Management	0,500	0,650	0,600	0,583	2,92	3	NPL Management	0,610	0,510	0,520	0,547	10,93
4	REGIE SRL	0,600	0,700	0,600	0,633	3,18	4	REGIE SRL	0,610	0,500	0,525	0,546	10,90
5	A-ZETA SRL	0,600	0,700	0,700	0,670	3,35	5	A-ZETA SRL	0,500	0,550	0,600	0,550	11,00

criterio 5						
coefficienti attribuiti dai commissari						
punti						
criterio						
max						
10						
concorrenti						
A B C media punti						
1	ZOLVA	0,600	0,600	0,600	0,603	6,43
2	SERFIN 97 SRL	0,600	0,630	0,600	0,613	6,13
3	NPL Management	0,600	0,660	0,600	0,623	6,23
4	REGIE SRL	0,600	0,600	0,550	0,587	5,87
5	A-ZETA SRL	0,600	0,600	0,550	0,587	5,87

punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4 e 5 dell'Offerta Tecnica (max 70 punti)

concorrenti		1	2	3	4	5	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	ZOLVA	15,33	6,57	2,85	12,20	6,43	43,38	1
2	SERFIN 97 SRL	15,33	6,67	3,43	11,33	6,13	42,89	2
3	NPL Management	12,50	5,07	2,92	10,93	6,23	37,65	5
4	REGIE SRL	13,67	5,93	3,18	10,90	5,87	39,55	4
5	A-ZETA SRL	13,50	6,07	3,35	11,00	5,87	39,79	3

Successivamente, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, il Seggio di gara procede all'apertura delle stesse e dà lettura di quanto offerto al riguardo dai concorrenti, come nel prosieguo riportato.

Si procede conseguentemente al calcolo dei punteggi da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione aventi natura quantitativa, nel caso di specie **criterio 6 e criterio 7 - offerta economica**, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica 6			
		ribasso	Rmax	punti	offerta
		offerto	30,000%		economica
		%	coeff.	25	
1	ZOLVA	30,000%	1,000	25,00	
2	SERFIN 97 SRL	12,500%	0,645	16,14	
3	NPL Management	13,200%	0,663	16,58	
4	REGIE SRL	20,100%	0,819	20,46	
5	A-ZETA SRL	5,300%	0,420	10,51	
concorrenti		offerta economica 7			
		ribasso	Rmax	punti	offerta
		offerto	30,000%		economica
		%	coeff.	5	
1	ZOLVA	30,000%	1,000	5,00	
2	SERFIN 97 SRL	13,500%	0,671	3,35	
3	NPL Management	14,500%	0,695	3,48	
4	REGIE SRL	23,100%	0,877	4,39	
5	A-ZETA SRL	5,300%	0,420	2,10	

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
ZOLVA	43,38	30,00	73,38	1
SERFIN 97 SRL	42,89	19,49	62,38	3
NPL Management	37,65	20,06	57,71	4
REGIE SRL	39,55	24,85	64,40	2
A-ZETA SRL	39,79	12,61	52,40	5

Il Seggio di gara successivamente, dà atto a verbale che risulta, secondo quanto dianzi riportato, **prima in graduatoria con punti 73,38**, l'offerta presentata da **ZOLVA SpA con sede legale in Roma (RM), Via Francesco Gentile 135 CAP 00173 - C.F. 02486240613**, che offre,

- sulla provvigione (14%) posta a base di gara per il recupero stragiudiziale dei crediti un ribasso percentuale pari al **30,000%**;
- sulla provvigione (15%) posta a base di gara per il recupero giudiziale (servizio opzionale)

un ribasso percentuale pari al **30,000%**;

oltre ad aver indicato **costi aziendali annui** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a **€ 877,00 e costi annui della manodopera** pari a **€ 67.461,29** a fronte del costo annuo della manodopera per l'espletamento della prestazione stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 23, co. 16 e riportato nei documenti di gara pari a € 269.845,19; risulta secondo classificato, con punti 64,40 l'operatore "REGIE SRL" che ha offerto sulla provvigione (14%) posta a base di gara per il recupero stragiudiziale dei crediti un ribasso percentuale pari al 20,100% e sulla provvigione (15%) posta a base di gara per il recupero giudiziale (servizio opzionale) un ribasso percentuale pari al 23,100%.

Il Seggio di gara dopo aver constatato che, ai sensi di quanto previsto all'articolo 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 nonché dal disciplinare di gara, il punteggio complessivo dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria non risulta essere stato ottenuto sommando, contemporaneamente, un punteggio per l'elemento economico (prezzo) che sia pari o superiore ai quattro quinti (24/30) del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara ed una somma di punteggi per tutti gli altri elementi di valutazione pari o superiore ai quattro quinti (56/70) della somma dei relativi punteggi stabiliti nel bando medesimo (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 30,00 per l'elemento economico e punti 43,38 per la totalità degli altri elementi di valutazione), rileva che non sussiste l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, rilevato per la prima classificata un costo annuo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 23, co. 16 e riportato nei documenti di gara, dispone che, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., si proceda a verificare il rispetto dei minimi salariali retributivi di cui all'articolo 97, comma 5, lettera d) del richiamato Decreto, quindi, alle ore 10.16, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 28 settembre 2023

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello
