

**OGGETTO: PA VSF 11/23/SUA - Affidamento del servizio di gestione e recupero stragiudiziale dei crediti derivanti dalla gestione del Servizio Idrico integrato di Ladispoli con opzione per la fase di recupero giudiziale. Valore complessivo dell'appalto posto a base di gara, stimato ai sensi dei commi 1 e 4 dell'art. 35 del d.lgs. n. 50 del 2016 e s.m.i., per la sua intera durata, comprensivo della opzione avente ad oggetto la fase di recupero giudiziale dei crediti, pari a € 354.200,00 (IVA esclusa).**

***COMMISSIONE GIUDICATRICE***

**PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

Il giorno **17.11.2023** alle ore **11:00**

**PREMESSO**

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Comune di Ladispoli**;

- che con **Determinazione dell'Amministratore Unico di Flavia Servizi s.r.l., società partecipata del Comune di Ladispoli, n.271 del 19/04/2023**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 27 giugno e 12 luglio 2023 hanno avuto luogo rispettivamente, come da relativi verbali che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti e quella di definizione dei soccorsi istruttori disposti ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016;

- che con Determinazione Dirigenziale R.U. n. 2307 del 12.07.2023 il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche pervenute, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (criteri 1, 2, 3, 4 e 5), concludendo i propri lavori in data 12 settembre u.s., come risulta dai relativi verbali di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 28 settembre 2023, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la seduta telematica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi e si è proceduto al calcolo dei punteggi da assegnare agli elementi di valutazione aventi natura quantitativa, nel caso di specie criterio 6 e criterio 7, attinenti l'offerta economica, nonché al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti;

- che nel richiamato verbale del 28 settembre è stato dato atto che non sussistono nel caso di specie i presupposti di legge che impongono si proceda alla verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016, del concorrente risultato primo in graduatoria, (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 30,00 per l'elemento economico e punti 43,38 per la totalità degli altri elementi di valutazione);

- che nel citato verbale è stato dato altresì atto che i costi annui per la manodopera indicati dal concorrente in parola nell'offerta economica (pari a € 67.461,29), risultano inferiori a quelli stimati dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 23, co. 16 e riportati nei documenti di gara (pari a € 269.845,19);

- che conseguentemente si è proceduto, ai sensi dell'art. 95, co.10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. alla verifica dei richiamati costi e più specificamente, con comunicazione inoltrata a mezzo portale (Registro di sistema PI040543-23 del 28/09/2023) è stato richiesto al concorrente in parola, ai fini della citata verifica, di documentare il rispetto dei minimi salariali retributivi di cui all'art. 97, co. 5 lett.d), giustificando pertanto il costo della manodopera indicato in sede di offerta;

- che il concorrente, sempre tramite Portale (Registro di sistema PI041453-23 del 11/10/2023), ha inviato i propri giustificativi;

- che il Dirigente della S.U.A., esaminati i citati giustificativi, ha richiesto in data 16/10/2023 (Registro di sistema PI041668-23) specifiche integrazioni rispetto a quanto prodotto dall'operatore economico in parola, integrazioni pervenute, sempre a mezzo portale, in data 20/10/2023 (Registro di sistema PI042130-23);

- che in data 26/10/2023, la Stazione Unica Appaltante ha richiesto (Registro di sistema PI042512-23), alla luce di quanto sino ad allora acquisito agli atti sul tema, una ulteriore specifica relativamente al CCNL "accordo UNIREC", specifica pervenuta in data 06/11/2023 (Registro di sistema PI042936-23);

- che il Responsabile del subprocedimento di gara, dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture, esaminati i giustificativi in parola, ha verificato il rispetto dei minimi tabellari di cui all'art. 97, co. 5 lett.d), secondo quanto stabilito dall'art.95, co.10 del Codice, dandone comunicazione al R.U.P. con nota prot. CMRC-2023-0178158 del 09-11-2023;

- che il R.U.P. ha condiviso le conclusioni espresse nella richiamata nota;

#### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 11.00 del giorno 17.11.2023 si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dall'Arch. Vanessa Signore; sono presenti, quali componenti, il Sig. Riccardo Fogl e la Dott.ssa Alessandra Tondo.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta; la commissione, dopo aver esaminato gli atti del procedimento all'uopo trasmessi dalla Stazione Unica Appaltante, preso atto della intervenuta verifica del rispetto dei minimi tabellari di cui all'art. 97, co. 5 lett.d) ed atteso che, nel caso di specie, non sussistono elementi specifici in base ai quali l'offerta stessa possa apparire anormalmente bassa, si da rendere opportuno l'esercizio della facoltà di cui al co. 6 dell'art. 97, ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara, nonché dall'art. 77, co.1 del citato D.Lgs., vista la graduatoria risultante dalla seduta pubblica del 28 settembre 2023,

## FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

nei confronti dell'unica offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, risultata prima in graduatoria con **punti 73,38**, l'offerta presentata da **ZOLVA SpA con sede legale in Roma (RM), Via Francesco Gentile 135 CAP 00173 - C.F. 02486240613**, che offre,

- sulla provvigione (14%) posta a base di gara per il recupero stragiudiziale dei crediti, un ribasso percentuale pari al **30,000%**;
- sulla provvigione (15%) posta a base di gara per il recupero giudiziale (servizio opzionale), un ribasso percentuale pari al **30,000%**;

oltre ad aver indicato **costi aziendali annui** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a **€ 877,00** e **costi annui della manodopera** pari a **€ 67.461,29**; risulta secondo classificato, con punti 64,40 l'operatore "REGIE SRL" che ha offerto sulla provvigione (14%) posta a base di gara per il recupero stragiudiziale dei crediti un ribasso percentuale pari al 20,100% e sulla provvigione (15%) posta a base di gara per il recupero giudiziale (servizio opzionale) un ribasso percentuale pari al 23,100%.

Alle ore 11:40, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ladispoli, 17.11.2023

*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Arch. Vanessa Signore*

---

*I Membri della Commissione*

*Sig. Riccardo Fogl*

---

*Dott.ssa Alessandra Tondo*

---