

OGGETTO: PA VCS09/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dei due asili nido comunali “Pietra Porzia” e “Grotte Portella”. Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell’art. 35 del d.lgs.50/2016 e s.m.i.: € 7.296.715,80 (IVA esente), determinato, ai sensi dell’art. 167 del d.lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **13 giugno 2023 alle ore 13.00**, presso gli uffici del Comune di Frascati,

PREMESSO

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l’esercizio associato delle procedure di gara d’appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all’approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitan n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che la anzidetta Convenzione è stata sottoscritta per adesione dal **Comune di Frascati (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n. 466 del 26/04/2023 - Comune di Frascati (RM)**, è stato autorizzato, per l’affidamento in concessione del servizio indicato in epigrafe, l’esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio dell’**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 6 giugno 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s’intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 1881 dell’08/06/2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Dott.ssa Rita Fabi, dirigente III Settore (Servizi sociali, scuola, sport) – Comune di Frascati (RM);
- 2) componente: Dott.ssa Cinzia Baldoni, psicologa responsabile “Ufficio servizi sociali” - Comune di Frascati (RM);
- 3) componente: Dott.ssa Damiana Soddu, responsabile “Ufficio scuola” - Comune di Frascati (RM);



- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 13.00 del giorno 13/06/2023 si è riunita, in seduta telematica riservata, la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Rita Fabi; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Baldoni, e la Dott.ssa Damiana Soddu.

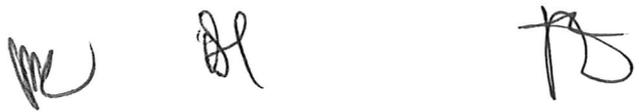
Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dai verbali delle sedute pubbliche telematiche di preselezione, che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, procede alle ore 13:14:52 all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

OFFERTA TECNICA (Elementi qualitativi)		PUNTI 80
1	Progetto gestionale del servizio	Max punti 25
1.1	Descrizione del progetto educativo e pedagogico e conseguente organizzazione del servizio (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico i valori/principi di riferimento del servizio, gli orientamenti teorici cui il servizio educativo fa riferimento, le finalità pedagogiche, il modello educativo, gli obiettivi, le metodologie e l'organizzazione, le procedure di ambientamento e frequenza, la documentazione del progetto educativo)	10
1.2	Tipologia del materiale didattico adottato, organizzazione degli ambienti e documentazione in merito prodotta	3
1.3	Articolazione delle attività giornaliere	3
1.4	Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini portatori di disabilità o in situazioni di disagio relazionale e socioculturale; gestione delle differenze etnico culturali; modalità di rapporto con il territorio	3
1.5	Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di sostenere il ruolo educativo dei genitori	3
1.6	Proposta di Carta dei Servizi, procedure interne di controllo e di valutazione della qualità del servizio e per la verifica di gradimento del servizio	3
2	Progetto organizzativo – Personale dedicato alla gestione	Max punti 15
2.1	Descrizione della congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico	



sia rispetto all'esigenza di contemperare la qualità dell'offerta educativa con flessibilità organizzativa e razionalità della gestione		6
2.2 Organizzazione interna del personale, con specificazione dei ruoli, compiti, nonché delle relative turnazioni e orari, con particolare riferimento all'ampiezza del periodo di compresenza. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e strategie per contenere il fenomeno del turn over degli operatori		4
2.3 Strumenti di direzione, organizzazione e coordinamento degli operatori; Strumenti tecnici e informatici per la gestione organizzativa		2
2.4 Programma di aggiornamento e formazione del personale per educatori, cuochi, ausiliari, coordinatore (con previsione di almeno 20 ore annue)		3
3	Organizzazione e gestione dei pasti	Max punti 5
3.1 Modalità di preparazione e somministrazione dei pasti, completa di tabelle dietetiche; utilizzo di prodotti biologici e/o a filiera corta		5
4	Proposte migliorative e servizi integrativi	Max punti 20
4.1 Offerta di servizi educativi integrativi e supplementari con indicazione delle tariffe proposte		8
4.2 Migliorie offerte con riguardo agli arredi		6
4.3 Proposte specifiche di manutenzione straordinaria, in aumento rispetto alla soglia stabilita dal CSA (art.11, n.29)		6
5	Piano di assorbimento del Personale	Max punti 15
5.1 Piano di assorbimento del personale		15
OFFERTA ECONOMICA (Elementi quantitativi)		PUNTI 20
6	Ribasso percentuale offerto sul corrispettivo mensile a bambino posto a base d'asta, pari a € 884,83	Max punti 20

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}] \quad \text{dove:}$$

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terza cifra sia inferiore a cinque;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti $V_{(a) i}$, variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**sottocriteri da 1.1 a 1.6, da 2.1 a 2.4, 3.1, da 4.1 a 4.3 e 5.1**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio dianzi riportato, i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**offerta economica - criterio 6**) aventi **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:

il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$C_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove

C_i è il coefficiente attribuito al concorrente *i*esimo;
R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente *i*esimo;
R_{max} = ribasso percentuale massimo offerto;
α = 0,40

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (sottocriteri da 1.1 a 1.6, da 2.1 a 2.4, 3.1, da 4.1 a 4.3 e 5.1), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione;

Alle ore 14.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 15.00 del giorno 22 giugno 2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

13.06.2023

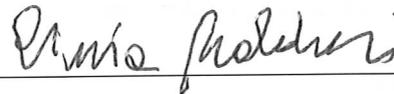
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Rita Fabi

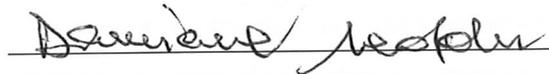


I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Baldoni



Dott.ssa Damiana Soddu



OGGETTO: PA VCS09/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dei due asili nido comunali "Pietra Porzia" e "Grotte Portella". Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell'art. 35 del d.lgs.50/2016 e s.m.i.: € 7.296.715,80 (IVA esente), determinato, ai sensi dell'art. 167 del d.lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 2 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **22 giugno 2023** alle ore **15.00**, presso gli uffici del Comune di Frascati, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Rita Fabi; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Baldoni, e la Dott.ssa Damiana Soddu.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore **LEONARDO SOC. COOPERATIVA**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Descrizione del progetto educativo e pedagogico e conseguente organizzazione del servizio (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico i valori/principi di riferimento del servizio, gli orientamenti teorici cui il servizio educativo fa riferimento, le finalità pedagogiche, il modello educativo, gli obiettivi, le metodologie e l'organizzazione, le procedure di ambientamento e frequenza al servizio educativo, la documentazione del progetto educativo)** – la commissione valuta buono il progetto in riferimento a : Partecipazione attiva dei genitori, Chiarezza delle finalità pedagogiche e Metodologia utilizzata per il raggiungimento degli obiettivi. Non risulta ben sviluppata invece la procedura di radicamento sul territorio e di collaborazione con altri servizi.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Tipologia del materiale didattico adottato, organizzazione degli ambienti e documentazione in merito prodotta** – buona risulta l'offerta con riferimento al materiale didattico, all'articolazione degli spazi e all'organizzazione delle attività.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Articolazione delle attività giornaliere** – quanto offerto dal concorrente in parola viene valutato buono dalla commissione.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4 - Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini portatori di disabilità o in situazioni di disagio relazionale e socioculturale; gestione delle differenze etnico culturali; modalità di rapporto con il territorio** – risulta buono l'ambientamento prefigurato, indicate le strategie di inclusività ed il ricorso alla pedagogia interculturale.

Relativamente al **sottocriterio 1.5 - Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di sostenere il ruolo educativo dei genitori** – la commissione valuta buona l'offerta di aperture serali, le gite, i laboratori di educazione permanente.

Con riferimento al **sottocriterio 1.6 - Proposta di Carta dei Servizi, procedure interne di controllo e di valutazione della qualità del servizio e per la verifica di gradimento del servizio** – appena sufficiente si reputa complessivamente quanto proposto, con la Carta dei Servizi da progettare.

In ordine al **sottocriterio 2.1 - Descrizione della congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico sia rispetto all'esigenza di contemperare la qualità dell'offerta educativa con flessibilità organizzativa e razionalità della gestione** – la commissione valuta buoni i numerosi atelier con l'indicazione degli obiettivi e delle tabelle di sviluppo.

Relativamente al **sottocriterio 2.2 - Organizzazione interna del personale, con specificazione dei ruoli, compiti, nonché delle relative turnazioni e orari, con particolare riferimento all'ampiezza del periodo di compresenza. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e strategie**



per contenere il fenomeno del turn over degli operatori – la proposta in esame è ritenuta appena sufficiente.

Avuto riguardo al **sottocriterio 2.3 - Strumenti di direzione, organizzazione e coordinamento degli operatori; Strumenti tecnici e informatici per la gestione organizzativa** – la commissione valuta buona l'organizzazione del personale presentata, con schede riportanti ruoli ed orari, come pure i tempi di sostituzione in caso di mancanza di personale titolare.

Con riferimento al **sottocriterio 2.4 - Programma di aggiornamento e formazione del personale per educatori, cuochi, ausiliari, coordinatore (con previsione di almeno 20 ore annue)** – buono appare il programma formativo proposto.

Relativamente al **sottocriterio 3.1 - Modalità di preparazione e somministrazione dei pasti, completa di tabelle dietetiche; utilizzo di prodotti biologici e/o a filiera corta** – l'offerta è ritenuta buona con riferimento alla alimentazione biologica a km 0, alla stagionalità, alla variabilità e alla politica antispreco.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Offerta di servizi educativi integrativi e supplementari con indicazione delle tariffe proposte** – la proposta in esame, buona, prevede n. 8 servizi educativi a pagamento e pochi servizi gratuiti.

Avuto riguardo al **sottocriterio 4.2 - Migliorie offerte con riguardo agli arredi** – è prevista l'integrazione degli arredi per la realizzazione dei vari atelier proposti ed implementazione biblioteca bambini.

Relativamente al **sottocriterio 4.3 - Proposte specifiche di manutenzione straordinaria, in aumento rispetto alla soglia stabilita dal CSA (art.11, n.29)** – viene prevista una maggiorazione del 30%.

Avuto riguardo al **sottocriterio 5.1 - Piano di assorbimento del personale** – viene valutato molto buono il passaggio dal contratto ANINSEI al contratto delle cooperative sociali.

Alle ore 17.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 10.00 del 28 giugno 2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

22 giugno 2023

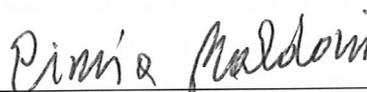
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Rita Fabi

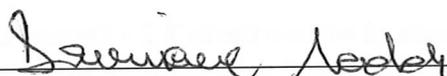


I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Baldoni



Dott.ssa Damiana Soddu



OGGETTO: PA VCS09/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dei due asili nido comunali “Pietra Porzia” e “Grotte Portella”. Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell’art. 35 del d.lgs.50/2016 e s.m.i.: € 7.296.715,80 (IVA esente), determinato, ai sensi dell’art. 167 del d.lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 3 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **28 giugno 2023** alle **ore 10.00**, presso gli uffici del Comune di Frascati, si è riunita in seduta telematica riservata la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Rita Fabi; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Baldoni, e la Dott.ssa Damiana Soddu.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l’esame dell’offerta tecnica prodotta da **COOPERATIVA SOCIALE GIALLA**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Descrizione del progetto educativo e pedagogico e conseguente organizzazione del servizio** (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico i valori/principi di riferimento del servizio, gli orientamenti teorici cui il servizio educativo fa riferimento, le finalità pedagogiche, il modello educativo, gli obiettivi, le metodologie e l’organizzazione, le procedure di ambientamento e frequenza al servizio educativo, la documentazione del progetto educativo) – viene ritenuto buono il coinvolgimento delle famiglie nel processo di ambientamento con attenzione ad un approccio personalizzato.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Tipologia del materiale didattico adottato, organizzazione degli ambienti e documentazione in merito prodotta** – adeguata risulta l’organizzazione degli spazi proposta, sufficiente la fornitura dei materiali.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Articolazione delle attività giornaliere** – la commissione valuta buona l’articolazione delle attività giornaliere.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4 - Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini portatori di disabilità o in situazioni di disagio relazionale e socioculturale; gestione delle differenze etnico culturali; modalità di rapporto con il territorio** – buone le strategie proposte per promuovere l’accoglienza e l’ambientamento dei bambini con disabilità o con disagio, con l’individuazione della rete con cui costruire i rapporti di collaborazione.

Relativamente al **sottocriterio 1.5 - Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di sostenere il ruolo educativo dei genitori** – buona risulta la proposta con riferimento all’organizzazione di eventi e laboratori per favorire la partecipazione delle famiglie.

Con riferimento al **sottocriterio 1.6 - Proposta di Carta dei Servizi, procedure interne di controllo e di valutazione della qualità del servizio e per la verifica di gradimento del servizio** – viene valutato buono il dettaglio della carta dei servizi con adeguato sistema di valutazione interno ed esterno.

In ordine al **sottocriterio 2.1 - Descrizione della congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico sia rispetto all’esigenza di contemperare la qualità dell’offerta educativa con flessibilità organizzativa e razionalità della gestione** – la proposta è ritenuta pienamente sufficiente.

Relativamente al **sottocriterio 2.2 - Organizzazione interna del personale, con specificazione dei ruoli, compiti, nonché delle relative turnazioni e orari, con particolare riferimento all’ampiezza**



del periodo di compresenza. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e strategie per contenere il fenomeno del turn over degli operatori – la commissione valuta sufficiente la proposta con riferimento alla descrizione dell'organizzazione, ai ruoli, ai compiti, orari e turnazioni.

Avuto riguardo al **sottocriterio 2.3 - Strumenti di direzione, organizzazione e coordinamento degli operatori; Strumenti tecnici e informatici per la gestione organizzativa** – è ritenuta buona l'articolazione degli strumenti organizzativi proposta.

Con riferimento al **sottocriterio 2.4 - Programma di aggiornamento e formazione del personale per educatori, cuochi, ausiliari, coordinatore (con previsione di almeno 20 ore annue)** – è valutata buona l'organizzazione del programma di formazione obbligatoria e non.

Relativamente al **sottocriterio 3.1 - Modalità di preparazione e somministrazione dei pasti, completa di tabelle dietetiche**; utilizzo di prodotti biologici e/o a filiera corta – l'organizzazione proposta corrisponde alle linee guida di indirizzo nazionale.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Offerta di servizi educativi integrativi e supplementari con indicazione delle tariffe proposte** – risulta buona la presentazione di n. 6 attività gratuite, sono inoltre previste n. 8 attività integrative a pagamento.

Avuto riguardo al **sottocriterio 4.2 - Migliorie offerte con riguardo agli arredi** – la sostituzione del materiale anche quello di consumo mancante avviene gradualmente.

Relativamente al **sottocriterio 4.3 - Proposte specifiche di manutenzione straordinaria, in aumento rispetto alla soglia stabilita dal CSA (art.11, n.29)** – il valore è aumentato del 50%.

Avuto riguardo al **sottocriterio - 5.1 Piano di assorbimento del personale** – valutato molto buono il passaggio dal contratto ANINSEI al contratto delle cooperative sociali.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **RAGGIO DI SOLE**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Descrizione del progetto educativo e pedagogico e conseguente organizzazione del servizio (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico i valori/principi di riferimento del servizio, gli orientamenti teorici cui il servizio educativo fa riferimento, le finalità pedagogiche, il modello educativo, gli obiettivi, le metodologie e l'organizzazione, le procedure di ambientamento e frequenza al servizio educativo, la documentazione del progetto educativo)** – buono il progetto educativo proposto, implementato in varie aree dello sviluppo del bambino.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Tipologia del materiale didattico adottato, organizzazione degli ambienti e documentazione in merito prodotta** – la proposta in esame prevede materiali standard scelti in base all'età dei bambini, manca però la correlazione esplicita agli obiettivi.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Articolazione delle attività giornaliere** – la commissione ritiene pienamente sufficiente l'indicazione delle diverse attività giornaliere, laboratoriali nonché quelle degli atelier.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4 - Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini portatori di disabilità o in situazioni di disagio relazionale e socioculturale; gestione delle differenze etnico culturali; modalità di rapporto con il territorio** – valutati sufficienti i livelli di accoglienza e preparazione genitoriale all'inserimento, con cronoprogramma ambientamento, per l'integrazione della disabilità vi sono riferimenti generali alla normativa.

Relativamente al **sottocriterio 1.5 - Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di sostenere il ruolo educativo dei genitori** – sufficienti risultano le modalità partecipative prospettate,



sostanzialmente standard.

Con riferimento al **sottocriterio 1.6 - Proposta di Carta dei Servizi, procedure interne di controllo e di valutazione della qualità del servizio e per la verifica di gradimento del servizio** – valutata buona la carta dei servizi, con riferimento particolare agli indicatori di efficacia.

In ordine al **sottocriterio 2.1 - Descrizione della congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico sia rispetto all'esigenza di contemperare la qualità dell'offerta educativa con flessibilità organizzativa e razionalità della gestione** – è ritenuta buona la proposta organizzativa con evidenziazione delle relazioni mensili delle attività.

Relativamente al **sottocriterio 2.2 - Organizzazione interna del personale, con specificazione dei ruoli, compiti, nonché delle relative turnazioni e orari, con particolare riferimento all'ampiezza del periodo di compresenza. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e strategie per contenere il fenomeno del turn over degli operatori** – ampiamente sufficienti le misure di contenimento del turn over proposte.

Avuto riguardo al **sottocriterio 2.3 - Strumenti di direzione, organizzazione e coordinamento degli operatori; Strumenti tecnici e informatici per la gestione organizzativa** – quanto offerto è valutato pienamente sufficiente nel complesso.

Con riferimento al **sottocriterio 2.4 - Programma di aggiornamento e formazione del personale per educatori, cuochi, ausiliari, coordinatore (con previsione di almeno 20 ore annue)** – ritenuto sufficiente il programma formativo che assume la forma laboratoriale.

Relativamente al **sottocriterio 3.1 - Modalità di preparazione e somministrazione dei pasti, completa di tabelle dietetiche; utilizzo di prodotti biologici e/o a filiera corta** – valutata buona l'organizzazione, la gestione dei pasti e il controllo del servizio proposto.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Offerta di servizi educativi integrativi e supplementari con indicazione delle tariffe proposte** – ottimo il numero delle offerte gratuite ed a pagamento proposte.

Avuto riguardo al **sottocriterio 4.2 - Migliorie offerte con riguardo agli arredi** – buona la scelta dei materiali per i vari atelier.

Relativamente al **sottocriterio 4.3 - Proposte specifiche di manutenzione straordinaria, in aumento rispetto alla soglia stabilita dal CSA (art.11, n.29)** – insufficiente la proposta migliorativa della manutenzione straordinaria, per la quale viene previsto un incremento del 20%.

Avuto riguardo al **sottocriterio - 5.1 Piano di assorbimento del personale** – valutato buono il passaggio dal contratto ANISEI al contratto delle cooperative sociali, ma non si garantisce il reintegro dei dipendenti TD in maternità/malattia.

Alle ore 14.00, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 15.00 del 29 giugno 2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

28 giugno 2023

Il Presidente della Commissione giudicatrice



Dott.ssa Rita Fabi



I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Baldoni

Cinzia Baldoni

Dott.ssa Damiana Soddu

Damiana Soddu

OGGETTO: PA VCS09/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dei due asili nido comunali "Pietra Porzia" e "Grotte Portella". Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell'art. 35 del d.lgs.50/2016 e s.m.i.: € 7.296.715,80 (IVA esente), determinato, ai sensi dell'art. 167 del d.lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 4 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **29 giugno 2023** alle ore **15.00**, presso gli uffici del Comune di Frascati, si è riunita in seduta telematica riservata la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Rita Fabi; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Baldoni, e la Dott.ssa Damiana Soddu.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **BABY&JOB SRL**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Descrizione del progetto educativo e pedagogico e conseguente organizzazione del servizio** (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico i valori/principi di riferimento del servizio, gli orientamenti teorici cui il servizio educativo fa riferimento, le finalità pedagogiche, il modello educativo, gli obiettivi, le metodologie e l'organizzazione, le procedure di ambientamento e frequenza al servizio educativo, la documentazione del progetto educativo) – alto risulta il valore pedagogico del progetto che amplia il campo di azione in 4 aree di approfondimento.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Tipologia del materiale didattico adottato, organizzazione degli ambienti e documentazione in merito prodotta** – molto apprezzata l'ecosostenibilità della scelta di arredi e materiali, particolare dettaglio al vestiario e biancheria a disposizione del personale e dei bambini.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Articolazione delle attività giornaliere** – ottimo approccio all'apprendimento e sviluppo del bambino su impostazione di ritmi lenti e regolari.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4 - Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini portatori di disabilità o in situazioni di disagio relazionale e socioculturale; gestione delle differenze etnico culturali; modalità di rapporto con il territorio** – ottime le modalità di accoglienza e le strategie utilizzate in presenza di minori con disabilità e differenze etnico culturali.

Relativamente al **sottocriterio 1.5 - Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di sostenere il ruolo educativo dei genitori** – valutate ottime le modalità improntate alla creazione di sinergie con la famiglia includendo anche i nonni.

Con riferimento al **sottocriterio 1.6 - Proposta di Carta dei Servizi, procedure interne di controllo e di valutazione della qualità del servizio e per la verifica di gradimento del servizio** – ottima la carta dei servizi e le procedure di valutazione.

In ordine al **sottocriterio 2.1 - Descrizione della congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico sia rispetto all'esigenza di contemperare la qualità dell'offerta educativa con flessibilità organizzativa e razionalità della gestione** – ottima la programmazione delle attività delineate mensilmente.

Relativamente al **sottocriterio 2.2 - Organizzazione interna del personale, con specificazione dei ruoli, compiti, nonché delle relative turnazioni e orari, con particolare riferimento all'ampiezza del periodo di compresenza. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e strategie**



per contenere il fenomeno del turn over degli operatori – la commissione valuta ottima l'organizzazione del personale con particolare attenzione all'esperienza e alla formazione, che prevede anche la presenza di n. 2 vice coordinatrici; apprezzate le figure supplementari di supporto tra cui il mediatore culturale.

Avuto riguardo al **sottocriterio 2.3 - Strumenti di direzione, organizzazione e coordinamento degli operatori; Strumenti tecnici e informatici per la gestione organizzativa** – considerati ottimi gli strumenti adottati per prevenire abusi, burn out; disponibili varie piattaforme a supporto.

Con riferimento al **sottocriterio 2.4 - Programma di aggiornamento e formazione del personale per educatori, cuochi, ausiliari, coordinatore (con previsione di almeno 20 ore annue)** – ottima la proposta di aggiornamento per le attività obbligatorie e non, con particolare riferimento ai bisogni formativi di ciascuno.

Relativamente al **sottocriterio 3.1 - Modalità di preparazione e somministrazione dei pasti, completa di tabelle dietetiche; utilizzo di prodotti biologici e/o a filiera corta** – buono il progetto alimentare come parte integrante del progetto educativo.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Offerta di servizi educativi integrativi e supplementari con indicazione delle tariffe proposte** – valutata ottima la previsione dei vari progetti organizzativi.

Avuto riguardo al **sottocriterio 4.2 - Migliorie offerte con riguardo agli arredi** – ritenuto ottimo dalla commissione l'elenco delle migliorie di arredo proposto e l'acquisto degli elettrodomestici lavatrici, asciugatrici e congelatori a pozzetto e materiale per l'orto.

Relativamente al **sottocriterio 4.3 - Proposte specifiche di manutenzione straordinaria, in aumento rispetto alla soglia stabilita dal CSA (art.11, n.29)** – è previsto un implemento aggiuntivo del 50%.

Avuto riguardo al **sottocriterio - 5.1 Piano di assorbimento del personale** – la commissione valutata sufficiente il mantenimento del contratto ANINSEI.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta da **La Scintilla Sociale Soc Coop.**

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Descrizione del progetto educativo e pedagogico e conseguente organizzazione del servizio (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico i valori/principi di riferimento del servizio, gli orientamenti teorici cui il servizio educativo fa riferimento, le finalità pedagogiche, il modello educativo, gli obiettivi, le metodologie e l'organizzazione, le procedure di ambientamento e frequenza al servizio educativo, la documentazione del progetto educativo)** – la proposta viene ritenuta piuttosto generica dalla commissione.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Tipologia del materiale didattico adottato, organizzazione degli ambienti e documentazione in merito prodotta** – valutata insufficiente la descrizione del materiale adottato e l'organizzazione degli spazi e degli ambienti.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Articolazione delle attività giornaliere** – le attività giornaliere sono organizzate secondo i principi standard.

Avuto riguardo al **sottocriterio 1.4 - Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini portatori di disabilità o in situazioni di disagio relazionale e socioculturale; gestione delle differenze etnico culturali; modalità di rapporto con il territorio** – valutata sufficiente la presentazione delle modalità di accoglienza delle famiglie dei bambini anche per gli utenti con disabilità ed in situazione di disagio.

Relativamente al **sottocriterio 1.5 - Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di**



sostenere il ruolo educativo dei genitori – ritenute sufficienti le occasioni di condivisione del progetto educativo e la partecipazione delle famiglie a specifici laboratori.

Con riferimento al **sottocriterio 1.6 - Proposta di Carta dei Servizi, procedure interne di controllo e di valutazione della qualità del servizio e per la verifica di gradimento del servizio** – la commissione ritiene troppo succinta la carta dei servizi e insufficiente il riferimento alle procedure di controllo e valutazione.

In ordine al **sottocriterio 2.1 - Descrizione della congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico sia rispetto all'esigenza di contemperare la qualità dell'offerta educativa con flessibilità organizzativa e razionalità della gestione** – valutata insufficiente la proposta organizzativa con mancanza di indicazioni sulle modalità di raccordo e dei tempi.

Relativamente al **sottocriterio 2.2 - Organizzazione interna del personale, con specificazione dei ruoli, compiti, nonché delle relative turnazioni e orari, con particolare riferimento all'ampiezza del periodo di compresenza. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e strategie per contenere il fenomeno del turn over degli operatori** – ritenuta sufficiente l'organizzazione interna del personale con l'integrazione di stagisti e tirocinanti.

Avuto riguardo al **sottocriterio 2.3 - Strumenti di direzione, organizzazione e coordinamento degli operatori; Strumenti tecnici e informatici per la gestione organizzativa** – la commissione valuta sufficiente il coordinamento organizzativo con strumenti informatici nella norma.

Con riferimento al **sottocriterio 2.4 - Programma di aggiornamento e formazione del personale per educatori, cuochi, ausiliari, coordinatore (con previsione di almeno 20 ore annue)** – viene ritenuta buona la formazione del personale educativo e non l'articolazione nei 3 anni.

Relativamente al **sottocriterio 3.1 - Modalità di preparazione e somministrazione dei pasti, completa di tabelle dietetiche; utilizzo di prodotti biologici e/o a filiera corta** – è ritenuta buona l'organizzazione, la preparazione e somministrazione dei pasti, con particolare riguardo alla qualità del cibo e l'evitamento degli sprechi con donazioni.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Offerta di servizi educativi integrativi e supplementari con indicazione delle tariffe proposte** – valutata insufficiente l'offerta dei 5 servizi a pagamento.

Avuto riguardo al **sottocriterio 4.2 - Migliorie offerte con riguardo agli arredi** – considerate ottime le migliorie offerte con riguardo agli arredi sia interni che esterni.

Relativamente al **sottocriterio 4.3 - Proposte specifiche di manutenzione straordinaria, in aumento rispetto alla soglia stabilita dal CSA (art.11, n.29)** – sono ritenute ottime le proposte di manutenzione straordinaria 50%.

Avuto riguardo al **sottocriterio - 5.1 Piano di assorbimento del personale** – la commissione valutata sufficiente il mantenimento del contratto ANINSEI.

Alle ore 18.00, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 9.30 del 30 giugno 2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

29 giugno 2023

Il Presidente della Commissione giudicatrice



Dott.ssa Rita Fabi



I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Baldoni

Cinzia Baldoni

Dott.ssa Damiana Soddu

Damiana Soddu

OGGETTO: PA VCS09/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dei due asili nido comunali "Pietra Porzia" e "Grotte Portella". Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell'art. 35 del d.lgs.50/2016 e s.m.i.: € 7.296.715,80 (IVA esente), determinato, ai sensi dell'art. 167 del d.lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 5 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno **30 giugno 2023** alle **ore 9.30**, presso gli uffici del Comune di Frascati, si è riunita in seduta telematica riservata la commissione giudicatrice presieduta dalla Dott.ssa Rita Fabi; sono presenti, quali componenti, la Dott.ssa Cinzia Baldoni, e la Dott.ssa Damiana Soddu.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e, ultimato nelle sedute precedenti l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, dispone che i commissari, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale - e più specificamente **sottocriterio 1.1** - Descrizione del progetto educativo e pedagogico e conseguente organizzazione del servizio (dovranno essere espressi in modo chiaro e sintetico i valori/principi di riferimento del servizio, gli orientamenti teorici cui il servizio educativo fa riferimento, le finalità pedagogiche, il modello educativo, gli obiettivi, le metodologie e l'organizzazione, le procedure di ambientamento e frequenza al servizio educativo, la documentazione del progetto educativo), **sottocriterio 1.2** - Tipologia del materiale didattico adottato, organizzazione degli ambienti e documentazione in merito prodotta, **sottocriterio 1.3** - Articolazione delle attività, **sottocriterio 1.4** - Modalità di accoglienza e ambientamento dei bambini di nuova iscrizione e delle famiglie, con particolare attenzione ai bambini portatori di disabilità o in situazioni di disagio relazionale e socioculturale; gestione delle differenze etnico culturali; modalità di rapporto con il territorio, **sottocriterio 1.5** - Modalità con cui si intende realizzare la partecipazione delle famiglie utenti del servizio al fine di favorire la condivisione dei progetti pedagogici e di sostenere il ruolo educativo dei genitori, **sottocriterio 1.6** - Proposta di Carta dei Servizi, procedure interne di controllo e di valutazione della qualità del servizio e per la verifica di gradimento del servizio, **sottocriterio 2.1** - Descrizione della congruità della proposta organizzativa, sia rispetto al progetto pedagogico sia rispetto all'esigenza di contemperare la qualità dell'offerta educativa con flessibilità organizzativa e razionalità della gestione, **sottocriterio 2.2** - Organizzazione interna del personale, con specificazione dei ruoli, compiti, nonché delle relative turnazioni e orari, con particolare riferimento all'ampiezza del periodo di compresenza. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente e strategie per contenere il fenomeno del turn over degli operatori, **sottocriterio 2.3** - Strumenti di direzione, organizzazione e coordinamento degli operatori; Strumenti tecnici e informatici per la gestione organizzativa, **sottocriterio 2.4** - Programma di aggiornamento e formazione del personale per educatori, cuochi, ausiliari, coordinatore (con previsione di almeno 20 ore annue), **sottocriterio 3.1** - Modalità di preparazione e somministrazione dei pasti, completa di tabelle dietetiche; utilizzo di prodotti biologici e/o a filiera corta, **sottocriterio 4.1** - Offerta di servizi educativi integrativi e supplementari con indicazione delle tariffe proposte, **sottocriterio 4.2** - Migliorie offerte con riguardo agli arredi, **sottocriterio 4.3** - Proposte specifiche di manutenzione straordinaria, in aumento rispetto alla soglia stabilita dal CSA (art.11, n.29), **sottocriterio 5.1** - Piano di assorbimento del personale - procedano, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, alla attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai citati criteri/sottocriteri.

I dati relativi alle citate operazioni sono di seguito riportati.



punteggi relativi ai sottocriteri da 1.1 a 1.6, da 2.1 a 2.4, 3.1, da 4.1 a 4.3 e 5.1 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)

sottocriterio 1.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,700	0,600	0,650	0,650	6,50
2	COOP SOC GIALLA	0,610	0,550	0,670	0,610	6,10
3	RAGGIO DI SOLE	0,650	0,500	0,690	0,613	6,13
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,750	0,800	0,783	7,83
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,400	0,500	0,467	4,67

sottocriterio 1.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,650	0,670	0,670	0,663	1,99
2	COOP SOC GIALLA	0,500	0,500	0,700	0,567	1,70
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,330	0,600	0,513	1,54
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,700	0,800	0,767	2,30
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,330	0,500	0,443	1,33

sottocriterio 1.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,600	0,670	0,670	0,647	1,94
2	COOP SOC GIALLA	0,550	0,670	0,700	0,640	1,92
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,660	0,500	0,590	1,77
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,800	0,770	0,790	2,37
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,500	0,500	0,500	1,50

sottocriterio 1.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,610	0,670	0,650	0,643	1,93
2	COOP SOC GIALLA	0,500	0,800	0,700	0,667	2,00
3	RAGGIO DI SOLE	0,600	0,500	0,570	0,557	1,67
4	BABY & JOB SRL	0,790	0,800	0,800	0,797	2,39
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,660	0,500	0,553	1,66

sottocriterio 1.5		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,610	0,800	0,600	0,670	2,01
2	COOP SOC GIALLA	0,520	0,670	0,650	0,613	1,84
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,500	0,600	0,570	1,71
4	BABY & JOB SRL	0,790	0,700	0,750	0,747	2,24
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,550	0,500	0,500	0,517	1,55

sottocriterio 1.6		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,500	0,500	0,500	0,500	1,50
2	COOP SOC GIALLA	0,610	0,670	0,700	0,660	1,98
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,660	0,600	0,623	1,87
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,700	0,750	0,750	2,25
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,330	0,550	0,460	1,38

sottocriterio 2.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,650	0,670	0,650	0,657	3,94
2	COOP SOC GIALLA	0,500	0,670	0,600	0,590	3,54
3	RAGGIO DI SOLE	0,550	0,670	0,600	0,607	3,64
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,700	0,780	0,760	4,56
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,330	0,510	0,447	2,68

sottocriterio 2.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,550	0,500	0,500	0,517	2,07
2	COOP SOC GIALLA	0,500	0,500	0,600	0,533	2,13
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,500	0,600	0,570	2,28
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,750	0,800	0,783	3,13
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,500	0,520	0,507	2,03

sottocriterio 2.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,610	0,750	0,650	0,670	1,34
2	COOP SOC GIALLA	0,500	0,750	0,600	0,617	1,23
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,500	0,600	0,570	1,14
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,800	0,750	0,783	1,57
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,500	0,500	0,600	0,533	1,07

sottocriterio 2.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,610	0,670	0,670	0,650	1,95
2	COOP SOC GIALLA	0,610	0,670	0,650	0,643	1,93
3	RAGGIO DI SOLE	0,500	0,500	0,610	0,537	1,61
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,700	0,770	0,757	2,27
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,610	0,660	0,650	0,640	1,92

sottocriterio 3.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,610	0,800	0,600	0,670	3,35
2	COOP SOC GIALLA	0,650	0,600	0,680	0,643	3,22
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,600	0,640	0,617	3,08
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,700	0,700	0,733	3,67
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,650	0,700	0,600	0,650	3,25

sottocriterio 4.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	LEONARDO SOC COOP	0,630	0,630	0,630	0,630	5,04
2	COOP SOC GIALLA	0,600	0,800	0,690	0,697	5,57
3	RAGGIO DI SOLE	0,650	0,800	0,690	0,713	5,71
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,750	0,780	0,777	6,21
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,330	0,330	0,330	0,330	2,64

DFC

Dimitri Paldani

sottocriterio 4.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	media	6
concorrenti						
1	LEONARDO SOC COOP	0,610	0,800	0,67	0,705	4,23
2	COOP SOC GIALLA	0,500	0,670	0,580	0,583	3,50
3	RAGGIO DI SOLE	0,610	0,800	0,660	0,690	4,14
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80

sottocriterio 4.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	media	6
concorrenti						
1	LEONARDO SOC COOP	0,480	0,480	0,480	0,480	2,88
2	COOP SOC GIALLA	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80
3	RAGGIO DI SOLE	0,320	0,320	0,320	0,320	1,92
4	BABY & JOB SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,800	0,800	0,800	0,800	4,80

sottocriterio 5.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
		A	B	C	media	15
concorrenti						
1	LEONARDO SOC COOP	0,700	0,700	0,700	0,700	10,50
2	COOP SOC GIALLA	0,700	0,700	0,700	0,700	10,50
3	RAGGIO DI SOLE	0,650	0,650	0,650	0,650	9,75
4	BABY & JOB SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	9,00
5	La Scintilla Sociale Soc Coop	0,600	0,600	0,600	0,600	9,00

La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

concorrenti	punteggi relativi ai sottocriteri da 1.1 a 1.6, da 2.1 a 2.4, 3.1, da 4.1 a 4.3 e 5.1 dell'Offerta Tecnica (max 80 punti)															TOTALE PUNTI	graduatoria	
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	4.1	4.2	4.3	5.1			
1	LEONARDO SOC COOP	6,50	1,99	1,94	1,93	2,01	1,50	3,94	2,07	1,34	1,95	3,35	5,04	4,23	2,88	10,50	51,17	3
2	COOP SOC GIALLA	6,10	1,70	1,92	2,00	1,84	1,98	3,54	2,13	1,23	1,93	3,22	5,57	3,50	4,80	10,50	51,96	2
3	RAGGIO DI SOLE	6,13	1,54	1,77	1,67	1,71	1,87	3,64	2,28	1,14	1,61	3,08	5,71	4,14	1,92	9,75	47,96	4
4	BABY & JOB SRL	7,83	2,30	2,37	2,39	2,24	2,25	4,56	3,13	1,57	2,27	3,67	6,21	4,80	4,80	9,00	59,39	1
9	La Scintilla Sociale Soc Coop	4,67	1,33	1,50	1,66	1,55	1,38	2,68	2,03	1,07	1,92	3,25	2,64	4,80	4,80	9,00	44,28	5

Alle ore 12.00, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

30 giugno 2023

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Rita Fabi



I Membri della Commissione

Dott.ssa Cinzia Baldoni



Dott.ssa Damiana Soddu



