



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
“DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI”
SERVIZIO 1**

OGGETTO: PA VCS08/24/SUA - Comune di Ladispoli (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dell’asilo nido comunale “Sensory” per un periodo di tre anni con opzione di proroga per un ulteriore anno. Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell’art. 14 del D.Lgs.36/2023 pari ad € 1.353.468,06 (IVA esclusa), determinato, ai sensi dell’art.179 del D.Lgs. 36/2023, quale fatturato totale del concessionario, al netto dell’IVA.

VERBALE della seduta telematica di apertura del plico contenente l’offerta economica del concorrente ammesso.

Il giorno **10 ottobre 2024** alle ore **09.32** presso gli uffici della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

PREMESSO

- che con **Determinazione Dirigenziale n. 1163 del 08/07/2024 – Comune di Ladispoli**, è stato autorizzato, per l’affidamento in concessione del servizio indicato in epigrafe, l’esperimento di una **procedura aperta** ai sensi degli artt. 48, 71 e 182 e ss. D. Lgs. 36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell’offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 29 agosto 2024 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s’intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti e di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti concorrenti;

- che, con Determinazione Dirigenziale R.U. 3267 del 09.09.2024, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Sig.ra Maria Giovanna Fantozzi, Funzionario del Servizio Pubblica Istruzione del Comune di Ladispoli;
- 2) componente: Dott.ssa Lorena D'Eramo, Assistente Sociale del Comune di Ladispoli;
- 3) componente: Dott.ssa Daniela Vignaroli, Assistente Sociale del Comune di Ladispoli;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l’atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall’art. 29, co.1 del D.Lgs. n.50/2016;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l’atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall’art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;

- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all'esame dell'offerta tecnica dell'unico concorrente ammesso, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri da 1.1 a 1.4, da 2.1 a 2.5, 3.1, 4.1, 4.2, 6.1 e 6.2), concludendo i propri lavori in data 02/10/2024, come risulta dal relativo verbale di seduta riservata trasmesso alla S.U.A. e al quale in questa sede si rinvia;

- che in data 10/10/2024 (Registro di Sistema PI023563-24 del 10/10/2024 08:40:46), con comunicazione inviata al concorrente tramite portale, è stata convocata, per le ore 09.30 del giorno 10/10/2024, la presente seduta telematica diretta alla apertura del plico contenente l'offerta economica del concorrente ammesso;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 09.32 del giorno 10 ottobre 2024 si è riunito in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara di cui assume la presidenza la dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento di lavori, servizi e forniture" del Dipartimento V "Appalti e Contratti".

Il Presidente, richiamate le risultanze dei precedenti verbali, prima di dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, limitatamente, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione (sottocriteri da 1.1 a 1.4, da 2.1 a 2.5, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 7.1 e 7.2) aventi natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale, precisa che gli stessi sono stati determinati sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nei documenti di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Si procede quindi a dare lettura dei punteggi afferenti l'offerta tecnica del concorrente ammesso, limitatamente agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale, resi altresì visibili ed accessibili sul portale, secondo le risultanze del verbale dei lavori della commissione giudicatrice, come di seguito riportati:

concorrenti		punteggi relativi ai sottocriteri da 1.1 a 1.4, da 2.1 a 2.5, 3.1, 4.1, 4.2, da 5.1 a 5.3, 6.1 e 6.2 dell'Offerta Tecnica (max 90 punti)									
		1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	
1	RTI CASACOMUNE 2000 SOC COOP ONLUS - Domus Coop Soc	5,16	5,60	3,50	2,83	7,07	3,62	3,67	3,50	3,75	

concorrenti		punteggi relativi ai sottocriteri da 1.1 a 1.4, da 2.1 a 2.5, 3.1, 4.1, 4.2, da 5.1 a 5.3, 6.1 e 6.2 dell'Offerta Tecnica (max 90 punti)									
		3.1	4.1	4.2	6.1	6.2	5.1	5.2	5.3	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	RTI CASACOMUNE 2000 SOC COOP ONLUS - Domus Coop Soc	7,00	2,20	1,47	4,40	5,73	0	0	0	59,50	1

Successivamente, il Seggio procede alla apertura e visualizzazione della parte di offerta tecnica inerente gli elementi automatici di valutazione aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale – nel caso di specie sottocriteri 5.1, 5.2 e 5.3 - ed alla determinazione dei relativi punteggi, secondo quanto previsto al riguardo dal disciplinare di gara e come di seguito riportato.

concorrenti		sottocriterio 5.1
		certificazione
		UNI/PdR 125:2022
		0-2 pt.
1	RTI CASACOMUNE 2000 SOC COOP ONLUS - Domus Coop Soc	-
concorrenti		sottocriterio 5.2
		certificazione
		ISO 9001
		0-2 pt.
1	RTI CASACOMUNE 2000 SOC COOP ONLUS - Domus Coop Soc	2
concorrenti		sottocriterio 5.3
		certificazione
		UNI 11034
		0-2 pt.
1	RTI CASACOMUNE 2000 SOC COOP ONLUS - Domus Coop Soc	-

Il Seggio di gara, successivamente, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità dell'offerta economica ammessa, procede all'apertura della stessa e dà lettura di quanto offerto al riguardo dal concorrente, come nel prosieguo riportato.

Si procede conseguentemente al calcolo dei punteggi da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione di natura quantitativa, nel caso di specie offerta economica – criterio 7 - secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica criterio 8		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	5,800%	economica
		%	coeff.	10
1	RTI CASACOMUNE 2000 SOC COOP ONLUS - Domus Coop Soc	5,800%	1,000	10,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato al concorrente ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio	punteggio	punteggio	graduatoria
	offerta tecnica	off. economica	complessivo	
RTI CASACOMUNE 2000 SOC COOP ONLUS - Domus Coop Soc	61,50	10,00	71,50	1

Il Seggio di gara successivamente, dà atto a verbale che risulta, secondo quanto dianzi riportato, **prima in graduatoria con punti 71,50**, l'offerta presentata dal costituendo **RTI CASACOMUNE2000 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** (mandataria capogruppo con quota di partecipazione al raggruppamento pari al 70% dell'appalto) **con sede legale in Ladispoli (RM), Via Milano n. 17 C.A.P.: 00055 - C.F. e P.IVA 03865461002** in ATI con **DOMUS Società Cooperativa Sociale Onlus a r.l.** (mandante con quota di partecipazione al raggruppamento pari al 30% dell'appalto) **con sede legale in CIVITAVECCHIA (RM), Via BELLINI n. 6A, C.A.P.: 00053 - C.F. 08259001009**, che offre, sul contributo annuo dovuto dal Comune di Ladispoli, pari a € 95.238,10 (IVA esclusa) posto a base di gara, un ribasso percentuale pari al **5,800%**, oltre ad aver indicato costi aziendali annui concernenti l'adempimento delle disposizioni in

materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € **3.007,70** e costi annui della manodopera per l'espletamento della prestazione oggetto dell'affidamento pari ad € **223.676,33**, a fronte del costo annuo all'uopo stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 41, comma 13, del D.Lgs. 36/2023 e scorporato ai sensi del comma 14, pari ad € 221.710,91.

Viene dato atto a verbale altresì che il concorrente ha allegato all'offerta economica il Piano economico-finanziario, secondo quanto prescritto dal disciplinare di gara.

Il Seggio di gara, dopo aver constatato che, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a tre, non trova applicazione quanto previsto all'articolo 13 del disciplinare di gara, rileva che non sussiste l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente in gara.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, dispone che si rimettano gli atti alla commissione giudicatrice per quanto di competenza, e, alle ore 09.37, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 10 ottobre 2024

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello
