



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
“DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI”
SERVIZIO 1**

OGGETTO: PA VCS01/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - affidamento in concessione del servizio di gestione dei parcheggi pubblici a pagamento. Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell'art. 35 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 93 del D.Lgs. 50/2016, pari ad € 9.828.678,10 IVA esclusa, determinato, ai sensi dell'art. 167 del D.Lgs. 50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.

VERBALE della seduta pubblica telematica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Il giorno **6 giugno 2023** alle ore **10.48** presso gli uffici della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

PREMESSO

- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n. 1745 del 30/12/2022 – Comune di Frascati**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 23 febbraio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica finalizzata all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 608 del 01.03.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Ing. Riccardo Basili, Responsabile Servizio LL.PP. - Comune di Frascati (RM);
- 2) componente: Dott. Cosimo Mazzone, Dirigente II Settore - Comune di Frascati (RM);
- 3) componente: Dott. Francesco Marozza, Commissario di Polizia Locale - Comune di Frascati (RM);

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n. 50/2016;

- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche ammesse, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3,

4.1 e 4.2), concludendo i propri lavori in data 23 maggio u.s., come risulta dai relativi verbali (da n. 1 a n. 6) di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 05/06/2023 (Registro di sistema da PI029694-23 a PI029699-23), con comunicazione inviata ai concorrenti tramite portale, è stata convocata, per le ore 10.30 del giorno 06/06/2023, la presente seduta telematica diretta all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, al calcolo dei relativi punteggi ed alla definizione della graduatoria;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 10.48. del giorno 6 giugno 2023 si costituisce, in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara presieduto dalla dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture.

Il Presidente, richiamate le risultanze dei precedenti verbali, prima di dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, limitatamente agli elementi di valutazione di natura discrezionale, precisa che gli stessi sono stati determinati sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nei documenti di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Si procede quindi a dare lettura del punteggio afferente le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, resi altresì visibili ed accessibili sul portale, secondo le risultanze del verbale dei lavori della commissione giudicatrice, come di seguito riportati:

PA MCS 05-23-SUA - Comune di Frascati (RM) - affidamento in concessione del servizio di gestione dei parcheggi pubblici a pagamento CIG: 9599A2199												
punteggi relativi ai sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 4.1 e 4.2 (dell'Offerta Tecnica 70 punti)												
sottocriterio 1.1				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	5		punti		
1	Saba Italia			0,800	0,800	0,800	0,800	4,00		4,00		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,700	0,750	0,650	0,700	3,50		3,50		
3	APCOA Parking Italia spa			0,950	0,950	0,950	0,950	4,75		4,75		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,500	0,500	0,650	0,550	2,75		2,75		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,700	0,750	0,700	0,717	3,58		3,58		
6	SI.GI. SERVIZI			0,450	0,500	0,500	0,483	2,42		2,42		
sottocriterio 1.2				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	5		punti		
1	Saba Italia			0,650	0,600	0,650	0,633	3,17		3,17		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,600	0,580	0,650	0,610	3,05		3,05		
3	APCOA Parking Italia spa			0,850	0,900	0,900	0,883	4,42		4,42		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,650	0,600	0,580	0,610	3,05		3,05		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,700	0,750	0,700	0,717	3,58		3,58		
6	SI.GI. SERVIZI			0,500	0,550	0,550	0,533	2,67		2,67		
sottocriterio 1.3				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	5		punti		
1	Saba Italia			0,750	0,800	0,850	0,800	4,00		4,00		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,800	0,800	0,800	0,800	4,00		4,00		
3	APCOA Parking Italia spa			0,850	0,900	0,950	0,900	4,50		4,50		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,500	0,500	0,600	0,533	2,67		2,67		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,600	0,600	0,600	0,600	3,00		3,00		
6	SI.GI. SERVIZI			0,450	0,450	0,500	0,467	2,33		2,33		
sottocriterio 2.1				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	5		punti		
1	Saba Italia			0,750	0,750	0,750	0,750	3,75		3,75		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,800	0,700	0,750	0,750	3,75		3,75		
3	APCOA Parking Italia spa			0,850	0,750	0,750	0,783	3,92		3,92		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,700	0,700	0,750	0,717	3,58		3,58		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,800	0,750	0,800	0,783	3,92		3,92		
6	SI.GI. SERVIZI			0,650	0,650	0,650	0,650	3,25		3,25		
sottocriterio 2.2				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	15		punti		
1	Saba Italia			0,750	0,800	0,750	0,767	11,50		11,50		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,500	0,500	0,500	0,500	7,50		7,50		
3	APCOA Parking Italia spa			0,750	0,800	0,750	0,767	11,50		11,50		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,750	0,800	0,750	0,767	11,50		11,50		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,500	0,550	0,600	0,550	8,25		8,25		
6	SI.GI. SERVIZI			0,850	0,800	0,800	0,817	12,25		12,25		
sottocriterio 2.3				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	5		punti		
1	Saba Italia			0,580	0,600	0,600	0,593	2,97		2,97		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,550	0,580	0,600	0,577	2,88		2,88		
3	APCOA Parking Italia spa			0,750	0,700	0,750	0,733	3,67		3,67		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,600	0,600	0,600	0,600	3,00		3,00		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,550	0,650	0,600	0,600	3,00		3,00		
6	SI.GI. SERVIZI			0,450	0,450	0,480	0,460	2,30		2,30		
criterio 3				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	5		punti		
1	Saba Italia			0,750	0,700	0,650	0,700	3,50		3,50		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,600	0,650	0,650	0,633	3,17		3,17		
3	APCOA Parking Italia spa			0,850	0,850	0,850	0,850	4,25		4,25		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,500	0,600	0,600	0,567	2,83		2,83		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,600	0,600	0,600	0,600	3,00		3,00		
6	SI.GI. SERVIZI			0,500	0,500	0,500	0,500	2,50		2,50		
sottocriterio 4.1				coefficienti attribuiti dai concorrenti				punti criterio		max		
concorrenti				A	B	C	media	10		punti		
1	Saba Italia			0,900	0,850	0,850	0,867	8,67		8,67		
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl			0,650	0,700	0,650	0,667	6,67		6,67		
3	APCOA Parking Italia spa			0,950	0,950	1,000	0,967	9,67		9,67		
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA			0,500	0,500	0,500	0,500	5,00		5,00		
5	GPS Global Parking Solutions SpA			0,750	0,850	0,800	0,800	8,00		8,00		
6	SI.GI. SERVIZI			0,450	0,500	0,480	0,477	4,77		4,77		

sottocriterio 4.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 15
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	Saba Italia	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,00
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,00
3	APCOA Parking Italia spa	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,00
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,00
5	GPS Global Parking Solutions SpA	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,00
6	SI.GI. SERVIZI	0,000	0,000	0,000	0,0000	0,00

concorrenti		punteggi relativi ai sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 4.1 e 4.2 (dell'Offerta Tecnica 70 punti)										
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3	4.1	4.2	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	Saba Italia	4,00	3,17	4,00	3,75	11,50	2,97	3,50	8,67	0,00	41,56	2
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl	3,50	3,05	4,00	3,75	7,50	2,88	3,17	6,67	0,00	34,52	4
3	APCOA Parking Italia spa	4,75	4,42	4,50	3,92	11,50	3,67	4,25	9,67	0,00	46,68	1
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA	2,75	3,05	2,67	3,58	11,50	3,00	2,83	5,00	0,00	34,38	5
5	GPS Global Parking Solutions SpA	3,85	3,58	3,00	3,92	8,25	3,00	3,00	8,00	0,00	36,60	3
6	SI.GI. SERVIZI	2,42	2,67	2,33	3,25	12,25	2,30	2,50	4,77	0,00	32,49	6

Successivamente, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, il Seggio di gara procede all'apertura delle stesse e dà lettura di quanto offerto al riguardo dai concorrenti, come nel prosieguo riportato.

Si procede conseguentemente al calcolo dei punteggi da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione aventi natura quantitativa, nel caso di specie **criterio 5 - offerta economica**, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica - criterio 5		
		ribasso offerto %	Rmax 20,000% coeff.	punti Offerta Economica 30
1	Saba Italia	20,000%	1,000	30,00
2	S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl	16,610%	0,946	28,37
3	APCOA Parking Italia spa	11,110%	0,838	25,15
4	SCHIAFFINI TRAVEL SPA	12,510%	0,869	26,06
5	GPS Global Parking Solutions SpA	11,110%	0,838	25,15
6	SI.GI. SERVIZI	16,800%	0,949	28,47

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
Saba Italia	41,56	30,00	71,56	2
S.I.S. SEGNALETICA INDUSTRIALE STRADALE Srl	34,52	28,37	62,89	3
APCOA Parking Italia spa	46,68	25,15	71,83	1
SCHIAFFINI TRAVEL SPA	34,38	26,06	60,44	6
GPS Global Parking Solutions SpA	36,60	25,15	61,75	4
SI.GI. SERVIZI	32,49	28,47	60,96	5

Il Seggio di gara successivamente, dà atto a verbale che risulta, secondo quanto dianzi riportato, **prima in graduatoria con punti 71,83**, l'offerta presentata dall'impresa **APCOA Parking Italia S.p.A. con sede legale in Mantova (MN), Via Renzo Zanellini, 15 - C.A.P.: 46100 - Codice Fiscale: 01176050217**, che offre a titolo di aggio sugli incassi totali derivanti dalla concessione, al netto dell'I.V.A., in aumento rispetto a quello posta a base di gara pari al 10%, una percentuale pari all'**11,11%**, (indicando **costi aziendali annui** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a € **1.960,00** e **costi annui della manodopera** per l'espletamento della richiamata prestazione pari a € **277.200,00** a fronte del costo annuo della manodopera stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 23, co. 16 e riportato nei documenti di gara pari a € 247.197,62); risulta secondo classificato, con punti 71,56, "Saba Italia", che offre a titolo di aggio sugli incassi totali derivanti dalla concessione, una percentuale pari al 20,00%.

Risulta allegato all'offerta economica, come prescritto dal disciplinare di gara, il piano economico-finanziario relativo all'affidamento del servizio in concessione, contenente una disamina delle componenti finanziarie ed economiche della gestione.

Il Seggio di gara dopo aver constatato che, ai sensi di quanto previsto all'articolo 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 nonché dal disciplinare di gara, il punteggio complessivo dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria non risulta essere stato ottenuto sommando, contemporaneamente, un punteggio per l'elemento economico (prezzo) pari o superiore ai quattro quinti (24/30) del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara ed una somma di punteggi per tutti gli altri elementi di valutazione pari o superiore ai quattro quinti (56/70) della somma dei relativi punteggi stabiliti nel bando medesimo (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 25,15 per l'elemento economico e punti 46,68 per la totalità degli altri elementi di valutazione), rileva che non sussiste l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, dispone che il presente verbale sia trasmesso alla commissione giudicatrice per quanto di competenza ed alle ore 11.19, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 6 giugno 2023

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello
