

**OGGETTO: PA VCS01/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dei parcheggi pubblici a pagamento. Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell'art. 35 del D. Lgs.50/2016 e dell'art. 93 del D. Lgs.50/2016, pari ad € 9.828.678,10 IVA esclusa, determinato, ai sensi dell'art. 167 del D. Lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **31 marzo 2023 alle ore 10.40**, presso gli uffici del Comune di Frascati,

#### **PREMESSO**

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;
- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;
- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;
- che la anzidetta Convenzione è stata sottoscritta per adesione dal **Comune di Frascati (RM)**;
- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n. 1745 del 30/12/2022 – Comune di Frascati**, è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;
- che in data 23 febbraio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato la seduta pubblica telematica finalizzata all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori;
- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 608 del 01.03.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;
- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:
  - 1) Presidente: Ing. Riccardo Basili, Responsabile Servizio LL.PP. - Comune di Frascati (RM);
  - 2) componente: Dott. Cosimo Mazzone, Dirigente II Settore - Comune di Frascati (RM);
  - 3) componente: Dott. Francesco Marozza, Commissario di Polizia Locale - Comune di Frascati (RM);
- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;



- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

#### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 10.40 del giorno 31 marzo 2023, presso gli uffici del Comune di Frascati, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Riccardo Basili, sono presenti, quali componenti, il Dott. Cosimo Mazzone e il Dott. Francesco Marozza.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dai verbali delle sedute pubbliche telematiche di preselezione, che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, procede alle ore 10.59 all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

OFFERTA TECNICA (Elementi qualitativi)		PUNTI 70
1	Proposte integrative gestionali – Strumentazione e informazione	Max punti 15
1.1	Caratteristiche delle strumentazioni (parcometri e quant'altro) necessarie allo svolgimento del servizio	5
1.2	Caratteristiche del sistema di gestione centralizzato, tipologie di report disponibili per la committenza e facilità d'uso per gli operatori del comando di polizia locale	5
1.3	Organizzazione del rapporto concessionario/utenza, improntato all'informazione e alla massima trasparenza, con descrizione delle modalità operative di funzionamento dell'ufficio, degli orari di apertura al pubblico, delle attività di front office e di gestione amministrativa connessa al servizio dato in concessione, con indicazione del numero di unità a ciò preposte	5
2	Proposte integrative gestionali – Personale dedicato alla gestione del Servizio	Max punti 25
2.1	Modalità di organizzazione del personale per l'espletamento del servizio (orario di servizio degli ausiliari del traffico, numero di giorni lavorativi a settimana) evidenziando quanto eventualmente eccede il numero minimo di ore/addetti previsto nel CSA, art. 10	5
2.2	Piano di assorbimento del personale <i>[vedi **Nota]</i>	15
2.3	Modalità di comunicazione ed informazione della Stazione Appaltante in merito al rispetto da parte del concessionario degli obblighi previsti nell'Art.10 del Capitolato nei	5



confronti del personale impiegato nel Servizio; attività di formazione del personale		
3	<b>Proposte integrative gestionali – Agevolazioni alla sosta: Politiche di prezzi agevolati quali riduzione prima ora, abbonamenti per commercianti locali e residenti, estensione arre di sosta per auto ibride e/o elettriche etc.</b>	<b>Max punti 5</b>
4	<b>Proposte integrative - implementazione stalli e dotazioni impiantistiche</b>	<b>Max punti 25</b>
4.1 Eventuali proposte migliorative del servizio quali installazione di impianti di videosorveglianza, segnaletica stradale, stalli dotati di punti di ricarica a servizio di auto elettriche etc.		10
4.2 Proposta di implementazione/razionalizzazione degli stalli destinati al servizio, attraverso uno studio di diversa distribuzione degli stalli esistenti o realizzazione di nuovi stalli su aree urbanisticamente conformi e limitrofe alle zone oggetto del servizio		15
<b>OFFERTA ECONOMICA (Elementi quantitativi)</b>		<b>PUNTI 30</b>
5	<b>percentuale offerta a titolo di aggio sugli incassi totali derivanti dalla concessione, al netto dell'I.V.A., in aumento rispetto a quello posta a base di gara, pari al 10%</b>	<b>Max punti 30</b>

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a) i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a) i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti  $V(a)i$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 4.1 e 4.2**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario, in sedute riservate, attribuisce discrezionalmente, avuto riguardo per quanto nel merito stabilito dai documenti di gara, alle proposte dei concorrenti;**
- per quanto riguarda l'elemento di valutazione (**offerta economica - criterio 5**) avente **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:

il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$C_i = \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^a$$

dove

$C_i$         è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;  
 $R_i$        = ribasso percentuale offerto dal concorrente *iesimo*;  
 $R_{max}$  = ribasso percentuale massimo offerto;  
 $\alpha$        = 0,30

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (sottocriteri 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 4.1 e 4.2), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.

Alle ore 12.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 13.00 del giorno 06/04/2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

31.03.2023

*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Ing. Riccardo Basili*

*I Membri della Commissione*

*Dott. Cosimo Mazzone*

*Dott. Francesco Marozza*