

OGGETTO: PA VCS01/23/SUA - Comune di Frascati (RM) - Affidamento in concessione del servizio di gestione dei parcheggi pubblici a pagamento. Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell'art. 35 del D. Lgs.50/2016 e dell'art. 93 del D. Lgs.50/2016, pari ad € 9.828.678,10 IVA esclusa, determinato, ai sensi dell'art. 167 del D. Lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione, tenuto conto delle opzioni contrattuali previste.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 2 - Seduta riservata - valutazione offerta tecnica

Il giorno **6 aprile 2023** alle **ore 13.00**, in connessione da remoto si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Riccardo Basili, sono presenti, quali componenti, il Dott. Cosimo Mazzone e il Dott. Francesco Marozza.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore **Saba Italia**.

Con riferimento al **sottocriterio 1.1 - Caratteristiche delle strumentazioni (parcometri e quant'altro) necessarie allo svolgimento del servizio** – il concorrente descrive in maniera dettagliata ed esaustiva le caratteristiche delle strumentazioni necessarie allo svolgimento del servizio con la fornitura di parcometri nuovi flowbird modello strada evolution; di particolare interesse per la commissione è la soluzione dei sensori di sosta di cui fornisce chiare delucidazioni.

Relativamente al **sottocriterio 1.2 - Caratteristiche del sistema di gestione centralizzato, tipologie di report disponibili per la committenza e facilità d'uso per gli operatori del comando di polizia locale** – il concorrente offre un buon sistema di gestione centralizzato che sarà fruibile dalla stazione appaltante mediante accesso protetto che consentirà di monitorare non solo la rendicontazione degli incassi su cloud ed il funzionamento delle barriere dell'area di Via Consalvi ma anche in tempo reale il grado di occupazione degli stalli.

In ordine al **sottocriterio 1.3 - Organizzazione del rapporto concessionario/utenza, improntato all'informazione e alla massima trasparenza, con descrizione delle modalità operative di funzionamento dell'ufficio, degli orari di apertura al pubblico, delle attività di front office e di gestione amministrativa connessa al servizio dato in concessione, con indicazione del numero di unità a ciò preposte** – la commissione valuta ottima l'organizzazione del rapporto concessionario/utenza proposta; viene previsto l'impiego, tra l'altro, presso il front office di n.2 persone con orario dal lunedì al Venerdì dalle 8 alle 13 e dalle 15 alle 18. Di particolare interesse risulta inoltre il dettagliato piano per la gestione della customer satisfaction proposto.

Avuto riguardo al **sottocriterio 2.1 - Modalità di organizzazione del personale per l'espletamento del servizio (orario di servizio degli ausiliari del traffico, numero di giorni lavorativi a settimana) evidenziando quanto eventualmente eccede il numero minimo di ore/addetti previsto nel CSA, art. 10** - il concorrente espone in maniera chiara ed esaustiva la modalità di organizzazione del personale esplicitando il funzionigramma del Servizio ed il personale impiegato. Dettagliata e buona esposizione della turnazione che specifica la copertura del servizio anche nel periodo estivo di prolungamento orario della tariffa impiegando il personale per 40 ore settimanali.

Con riferimento al **sottocriterio 2.2 - Piano di assorbimento del personale** - il concorrente propone l'assorbimento di tutte le otto figure della clausola sociale full time a 40 ore (pieno ed indeterminato) settimanali, di particolare interesse e giudicata positivamente dalla commissione l'inserimento di voci retributive ad personam in maniera tale da mantenere i differenziali retributivi individuali indicati nella documentazione di gara.

Relativamente al **sottocriterio 2.3 - Modalità di comunicazione ed informazione della Stazione**



Appaltante in merito al rispetto da parte del concessionario degli obblighi previsti nell'Art.10 del Capitolato nei confronti del personale impiegato nel Servizio; attività di formazione del personale - il concorrente descrive in maniera più che sufficiente le attrezzature di cui intende fornire il personale impiegato nel servizio e le modalità di informazione della committenza in merito al rispetto degli impegni presi nei confronti del personale con comunicazione periodica sulla formazione e sulle condizioni contrattuali applicate. Offre inoltre in dotazione agli ausiliari un'autovettura full Electric e due scooter full Electric per lo svolgimento del Servizio.

Avuto riguardo al **criterio 3 - Proposte integrative gestionali – Agevolazioni alla sosta: Politiche di prezzi agevolati quali riduzione prima ora, abbonamenti per commercianti locali e residenti, estensione arre di sosta per auto ibride e/o elettriche etc** - la commissione valuta buona la proposta in merito alle agevolazioni alla sosta attuabili sul numero degli stalli esistenti sul territorio comunale; di particolare interesse le agevolazioni rivolte all'utilizzo delle applicazioni finalizzato ad un instradamento della domanda ed una conseguente diminuzione del traffico legato alla ricerca di posti auto liberi.

In ordine al **sottocriterio 4.1 - Eventuali proposte migliorative del servizio quali installazione di impianti di videosorveglianza, segnaletica stradale, stalli dotati di punti di ricarica a servizio di auto elettriche etc.** - la commissione valuta ottima la proposta migliorativa sulle strumentazioni da utilizzare nella gestione del servizio; di particolare interesse l'installazione di arredo urbano, finalizzato ad evitare il parcheggio in divieto di sosta, i sensori di sosta (n. 263) distribuiti nelle zone di Piazza Roma, Piazza Marconi e Via Annibal Caro, n° 4 Pannelli a messaggio variabile, la prenotazione on line e l'implementazione del sistema di videosorveglianza ed accesso al parcheggio di Via Consalvi governato da remoto.

Con riferimento al **sottocriterio 4.2 - Proposta di implementazione/razionalizzazione degli stalli destinati al servizio, attraverso uno studio di diversa distribuzione degli stalli esistenti o realizzazione di nuovi stalli su aree urbanisticamente conformi e limitrofe alle zone oggetto del servizio** – la commissione, preso atto che quanto proposto al riguardo dal concorrente comporta la trasformazione di una parte degli stalli attuali a sosta libera in stalli a pagamento, reputa non valutabile detta proposta in quanto la diversa distribuzione degli stalli andava correttamente effettuata sulle zone a pagamento esistenti, senza modifica delle stesse a discapito di quelle a sosta libera e, secondo quanto previsto dall'art.12.2 del disciplinare, trattandosi di proposta "peggiorativa o non migliorativa o comunque non riguardante gli aspetti indicati nei criteri di valutazione previsti è da ritenersi non accettabile....ed il concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà eseguire la prestazione, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni, prescrizioni e contenuti prestazionali previsti nel progetto posto a base di gara".

Alle ore 14.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 15.30 del giorno 13.04.2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

06.04.2023

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Riccardo Basili

I Membri della Commissione

Dott. Cosimo Mazzone

Dott. Francesco Marozza