



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA  
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE  
“DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI”  
SERVIZIO 1**

**OGGETTO: PA VCR02/23/RS2 – Concessione riservata ex art. 112 del D.Lgs. 50/2016 degli spazi destinati a punto di ristoro dell'area archeologica delle "Domus Romane" ed alla promozione e valorizzazione dei prodotti enogastronomici del territorio provinciale. Valore presunto del contratto di concessione ai fini dell'art. 35 del D.lgs.50/2016 e dell'art. 93 del D.lgs.50/2016 pari ad € 5.880.787,20 oltre IVA di legge, determinato, ai sensi dell'art. 167 del D.lgs.50/2016, quale corrispettivo dei servizi oggetto di concessione.**

***VERBALE della seduta pubblica telematica di assegnazione dei punteggi per gli elementi di valutazione aventi natura qualitativa, ma non suscettibili di valutazione tecnico-discrezionale e di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.***

Il giorno **4 aprile 2023** alle ore **10.43** presso gli uffici della Città Metropolitana di Roma Capitale  
- Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

**PREMESSO**

- che con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 73 del 18/01/2023 – U.C. Risorse strumentali, logistica, manutenzione ordinaria del patrimonio ed impiantistica sportiva - Servizio 2 “Manutenzioni patrimoniali”**, è stato autorizzato, per l'affidamento in concessione del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 21 febbraio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;

- che con **Determinazione Dirigenziale R.U. 504 del 23/02/2023** il Dirigente del Servizio 2 “Manutenzioni Patrimoniali”, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

1. Presidente: dott. Marco Cardilli, Dirigente del Servizio 1 “Coordinamento dei distaccamenti territoriali-distretti” dell'U.E. “Polizia Metropolitana” della Città Metropolitana di Roma Capitale;
2. Componente dott.ssa Silvia Cassia funzionario del Servizio 1 “Provveditorato ed Economato” dell'U.C. “Risorse strumentali, Logistica, manutenzione ordinaria del patrimonio ed impiantistica sportiva” della Città Metropolitana di Roma Capitale;
3. Componente: dott. Claudio Scrascia, Funzionario amministrativo del Servizio 2 “Manutenzioni Patrimoniali”, dell'U.C. “Risorse strumentali, Logistica, manutenzione ordinaria del patrimonio ed impiantistica sportiva” della Città Metropolitana di Roma Capitale;

4. Segretario: dott.ssa Anna De Domenico, Istruttore servizi tecnici del Servizio 2 “Manutenzioni Patrimoniali” dell’U.C. Risorse strumentali, Logistica, manutenzione ordinaria patrimonio ed impiantistica sportiva della Città Metropolitana di Roma Capitale;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l’atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall’art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all’esame delle offerte tecniche ammesse, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (criteri A.1, A.2, A.3, A.4 e A.5), concludendo i propri lavori in data 23 marzo u.s., come risulta dai relativi verbali (da n. 1 a n. 5) di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 03/04/2023 (Registro di sistema da PI024286-23 a PI024287-23), con comunicazione inviata ai concorrenti tramite portale, è stata convocata, per le ore 10.30 del giorno 04/04/2023, la presente seduta telematica diretta alla attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione cd. automatici (criterio A.6) aventi natura qualitativa, ma non suscettibili di valutazione tecnico-discrezionale, nonché all’apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, al calcolo dei relativi punteggi ed alla definizione della graduatoria;

### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 10.43 del giorno 4 aprile 2023 si costituisce, in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara presieduto dalla dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 “S.U.A. – “Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture.

Il Presidente, richiamate le risultanze dei precedenti verbali, prima di dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, limitatamente agli elementi di valutazione di natura discrezionale, precisa che gli stessi sono stati determinati sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nei documenti di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Si procede quindi a dare lettura del punteggio afferente le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, resi altresì visibili ed accessibili sul portale, secondo le risultanze del verbale dei lavori della commissione giudicatrice, come di seguito riportati:

criterio A.1		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
					criterio	15
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	0,750	0,750	0,780	0,760	11,40
2	FOOD SERVICE SRL	0,800	0,850	0,800	0,817	12,26

criterio A.2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
					criterio	7
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	0,700	0,850	0,700	0,750	5,25
2	FOOD SERVICE SRL	0,750	0,850	0,700	0,767	5,37

criterio A.3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
					criterio	8
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	0,750	0,700	0,680	0,710	5,68
2	FOOD SERVICE SRL	0,800	0,700	0,700	0,733	5,86

criterio A.4		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
					criterio	20
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	0,750	0,900	0,880	0,843	16,86
2	FOOD SERVICE SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	18,00

criterio A.5		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
					criterio	15
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	0,900	0,900	0,900	0,900	13,50
2	FOOD SERVICE SRL	0,850	0,800	0,800	0,817	12,26

concorrenti	punteggi relativi ai criteri A.1, A.2, A.3, A.4, A.5						graduatoria
	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	TOTALE PUNTI	
1 Men At Work Soc. Coop. Sociale	11,40	5,25	5,68	16,86	13,50	52,69	2
2 FOOD SERVICE SRL	12,26	5,37	5,86	18,00	12,26	53,75	1

Successivamente, il Seggio procede alla apertura e visualizzazione della parte di offerta tecnica inerente gli elementi automatici di valutazione aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale – **criterio A.6** - ed alla determinazione dei relativi punteggi, secondo quanto previsto al riguardo dal disciplinare di gara e come di seguito riportato.

concorrenti		offerta tecnica criterio A.6 (5 pt.)	
		certificazione	
		SA8000 o equivalente	
		se sussiste 1 - se NON sussiste 0	
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	1	5
2	FOOD SERVICE SRL	1	5

Con riferimento al criterio 6 il Seggio di gara rileva che nessuno dei due concorrenti risulta in possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000, tuttavia entrambi allegano analoga dichiarazione in ordine al rispetto degli standard della norma SA 8000 nella propria organizzazione d'impresa; avuto riguardo per quanto stabilito sul tema dal Consiglio di Stato, Sez. V con sentenza n. 2455 del 17.04.2020, il Presidente dispone di riconoscere ad entrambi il punteggio premiale previsto per il citato criterio.

Si procede quindi, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, al calcolo dei punteggi da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione di natura quantitativa – **criteri B1 e B2 – offerta economica**.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

concorrenti		offerta economica B.1		
		canone off	Om	punti offerta
		in aumento	€ 7.230,00	economica
		€ 6.000	coeff.	15
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	€ 6.250,00	0,864	12,97
2	FOOD SERVICE SRL	€ 7.230,00	1,000	15,00

  

concorrenti		offerta economica B.2		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	5,230	economica
		%	coeff.	15
1	Men At Work Soc. Coop. Sociale	3,50	0,852	12,77
2	FOOD SERVICE SRL	5,23	1,000	15,00

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
Men At Work Soc. Coop. Sociale	57,69	25,74	83,43	2
FOOD SERVICE SRL	58,75	30,00	88,75	1

Il Seggio di gara successivamente, dà atto a verbale che risulta, secondo quanto dianzi riportato, **prima in graduatoria con punti 88,75**, l'offerta presentata da **FOOD SERVICE SRL con sede legale in Roma (RM), VIALE FRANCO ANGELI, 5 - C.A.P. 00155 - Codice Fiscale: 08400681006**, che offre:

- con riferimento al **criterio B.1** un canone concessorio mensile, in aumento rispetto a quello posto a base di gara (€ 6.000,00 mensili), pari ad **€ 7.230,00**;
- con riferimento al **criterio B.2**, a titolo di Royalty sugli incassi, in aumento rispetto a quella posta a base di gara (3%), una percentuale pari al **5,23%**;

Viene dato atto a verbale altresì che il concorrente ha allegato all'offerta economica il Piano economico-finanziario, secondo quanto prescritto dal disciplinare di gara, oltre ad aver indicato **costi aziendali annui** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari a **€ 2.000,00** e un **costo annuo della manodopera** per l'espletamento della richiamata prestazione pari a **€ 312.002,75** a fronte del costo della manodopera stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 23, co. 16 e riportato nei documenti di gara pari a € 250.658,28.

Risulta secondo classificato, con punti 83,43, l'operatore "Men At Work Soc. Coop. Sociale", che offre un canone concessorio mensile pari ad € 6.250,00 e, a titolo di Royalty sugli incassi, una percentuale pari al 3,50%.

Il Seggio di gara, dopo aver constatato che, essendo il numero delle offerte ammesse inferiore a tre, non trova applicazione il calcolo di cui al primo periodo dell'articolo 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016, impregiudicata restando non di meno la facoltà di cui all'ultimo periodo del successivo comma 6 del richiamato articolo, rileva che non sussiste l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente in gara.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, alle ore 11.21, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 4 aprile 2023

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello

---