

OGGETTO: PA V21/23/SUA - Comune di Ladispoli (RM) - Lavori di manutenzione straordinaria degli impianti afferenti al Servizio Idrico Integrato – Lotto 2 – Opere presso gli impianti di sollevamento cittadini. Importo complessivo dei lavori a base di gara: € 190.404,20, di cui € 8.115,85 non soggetti a ribasso d'asta per oneri di sicurezza ed € 34.438,61 per costi della manodopera, individuati dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 41, comma 13, del D.Lgs. 36/2023 e incorporati ai sensi del comma 14.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche

Il giorno 14/12/2023 alle ore 13.00

PREMESSO

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni C.S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014;

- che la anzidetta Convenzione è stata sottoscritta per adesione dal **Comune di Ladispoli (RM)**;

- che con **Determinazione Dirigenziale n. 1815 del 17/10/2023 – Comune di Ladispoli, come rettificata con Determinazione Dirigenziale n. 1893 del 27/10/2023**, è stato autorizzato, per l'affidamento dei lavori indicati in epigrafe, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 4 dicembre 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti concorrenti;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 4288 del 06.12.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Ing. Paolo Pravato - R.U.P. e Responsabile del Settore 2 dell'Area III del Comune di Ladispoli;
- 2) componente: Geom. Marco Paoletti - Istruttore Tecnico in servizio presso il Settore 2 dell'Area III del Comune di Ladispoli;
- 3) componente: Geom. Alessandro Troiani - Istruttore Tecnico in servizio presso il Settore 2 dell'Area III del Comune di Ladispoli;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023.

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 13.00 del giorno 14 dicembre 2023, presso gli uffici del Comune di Ladispoli, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Paolo Pravato; sono presenti, quali componenti, il Geom. Marco Paoletti e il Geom. Alessandro Troiani.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dai verbali delle sedute pubbliche telematiche di preselezione, che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, procede all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023, valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

OFFERTA TECNICA		MAX PUNTI 75
1	GESTIONE AMBIENTALE - Per ciascuna stazione oggetto dell'intervento il concorrente dovrà illustrare le modalità di approntamento e gestione dei by-pass, da eseguire durante l'esecuzione delle lavorazioni di progetto, al fine di minimizzare gli impatti ambientali. Per ciascuna stazione la descrizione deve essere accompagnata da uno schema grafico e dalla specificazione dei materiali (palloni, tubazioni, pompe, ecc.) che si intendono utilizzare.	Max punti 35
2	SOLETTE DI COPERTURA - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche. <i>(le proposte s'intendono riferite a tutte le stazioni di sollevamento interessate dai lavori di cui al presente affidamento)</i>	Max punti 10
3	PIPING - TUBAZIONI IN ACCIAIO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche. <i>(le proposte s'intendono riferite a tutte le stazioni di sollevamento interessate dai lavori di cui al presente affidamento)</i>	Max punti 10
4	SARACINESCHE E VALVOLE - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche. <i>(le proposte s'intendono riferite a tutte le stazioni di sollevamento interessate dai lavori di cui al presente affidamento)</i>	Max punti 10
5	MISURATORI DI LIVELLO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche. <i>(le proposte s'intendono riferite a tutte le stazioni di sollevamento interessate dai lavori di cui al presente affidamento)</i>	Max punti 10

OFFERTA ECONOMICA		MAX PUNTI 25
6	ribasso percentuale offerto, con riferimento all'importo posto a base di gara, al netto delle somme non soggette a ribasso per oneri di sicurezza, pari a € 182.288,35	Max punti 25

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti $V_{(a) i}$, variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**criteri 1, 2, 3, 4 e 5**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio dianzi riportato, i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**offerta economica - criterio 6**) aventi **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:

$$C_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove

C_i = è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente *iesimo*;

R_{max} = ribasso percentuale massimo offerto;

α = 0,30

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (criteri 1, 2, 3, 4 e 5), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.

Il Presidente dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore **be.ma. srl**.

Con riferimento al **criterio 1 - GESTIONE AMBIENTALE** – per ciascuna stazione oggetto dell'intervento il concorrente dovrà illustrare le modalità di approntamento e gestione dei by-pass, da eseguire durante l'esecuzione delle lavorazioni di progetto, al fine di minimizzare gli impatti ambientali. Per ciascuna stazione la descrizione deve essere accompagnata da uno schema grafico e dalla specificazione dei materiali (palloni, tubazioni, pompe, ecc.) che si intendono utilizzare – quanto offerto al riguardo dal concorrente viene valutato ottimo dalla commissione.

Relativamente al **criterio 2 - SOLETTE DI COPERTURA** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà

specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche – la Commissione ritiene ottimo quanto offerto.

In ordine al **criterio 3 - PIPING - TUBAZIONI IN ACCIAIO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene ottimo quanto offerto.

Avuto riguardo al **criterio 4 - SARACINESCHE E VALVOLE - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – quanto offerto dal concorrente viene valutato buono dalla commissione.

In ordine al **criterio 5 - MISURATORI DI LIVELLO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene buono quanto offerto.

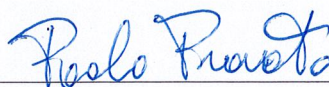
Alle ore 14.30, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione a data da definirsi previa convocazione, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

14/12/2023

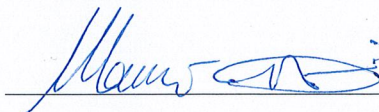
Il Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Paolo Pravato



I Membri della Commissione

Geom. Marco Paoletti



Geom. Alessandro Troiani

