

**OGGETTO: PA V21/23/SUA - Comune di Ladispoli (RM) - Lavori di manutenzione straordinaria degli impianti afferenti al Servizio Idrico Integrato – Lotto 2 – Opere presso gli impianti di sollevamento cittadini. Importo complessivo dei lavori a base di gara: € 190.404,20, di cui € 8.115,85 non soggetti a ribasso d'asta per oneri di sicurezza ed € 34.438,61 per costi della manodopera, individuati dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 41, comma 13, del D.Lgs. 36/2023 e incorporati ai sensi del comma 14.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### **VERBALE n. 2 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche**

Il giorno **20/03/2024** alle ore **09.15**, presso gli uffici del Comune di Ladispoli, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Paolo Pravato; sono presenti, quali componenti, il Geom. Marco Paoletti e il Geom. Alessandro Troiani.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore A.T.P. Srl.

Con riferimento al **criterio 1 - GESTIONE AMBIENTALE** – per ciascuna stazione oggetto dell'intervento il concorrente dovrà illustrare le modalità di approntamento e gestione dei by-pass, da eseguire durante l'esecuzione delle lavorazioni di progetto, al fine di minimizzare gli impatti ambientali. Per ciascuna stazione la descrizione deve essere accompagnata da uno schema grafico e dalla specificazione dei materiali (palloni, tubazioni, pompe, ecc.) che si intendono utilizzare – quanto offerto al riguardo dal concorrente viene valutato sufficiente dalla commissione.

Relativamente al **criterio 2 - SOLETTE DI COPERTURA** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche – la Commissione ritiene sufficiente quanto offerto.

In ordine al **criterio 3 - PIPING - TUBAZIONI IN ACCIAIO** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche – la Commissione ritiene molto insufficiente quanto offerto.

Avuto riguardo al **criterio 4 - SARACINESCHE E VALVOLE** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche – quanto offerto dal concorrente viene valutato sufficiente dalla commissione.

In ordine al **criterio 5 - MISURATORI DI LIVELLO** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche – la Commissione ritiene buono quanto offerto.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore **HYDROCON SRL**.

Con riferimento al **criterio 1 - GESTIONE AMBIENTALE** – per ciascuna stazione oggetto dell'intervento il concorrente dovrà illustrare le modalità di approntamento e gestione dei by-pass, da eseguire durante l'esecuzione delle lavorazioni di progetto, al fine di minimizzare gli impatti ambientali. Per ciascuna stazione la descrizione deve essere accompagnata da uno schema grafico e dalla specificazione dei materiali (palloni, tubazioni, pompe, ecc.) che si intendono utilizzare – quanto offerto al riguardo dal concorrente viene valutato insufficiente dalla commissione.

Relativamente al **criterio 2 - SOLETTE DI COPERTURA - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene molto insufficiente quanto offerto.

In ordine al **criterio 3 - PIPING - TUBAZIONI IN ACCIAIO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene molto insufficiente quanto offerto.

Avuto riguardo al **criterio 4 - SARACINESCHE E VALVOLE - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – quanto offerto dal concorrente viene valutato molto insufficiente dalla commissione.

In ordine al **criterio 5 - MISURATORI DI LIVELLO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene insufficiente quanto offerto.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'**IMPRESA SIGNORELLO SRL**.

Con riferimento al **criterio 1 - GESTIONE AMBIENTALE** – per ciascuna stazione oggetto dell'intervento il concorrente dovrà illustrare le modalità di approntamento e gestione dei by-pass, da eseguire durante l'esecuzione delle lavorazioni di progetto, al fine di minimizzare gli impatti ambientali. Per ciascuna stazione la descrizione deve essere accompagnata da uno schema grafico e dalla specificazione dei materiali (palloni, tubazioni, pompe, ecc.) che si intendono utilizzare – quanto offerto al riguardo dal concorrente viene valutato ottimo dalla commissione.

Relativamente al **criterio 2 - SOLETTE DI COPERTURA - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene sufficiente quanto offerto.

In ordine al **criterio 3 - PIPING - TUBAZIONI IN ACCIAIO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene sufficiente quanto offerto.

Avuto riguardo al **criterio 4 - SARACINESCHE E VALVOLE - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – quanto offerto dal concorrente viene valutato buono dalla commissione.

In ordine al **criterio 5 - MISURATORI DI LIVELLO - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto. Il concorrente dovrà specificare la tipologia dei materiali proposti e allegare le relative schede tecniche** – la Commissione ritiene molto insufficiente quanto offerto.

Il Presidente, ultimato nelle sedute precedenti l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, dispone che i commissari, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale - e più specificamente **criterio 1 GESTIONE AMBIENTALE** – per ciascuna stazione oggetto dell'intervento il concorrente dovrà illustrare le modalità di approntamento e gestione dei by-pass, da eseguire durante l'esecuzione delle lavorazioni di progetto, al fine di minimizzare gli impatti ambientali. Per ciascuna stazione la descrizione deve essere accompagnata da uno schema grafico e dalla

specificazione dei materiali (palloni, tubazioni, pompe, ecc.) che si intendono utilizzare, **criterio 2 - SOLETTE DI COPERTURA** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto, **criterio 3 - PIPING - TUBAZIONI IN ACCIAIO** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto, **criterio 4 - SARACINESCHE E VALVOLE** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto, **criterio 5 - PORTE DI ACCESSO LOCALE COMPRESSORI E LOCALE CENTRIFUGA - MISURATORI DI LIVELLO** - Miglioramento della qualità dei materiali impiegati rispetto a quelli previsti dai documenti di progetto - procedano, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, alla attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai citati criteri.

I dati relativi alle citate operazioni sono di seguito riportati.

PAV 21/23/SUA

Comune di Ladispoli (RM) -Lavori di manutenzione straordinaria degli impianti afferenti al Servizio Idrico Integrato – Lotto 2 – Opere presso gli impianti di sollevamento cittadini

CIG: A021D89464

punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4 e 5 dell'Offerta Tecnica (max 75 punti)

criterio 1						criterio 2							
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max			
concorrenti			media	punti		concorrenti			media	punti			
1	be.ma. srl	0,750	0,750	0,750	0,750	26,25	1	be.ma. srl	0,750	0,750	0,750	0,750	7,50
2	A.T.P. Srl	0,500	0,500	0,500	0,500	17,50	2	A.T.P. Srl	0,500	0,500	0,500	0,500	5,00
3	HYDROCON SRL	0,400	0,400	0,400	0,400	14,00	3	HYDROCON SRL	0,250	0,250	0,250	0,250	2,50
4	IMPRESA SIGNORELLO SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	31,50	4	IMPRESA SIGNORELLO SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	6,00
criterio 3						criterio 4							
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max			
concorrenti			media	punti		concorrenti			media	punti			
1	be.ma. srl	0,750	0,750	0,750	0,750	7,50	1	be.ma. srl	0,650	0,650	0,650	0,650	6,50
2	A.T.P. Srl	0,250	0,250	0,250	0,250	2,50	2	A.T.P. Srl	0,500	0,500	0,500	0,500	5,00
3	HYDROCON SRL	0,250	0,250	0,250	0,250	2,50	3	HYDROCON SRL	0,250	0,250	0,250	0,250	2,50
4	IMPRESA SIGNORELLO SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	6,00	4	IMPRESA SIGNORELLO SRL	0,650	0,650	0,650	0,650	6,50
criterio 5													
coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max									
concorrenti			media	punti									
1	be.ma. srl	0,650	0,650	0,650	0,650	6,50							
2	A.T.P. Srl	0,700	0,700	0,700	0,700	7,00							
3	HYDROCON SRL	0,350	0,350	0,350	0,350	3,50							
4	IMPRESA SIGNORELLO SRL	0,250	0,250	0,250	0,250	2,50							

La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, 4 e 5 dell'Offerta Tecnica (max 75 punti)						
		1	2	3	4	5	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	be.ma. srl	26,25	7,50	7,50	6,50	6,50	54,25	1
2	A.T.P. Srl	17,50	5,00	2,50	5,00	7,00	37,00	3
3	HYDROCON SRL	14,00	2,50	2,50	2,50	3,50	25,00	4
4	IMPRESA SIGNORELLO SRL	31,50	6,00	6,00	6,50	2,50	52,50	2

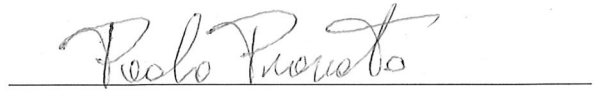
Alle ore 13.40, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

20.03.2024

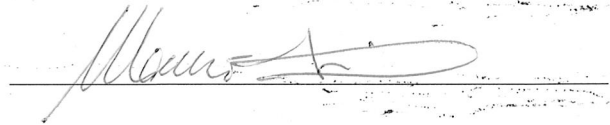
*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Ing. Paolo Pravato*

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Paolo Pravato", written over a horizontal line.

*I Membri della Commissione*

*Geom. Marco Paoletti*

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Marco Paoletti", written over a horizontal line.

*Geom. Alessandro Troiani*

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Alessandro Troiani", written over a horizontal line.