



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA
CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE
"DIPARTIMENTO V - APPALTI E CONTRATTI"
SERVIZIO 1**

OGGETTO: PA V20/23/SUA - Comune di Ladispoli (RM) - Lavori di manutenzione straordinaria degli impianti afferenti al Servizio Idrico Integrato – Lotto 1 – Opere presso il depuratore. Importo complessivo dei lavori a base di gara: € 276.475,72, di cui € 45.405,61 non soggetti a ribasso d'asta per oneri di sicurezza ed € 39.995,48 per costi della manodopera, individuati dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 41, comma 13, del D.Lgs. 36/2023 e scorporati ai sensi del comma 14.

VERBALE della seduta telematica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

Il giorno **4 marzo 2024** alle **ore 09.35** presso gli uffici della Città Metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma,

PREMESSO

- che con **Determinazione Dirigenziale n. 1815 del 17/10/2023 – Comune di Ladispoli, come rettificata con Determinazione Dirigenziale n. 1893 del 27/10/2023**, è stato autorizzato, per l'affidamento dei lavori indicati in epigrafe, l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n.36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 30 novembre 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato la seduta pubblica telematica finalizzata all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti ed alla verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti operatori;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 4288 del 06.12.2023, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Ing. Paolo Pravato - R.U.P. e Responsabile del Settore 2 dell'Area III del Comune di Ladispoli;
- 2) componente: Geom. Marco Paoletti - Istruttore Tecnico in servizio presso il Settore 2 dell'Area III del Comune di Ladispoli;
- 3) componente: Geom. Alessandro Troiani - Istruttore Tecnico in servizio presso il Settore 2 dell'Area III del Comune di Ladispoli;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;

- che la anzidetta commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (criteri 1, 2, 3 e 4), concludendo i propri lavori in data 20/02/2024, come risulta dai relativi verbali (da n. 1 a n. 3) di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. ed ai quali in questa sede si rinvia;

- che in data 01/03/2024 (Registro di sistema dal PI005852-24 al PI005858-24), con comunicazione inviata ai concorrenti tramite portale, è stata convocata, per le ore 09.30 del giorno 4 marzo 2024, la presente seduta telematica diretta alla apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 09.35 del giorno 4 marzo 2024 si è riunito in seduta pubblica telematica, il Seggio di gara di cui assume la presidenza la dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "S.U.A. – "Stazione unica appaltante - procedure ad evidenza pubblica per affidamento di lavori, servizi e forniture" del Dipartimento V "Appalti e Contratti".

Il Presidente, richiamate le risultanze dei precedenti verbali, prima di dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, precisa che gli stessi sono stati determinati sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nei documenti di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Si procede quindi a dare lettura dei punteggi afferenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, resi altresì visibili ed accessibili sul portale, secondo le risultanze del verbale dei lavori della commissione giudicatrice, come di seguito riportati:

concorrenti	punteggi relativi ai criteri 1, 2, 3, e 4 dell'Offerta Tecnica (max 75 punti)					
	1	2	3	4	TOTALE PUNTI	graduatoria
1 2F INNOVA	25,50	15,00	4,00	1,75	46,25	3
2 Società Marino & Figli srl	15,00	8,00	9,00	1,75	33,75	5
3 MAMI COSTRUZIONI	15,00	8,00	2,00	1,75	26,75	7
4 IMPRESA SIGNORELLO SRL	25,50	13,00	9,00	3,50	51,00	1
5 AL.MA. COSTRUZIONI SRL	6,00	15,00	4,00	2,25	27,25	6
6 GI.FE. COSTRUZIONI SRL	15,00	15,00	4,00	2,50	36,50	4
7 RF Costruzioni	25,50	12,00	9,00	2,25	48,75	2

Successivamente, dopo aver verificato, con esito positivo, l'integrità delle offerte economiche ammesse, il Seggio di gara procede all'apertura delle stesse e dà lettura di quanto offerto al riguardo dai concorrenti, come nel prosieguo riportato.

Si procede conseguentemente al calcolo dei punteggi da assegnare, ai sensi di quanto al riguardo previsto dal disciplinare di gara, agli elementi di valutazione di natura quantitativa, nel caso di specie **offerta economica - criterio 5**, secondo quanto di seguito rappresentato.

concorrenti		offerta economica		
		ribasso	Rmax	punti offerta
		offerto	23,600%	economica
		%	coeff.	25
1	2F INNOVA	23,600%	1,000	25,00
2	Società Marino & Figli srl	10,000%	0,773	19,32
3	MAMI COSTRUZIONI	2,400%	0,504	12,59
4	IMPRESA SIGNORELLO SRL	13,510%	0,846	21,15
5	AL.MA. COSTRUZIONI SRL	12,000%	0,816	20,41
6	GI.FE. COSTRUZIONI SRL	12,671%	0,830	20,74
7	RF Costruzioni	17,000%	0,906	22,66

Il Seggio di gara procede quindi al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti ed alla redazione della graduatoria recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente alla totalità degli elementi di valutazione, di natura sia qualitativa che quantitativa) delle offerte prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

I dati relativi alle anzidette operazioni vengono di seguito riportati.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA FINALE				
concorrenti	punteggio offerta tecnica	punteggio off. economica	punteggio complessivo	graduatoria
2F INNOVA	46,25	25,00	71,25	3
Società Marino & Figli srl	33,75	19,32	53,07	5
MAMI COSTRUZIONI	26,75	12,59	39,34	7
IMPRESA SIGNORELLO SRL	51,00	21,15	72,15	1
AL.MA. COSTRUZIONI SRL	27,25	20,41	47,66	6
GI.FE. COSTRUZIONI SRL	36,50	20,74	57,24	4
RF Costruzioni	48,75	22,66	71,41	2

Il Seggio di gara successivamente, dà atto a verbale che risulta, secondo quanto dianzi riportato, **prima in graduatoria con punti 72,15**, l'offerta presentata dalla **IMPRESA SIGNORELLO SRL COSTRUZIONI E MONTAGGI INDUSTRIALI con sede legale in Roma (RM), VIA COPENAGHEN n. 40, C.A.P. 00144 - Codice Fiscale: 08010771007**, che offre, con riferimento all'importo posto a base di gara, al netto delle somme non soggette a ribasso per oneri di sicurezza, un ribasso percentuale pari al **13,510%** ed indica un ammontare dei **costi aziendali** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 48.000,00, ed un ammontare dei costi della manodopera per l'espletamento della richiamata prestazione pari ad € 43.785,00, a fronte del costo all'uopo stimato dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 41, comma 14 del D.Lgs. 36/2023, come riportato nei documenti di gara, pari a € 39.995,48; risulta secondo classificato, con punti 71,41, il "RF Costruzioni", che offre un ribasso percentuale pari al 17,000%:

Il Seggio di gara dopo aver constatato che, ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara, il punteggio complessivo dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria non risulta essere stato ottenuto sommando, contemporaneamente, un punteggio per l'elemento economico (prezzo) che sia pari o superiore ai quattro quinti (20/25) del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara ed una somma di punteggi per tutti gli altri elementi di valutazione pari o superiore ai quattro quinti (60/75) della somma dei relativi punteggi stabiliti nel bando medesimo (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 21,15 per l'elemento economico e punti 51,00 per la totalità degli altri elementi di valutazione), rileva che non sussiste l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, dispone che il presente verbale sia trasmesso alla commissione giudicatrice per quanto di competenza ed alle ore 09.40 dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 4 marzo 2024

Il Presidente del Seggio di gara:

Dott.ssa Sabrina Montebello
