

**OGGETTO: PA V12/23/23 - "Roma ed altri – S.P. Pedemontana dei Castelli – Lavori di riqualificazione della pavimentazione stradale intera estesa a tratti - SS.PP.li Via dei Salè e Colle Maria – Lavori di messa in sicurezza mediante bonifica a tratti della struttura stradale, riattivazione dei presidi idraulici, barriere di sicurezza e segnaletica".** Valore globale dell'appalto, ai sensi dell'art. 63 co.5 ed ai fini dell'applicazione delle soglie di cui all'articolo 35, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, pari a € 2.127.047,91. Importo dei lavori posti a base di gara, al netto dell'opzione della ripetizione di lavori complementari di cui all'art. 63, co.5: € 1.722.047,91, di cui € 53.498,41 non soggetti a ribasso d'asta (€ 40.998,41 per oneri di sicurezza, € 12.500,00 per economie e rimborso fatture).

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### ***VERBALE n. 1 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

**Il giorno 1 agosto 2023 alle ore 12.00**

#### **PREMESSO**

- che con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 1757 del 29/05/2023 – Dipartimento II "Viabilità e Mobilità", Servizio 3 "Viabilità Zona Sud"**, è stato autorizzato, per l'affidamento dei lavori indicati in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n.50/2016, da aggiudicarsi **a misura** mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che in data 13 luglio 2023 ha avuto luogo, come da relativo verbale che in questa sede s'intende integralmente richiamato, la seduta pubblica telematica di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità degli operatori economici concorrenti;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU: 2524 del 27.07.2023, il Dirigente del Dipartimento II - Viabilità e mobilità, Servizio 3 - Viabilità zona sud, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che la richiamata commissione giudicatrice risulta così composta:

- 1) Presidente: Ing. Paolo Emmi Dirigente del Dipartimento II - Servizio 3 - Viabilità zona sud;
- 2) Componente: Ing. Giovanni Quattrococchi in servizio presso la Direzione del Dipartimento II;
- 3) Componente: Geom. Gemy Sepe in servizio presso il Dipartimento II - Servizio 2 - Viabilità zona nord;
- 4) Segretario: Sig.ra Lucia Graziani in servizio presso il Dipartimento II - Servizio 3 - Viabilità zona sud;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 29, co.1 del D. Lgs. n.50/2016;

- che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000 dai commissari in sede di accettazione dell'incarico, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016.

**TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO**



Alle ore 12.00 del giorno 1° agosto 2023 si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Paolo Emmi; sono presenti, quali componenti, l'Ing. Giovanni Quattrococchi ed il Geom. Gemy Sepe; assume le funzioni di segretario verbalizzante, attesa l'assenza della Sig.ra Lucia Graziani, l'Ing. Paolo Emmi.

Il Presidente, dopo che i commissari hanno proceduto preliminarmente a redigere le dichiarazioni rese ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445/2000, relativamente all'inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, co. 4, 5 e 6 del d.lgs. n. 50/2016, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione, una volta verificata l'integrità delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, quali risultano dai verbali delle sedute pubbliche telematiche di preselezione, che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, procede alle ore 12:12:18 all'apertura delle medesime e al salvataggio del contenuto delle stesse su supporto informatico.

Quindi, collegialmente, si procede ad un accurato esame del progetto posto a base di gara, premessa questa imprescindibile perché la commissione stessa possa poi procedere ad una ponderata valutazione delle offerte tecniche.

Una volta ultimato detto esame, data lettura del bando e del disciplinare di gara, la commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016), valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel bando e nel disciplinare.

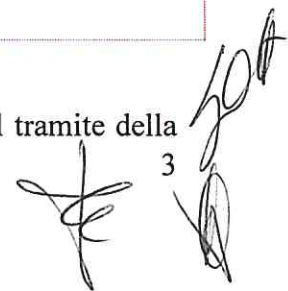
critério	Descrizione elemento	Tipologia di valutazione	Punti	Modalità di comprova
1	<b>Caratteristiche organizzative dell'impresa</b>	Saranno positivamente valutate le proposte tecniche che attestino la possibilità, da parte dell'appaltatore, di organizzare, simultaneamente, più cantieri mobili sulla tratta stradale oggetto di intervento. La proposta diverrà totalmente impegnativa per l'aggiudicatario	15	<p>L'offerente avrà cura di illustrare le caratteristiche tecnico – professionali e organizzative in base alle quali eseguirà i lavori, con particolare riguardo circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>il numero delle risorse umane che saranno destinate, in via esclusiva, alla commessa con la relativa qualificazione;</i></li> <li>▪ <i>numero, caratteristiche e titolo di proprietà e/o effettivo possesso dei mezzi che verranno destinati al cantiere.</i></li> </ul> <p>L'offerta dovrà essere redatta su massimo 5 facciate in formato A4 e corredata di tutta la documentazione attestante quanto dichiarato nella proposta.</p>
2	<b>Organizzazione del cantiere in funzione della minimizzazione delle</b>	Saranno positivamente valutate le soluzioni tecnico-organizzative volte a mitigare – in fase di esecuzione – i	25	<p>L'offerta dovrà essere redatta su massimo 6 facciate in formato A3 e corredata di</p>



	<b>interferenze con il traffico veicolare</b>	conflitti con il traffico veicolare. Saranno, dunque, prese in considerazione le più efficienti misure da porre in atto per la minimizzazione delle interferenze con il traffico, sia sotto il profilo dell'organizzazione delle fasi di cantiere che dei tempi di limitazione o riduzione della viabilità stessa, nonché le più efficaci misure per segnalare all'utenza le interferenze arrecate dai lavori e la riduzione del rischio stradale derivante dalle proprie attività lavorative.		tutta la documentazione attestante quanto dichiarato nella proposta.
3	<b>Criteri di sostenibilità energetica e ambientale, salute e sicurezza sul lavoro.</b>	Saranno tra l'altro valutate positivamente le misure di mitigazione del rumore e l'utilizzo di mezzi, sistemi produttivi e di approvvigionamento dei materiali che riducano emissioni inquinanti, volte al contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera. Misure organizzative, di gestione e prevenzione infortuni sul lavoro e problemi di salute.	15	L'offerta dovrà essere redatta su massimo 6 facciate in formato A4 e corredata di tutta la documentazione attestante quanto dichiarato nella proposta.
4	<b>Proposte migliorative tecnico – funzionali e qualitative relative ai materiali ed alla loro posa in opera</b>	Verranno valutate le proposte tecnico-funzionali e qualitative in ordine a materiale e ad operazioni di posa in opera degli stessi con l'obiettivo di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• migliorare la durabilità e l'affidabilità dell'intervento;</li> <li>• migliorare le caratteristiche tecniche e di qualità anche per incrementare il ciclo vita dell'opera;</li> <li>• migliorare i requisiti funzionali rispetto ai materiali previsti negli elaborati posti a base di gara;</li> <li>• ridurre le successive attività di manutenzione periodiche.</li> <li>• Incremento prestazionale e estensione interventi profondi.</li> <li>• Tali proposte andranno descritte nel dettaglio, accludendo le schede tecniche dei materiali proposti, documentazione fotografica, certificazioni di qualità procedure operative e quant'altro ritenuto necessario.</li> <li>• La documentazione tecnica dovrà dimostrare il rispetto dei valori minimi richiesti nel Capitolato Speciale d'Appalto - Norme Tecniche e negli altri elaborati progettuali forniti.</li> <li>• Tutto quanto sopra debitamente documentato ed illustrato, non dovrà comunque comportare oneri economici aggiuntivi.</li> </ul>	25	L'offerta dovrà essere redatta su massimo 8 facciate in formato A4 e corredata di tutta la documentazione attestante quanto dichiarato nella proposta.

Viene ribadito che l'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata per il tramite della

3



formula stabilita dal disciplinare e di seguito riportata:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terza cifra sia inferiore a cinque;

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i) [criterio/sottocriterio];

$V_{(a) i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria;

Il Presidente rappresenta che i coefficienti  $V_{(a) i}$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto metodo aggregativo-compensatore, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati nei seguenti modi:

- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**criteri 1, 2, 3 e 4**) aventi **natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale**, per ciascun criterio i coefficienti attribuiti ai concorrenti sono pari alla media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, **che ogni commissario attribuisce discrezionalmente**, in sedute riservate, alle proposte dei concorrenti;
- per quanto riguarda gli elementi di valutazione (**offerta economica - criterio 5**) aventi **natura quantitativa**, il punteggio attribuito sarà determinato come segue:  
il coefficiente attribuito sarà calcolato attraverso la seguente formula:

$$Ci = \left( \frac{Ri}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove

$Ci$  = è il coefficiente attribuito al concorrente *iesimo*;

$Ri$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente *iesimo*;

$R_{max}$  = ribasso percentuale massimo offerto;

$\alpha$  = **0,30**

La commissione prende atto che i punteggi attribuiti, secondo le modalità dianzi riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa (criteri 1, 2, 3 e 4), come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione;

Alle ore 15,00, il Presidente, dopo aver aggiornato i lavori della commissione alle ore 08.30 del giorno 2 agosto 2023, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

01.08.2023

*Il Presidente della Commissione giudicatrice*

*Ing. Paolo Emmi*

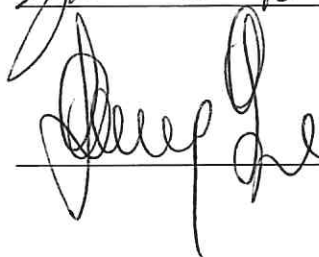


*I Membri della Commissione*

*Ing. Giovanni Quattrocioni*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Quattrocioni', written over a horizontal line.

*Geom. Gemy Sepe*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gemy Sepe', written over a horizontal line.

