

OGGETTO: PA V SIA23/23/SUA_PNC – Comune di Frascati (RM) - Affidamento della Direzione Lavori e CSE per l'intervento di "Riqualificazione immobile ERP Via Felice Ferri - Via Principe Amedeo". "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NextGeneration EU"; PNC - Fondo complementare al PNRR DPCM 15 settembre 2021 attuativo del D.L. N. 59/2021 M2C3. "Sicuro, verde e sociale: riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica". CUP: I18I21000790006 - CIG: A043D8093F. Importo del servizio da affidare: € 558.806,11, I.V.A. ed oneri contributivi esclusi.

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno **19/03/2024** alle **ore 16.00**, presso gli uffici del Comune di Frascati,

PREMESSO

- che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

- che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

- che alla anzidetta Convenzione ha aderito il **Comune di Frascati**;

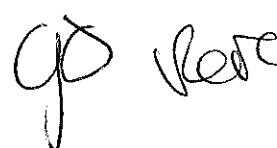
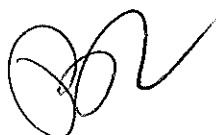
- che con **Determinazione Dirigenziale R.G. n.1645 del 19/12/2023 del Comune di Frascati**, è stato autorizzato, per l'affidamento dei servizi indicati in epigrafe, l'esperimento di una procedura **telematica aperta**, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, da aggiudicarsi mediante il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n. 36/2023, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione indicati nei documenti di gara in applicazione del metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara;

- che nelle date del 31 gennaio e del 23 febbraio 2024 hanno avuto luogo, come da relativi verbali che in questa sede s'intendono integralmente richiamati, rispettivamente la seduta pubblica telematica di apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti e di verifica formale della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dei suddetti concorrenti e quella di definizione dei soccorsi istruttori disposti ai sensi dell'art. 101 del d.lgs. 36/2023;

- che, con Determinazione Dirigenziale RU n. 436 del 14.02.2024, il Dirigente della Stazione Unica Appaltante, ha provveduto, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, a nominare la commissione giudicatrice;

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente l'atto di nomina della commissione giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;

- che la commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche, secondo quanto previsto dal disciplinare, in funzione della valutazione degli elementi di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale (sottocriteri 1.a, 1.b, 1.c, 2.a, 2.b, 2.c e 3), concludendo i propri lavori in data 13/03/2024, come risulta dai relativi verbali (da n. 1 a n. 5) di seduta riservata trasmessi alla S.U.A. ed ai quali in questa sede si rinvia;



- che in data 19 marzo 2024, come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la seduta telematica di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi e si è proceduto al calcolo dei punteggi da assegnare agli elementi di valutazione aventi natura quantitativa, nel caso di specie criterio offerta economica, nonché al calcolo del punteggio complessivo assegnato ai concorrenti;

- che nel richiamato verbale del 19 marzo 2024 è stato dato atto che non sussiste l'obbligo di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente risultato primo in graduatoria, atteso che il punteggio complessivo dell'offerta del concorrente in parola non risulta essere stato ottenuto sommando, contemporaneamente, un punteggio per l'elemento economico (prezzo) pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara ed una somma di punteggi per tutti gli altri elementi di valutazione pari o superiore ai quattro quinti della somma dei relativi punteggi stabiliti nel bando medesimo (a tal fine avendo il concorrente primo in graduatoria conseguito punti 8,10 per l'elemento economico e punti 71,50 per la totalità degli altri elementi di valutazione);

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 15:00 del giorno 19/03/2024 si è riunita, in seduta riservata, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Riccardo Basili; sono presenti, quali componenti, l'Ing. Giada Stirpe e il Geom. Maria Grazia Valente.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta; la commissione, dopo aver esaminato gli atti del procedimento all'uopo trasmessi dalla Stazione Unica Appaltante, concorda nel ritenere che, nel caso di specie, non sussistono elementi specifici in base ai quali l'offerta stessa possa apparire anormalmente bassa, sì da rendere opportuno l'esercizio della facoltà di cui al co. 1 dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023; conseguentemente, ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara, nonché dall'art. 17, co. 5 del citato D.Lgs., la commissione, preso atto della graduatoria risultante dalla seduta pubblica del 19.03.2024,

FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

nei confronti dell'offerta valutata, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, economicamente più vantaggiosa, risultata prima in graduatoria con **punti 79,60**, l'offerta presentata dal costituendo RTP composto da **ENGL.S. ENGINEERING SERVICES S.R.L.** (mandataria capogruppo con quota di partecipazione pari al 38%) **con sede legale in Roma (RM), VIA KENIA 16, C.A.P. 00144 - P.IVA/C.F. 07626371004** in raggruppamento con il libero professionista **Ingegnere Di Biagio Claudio** (mandante con quota di partecipazione pari al 32%) **con sede legale in Roma (RM), Via Francesco Saverio Benucci n. 35, C.A.P. 00149 - P.IVA 10011090585** e il libero professionista **Ing. Adriano Tiberi** (mandante con quota di partecipazione pari al 30%) **con sede legale in Roma (RM), Viale Avignone, C.A.P. 00144 - P.IVA 10828061001**, che offre, con riferimento all'importo posto a base di gara, limitato alla quota parte afferente le spese generali (pari a € 91.655,03, IVA e CNPAIA esclusi), un ribasso percentuale pari al **43,131%**, **con un conseguente importo contrattuale pari a € 509.274,38**; risulta secondo classificato, con punti 78,40, il "RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO ASSOCIATO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta", che offre un ribasso percentuale pari al 70,000%.

Il costituendo RTP, con riferimento ai **"titolari effettivi"** ex art. 19 del D.Lgs. n.231/2007:

- ENGL.S. ENGINEERING SERVICES S.R.L. indica quale **"titolare effettivo"** la seguente persona fisica: **ING. MASSIMO PUTTI – C.F. PTTMSM68D02H501X - Amministratore Unico e Legale Rappresentante;**



- ING. CLAUDIO DI BIAGIO indica quale “**titolare effettivo**” la seguente persona fisica:
ING. CLAUDIO DI BIAGIO – C.F. DBGCLD52L29H501Q – Libero professionista;
- ING. ADRIANO TIBERI indica quale “**titolare effettivo**” la seguente persona fisica:
ING. ADRIANO TIBERI - C.F. TBRDRN80M21H501C – Libero Professionista.

Alle ore 16:00, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Frascati, 19/03/2024

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Riccardo Basili



I Membri della Commissione

Ing. Giada Stirpe

Geom. Maria Grazia Valente