

**OGGETTO: PA V SIA23/23/SUA\_PNC – Comune di Frascati (RM) - Affidamento della Direzione Lavori e CSE per l'intervento di "Riqualificazione immobile ERP Via Felice Ferri - Via Principe Amedeo". "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NextGeneration EU"; PNC - Fondo complementare al PNRR DPCM 15 settembre 2021 attuativo del D.L. N. 59/2021 M2C3. "Sicuro, verde e sociale: riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica". CUP: I18I21000790006 - CIG: A043D8093F. Importo del servizio da affidare: € 558.806,11, I.V.A. ed oneri contributivi esclusi.**

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

#### ***VERBALE n. 5 - Seduta riservata - valutazione offerte tecniche***

Il giorno **13/03/2024** alle **ore 10.00**, presso gli uffici del Comune di Frascati, si è riunita in seduta riservata, previa convocazione, la commissione giudicatrice presieduta dall'Ing. Riccardo Basili; sono presenti, quali componenti, l'Ing. Giada Stirpe e il Geom. Maria Grazia Valente.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta e dispone che si proceda con l'esame dell'offerta tecnica prodotta dall'operatore **MC DUE INGEGNERIA EDILE** e segnatamente con la valutazione della Relazione tecnico-descrittiva relativa a ciascun sottocriterio/criterio come riportati nell'art. 9 del disciplinare di gara (Criterio "1" – "PROPOSTE INTEGRATIVE GESTIONALI – PERSONALE DEDICATO ALLA GESTIONE DEL SERVIZIO", articolato nei subcriteri 1.a, 1.b e 1.c, Criterio "2" – "EFFICACIA DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO", articolato nei subcriteri 2.a, 2.b e 2.c e Criterio "3" – "VALUTAZIONE COMPETENZE PROFESSIONALI").

La Commissione procede quindi con la disamina della documentazione prodotta da **STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO** e segnatamente con la valutazione della Relazione tecnico-descrittiva relativa a ciascun sottocriterio/criterio come riportati nell'art. 9 del disciplinare di gara (Criterio "1" – "PROPOSTE INTEGRATIVE GESTIONALI – PERSONALE DEDICATO ALLA GESTIONE DEL SERVIZIO", articolato nei subcriteri 1.a, 1.b e 1.c, Criterio "2" – "EFFICACIA DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO", articolato nei subcriteri 2.a, 2.b e 2.c e Criterio "3" – "VALUTAZIONE COMPETENZE PROFESSIONALI").

Il Presidente, ultimato l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti risultati ammessi, dispone che i commissari, con riferimento a ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale - e più specificamente **sottocriterio 1.a** - Organizzazione del personale per l'espletamento dell'Ufficio Direzione Lavori evidenziando quanto eventualmente eccede il numero minimo di professionisti previsti nel Capitolato d'onori art. 5 e art.8.2.3.2 lett.c del disciplinare, **sottocriterio 1.b** - Organizzazione del personale per l'espletamento del Servizio di C.S.E. (giorni settimanali garantiti di presenza in cantiere, personale dedicato all'espletamento del Servizio), **sottocriterio 1.c** - Impegno a utilizzare specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro (art.47, co.5 lett.c L.108/2021), **sottocriterio 2.a** - Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio, **sottocriterio 2.b** - Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere, **sottocriterio 2.c** - Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza anche mediante l'uso di strumenti informatici, **criterio 3** - Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto, debitamente documentate (CCVV, servizi svolti, con particolare riferimento ai profili di analogia con la prestazione in affidamento) - procedano, sulla base ed in virtù dei principi e delle formule stabiliti nel bando e disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo compensatore, alla attribuzione discrezionale dei coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativamente ai citati criteri.



I dati relativi alle citate operazioni sono di seguito riportati.

PA V/SIA 29/23/SUA\_PIC  
Comuna di Frascati (RM) - Affidamento della Direzione Lavori e CSE per l'intervento di "Riqualificazione Immobili ERP Via Felice Fatti - Via Principe Amedeo".  
"FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NextGeneration EU"; P.I.C. - Fondo complementare al PNRR DPCM 15 settembre 2021 attuativo dal D.L. N. 59/2021 MISE.  
"Sicuro, verde e sociale: riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica"  
CIG: A04308093F

punteggi relativi ai criteri/sottocriteri 1.a, 1.b, 1.c, 2.a, 2.b, 2.c e 3 dell'Offerta Tecnica (max 90 punti)

sottocriterio 1.a		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 20
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	0,800	0,850	0,900	0,850	17,00
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	12,00
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	0,800	0,750	0,700	0,750	15,00
4	RTI AI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	0,700	0,650	0,600	0,650	13,00
5	Ing. PERONE SAVERIO	0,600	0,550	0,500	0,550	11,00
6	RTI Ing. Ezio Piredda - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	0,550	0,550	0,550	0,550	11,00
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	0,750	0,800	0,850	0,800	16,00
8	Studio Amati	0,550	0,600	0,650	0,600	12,00
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	0,550	0,450	0,500	0,500	10,00
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegri	0,450	0,500	0,550	0,500	10,00
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	0,600	0,650	0,700	0,650	13,00
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	0,850	0,800	0,750	0,800	16,00
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	0,600	0,550	0,500	0,550	11,00
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	0,850	0,900	0,950	0,900	18,00
15	RTI SAUM SRL - Marco Silvestri	0,850	0,800	0,750	0,800	16,00
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	0,650	0,700	0,750	0,700	14,00
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	0,650	0,600	0,550	0,600	12,00

sottocriterio 1.b		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 15
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	0,600	0,550	0,500	0,550	8,25
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,450	0,500	0,550	0,500	7,50
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	0,700	0,750	0,800	0,750	11,25
4	RTI AI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	0,650	0,700	0,750	0,700	10,50
5	Ing. PERONE SAVERIO	0,600	0,550	0,500	0,550	8,25
6	RTI Ing. Ezio Piredda - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	0,500	0,550	0,600	0,550	8,25
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	0,650	0,700	0,750	0,700	10,50
8	Studio Amati	0,500	0,550	0,600	0,550	8,25
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	0,450	0,500	0,550	0,500	7,50
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegri	0,550	0,525	0,560	0,543	8,18
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	0,550	0,600	0,650	0,600	9,00
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	0,650	0,600	0,550	0,600	9,00
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	0,650	0,700	0,750	0,700	10,50
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	0,700	0,600	0,500	0,600	9,00
15	RTI SAUM SRL - Marco Silvestri	0,550	0,650	0,750	0,650	9,75
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	0,800	0,600	0,700	0,700	10,50
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	0,500	0,500	0,500	0,500	7,50

sottocriterio 1.c		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 5
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	0,750	0,700	0,650	0,700	3,50
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,550	0,600	0,650	0,600	3,00
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	0,850	0,750	0,800	0,800	4,00
4	RTI AI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	0,400	0,600	0,500	0,500	2,50
5	Ing. PERONE SAVERIO	0,450	0,650	0,550	0,550	2,75
6	RTI Ing. Ezio Piredda - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	0,550	0,450	0,650	0,550	2,75
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	0,800	0,700	0,750	0,750	3,75
8	Studio Amati	0,400	0,400	0,400	0,400	2,00
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	0,750	0,800	0,700	0,750	3,75
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegri	0,550	0,550	0,550	0,550	2,75
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	0,850	0,750	0,800	0,800	4,00
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	0,550	0,650	0,600	0,600	3,00
15	RTI SAUM SRL - Marco Silvestri	0,600	0,550	0,650	0,600	3,00
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	0,000	0,000	0,000	0,000	0,00
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	0,450	0,650	0,550	0,550	2,75

sottocriterio 2.a		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	0,750	0,850	0,800	0,800	4,00
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,850	0,900	0,800	0,850	4,25
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	0,700	0,750	0,800	0,750	3,75
4	RTI AI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	0,700	0,800	0,750	0,750	3,75
5	Ing. PERONE SAVERIO	0,100	0,100	0,100	0,100	0,50
6	RTI Ing. Ezio Piredda - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	0,650	0,600	0,550	0,600	3,00
8	Studio Amati	0,600	0,550	0,650	0,600	3,00
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	0,700	0,750	0,650	0,700	3,50
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegri	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	0,700	0,700	0,700	0,700	3,50
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	0,800	0,700	0,750	0,750	3,75
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	0,400	0,450	0,500	0,450	2,25
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	0,500	0,600	0,700	0,600	3,00
15	RTI SAUM SRL - Marco Silvestri	0,800	0,850	0,800	0,850	4,25
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	0,100	0,100	0,100	0,100	0,50
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	0,600	0,550	0,500	0,550	2,75

sottocriterio 2.b		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max
concorrenti		A	B	C	media	5
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	0,550	0,600	0,650	0,600	3,00
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,800	0,750	0,700	0,750	3,75
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	0,650	0,700	0,750	0,700	3,50
4	RTIAI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	0,800	0,850	0,900	0,850	4,25
5	Ing. PERONE SAVERIO	0,350	0,350	0,350	0,350	1,75
6	RTI Ing. Ezio Piredda - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	0,650	0,600	0,550	0,600	3,00
8	Studio Amati	0,750	0,700	0,650	0,700	3,50
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	3,00
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegri	0,550	0,600	0,650	0,600	3,00
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	0,550	0,600	0,650	0,600	3,00
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	0,800	0,800	0,800	0,800	4,00
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	0,500	0,500	0,500	0,500	2,50
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	0,750	0,800	0,850	0,800	4,00
15	RTI SAUM SRL - Marco Silvestri	0,650	0,600	0,550	0,600	3,00
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	0,400	0,400	0,400	0,400	2,00
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	0,550	0,500	0,600	0,550	2,75

sottocriterio 2.c		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 15
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	0,700	0,750	0,800	0,750	11,25
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	9,00
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	0,800	0,850	0,900	0,850	12,75
4	RTI AI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	0,650	0,600	0,550	0,600	9,00
5	Ing. PERONE SAVERIO	0,500	0,500	0,500	0,500	7,50
6	RTI Ing. Ezio Piredda - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	0,400	0,500	0,600	0,500	7,50
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	0,650	0,700	0,750	0,700	10,50
8	Studio Amati	0,700	0,650	0,600	0,650	9,75
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	0,750	0,700	0,800	0,750	11,25
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegri	0,600	0,650	0,700	0,650	9,75
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	0,700	0,650	0,600	0,650	9,75
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	0,650	0,700	0,750	0,700	10,50
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	0,500	0,500	0,500	0,500	7,50
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	0,600	0,550	0,500	0,550	8,25
15	RTI SAUM SRL - Marco Silvestri	0,750	0,725	0,750	0,742	11,13
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	0,400	0,400	0,400	0,400	6,00
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	0,550	0,500	0,450	0,500	7,50

criterio 3		coefficienti attribuiti dai commissari			punti criterio	max 25
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	0,800	0,850	0,900	0,850	21,25
2	SIDOTTI ENGINEERING SRL	0,800	0,750	0,700	0,750	18,75
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	0,900	0,850	0,800	0,850	21,25
4	RTI AI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	0,700	0,750	0,800	0,750	18,75
5	Ing. PERONE SAVERIO	0,750	0,700	0,650	0,700	17,50
6	RTI Ing. Ezio Piredda - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	0,650	0,700	0,750	0,700	17,50
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	0,850	0,900	0,950	0,900	22,50
8	Studio Amati	0,850	0,800	0,750	0,800	20,00
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	0,800	0,850	0,900	0,850	21,25
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegri	0,650	0,700	0,750	0,700	17,50
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	0,600	0,650	0,700	0,650	16,25
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	0,850	0,800	0,750	0,800	20,00
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	0,500	0,500	0,500	0,500	12,50
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	0,850	0,700	0,750	0,700	17,50
15	RTI SAUM SRL - Marco Silvestri	0,750	0,700	0,600	0,683	17,08
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	0,100	0,100	0,100	0,100	2,50
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	0,850	0,900	0,850	0,900	22,50

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*



La commissione, esaurita l'attività di valutazione delle offerte tecniche presentate, relativamente ai criteri sopra richiamati, procede infine alla redazione della graduatoria, come da tabella riportata a seguire, recante l'indice di valutazione complessivo (relativamente agli elementi di valutazione di natura qualitativa suscettibili di valutazione discrezionale) delle offerte tecniche prodotte dai soggetti giuridici partecipanti alla gara.

concorrenti		punteggi relativi ai criteri/sottocriteri 1.a, 1.b, 1.c, 2.a, 2.b, 2.c e 3 dell'Offerta Tecnica (max 90 punti)								
		1.a	1.b	1.c	2.a	2.b	2.c	3	TOTALE PUNTI	graduatoria
1	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	17,00	8,25	3,50	4,00	3,00	11,25	21,25	68,25	3
2	SIDOTI ENGINEERING SRL	12,00	7,50	3,00	4,25	3,75	9,00	18,75	58,25	10
3	RTI ENGINEERING SERVICES SRL - Ing. Di Biagio C. - Ing. Tiberi A.	15,00	11,25	4,00	3,75	3,50	12,75	21,25	71,50	1
4	RTI AI PROGETTI SRL - EPT società di ingegneria SPA	13,00	10,50	2,50	3,75	4,25	9,00	18,75	61,75	7
5	Ing. PERONE SAVERIO	11,00	8,25	2,75	0,50	1,75	7,50	17,50	49,25	15
6	RTI Ing. Ezio Pireddu - Ing. Federico Melis - Pedro Angelo Spinnato Arch.	11,00	8,25	2,75	2,50	2,50	7,50	17,50	52,00	14
7	RTI DEKA PROGETTI - STUDIO TECNICO IANNICIELLO - Bartolomeo Giovanni Nasta	16,00	10,50	3,75	3,00	3,00	10,50	22,50	69,25	2
8	Studio Amati	12,00	8,25	2,00	3,00	3,50	9,75	20,00	58,50	9
9	STUDIO PARIS ENGINEERING SRL	10,00	7,50	3,75	3,50	3,00	11,25	21,25	60,25	8
10	RTI STUDIO BETA - Ing. Arch. Andrea Sebastiani - Sergio Allegrini	10,00	8,18	2,75	2,50	3,00	9,75	17,50	53,68	13
11	RTI SPAZIO ENGINEERING - Electa Progettazioni Integrate - ERASMO CALIENDO	13,00	9,00	2,50	3,50	3,00	9,75	16,25	57,00	12
12	RTI S.I.B. Studio di Ingegneria Bello srl - GIUSEPPE IADAROLA	16,00	9,00	4,00	3,75	4,00	10,50	20,00	67,25	4
13	RTI DFR SERVICE SRL - C.B. SICUREZZA SRLS - A. Studio srl	11,00	10,50	2,50	2,25	2,50	7,50	12,50	48,75	16
14	RTI INTEGRATED PROJECTS MANAGEMENT - SMART SOLUTION ENGINEERING	18,00	9,00	3,00	3,00	4,00	8,25	17,50	62,75	6
15	RTI SAIM SRL - Marco Silvestri	16,00	9,75	3,00	4,25	3,00	11,13	17,08	64,21	5
16	MC DUE INGEGNERIA EDILE	14,00	10,50	0,00	0,50	2,00	6,00	2,50	35,50	17
17	STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO	12,00	7,50	2,75	2,75	2,75	7,50	22,50	57,75	11

Alle ore 12.30, dopo aver dato disposizioni affinché gli atti vengano trasmessi alla S.U.A. per quanto di competenza ai sensi del disciplinare di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

13.03.2024

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Riccardo Basili



*[Handwritten signature of Riccardo Basili]*

I Membri della Commissione

Ing. Giada Stirpe

*[Handwritten signature of Giada Stirpe]*

Geom. Maria Grazia Valente

*[Handwritten signature of Maria Grazia Valente]*

