

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

OGGETTO: Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Sentenza n. 666/2024 pubblicata il 22/04/2024 emessa dal Tribunale di Civitavecchia. Importo pari a € 744,11.

### **IL CONSIGLIO METROPOLITANO**

Premesso che:

con Decreto n. 135 del 11.09.2024 il Sindaco metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio Metropolitano: Riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Sentenza n. 666/2024 pubblicata il 22/04/2024 emessa dal Tribunale di Civitavecchia. Importo pari a € 744,11;

la Polizia Locale di Fiumicino, con nota datata 24/11/2017, acquisita al protocollo dell'Ente con il numero 176931 in data 15/12/2017, trasmetteva con posta ordinaria il verbale di accertamento n. 91 a carico di O. N. D. unitamente al ricorso e alle relative controdeduzioni redatte dagli agenti operanti, registrato con numero di fascicolo 1018/2017, il cui procedimento si concludeva con l'emanazione della Determinazione Dirigenziale di archiviazione R.U. 1083 del 31/03/2021 che veniva trasmessa alla Polizia Locale di Fiumicino il 02/04/2021, in ottemperanza all'art. 18 co. 2 L. 689/81;

la Polizia Locale di Fiumicino, con nota datata 29/11/2017, acquisita al protocollo dell'Ente con il numero 175390 in data 13/12/2017, trasmetteva a mezzo pec il verbale di accertamento n. 91 elevato per abbandono di rifiuti su area pubblica a carico di O. N. D., registrato con numero di fascicolo 1023/2017, il cui procedimento si concludeva con l'emanazione dell'Ordinanza-Ingiunzione prot. CMRC 158292 del 26/10/2021 che veniva notificata alla Sig.ra O. N. D. ai sensi dell'art. 140 c.p.c.;

l'Avvocatura di CMRC faceva pervenire il 24/04/2024 la sentenza n. 666/2024 pubblicata il 22/04/2024 con la quale il Tribunale di Civitavecchia annullava l'ordinanza-ingiunzione impugnata e condannava la Città metropolitana di Roma Capitale, resistente contumace, al pagamento delle spese di lite liquidate in € 532,00, di cui € 462,00 per compensi e € 70,00 per spese vive, oltre spese generali, Iva e Cpa come per legge, da distrarsi in favore degli Avv. F. M. e C. La G. quali procuratori antistatari, adducendo che *“la mera riconducibilità dei rifiuti contenuti nel sacchetto alla odierna ricorrente non è sufficiente al fine di ritenere integrata la condotta di abbandono dei rifiuti in mancanza di ulteriori elementi indiziari caratterizzati da gravità, precisione e concordanza, idonei ad integrare la prova presuntiva della condotta materiale contestata”*;

solo a seguito del ricevimento della suddetta sentenza e successiva verifica nell'archivio documentale si rilevava che sono stati creati due diversi fascicoli per lo stesso verbale di accertamento per mero errore materiale indotto anche dalla lettura delle note di trasmissione dell'organo verbalizzante nelle quali il trasgressore veniva individuato con due diversi cognomi;

Considerato che il Servizio competente attivava la procedura individuata dalla Circolare prot. CMRC-2019-0000033 del 23/12/2019, richiedendo la fattura pro-forma agli avvocati antistatari, con nota prot. 90847 del 24/05/2024;

Preso atto del preavviso di parcella datato 27/05/2024 trasmesso dall'Avv. La G. C. riportante l'elenco analitico delle spese (compensi € 462,00, spese generali 15% € 69,30, CAP 4% € 21,25, IVA 22% € 121,56, Spese € 70,00, per un totale di € 744,11, con ritenuta d'acconto pari a € 106,26 a carico di Città metropolitana di Roma Capitale in qualità di sostituto d'imposta ex artt. 23 e 29 DPR 600 del 1973), unitamente alla liberatoria sottoscritta dall'Avv. M. F. con cui autorizza questa Amministrazione a corrispondere tutte le somme in favore dell'Avv. La G. C., manlevando la stessa da ogni obbligazione pecuniaria a seguito dell'avvenuto ed integrale pagamento dei suddetti compensi;

Considerato che si rendeva necessario prenotare a favore del procuratore antistatario Avv. La G. C. la somma complessiva di € 744,11 (settecentoquarantaquattro/11) per la liquidazione delle spese di lite di cui alla sentenza n. 666/2024 pubblicata il 22/04/2024 emessa dal Tribunale di Civitavecchia;

Vista la Determinazione Dirigenziale Numero RU 2485 del 05/07/2024 con la quale il Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione - Sanzioni" dell'U.E. "Polizia Metropolitana" ha prenotato la somma complessiva di € 744,11 (settecentoquarantaquattro/11) sul capitolo 110012 art. 6 EF 2024 UCT0301 n. prenotazione 80177/2024 a favore del procuratore antistatario Avv. La G. C. quale pagamento delle spese di lite di cui alla sentenza n. 666/2024 pubblicata il 22/04/2024 emessa dal Tribunale di Civitavecchia, determinando nel contempo di redigere una proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio metropolitano per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., e di adottare la determinazione dirigenziale di impegno di spesa definitivo in esito all'approvazione della stessa;

Visto l'art. 194 del D.Lgs 267/2000 "Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio";

Atteso che il debito derivante da sentenza esecutiva ha trovato la seguente copertura finanziaria: capitolo 110012 art. 6 EF 2024 UCT0301 n. prenotazione 80177/2024 per l'importo di € 744,11 (settecentoquarantaquattro/11);

Vista:

la Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie avente ad oggetto "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel";

la circolare a firma congiunta del Segretario Generale e del Ragioniere Generale prot. CMRC-2019-0000033 del 23/12/2019 avente ad oggetto "Debiti fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. - Deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti - Sezione delle Autonomie recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1, lett. a), del Tuel". Lavori di somma urgenza ex art. 191, comma 3 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii.";

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 09.09.2024;

Preso atto:

che il Dirigente ad interim del Servizio 2 “Affari generali e pianificazione – Sanzioni”, dell’U.E. “Polizia Metropolitana” Dott. Emiliano Di Filippo ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell’articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore dell’U.C. “Polizia Metropolitana” ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell’Amministrazione (art. 24, comma 1, lett. d, del Regolamento sull’Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Segretario Generale, ai sensi dell’art. 97 del D.Lgs. 267/2000 e ss. mm. ed ii. e dell’art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei *“compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell’Ente, in ordine alla conformità dell’azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti”*, nulla osserva;

## **DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in narrativa:

- di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo di € 744,11 (settecentoquarantaquattro/11), ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., in quanto derivante da sentenza esecutiva n. 666/2024 pubblicata il 22/04/2024 emessa dal Tribunale di Civitavecchia di condanna al pagamento delle spese di lite a favore del procuratore antistatario Avv. La G. C.;
- di dare atto che la spesa complessiva di € 744,11 (settecentoquarantaquattro/11) ha trovato la seguente copertura finanziaria: capitolo 110012 art. 6 EF 2024 UCT0301 n. prenotazione 80177/2024;
- di dare atto che il Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione - Sanzioni" dell’U.E. “Polizia Metropolitana” provvederà ad inviare il presente provvedimento agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289 del 27.12.2002;
- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ricorrendo i motivi di urgenza di cui all'art 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.