

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: sentenza n. 4435/2019 del Giudice di Pace di Roma, causa RG 41085/2018 - Importo pari ad € 448,27.

### **IL CONSIGLIO METROPOLITANO**

Premesso:

che con Decreto n. 109 del 21.10.2019 il Vice Sindaco Metropolitano ha approvato la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Metropolitano: “Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.: sentenza n. 4435/2019 del Giudice di Pace di Roma, causa RG 41085/2018 - Importo pari ad € 448,27”;

che, dinanzi al Giudice di Pace di Roma, il Sig. A. M., rappresentato e difeso dagli Avvocati antistatari F. M., a e A. M., in Roma, presentava ricorso in opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso la cartella di pagamento n. 097-2009-0251973681-000 emessa a seguito del verbale RG9697 del 18/03/2006 elevato dalla Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale, convenendo in giudizio l'Amministrazione Provinciale di Roma e l'Agenzia delle Entrate Riscossione;

che il Giudice di Pace di Roma, relativamente alla causa iscritta al n. R.G. 41085/2018, pronunciava la sentenza n. 4435/2019, depositata il 18/02/2019, con la quale accoglieva il ricorso del Sig. A. M. annullando la cartella di pagamento n. 097-2009-0251973681-000, condannando in solido la Città metropolitana di Roma Capitale e l'Agenzia delle Entrate Riscossione al pagamento delle spese di giudizio che liquidava in € 350,00 di cui € 50,00 per spese oltre accessori di legge a favore degli Avvocati antistatari;

che, alla luce della sentenza in oggetto, sentita l'Agenzia delle Entrate e Riscossione, al fine di liberarsi dall'obbligazione solidale, si riteneva opportuno provvedere al pagamento in favore degli avvocati suddetti dell'intero importo stabilito dal Giudice di Pace di Roma in virtù di condanna in solido, richiedendo successivamente il rimborso delle quote di spettanza alla coobbligata;

che con pec prot.CMRC-2019-0102833 del 02/07/2019 l'Avvocato F. M. comunicava che le suddette spese di lite potevano essere pagate per il 50% a suo favore e per il restante 50% all'Avv. A. M. e trasmetteva il preavviso di parcella come di seguito riportato:

€ 150,00 (compensi liquidati in sentenza);  
€ 22,50 (15% spese forfettarie);  
€ 6,90 (CPA 4%);  
€ 39,47 (IVA 22%);  
€ 25,00 (spese liquidate in sentenza esenti ex art 15 DPR 633/1972);

che con pec prot. CMRC-2019-0112355 del 19/07/2019 l'Avvocato A. M. comunicava che le suddette spese di lite potevano essere pagate per il 50% a suo favore e per il restante 50% all'Avv

F. M., di aver aderito al regime fiscale forfettario e trasmetteva il preavviso di parcella come di seguito riportato:

- € 150,00 (compensi liquidati in sentenza);
- € 22,50 (15% spese forfettarie);
- € 6,90 (CPA 4%);
- € 25,00 (spese liquidate in sentenza esenti ex art 15 DPR 633/1972);

che con successiva mail l'Avv. A. M. precisava di operare in regime fiscale forfettario ai sensi dell'articolo 1, commi da 54 a 89, della legge n. 190/2014 così come modificato dalla legge numero 208/2015 e dalla legge 145/2018;

che, in esecuzione della sentenza 4435/2019 del Giudice di Pace di Roma si rendeva necessario liquidare la somma complessiva di € 448,27 (quattrocentoquarantotto/27), di cui € 243,87 (duecentoquarantatre/87) a favore dell'Avv. F. M. ed € 204,40 (duecentoquattro/40) a favore dell'Avv. A. M.;

che si procederà a richiedere il rimborso di € 224,14 alla Agenzia delle Entrate Riscossione da accertare in entrata sul n. 100923/2019 di accertamento capitolo di entrata 305021 art. 1;

Considerato:

che tale obbligazione è maturata senza che sia stato adottato il dovuto adempimento per l'assunzione dell'impegno di spesa previsto dall'art. 191, commi 1-3 del d.lgs. 267/2000 e che quindi rientra nella categoria dei debiti fuori bilancio;

che con Determinazione Dirigenziale R.U. 3139/2019, il Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione" dell'U.E. "Servizio di Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale" ha autorizzato l'impegno di spesa per adempiere all' obbligazione sopra indicata, per un importo complessivo di Euro 448,27 (quattrocentoquarantotto/27), per l'esecuzione della sentenza n.4435/2019 del Giudice di Pace di Roma, causa iscritta al n. 41085/2018 R.G, prevedendo la redazione di una deliberazione per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;

che la Determinazione Dirigenziale R.U. 3139/2019 del Servizio 2 "Affari Generali e Pianificazione" dell'U.E. "Servizio di Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale" relativa all'assunzione dell'impegno di spesa per la liquidazione a favore degli Avvocati F. M. ed A. M. riporta, per mero errore materiale, il numero di sentenza 54435/2019 anziché il numero 4435/2019;

Visto:

l'art. 194 del d.lgs. 267/2000 "Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio";

che il debito derivante da sentenza esecutiva ha trovato la seguente copertura finanziaria: capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2019, secondo il seguente impegno:

- imp 102772/2019 per € 448,27 (quattrocentoquarantotto/27);

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 1.10.2019;

Preso atto:

che il Dirigente del Servizio 2 “Affari Generali e Pianificazione” dell’U.E. “Servizio di Polizia locale della Città Metropolitana di Roma Capitale” Dott.ssa Sabrina Montebello ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica ai sensi dell’art. 49, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dell’art. 49, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

che il Direttore dell’U.E. “Servizio di Polizia locale della Città Metropolitana di Roma Capitale” ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell’Amministrazione (art. 16, comma 3, lett. d, del Regolamento sull’Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Vice Segretario Generale Vicario, ai sensi dell’art. 97 del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. e dell’art. 44 dello Statuto, nello svolgimento dei *“compiti di collaborazione e delle funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli Organi dell’Ente, in ordine alla conformità dell’azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto ed ai Regolamenti”*, nulla osserva;

## **DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in narrativa:

- di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo pari ad € 448,27 (quattrocentoquarantotto/27), rientrante nella lettera a) comma 1 dell'art. 194 del d.lgs. 267/2000 e successive modifiche, in quanto derivante da sentenza esecutiva del Giudice di Pace di Roma n. 4435/2019 di condanna al pagamento di somme di cui € 243,87 (duecentoquarantatre/87) a favore dell'Avv. F. M. ed € 204,40 (duecentoquattro/40) a favore dell'Avv. A. M., per la causale sinteticamente indicata in narrativa;
- di dare atto che la spesa complessiva di € 448,27 (quattrocentoquarantotto/27), ha trovato la seguente copertura finanziaria: capitolo 110012 art. 6 Miss 1 Prog 11 Tit 1 Macr 10 CDR e CDC UCE0502 anno 2019, imp. 102772/2019 per € 448,27 (quattrocentoquarantotto/27);
- di dare atto che il Servizio 2 Affari Generali e Pianificazione dell’U.E. “Servizio di Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale” procederà a richiedere il rimborso di € 224,14 alla Agenzia delle Entrate Riscossione da accertare in entrata sul n. 100923/2019 di accertamento capitolo di entrata 305021 art. 1;
- di dare atto che l’Ufficio “Affari Generali e Pianificazione” dell’U.E. “Servizio di Polizia locale della Città Metropolitana di Roma Capitale” provvederà ad inviare il presente atto

alla Procura della Corte dei Conti ed agli organi di controllo, ai sensi dell'art. 23, comma 5) della legge 289/2002.