



## ISTANZA A RISPOSTA SCRITTA

**“ai sensi del comma 4 art. 21 del Regolamento sul funzionamento e l’organizzazione del Consiglio Metropolitanano di Roma Capitale”.**

Oggetto: Determinazione Dirigenziale R.U. 5545 del 20/12/2018 (Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152).

### PREMESSO CHE

L’art. 197 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. comma 1 d) determina fra le competenze assegnate alle province e quindi anche alle Città Metropolitane in materia di gestione di rifiuti *“l’individuazione, sulla base delle previsioni del piano territoriale di coordinamento di cui all’articolo 20, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ove già adottato, e delle previsioni di cui all’articolo 199, comma 3, lettere d) e h), nonche’ sentiti l’Autorità d’ambito ed i comuni, delle zone idonee alla localizzazione degli impianti di smaltimento dei rifiuti, nonche’ delle zone non idonee alla localizzazione di impianti di recupero e di smaltimento dei rifiuti”.*

### CONSIDERATO CHE

Il Dipartimento IV Servizio 1 della Città Metropolitana di Roma Capitale con Determinazione Dirigenziale R.U. 5545 del 20/12/2018 ha preso atto dell’affinamento delle planimetrie di analisi preliminare nel territorio della Città Metropolitana di Roma Capitale, redatte ai sensi del D.Lgs.



152/2006 e s.m.i. sulla base dei criteri di localizzazione degli impianti individuati dal Piano di Gestione dei Rifiuti del Lazio approvato con Delibera del Consiglio Regionale n. 14/2012;

in qualità di Consigliere metropolitano sono venuto a conoscenza che il Comune di Rignano Flaminio ha inviato al Servizio 1 Dipartimento IV una lettera - prot. n. 649 del 10.01.2019 – con cui chiedeva sia copia della Determinazione Dirigenziale R.U. 5545 del 20/12/2018 indicata nel precedente capoverso (comprensiva degli allegati) che di conoscere le motivazioni che giustificerebbero le mancate prese in considerazione delle osservazioni presentate dal suddetto Comune all’Ente metropolitano con nota del 16 agosto 2017 n. prot. 16966;

ad oggi non risulta evasa la richiesta suindicata presentata dal Comune di Rignano Flaminio

**II SOTTOSCRITTO CONSIGLIERE**  
**CHIEDE AL SINDACO VIRGINIA RAGGI ED AL DELEGATO ALL’AMBIENTE**  
**MATTEO MANUNTA**

Di conoscere i motivi della mancata risposta alla nota prot. n. 649 del 10.01.2019 del Comune di Rignano Flaminio e di conoscere le motivazioni che giustificerebbero le mancate prese in considerazione delle osservazioni presentate dal suddetto Comune all’Ente metropolitano con nota del 16 agosto 2017 n. prot. 16966.

Il Consigliere  
On. Marco Silvestroni