

Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

OGGETTO: Gara comunitaria a procedura aperta, ex art. 60 del D.Lgs. 50/16, indetta dalla Città Metropolitana di Roma Capitale nella veste di Soggetto Aggregatore, come da deliberazione dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 23 luglio 2015, finalizzata alla stipula di Convenzione per l'affidamento di servizi di manutenzione impianti e altri servizi operativi e gestionali per gli immobili afferenti ai Comuni e alle Province della Regione Lazio, nonché alle Società Partecipate dagli stessi. ID GARA [7995176]

- lotto 1 Roma capitale, società partecipate Roma capitale città metropolitana di Roma capitale e relativi comuni ed eventuali società partecipate fino al raggiungimento dell'importo massimo spendibile di euro 60.000.000,00 codicecig 85690045CC
- lotto 2 Lazio nord comuni provincie afferenti alle provincie di Rieti e Viterbo ed eventuali società partecipate, fino al raggiungimento dell' importo massimo spendibile di euro 8.000.000,00 CodiceCig 8569094013
- lotto 3 Lazio sud comuni provincie afferenti alle provincie di latina e Frosinone ed eventuali società partecipate fino al raggiungimento dell' importo massimo spendibile di euro 12.000.000,00 CodiceCig 85691248D2"

FAQ 1

1) In riferimento al punto 3 dell'allegato Parametri di Valutazione e, nello specifico, alla richiesta "Per gli impianti fissi di trasporto sistema di rilevazione e gestione dei fermi impianti con indicazione delle strumentazioni di controllo che si intendono installare (sensori, rilevatori, ecc.)" si chiede di confermare o meno che per impianti fissi di trasporto si intendano gli impianti elevatori.

Si conferma.

2) In riferimento al punto 5 dell'allegato Parametri di Valutazione e, in particolare, alla richiesta di presentare una demo, si chiede di fornire maggiori informazioni sulla tipologia di demo da predisporre e di specificare il bacino di utenti a cui è rivolta.

La demo deve essere illustrata alla Commissione giudicatrice, a seguito di apposita convocazione, ai fini dell'attribuzione del punteggio sul software gestionale offerto; deve essere strutturata in modo da dare concreta evidenza a tutte le funzionalità richieste dal medesimo parametro valutativo. Il sw è destinato ad essere utilizzato dai direttori dell'esecuzione degli enti committenti e dai loro collaboratori.

3) Si richiede di fornire un dimensionamento globale in metri quadri suddiviso per lotto e tipologia di destinazione d'uso.

La procedura in argomento prevede la stipula di una Convenzione quadro con l'aggiudicatario di ogni singolo lotto. Successivamente, gli Enti interessati ad aderire alla predetta Convenzione, dovranno



Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

emettere apposito ordinativo di fornitura in occasione del quale verrà valorizzato il dimensionamento richiesto nel quesito.

4) In relazione ai requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'articolo 2, punto i) del Disciplinare di gara "aver eseguito, nell'ultimo triennio antecedente alla data di pubblicazione della presente procedura, almeno tre contratti su servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto il cui importo complessivo deve essere pari almeno al 20% del valore complessivo quadriennale del lotto al quale si partecipa" si chiede di confermare che la comprova del requisito deve essere presentata in caso di aggiudicazione e che come mezzo possono essere utilizzati i contratti e le fatture in sostituzione ai certificati, come indicato all'art. 86, comma 5, e all'allegato XVII, parte II, del Codice.

Si conferma.

5) Con riferimento al capitolato tecnico ed in particolare alle attività di manutenzione ordinaria, siamo a chiedere quali materiali devono essere ritenuti compresi nel canone ordinario

Nel canone ordinario sono compresi i materiali di consumo di uso corrente finalizzati a mantenere l'integrità originaria del bene (mantenere o ripristinare l'efficienza dei beni; contenere il normale degrado d'uso; garantire la vita utile del bene; far fronte ad eventi accidentali riconducibili all'uso ordinario). Si precisa, inoltre, che l'espressione "Le attività ordinarie sono individuate nell'**Appendice** 1 (Piano di Manutenzione), allegata al presente Capitolato Tecnico" di cui all'ultimo capoverso dell'art.3.2.1 (attività ordinarie) del Capitolato Tecnico è un **refuso** e non se ne deve pertanto tenere conto.

- 6) Con riferimento al capitolato tecnico, siamo a chiedere dettaglio delle attività e delle frequenze previste per ognuna di esse per ogni impianto oggetto di convenzione.
 - L'elenco delle attività che devono essere effettuate sulle singole unità fondamentali che normalmente costituiscono l'impianto, con le relative frequenze minime, deve essere riportato a cura del Fornitore all'interno del Piano delle attività in sede di presentazione dell'offerta tecnica e successivamente in sede esecutiva.
- 7) Si chiede conferma che TUTTE le attività non programmabili in fase di definizione del servizio e necessarie al ripristino della normale funzionalità degli impianti sono da intendersi straordinarie e pertanto non incluse nel canone, ma corrisposte a parte secondo le regole definite nel Capitolato Tecnico.
 - Si conferma. Le attività non programmabili saranno corrisposte a parte nel limite del 20% dell'importo quadriennale delle attività ordinarie per i servizi attivati.
- 8) Per servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto posso intendersi anche solo manutenzione ordinaria e straordinaria di natura edile

servizi.forniture@pec.cittametropolitanaroma.gov.it



Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

Non si conferma. La manutenzione edile in senso stretto non è oggetto di gara.

9) Con riferimento all'art.2, punto i) del disciplinare di gara, si chiede di chiarire cosa si intenda per "importo complessivo dei 3 contratti su servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto realizzati nell'ultimo triennio"

Si conferma quanto indicato nel disciplinare di gara ovvero che ai fini della dimostrazione del possesso del requisito in argomento l'operatore economico deve dichiarare di aver svolto 3 contratti su servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto nell'ultimo triennio (2017-2018-2019) per un importo complessivo pari ad almeno il 20% del valore complessivo quadriennale del Lotto al quale si partecipa.

10) E' previsto un sopralluogo obbligatorio?

Non è previsto alcun sopralluogo in questa fase di gara ai fini della presentazione delle offerte.

11) Si chiede di chiarire le modalità di presentazione dello sconto.

Si rinvia a quanto già chiaramente indicato nel disciplinare di gara per la presentazione dell'offerta economica sotto forma di sconto unico ovvero che "Ad esempio, se per le attività a canone ordinario l'operatore offre un ribasso unico del 20% e per le attività straordinarie offre un ribasso unico del 55% il valore da inserire a sistema è pari al 25% (20% + 5% quale sconto ulteriore rispetto allo sconto d'ufficio del 50% da applicare al Listino DEI)". Alle attività ordinarie, quindi, in fase di esecuzione, si applicherà lo sconto del 20% mentre alle attività straordinarie, in fase di esecuzione dell'appalto, si applicherà lo sconto del 55% sul listino DEI.

12) E' possibile poter applicare alla riduzione del 50% il cumulo della riduzione del 20% sulla cauzione provvisoria?

Per l'applicazione della riduzione alla garanzia provvisoria e dell'eventuale cumulo si rinvia a quanto normativamente previsto dall'art.93 del d.lgs. N.50/2016 nonché da quanto previsto dall'art.5 punto 5) del disciplinare di gara. L'idoneità della certificazione e la correttezza del cumulo verranno valutate in sede di ammissione alla gara.

13) Con riferimento alla presente procedura e, nello specifico al Requisito di Capacità tecnica e professionale di cui al Disciplinare di gara, lettera k) Possesso di Attestazione SOA per le seguenti categorie e classifiche: OG1 - Edifici civili e industriali, classifica I e OG11 - Impianti tecnologici, classifica III, si chiede conferma, in ossequio anche all'art. 47, comma 1, del Codice dei Contratti, che in caso di partecipazione di un Consorzio di cui all'art. 45, co.2, lett. b) del Codice, il suddetto requisito debba essere posseduto esclusivamente dal Consorzio medesimo.

Si conferma.



Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

14) In riferimento al paragrafo 5.3 del Capitolato Tecnico si definiscono due figure distinte: Responsabile del Servizio e Gestore del Servizio. Nel paragrafo 7.4 del Capitolato Tecnico si definisce la figura del Responsabile di Commessa. Si chiede di chiarire se la figura del Responsabile di Commessa corrisponda al profilo del Gestore del Servizio e se si debba inserire nell'offerta tecnica il curriculum vitae di tutte le figure sopra citate: Gestore del Servizio (chiamato anche Responsabile di Commessa) e Responsabile del Servizio.

Il Responsabile del servizio (interfaccia tra fornitore e Città Metropolitana di Roma Capitale) e il Gestore del Servizio (interfaccia tra il fornitore e le singole amministrazioni aderenti) sono figure distinte e separate e nel capitolato tecnico risultano ben delineate le rispettive competenze, ruoli e funzioni. Il capo commessa coincide con il gestore del servizio. Si conferma che i CV devono essere allegati all'offerta tecnica e non sono pertanto da conteggiare all'interno delle 60 pagg. Si precisa che nel caso in cui occorra caricare più di un file nell' allegato "Relazione tecnica" è necessario creare una cartella zip o rar.

15) Con riferimento al par. 6.2.3.2 e al par.6.10.1.2 del Capitolato Tecnico e in particolar modo alle seguenti frasi: "Qualora il Fornitore, in sede di offerta, intenda proporre tra le modalità organizzative per l'erogazione del servizio la messa a disposizione di un presidio fisso,(..)" e "Qualora, in sede di offerta, il Fornitore intenda proporre come modalità organizzativa, per la riduzione delle tempistiche di intervento, la messa a disposizione di un presidio fisso, (..)" si richiede se, nonostante queste precisazioni, sia da prevedersi come obbligatorio un presidio emergenze termoidraulico e un presidio ascensorista come richiesto al par.6.1.3 e par.6.1.7.

Si conferma la non obbligatorietà di un presidio emergenze termoidraulico e di un presidio ascensorista previsti rispettivamente al par.6.1.3 e par.6.1.7. ma gli stessi potranno essere proposti, nel progetto tecnico, come modalità organizzative finalizzate alla riduzione delle tempistiche di intervento.

16) Si chiede conferma che, in caso di partecipazione a più lotti, l'operatore economico può presentare un'unica cauzione per l'importo maggiore rispetto a quelli per cui si intende partecipare, indicando nell'oggetto della polizza tutti i lotti per cui si partecipata.

Si rinvia a quanto previsto negli atti di gara

17) Con riferimento al punto 6 del documento "PARAMETRI DI VALUTAZIONE", si chiede conferma che il Piano di Manutenzione debba essere allegato alla relazione tecnica nell'ambito dell'Offerta Tecnica.

Si conferma

18) Con riferimento ai criteri tabellari indicati ai punti 8 – 9 – 10 del documento "PARAMETRI DI VALUTAZIONE", si chiede, per ottenere il massimo punteggio previsto, se, in caso di Consorzio di



Viale G. Ribotta, 41/43 - 00144 Roma P.O. Dott.ssa Nunzia Ciuffreda Tel. 06/67663665 Fax 06/67663481



Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

cui all'art. 45, comma 2, lettera b) del D.lgs. 50/2016, le certificazioni richiamate debbano essere in possesso del solo Consorzio oppure se debbano essere possedute anche da tutte le consorziate indicate?

Per ottenere il massimo punteggio previsto, in caso di Consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lettera b) del D.lgs. 50/2016le le certificazioni richiamate devono essere in possesso delle Consorziate esecutrici

19) Con riferimento all'Elenco Prezzi Unitari a base Asta, si chiede conferma che la voce relativa a "Servizio bonifica condotte aerauliche 1) condotte di mandata, ripresa, espulsione, serrande di taratura, tagliafuoco, silenziatori, accessori per la distribuzione dell'aria in ambiente: bocchette, diffusori, griglie", compensato ad Euro/ml/intervento, sia da intendersi indipendentemente dalla portata della canalizzazioni, ovvero dalle loro dimensioni.

Si conferma

20) Con riferimento alle attività di manutenzione straordinarie, si chiede conferma che le stesse possano essere riferibili anche alle componenti edilizie e non solo impiantistiche.

Non si conferma

21) Con riferimento all'art. 3.2.1 del Capitolato Tecnico (pag. 7), si chiede dove sia possibile ritrovare il documento richiamato, ovvero il Piano di Manutenzione (Appendice 1), un quanto pare non risulti presente tra gli atti di gara pubblicati.

Il riferimento al piano di manutenzione (Appendice 1) è un refuso e non se ne deve pertanto tenere conto. Il piano di manutenzione costituisce parte del progetto tecnico oggetto di valutazione (in particolare rif.6 del documento parametri valutativi)

22) Con riferimento alla figura del Responsabile della Commessa di cui al punto 7.4 del Capitolato Tecnico si chiede di chiarire il rapporto fra quest'ultimo e le figure professionali minime indicate al punto 5.3 (Responsabile del Servizio e Gestore del Servizio). In particolare, si chiede di confermare che il Responsabile della Commessa coincida con la figura di Gestore del Servizio, in quanto entrambi indicati come referenti della gestione dell'Ordinativo di Fornitura.

Si conferma

23) Con riferimento al punto 6.1.8 del Capitolato Tecnico, si chiede di chiarire il rapporto tra la figura del Capo Commessa menzionata a pag. 31 e le figure professionali minime indicate al punto 5.3 (Responsabile del Servizio e Gestore del Servizio). In particolare, si chiede di chiarire se il Capo Commessa coincida con una delle suddette figure.



Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

Il Responsabile del servizio (interfaccia tra fornitore e Città Metropolitana di Roma Capitale) e il Gestore del Servizio (interfaccia tra il fornitore e le singole amministrazioni aderenti) sono figure distinte e separate e nel capitolato tecnico risultano ben delineate le rispettive competenze, ruoli e funzioni. Il capo commessa, il Responsabile della Commessa coincide con il gestore del servizio

24) In merito alla capacità tecnica, vorremmo sapere se gli importi si intendono su appalti già chiusi oppure anche di appalti in essere per lavori triennali, quindi iniziati due anni fa, ma non finiti. Eventualmente i SAL potrebbero essere presi in considerazione per raggiungere il limiti richiesti?

Si conferma. I SAL verranno presi in considerazione.

25) In riferimento all'art. 8.5 Modalità di controllo del raggiungimento dei livelli di servizio prescrive al secondo capoverso che "[...] I criteri di valutazione dovranno tener conto delle possibili ricontaminazioni successive alle operazioni svolte; non andranno infatti imputati al Fornitore gli effetti negativi evidentemente provocati da terze persone successivamente all'esecuzione del servizio di manutenzione". L'ultimo capoverso dell'Articolo precisa inoltre che "Il D.E.C. provvederà ad effettuare l'ispezione sul campione di Unità di Controllo individuate, evidenziando le eventuali non conformità riscontrate sulla apposita Check List di seguito riportata". Si chiede di precisare se tale attività è da intendersi in riferimento al Servizio di pulizia e sanificazione delle condotte aerauliche. Si chiede inoltre di poter avere il modello di Check List da utilizzare, non riportata nel Capitolato Tecnico o in altri allegati allo stesso.

Si precisa che l'attività è da intendersi in riferimento, in misura minore, al Servizio di pulizia e sanificazione delle condotte aerauliche e più in particolare alle attività connesse alla prevenzione del rischio legionellosi; l'espressione del capitolato ult.cpv. art.8.5 " "evidenziando le eventuali non conformità riscontrate sulla apposita Check List di seguito riportata. Il D.E.C. compilerà una Check List per ogni ispezione effettuata nel mese di riferimento" è da considerarsi un refuso.

26) Con riferimento all'art. 8.6.2 Altre penali, prevede una serie di penali inerenti il SISTEMA DI MONITORAGGIO E CONTROLLO (Ritardo nell'installazione degli strumenti di monitoraggio ambientale di tipo fisso, Ritardo nella rilevazione con altra strumentazione entro 12 mesi dalla data di consegna degli immobili, Ritardo nella consegna della "Relazione sullo stato degli impianti", Ritardo nella consegna dell'Attestato di Certificazione Energetica). Non avendo trovato all'interno del Capitolato Tecnico un articolo specifico in merito al Sistema di Monitoraggio e Controllo che definisca le specifiche richieste dall'Amministrazione e le relative tempistiche, si chiede di precisare a quali tempiste e specifiche tecniche facciano riferimento tali penali.

Le attività di monitoraggio e controllo (e relative tempistiche) rientrano nei servizi di governo e dovranno essere declinate nel progetto tecnico da presentare in sede di gara. Tali attività verranno valutate nell'ambito del parametro denominato "Modalità di organizzazione/esecuzione/controllo del servizio (max.10 pt.)"



Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

27) Con riferimento all'art. 5.3 Organizzazione del Servizio richiede che il Fornitore individui la figura del Responsabile del Servizio - persona fisica, nominata dal Fornitore, quale referente dei Servizi in Convenzione nei confronti della Città Metropolitana di Roma Capitale e di tutte le Amministrazioni Contraenti, con ruolo di supervisione e coordinamento dei Gestori del Servizio. L'art. 7.4 Responsabile della Commessa prescrive che la direzione della commessa sia assunta dal direttore tecnico (denominato di seguito Responsabile di Commessa) del Fornitore o da altro tecnico abilitato. Si chiede di precisare se le due figure possano coincidere nella medesima persona, purché avente i titoli richiesti all'Art. 7.4.

Il Responsabile del Servizio e il Responsabile della Commessa hanno ruoli e compiti diversi, ma nulla osta a che una stessa persona fisica assuma entrambi i ruoli.

28) Con riferimento all'art. 8 – Modalità di redazione dell'offerta tecnica del Disciplinare di gara prescrive che "L'offerta tecnica, redatta in lingua italiana, datata e sottoscritta digitalmente dal titolare o dal legale rappresentante o da un procuratore generale o speciale dell'operatore economico concorrente, per un max di 60 pagine (120 facciate), rilegata in un unico documento, dovrà contenere i seguenti documenti (no opuscoli pubblicitari): - Offerta tecnica contenente gli elementi di cui all'allegato "Parametri di valutazione qualitativa" di cui all'art.7, comma 2, lett. a). In particolare, l'offerta tecnico-qualitativa dovrà essere redatta seguendo l'articolazione della tabella "Parametri di valutazione qualitativa" di cui al precedente art. 7 comma 2, lett. a) recante i relativi criteri/subcriteri e contenere ogni informazione utile ai fini dell'attribuzione del punteggio da parte della Commissione Giudicatrice". Si chiede di precisare se l'offerta tecnica debba intendersi unica per tutti i Lotti, ovvero se per ciascun Lotto debba presentarsi un'offerta tecnica composta da un max di 60 pagine (120 facciate).

Si precisa che l'offerta tecnica va presentata, al pari dell'offerta economica, per ciascun lotto cui si intende partecipare.

29) Con riferimento al punto 5 – Sistema Informativo per la gestione della manutenzione del documento Parametri di Valutazione allegato al Disciplinare di gara si indica che "Saranno in particolare valutate le seguenti funzionalità tramite demo obbligatoria con preavviso di 5 gg. Lavorativi". Si chiede di confermare l'interpretazione secondo cui tale richiesta verrà fatta in fase di valutazione delle offerte tecniche. Si chiede inoltre di precisare in quale forma debba essere erogata tale demo (es. video multimediale di presentazione, dimostrazione all'uso presso la sede dell'Ente Appaltante, altra forma).

Per il primo punto si conferma che la richiesta di demo verrà fatta in fase di valutazione tecnica e che la stessa dovrà essere effettuata mediante dimostrazione dell'effettiva esistenza delle funzionalità richieste per il software gestionale presso la sede della Stazione Appaltante. A tal fine verranno adottate idonee misure di distanziamento previste dal protocollo emergenziale in essere presso la medesima Stazione Appaltante.

30) Con riferimento al paragrafo 8.5 si riporta: "Il raggiungimento dei livelli di servizio prestabiliti verrà valutato a seguito di controlli a campione eseguiti da parte del D.E.C. o da suoi incaricati, in contraddittorio con un responsabile incaricato dal Fornitore, sulle aree omogenee oggetto del

Viale G. Ribotta, 41/43 - 00144 Roma P.O. Dott.ssa Nunzia Ciuffreda Tel. 06/67663665 Fax 06/67663481



Soggetto Aggregatore per le procedure di affidamento per gli Enti Locali del territorio metropolitano e Centrale Unica di Committenza "Ufficio del Soggetto Aggregatore"

campione"... "Per ogni ispezione, il DEC sceglierà le aree omogenee oggetto del campione e, all'interno di queste, le superfici e i punti da ispezionare (Unità di Controllo), tenendo conto della programmazione delle attività previste nei giorni in cui lo stesso deciderà di effettuare i controlli. La dimensione del campione da sottoporre ad ispezione è pari ad una percentuale delle superfici da trattare e del numero di punti stabilita dal DEC d'accordo con il Fornitore". Nell'apposita sezione del Piano Dettagliato delle Attività il Fornitore riporterà il valore in metri quadri e il numero di punti che devono essere sottoposti a ispezione (dimensione del campione)". Considerati i servizi di manutenzione oggetto dell'appalto, si chiede di confermare che trattasi di refuso e di chiarire quali saranno le modalità di valutazione del raggiungimento dei livelli di servizio.

Si confermano gli atti di gara. Le modalità di valutazione del raggiungimento dei livelli di servizio sono disciplinate dall'art.8 del capitolato tecnico.

31) Con riferimento al paragrafo 8.5 si riporta: "I criteri di valutazione dovranno tener conto delle possibili ricontaminazioni successive alle operazioni svolte; non andranno infatti imputati al Fornitore gli effetti negativi evidentemente provocati da terze persone successivamente all'esecuzione del servizio di manutenzione". Si chiede di confermare che trattasi di refuso o, in caso contrario, si chiede di chiarire cosa si intenda per "Possibili ricontaminazioni" nell'ambito dei servizi di manutenzione oggetto dell'appalto.

Si precisa che l'attività è da intendersi in riferimento, in misura minore, al Servizio di pulizia e sanificazione delle condotte aerauliche e più in particolare alle attività connesse alla prevenzione del rischio legionellosi

Roma, lì 16/02/2021

il Direttore Dott. Paolo Berno

servizi.forniture@pec.cittametropolitanaroma.gov.it