



Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale

**U.C. “Soggetto aggregatore per le procedure di affidamento per gli enti locali del territorio
metropolitano e centrale unica di committenza”**

**Servizio 1 “Stazione Unica Appaltante. Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori,
servizi e forniture”**

Unità Operativa “LL.PP. Edilizia, Servizi e Forniture”

Viale Giorgio Ribotta, 41/43 – 00144 Roma

Tel. 06/6766.3601-8798-3612

E-mail: gare.edilizia@cittametropolitanaroma.gov.it

PEC: gare.edilizia@pec.cittametropolitanaroma.gov.it

OGGETTO: PA ESF32/20/32 – Procedura aperta per l’affidamento di servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria, di progettazione di fattibilità tecnico-economica di adeguamento alla vigente normativa sismica di n. 8 istituti scolastici di competenza della Città metropolitana di Roma Capitale - 3 LOTTI.

CPV 71310000-4 Servizi di consulenza ingegneristica e di costruzione.

PROCEDURA APERTA ai sensi dell’art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. mediante Procedura telematica

Termine di scadenza per la ricezione delle offerte: ore 18:00 del 01.02.2021.

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO: ING. GIUSEPPE CATALDI

STATO DEL PROCEDIMENTO: GRADUATORIA LOTTO 2

DATA SEDUTA: 23.05.2021

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-----------|--------------------------------|--------------|
| <p>PA ESF32/20/32 – Procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, di progettazione di fattibilità tecnico-economica di adeguamento alla vigente normativa sismica di n. 8 istituti scolastici di competenza della Città metropolitana di Roma Capitale - 3 LOTTI. CPV 71310000-4 Servizi di consulenza ingegneristica e di costruzione</p> | <p>CRITERIO A : PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA – desunte da un massimo di tre servizi per ogni subcriterio (A1 e A2), regolarmente eseguiti negli ultimi dieci anni, relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quello oggetto del presente appalto, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.</p> | | | | | | | | <p>CRITERIO B: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunte dall'illustrazione delle modalità mediante le quali saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico (nel rispetto, oltre che delle disposizioni di legge e regolamentari applicabili, anche di quanto indicato negli atti di gara).</p> | | | | | | | | | |
| <p>TABELLA 2 - VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 2</p> | <p>A1 - Servizi espletati in materia di progettazione strutturale di miglioramento/adeguamento di edifici esistenti: Max 20 punti</p> | | | | <p>A2 - Servizi espletati in materia di vulnerabilità sismica di edifici esistenti: Max 20 punti</p> | | | | <p>B1 - Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e di progettazione e delle relative attività di analisi storico-critica, rilievo, caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini geognostiche: Max 20 punti</p> | | | | <p>B2 -Completezza e professionalità nel suo complesso del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'offerente. Saranno oggetto di valutazione le sole professionalità che hanno instaurato con il concorrente un rapporto di collaborazione idoneamente documentato: Max10 punti</p> | | | | <p>TOTALE PUNTEGGIO</p> | |
| <p>RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO</p> | <p>A</p> | <p>0,63</p> | <p>0,62</p> | <p>20</p> | <p>12,40</p> | <p>0,64</p> | <p>0,66</p> | <p>20</p> | <p>13,20</p> | <p>0,68</p> | <p>0,69</p> | <p>20</p> | <p>13,80</p> | <p>0,70</p> | <p>0,72</p> | <p>10</p> | <p>7,20</p> | <p>46,60</p> |
| <p>RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANCINELLI ARCHITETTO</p> | <p>A</p> | <p>0,55</p> | <p>0,56</p> | <p>20</p> | <p>0,58</p> | <p>0,64</p> | <p>20</p> | <p>0,60</p> | <p>0,62</p> | <p>20</p> | <p>0,70</p> | <p>0,68</p> | <p>10</p> | <p></p> | <p></p> | <p></p> | <p></p> | <p>43,20</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|------|----|--------------|------|------|----|--------------|------|------|----|--------------|------|------|----|-------------|--------------|
| | B | 0,57 | | | | 0,75 | | | | 0,65 | | | 0,70 | | | | | |
| | C | 0,55 | | | 11,20 | 0,60 | | | 12,80 | 0,60 | | | 12,40 | 0,65 | | | 6,80 | |
| RTI Ingema - Arethusa srl | A | 0,59 | | | | 0,57 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,60 | | | | 0,67 | | | | 0,70 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,60 | 0,60 | 20 | 12,00 | 0,54 | 0,59 | 20 | 11,80 | 0,64 | 0,66 | 20 | 13,20 | 0,65 | 0,68 | 10 | 6,80 | 43,80 |
| Progetto PSC | A | 0,61 | | | | 0,63 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,73 | | | | 0,71 | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | |
| | C | 0,60 | 0,65 | 20 | 13,00 | 0,60 | 0,65 | 20 | 13,00 | 0,68 | 0,69 | 20 | 13,80 | 0,65 | 0,70 | 10 | 7,00 | 46,80 |
| RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL | A | 0,62 | | | | 0,63 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,80 | | | | 0,77 | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | |
| | C | 0,60 | 0,67 | 20 | 13,40 | 0,65 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,64 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,70 | 0,72 | 10 | 7,20 | 47,80 |
| B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO | A | 0,61 | | | | 0,67 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,73 | | | | 0,83 | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | |
| | C | 0,65 | 0,66 | 20 | 13,20 | 0,68 | 0,73 | 20 | 14,60 | 0,65 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,70 | 0,72 | 10 | 7,20 | 48,60 |
| RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE | A | 0,58 | | | | 0,48 | | | | 0,60 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,68 | 0,61 | 20 | | 0,57 | 0,50 | 20 | | 0,70 | 0,62 | 20 | | 0,70 | 0,68 | 10 | | 41,40 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|------|----|--------------|------|------|----|--------------|------|------|----|--------------|------|------|----|-------------|--------------|
| | C | 0,56 | | | 12,20 | 0,46 | | | 10,00 | 0,55 | | | 12,40 | 0,65 | | | 6,80 | |
| RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani | A | 0,58 | | | | 0,61 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,73 | | | | 0,67 | | | | 0,50 | | | | 0,50 | | | | |
| | C | 0,58 | 0,63 | 20 | 12,60 | 0,60 | 0,63 | 20 | 12,60 | 0,60 | 0,58 | 20 | 11,60 | 0,60 | 0,60 | 10 | 6,00 | 42,80 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone | A | 0,56 | | | | 0,62 | | | | 0,60 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,57 | | | | 0,67 | | | | 0,50 | | | | 0,50 | | | | |
| | C | 0,60 | 0,58 | 20 | 11,60 | 0,60 | 0,63 | 20 | 12,60 | 0,45 | 0,52 | 20 | 10,40 | 0,50 | 0,57 | 10 | 5,70 | 40,30 |
| INTERPROGETTI SRL | A | 0,70 | | | | 0,69 | | | | 0,65 | | | | 0,60 | | | | |
| | B | 0,72 | | | | 0,69 | | | | 0,75 | | | | 0,60 | | | | |
| | C | 0,68 | 0,70 | 20 | 14,00 | 0,68 | 0,69 | 20 | 13,80 | 0,70 | 0,70 | 20 | 14,00 | 0,60 | 0,60 | 10 | 6,00 | 47,80 |
| RTI 2ditec snc - ONOFRIO DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE | A | 0,54 | | | | 0,49 | | | | 0,60 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,53 | | | | 0,54 | | | | 0,50 | | | | 0,50 | | | | |
| | C | 0,50 | 0,52 | 20 | 10,40 | 0,50 | 0,51 | 20 | 10,20 | 0,50 | 0,53 | 20 | 10,60 | 0,50 | 0,57 | 10 | 5,70 | 36,90 |
| RTI Studio Tecnico Ing. Lanfranco Zonetti - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDI.S. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI | A | 0,42 | | | | 0,55 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,47 | | | | 0,63 | | | | 0,60 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,40 | 0,43 | 20 | 8,60 | 0,55 | 0,58 | 20 | 11,60 | 0,60 | 0,62 | 20 | 12,40 | 0,65 | 0,68 | 10 | 6,80 | 39,40 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|------|----|--------------|------|------|----|--------------|------|------|----|--------------|------|------|----|-------------|--------------|
| RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO | A | 0,59 | | | | 0,48 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,73 | | | | 0,75 | | | | 0,70 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,65 | 0,66 | 20 | 13,20 | 0,60 | 0,61 | 20 | 12,20 | 0,60 | 0,65 | 20 | 13,00 | 0,65 | 0,68 | 10 | 6,80 | 45,20 |
| RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | A | 0,62 | | | | 0,65 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,82 | | | | 0,81 | | | | 0,70 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,72 | 0,72 | 20 | 14,40 | 0,74 | 0,73 | 20 | 14,60 | 0,70 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,70 | 0,70 | 10 | 7,00 | 49,60 |

| Ragione Sociale | Ribasso econ. % | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Punteggio Totale | Graduatoria |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------|
| RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 48,43 | 49,6 | 28,42 | 78,02 | 1 |
| B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO | 49,11 | 48,6 | 28,54 | 77,14 | 2 |
| Progetto PSC | 48 | 46,8 | 28,34 | 75,14 | 3 |
| RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL | 40,23 | 47,8 | 26,88 | 74,68 | 4 |

| Ragione Sociale | Ribasso econ. % | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Punteggio Totale | Graduatoria |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------|
| RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO | 45,124 | 46,6 | 27,82 | 74,42 | 5 |
| RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO | 45,558 | 45,2 | 27,9 | 73,1 | 6 |
| INTERPROGETTI SRL | 32,651 | 47,8 | 25,25 | 73,05 | 7 |
| RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani | 51 | 42,8 | 28,86 | 71,66 | 8 |
| RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANCINELLI ARCHITETTO | 41,83 | 43,2 | 27,2 | 70,4 | 9 |
| RTI Ingema - Arethusia srl | 28,758 | 43,8 | 24,31 | 68,11 | 10 |
| RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE | 37,73 | 41,4 | 26,37 | 67,77 | 11 |
| RTI Studio Tecnico Ing. Lanfranco Zonetti - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDI.S. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI | 47,5 | 39,4 | 28,26 | 67,66 | 12 |
| RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone | 40 | 40,3 | 26,84 | 67,14 | 13 |

| Ragione Sociale | Ribasso econ. % | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Punteggio Totale | Graduatoria |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|------------------|-------------|
| RTI 2ditec snc - ONOFRIO DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE | 58 | 36,9 | 30 | 66,9 | 14 |

Per il “LOTTO 2” risulta **primo in graduatoria** l’operatore economico **RTI Sidoti Engineering Srl - VE.MA. Progetti Srls** - Dati mandataria (Sidoti Engineering Srl): sede legale in Via Borgo Garibaldi, 33 – CAP 00041 Albano Laziale (Rm) - C.F. e Partita IVA n. 12502151009 – Dati mandante: sede legale a Montesilvano (Pe), Via P. Micca, 40 – CAP 65015 C.F. e Partita IVA n. 02077520688 - con punti complessivi pari a 78,02 (ribasso economico pari al 48,43%); un conseguente importo contrattuale, comprensivo degli oneri della sicurezza, pari a € 142.447,37.

Il Seggio di gara non rileva il verificarsi delle condizioni di cui al comma 3 dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (verifica congruità offerta).

In merito al subappalto, il raggruppamento in sede di istanza dichiara: *“Di voler subappaltare nel LIMITE MASSIMO DEL 30%, a cura di un laboratorio con relativa autorizzazione ministeriale di cui all’art. 59 del DPR 380/2001, le seguenti prestazioni: Rilievi, misurazioni, picchettazioni, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d’acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche – prove di laboratorio;”*.

Risulta, secondo in graduatoria, l’operatore economico B.F. Progetti Studio Associato con punti 77,14.

Ai sensi dell’art. 76 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si pubblica sul profilo del committente in data odierna, l’esito della seduta di gara. Gli atti sono disponibili sul Portale Gare della Città metropolitana di Roma Capitale al link <https://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>.

STATO DEL PROCEDIMENTO: GRADUATORIA LOTTO 1

DATA SEDUTA: 13.05.2021

| TABELLA 1. - VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 1 | | A1 - Servizi espletati in materia di progettazione strutturale di miglioramento/adequamento di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | A2 - Servizi espletati in materia di vulnerabilità sismica di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | B1 - Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e di progettazione e delle relative attività di analisi storico-critica, rilievo, caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini geognostiche: Max 20 punti | | | | B2 - Completezza e professionalità nel suo complesso del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'offerente. Saranno oggetto di valutazione le sole professionalità che hanno instaurato con il concorrente un rapporto di collaborazione idoneamente documentato: Max10 punti | | | | TOTALE PUNTEGGIO |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-------------|-------------------------|
| RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO | A | 0,60 | | | | 0,67 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,50 | | | | 0,67 | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | |
| | C | 0,60 | 0,57 | 20 | 11,40 | 0,64 | 0,66 | 20 | 13,20 | 0,68 | 0,69 | 20 | 13,80 | 0,70 | 0,72 | 10 | 7,20 | 45,60 |
| RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANCINELLI ARCHITETTO | A | 0,55 | | | | 0,58 | | | | 0,60 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,50 | | | | 0,75 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,55 | 0,53 | 20 | 10,60 | 0,60 | 0,64 | 20 | 12,80 | 0,60 | 0,62 | 20 | 12,40 | 0,65 | 0,68 | 10 | 6,80 | 42,60 |
| RTI Ingema - Arethusa srl | A | 0,48 | | | | 0,57 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,47 | | | | 0,67 | | | | 0,70 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,47 | 0,47 | 20 | 9,40 | 0,54 | 0,59 | 20 | 11,80 | 0,64 | 0,66 | 20 | 13,20 | 0,65 | 0,68 | 10 | 6,80 | 41,20 |
| Progetto PSC | A | 0,60 | 0,64 | 20 | | 0,62 | 0,64 | 20 | | 0,65 | 0,69 | 20 | | 0,70 | 0,70 | 10 | | 46,40 |

| TABELLA 1. - VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 1 | A1 - Servizi espletati in materia di progettazione strutturale di miglioramento/adeguamento di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | A2 - Servizi espletati in materia di vulnerabilità sismica di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | B1 - Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e di progettazione e delle relative attività di analisi storico-critica, rilievo, caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini geognostiche: Max 20 punti | | | | B2 - Completezza e professionalità nel suo complesso del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'offerente. Saranno oggetto di valutazione le sole professionalità che hanno instaurato con il concorrente un rapporto di collaborazione idoneamente documentato: Max10 punti | | | | TOTALE PUNTEGGIO | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----|------------------|--------------|
| | B | 0,73 | | | | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | | |
| | C | 0,60 | | | 12,80 | 0,69 | | | 12,80 | 0,68 | | | 13,80 | 0,65 | | | 7,00 | |
| RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL | A | 0,62 | | | | 0,63 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,80 | | | | 0,77 | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | |
| | C | 0,60 | 0,67 | 20 | 13,40 | 0,65 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,64 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,70 | 0,72 | 10 | 7,20 | 47,80 |
| B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO | A | 0,61 | | | | 0,66 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,73 | | | | 0,83 | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | |
| | C | 0,65 | 0,66 | 20 | 13,20 | 0,68 | 0,72 | 20 | 14,40 | 0,65 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,70 | 0,72 | 10 | 7,20 | 48,40 |
| RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE | A | 0,58 | | | | 0,48 | | | | 0,60 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,67 | | | | 0,57 | | | | 0,70 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,56 | 0,60 | 20 | 12,00 | 0,46 | 0,50 | 20 | 10,00 | 0,55 | 0,62 | 20 | 12,40 | 0,65 | 0,68 | 10 | 6,80 | 41,20 |
| RTI SAIITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani | A | 0,58 | | | | 0,61 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,73 | | | | 0,67 | | | | 0,50 | | | | 0,50 | | | | |
| | C | 0,58 | 0,63 | 20 | 12,60 | 0,60 | 0,63 | 20 | 12,60 | 0,60 | 0,58 | 20 | 11,60 | 0,60 | 0,60 | 10 | 6,00 | 42,80 |

| TABELLA 1. - VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 1 | | A1 - Servizi espletati in materia di progettazione strutturale di miglioramento/adequamento di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | A2 - Servizi espletati in materia di vulnerabilità sismica di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | B1 - Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e di progettazione e delle relative attività di analisi storico-critica, rilievo, caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini geognostiche: Max 20 punti | | | | B2 - Completezza e professionalità nel suo complesso del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'offerente. Saranno oggetto di valutazione le sole professionalità che hanno instaurato con il concorrente un rapporto di collaborazione idoneamente documentato: Max10 punti | | | | TOTALE PUNTEGGIO |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-------------|------------------|
| | | A | B | C | | | | | | | | | | | | | | |
| RTI BAGAGLI INGEGNERIA SRL - Ingenium srl - Arch. Luca Pantalone - Geol.Giovanni Ciccone | A | 0,58 | | | | 0,61 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,77 | | | | 0,88 | | | | 0,75 | | | | 0,75 | | | | |
| | C | 0,72 | 0,69 | 20 | 13,80 | 0,74 | 0,74 | 20 | 14,80 | 0,70 | 0,70 | 20 | 14,00 | 0,70 | 0,72 | 10 | 7,20 | 49,80 |
| RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone | A | 0,32 | | | | 0,62 | | | | 0,60 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,33 | | | | 0,67 | | | | 0,50 | | | | 0,50 | | | | |
| | C | 0,32 | 0,32 | 20 | 6,40 | 0,60 | 0,63 | 20 | 12,60 | 0,45 | 0,52 | 20 | 10,40 | 0,50 | 0,57 | 10 | 5,70 | 35,10 |
| INTERPROGETTI SRL | A | 0,69 | | | | 0,68 | | | | 0,65 | | | | 0,60 | | | | |
| | B | 0,72 | | | | 0,69 | | | | 0,75 | | | | 0,60 | | | | |
| | C | 0,68 | 0,70 | 20 | 14,00 | 0,68 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,70 | 0,70 | 20 | 14,00 | 0,60 | 0,60 | 10 | 6,00 | 47,60 |
| RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO | A | 0,48 | | | | 0,48 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,60 | | | | 0,75 | | | | 0,70 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,50 | 0,53 | 20 | 10,60 | 0,60 | 0,61 | 20 | 12,20 | 0,60 | 0,65 | 20 | 13,00 | 0,65 | 0,68 | 10 | 6,80 | 42,60 |

| TABELLA 1. - VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 1 | | A1 - Servizi espletati in materia di progettazione strutturale di miglioramento/adequamento di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | A2 - Servizi espletati in materia di vulnerabilità sismica di edifici esistenti: Max 20 punti | | | | B1 - Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e di progettazione e delle relative attività di analisi storico-critica, rilievo, caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini geognostiche: Max 20 punti | | | | B2 -Completezza e professionalità nel suo complesso del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'offerente. Saranno oggetto di valutazione le sole professionalità che hanno instaurato con il concorrente un rapporto di collaborazione idoneamente documentato: Max10 punti | | | | TOTALE PUNTEGGIO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|-------------|-------------------------|
| RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | A | 0,62 | | | | 0,64 | | | | 0,65 | | | | 0,70 | | | | |
| | B | 0,82 | | | | 0,81 | | | | 0,70 | | | | 0,70 | | | | |
| | C | 0,72 | 0,72 | 20 | 14,40 | 0,74 | 0,73 | 20 | 14,60 | 0,70 | 0,68 | 20 | 13,60 | 0,70 | 0,70 | 10 | 7,00 | 49,60 |

| Lotto | Operatore Economico | Rank | Punteggio Totale | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Ribasso % |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------|
| 1 | RTI BAGAGLI INGEGNERIA SRL - Ingenium srl - Arch. Luca Pantalone - Geol.Giovanni Ciccone | 1 | 79,51 | 49,80 | 29,71 | 54,233 |
| 1 | RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 2 | 78,34 | 49,60 | 28,74 | 48,53 |
| 1 | B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO | 3 | 77,59 | 48,40 | 29,19 | 51,11 |
| 1 | Progetto PSC | 4 | 75,40 | 46,40 | 29,00 | 50,00 |
| 1 | RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL | 5 | 74,97 | 47,80 | 27,17 | 40,23 |

| Lotto | Operatore Economico | Rank | Punteggio Totale | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico | Ribasso % |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------|-------------------|---------------------|-----------|
| 1 | RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO | 6 | 73,72 | 45,60 | 28,12 | 45,124 |
| 1 | INTERPROGETTI SRL | 7 | 73,12 | 47,60 | 25,52 | 32,651 |
| 1 | RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani | 8 | 72,80 | 42,80 | 30,00 | 56,00 |
| 1 | RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO | 9 | 70,80 | 42,60 | 28,20 | 45,558 |
| 1 | RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANLINELLI ARCHITETTO | 10 | 70,09 | 42,60 | 27,49 | 41,83 |
| 1 | RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE | 11 | 67,72 | 41,20 | 26,52 | 37,15 |
| 1 | RTI Ingema - Arethusia srl | 12 | 65,76 | 41,20 | 24,56 | 28,758 |
| 1 | RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone | 13 | 62,22 | 35,10 | 27,12 | 40,00 |

Per il "LOTTO 1" risulta **primo in graduatoria** l'operatore economico **RTI Bagagli Ingegneria Srl - Ingenium Srl - Arch. Luca Pantalone - Geol. Giovanni Ciccone** - Dati mandataria: sede legale in Piazza Michele Muzii, 29 – CAP 65122 - Pescara (PE), C.F. e partita IVA n. 02247180686 - con punti complessivi pari a 79,51 (ribasso economico pari al 54,233%); un conseguente importo contrattuale, comprensivo degli oneri della sicurezza, pari a € 134.944,28.

Il Sedio di gara non rileva il verificarsi delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (verifica congruità offerta).

In merito al subappalto, il raggruppamento in sede di istanza dichiara: *“Si precisa che, in conformità a quanto previsto dal combinato disposto di cui agli artt. 31, comma 8, e Art. 105 del Codice (DLGS_50/2016) e della legge n. 55/2019 di conversione del d.l. 32/2019, il costituendo RT, in caso di affidamento, ad esclusione della relazione geologica, si riserva di subappaltare i servizi in oggetto alla presente procedura, nel limite massimo del 40% dell'importo complessivo del contratto”*.

Risulta, secondo in graduatoria, l'operatore economico RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA con punti 78,34.

Ai sensi dell'art. 76 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si pubblica sul profilo del committente in data odierna, l'esito della seduta di gara. Gli atti sono disponibili sul Portale Gare della Città metropolitana di Roma Capitale al link <https://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>.

STATO DEL PROCEDIMENTO: SOCCORSO ISTRUTTORIO

DATA SEDUTA: 16.02.2021

Numero operatori economici partecipanti: 17

Numero operatori economici ammessi: 15

Operatori economici esclusi: 2

Offerte pervenute fuori termine: 0

Procedimenti soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.: 0

| RAGIONE SOCIALE | LOTTE OFFERTI | AMMISSIONI/ESCLUSIONI |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------|
| RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| RTI PRISMA INGEGNERIA - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANLINELLI ARCHITETTO | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| RTI INGEMA - ARETHUSA SRL | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| PROGETTO PSC | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| RTI EDILING SRL - EURO.PRO.INGEGNERIA - GEOL. LUCIO GNAZZO - ANGELA APRILE | 1,2,3 | ESCLUSO |
| RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| RTI SAIITA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - DOTT. GEOLOGO MARIO CACCIATO INSILLA - ING. LENTINI LUCIANO - GIUSEPPE MAROTTA - MARIO CASTRUCCIO CASTRACANI | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |
| RTI BAGAGLI INGEGNERIA SRL - INGENIUM SRL - ARCH. LUCA PANTALONE - GEOL.GIOVANNI CICCONE | 1,2,3 | AMMESSO LOTTI 1, 2 E 3 |

| RAGIONE SOCIALE | LOTTE OFFERTI | AMMISSIONI/ESCLUSIONI |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------|
| RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - MONOTTI ING. SIMONE | 1,2,3 | AMMESSO LOTTE 1, 2 E 3 |
| INTERPROGETTI SRL | 1,2,3 | AMMESSO LOTTE 1, 2 E 3 |
| RTI 2DITEC SNC - ONOFRIO DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE | 1,2,3 | AMMESSO LOTTE 2 E 3 ESCLUSO LOTTO 1 |
| RTI S.IN.T.E.C. SRL - GIUSEPPE DE LUCA - PASQUALE ALFANO | 3 | ESCLUSO |
| RTI STUDIO TECNICO ING. LANFRANCO ZONETTI - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDI.S. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI | 2,3 | AMMESSO LOTTE 1, 2 E 3 |
| RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO | 1,2,3 | AMMESSO LOTTE 1, 2 E 3 |
| RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 1,2,3 | AMMESSO LOTTE 1, 2 E 3 |

Ai sensi dell'art. 76 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si pubblica sul profilo del committente in data odierna, l'esito della seduta di gara. Gli atti sono disponibili sul Portale Gare della Città metropolitana di Roma Capitale al link <https://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>.

STATO DEL PROCEDIMENTO: SOCCORSO ISTRUTTORIO

DATA SEDUTA: 02.02.2021

Numero operatori economici partecipanti: 17

Numero operatori economici ammessi: 2

Operatori economici esclusi: 0

Offerte pervenute fuori termine: 0

Procedimenti soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.: 15

Tabella partecipanti

| Ragione Sociale | Codice Fiscale | Lotti Offerti | Registro di Sistema | Data ricezione |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------|
| RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO | 01978310546 | 1,2,3 | PI001761-21 | 29/01/2021 12:09:08 |
| RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANCINELLI ARCHITETTO | 12711561006 | 1,2,3 | PI001799-21 | 29/01/2021 14:11:15 |
| RTI Ingema - Arethusa srl | 09165711210 | 1,2,3 | PI001808-21 | 29/01/2021 17:09:27 |
| Progetto PSC | 03521030365 | 1,2,3 | PI001838-21 | 30/01/2021 12:49:54 |
| RTI EDILING SRL - EURO.PRO.INGEGNERIA - Geol. Lucio Gnazzo - ANGELA APRILE | Inednt72h08l628o | 1,2,3 | PI001855-21 | 01/02/2021 09:51:34 |
| RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL | 07025291001 | 1,2,3 | PI001870-21 | 01/02/2021 10:42:34 |
| B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO | 01579540475 | 1,2,3 | PI001892-21 | 01/02/2021 11:32:23 |
| RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE | 04523101212 | 1,2,3 | PI001908-21 | 01/02/2021 12:36:24 |

| Ragione Sociale | Codice Fiscale | Lotti Offerti | Registro di Sistema | Data ricezione |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|---------------------|---------------------|
| RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani | 03607810839 | 1,2,3 | PI001918-21 | 01/02/2021 15:19:19 |
| RTI BAGAGLI INGEGNERIA SRL - Ingenium srl - Arch. Luca Pantalone - Geol.Giovanni Ciccone | 02247180686 | 1,2,3 | PI001919-21 | 01/02/2021 15:35:42 |
| RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone | BRCNDR78E20H294W | 1,2,3 | PI001920-21 | 01/02/2021 15:41:57 |
| INTERPROGETTI SRL | 05799950638 | 1,2,3 | PI001922-21 | 01/02/2021 15:52:55 |
| RTI 2ditec snc - ONOFRIO DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE | 02929620611 | 1,2,3 | PI001925-21 | 01/02/2021 16:28:11 |
| RTI S.IN.T.E.C. SRL - Giuseppe De Luca - PASQUALE ALFANO | 07789120636 | 3 | PI001930-21 | 01/02/2021 17:05:03 |
| RTI Studio Tecnico Ing. Lanfranco Zonetti - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDIS. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI | ZNTLFR66E28D493O | 2,3 | PI001932-21 | 01/02/2021 17:35:44 |
| RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO | BSGDNL67T06Z133X | 1,2,3 | PI001933-21 | 01/02/2021 17:49:31 |
| RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 12502151009 | 1,2,3 | PI001934-21 | 01/02/2021 17:53:43 |

Tabella soccorsi istruttori

| Operatore economico | Lotti offerti | Motivazione soccorso istruttorio |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO</p> | <p>1,2,3</p> | <p>Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il mandatario SEPRIM relativamente a quanto richiesto dal punto 2D del Disciplinare di Gara deve specificare la data di effettivo espletamento del secondo servizio analogo elencato nel modello B1.1 ai fini dell'inquadramento nel decennio decorrente dalla data di pubblicazione della presente gara, nonché - sempre con riferimento ai servizi analoghi - deve esporre requisiti di qualificazione che gli consentano di raggiungere l'importo complessivo riferito al LOTTO 1, poiché quanto elencato è sufficiente soltanto per i LOTTI 2 e 3 in funzione della percentuale di partecipazione al costituendo R.T.I., come specificato al successivo punto 2E del medesimo Disciplinare.</p> |
| <p>RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANGINELLI ARCHITETTO</p> | <p>1,2,3</p> | <p>Dall'esame della documentazione amministrativa risulta mancante l'impegno a costituire R.T.I. sottoscritto da tutti i componenti, impegno la cui volontà emerge comunque dagli altri atti prodotti.</p> |
| <p>RTI Ingema - Arethusia srl</p> | <p>1,2,3</p> | <p>Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il costituendo R.T.I. nel suo complesso non raggiunge il requisito dell'importo complessivo di servizi analoghi riferito al LOTTO 1, mentre quanto elencato è sufficiente per i LOTTI 2 e 3, come richiesto dal punto 2D del Disciplinare di gara. Inoltre, il mandatario Ingema S.r.l. con riferimento ai servizi di vulnerabilità sismica e il mandante Arethusia S.r.l. con riferimento ai servizi analoghi non raggiungono ciascuno rispettivamente il requisito dell'importo necessario in funzione della percentuale di esecuzione delle singole prestazioni, come specificato al successivo punto 2E del medesimo Disciplinare.</p> |

| Operatore economico | Lotti offerti | Motivazione soccorso istruttorio |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Progetto PSC | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il concorrente non raggiunge il requisito dell'importo complessivo di servizi analoghi riferito al minimo, neanche per i LOTTI 2 e 3, come richiesto dal punto 2D del Disciplinare di gara. |
| RTI EDILING SRL - EURO.PRO.INGEGNERIA - Geol. Lucio Gnazzo - ANGELA APRILE | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che i componenti del costituendo R.T.I. non specificano nel modello B1.1 a chi faccia capo l'esecuzione dei servizi di vulnerabilità sismica. Pertanto, ove si faccia riferimento alla percentuale di partecipazione al R.T.I., la mandataria non raggiunge l'importo minimo corrispondente (ai sensi del punto 2E del Disciplinare di gara) alla percentuale di partecipazione riferibile ai servizi di vulnerabilità sismica. Con riferimento invece ai servizi analoghi il costituendo R.T.I. non raggiunge l'importo minimo necessario nel suo complesso neanche per i Lotti 2 o 3, mentre, peraltro, la mandante espone lavori di importo singolarmente inferiore al 5%, tranne il primo elencato, ammissibile per i LOTTI 2 o 3. Inoltre nell'atto di impegno a costituire R.T.I. viene elencato il Geologo Ruggiero Gaspare invece del sottoscrittore Gnazzo Lucio. |
| B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il concorrente non raggiunge il requisito dell'importo complessivo di servizi analoghi neanche riferibile al LOTTO 2 o 3. |
| RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il costituendo R.T.I. nel suo complesso non raggiunge il requisito dell'importo complessivo di servizi analoghi neanche riferito al LOTTO 2 o 3 e, peraltro, il mandatario elenca un lavoro di importo inferiore al 5% con riferimento all'importo del Lotto 1. |

| Operatore economico | Lotti offerti | Motivazione soccorso istruttorio |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che con riferimento ai servizi di vulnerabilità sismica non sono indicati quelli dei mandanti SG.Inarch e Castruccio Castracani, che vengono invece menzionati eseguirli per una percentuale, rispettivamente del 20% e del 12,5%. Per quanto attiene ai servizi analoghi viene esposto un importo riferito al solo mandatario, che comunque non è sufficiente a raggiungere quello occorrente nemmeno per il Lotto 2 o 3 nel suo complesso e, peraltro, elencando lavori singolarmente inferiori al 5% in due casi anche del Lotto 2 o 3 ed in un altro del Lotto 1. Comunque gli altri componenti del costituendo R.T.I. che vengono indicati eseguire prestazioni per le quali occorre la qualificazione tecnico-professionale devono esporre i relativi requisiti a loro riferibili, ai sensi e per gli importi previsti dal Disciplinare di gara, ciascuno in funzione della percentuale di esecuzione delle singole prestazioni, come specificato al successivo punto 2E del medesimo Disciplinare. |
| RTI BAGAGLI INGEGNERIA SRL - Ingenium srl - Arch. Luca Pantalone - Geol.Giovanni Ciccone | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il costituendo R.T.I. nel suo complesso raggiunge il requisito dell'importo complessivo di servizi analoghi riferito anche al LOTTO 1, mentre l'Arch. Pantalone espone un servizio sufficiente solo per il LOTTO 2 e/o 3, in funzione della percentuale di esecuzione delle prestazioni, come specificato al punto 2E del Disciplinare di gara. |
| RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che occorre chiarire se il mandante Ing. Monotti partecipa alla progettazione strutturale. In tal caso deve esporre requisiti di servizi analoghi il cui importo sia corrispondente alla percentuale di esecuzione delle prestazioni con riferimento al lotto di maggiore consistenza e singolarmente, per ciascun lavoro elencato, superiore al 5% dell'importo stesso. |

| Operatore economico | Lotti offerti | Motivazione soccorso istruttorio |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RTI 2ditec snc - ONOFRIO DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta occorrere che il costituendo R.T.I. esponga con chiarezza quale dei componenti ed in quale percentuale effettui i servizi di vulnerabilità sismica e quelli di progettazione, al fine di verificare la corrispondenza delle prestazioni con i requisiti di qualificazione. A tal fine il concorrente deve altresì compilare separatamente la tabella riportante i soli importi dei servizi di vulnerabilità per ciascuno riferibile al singolo componente e quella riportante i servizi analoghi nell'importo per ciascuno riferibile al singolo componente . |
| RTI S.IN.T.E.C. SRL - Giuseppe De Luca - PASQUALE ALFANO | 3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il concorrente deve esporre quanto segue: a) fatturato del geologo nella percentuale di partecipazione al R.T.I. con riferimento al Lotto a cui si partecipa; b) servizi di vulnerabilità sismica del mandatario idonei a raggiungere l'importo pari alla percentuale di partecipazione al R.T.I. con riferimento al lotto a cui si partecipa; c) servizi analoghi per l'importo minimo del Lotto 3, pari a € 4.500.000 singolarmente superiori al 5% dell'importo stesso e, in ogni caso, posseduti in misura corrispondente alla percentuale di partecipazione al R.T.I.. |
| RTI Studio Tecnico Ing. Lanfranco Zonetti - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDI.S. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI | 2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che, al fine di poter verificare la corrispondenza tra prestazioni da eseguirsi da parte di ciascun componente del costituendo R.T.I. e corrispondenti requisiti di qualificazione di ciascuno di essi, il concorrente deve compilare la tabella della istanza di partecipazione inserendovi, come ivi richiesto, la "descrizione chiara ed esaustiva delle prestazioni eseguite" . |
| RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che il mandante Politask non raggiunge la qualificazione relativa ai servizi di vulnerabilità sismica con riferimento alla propria percentuale di partecipazione al costituendo R.T.I., nonché, sia pure per un importo minimo, anche per i servizi analoghi rispetto all'importo del LOTTO 1. |

| Operatore economico | Lotti offerti | Motivazione soccorso istruttorio |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA | 1,2,3 | Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che, al fine di consentire al Seggio di Gara di poter valutare adeguatamente la eventuale sussistenza di cause ostative alla ammissione alla presente procedura di gara, occorre che il concorrente fornisca documentazione inerente l'annotazione ANAC dallo stesso segnalata, possibilmente con riferimento al provvedimento di esclusione ed alla relativa impugnazione. |

Il Presidente del Seggio di gara dichiara **n. 2 concorrenti ammessi** alla procedura di gara:

- RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL
- INTERPROGETTI SRL.

Ai sensi dell'art. 76 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si pubblica sul profilo del committente in data odierna, l'esito della seduta di gara. Gli atti sono disponibili sul Portale Gare della Città metropolitana di Roma Capitale al link <https://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>.