



## Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale

U.C. Sviluppo strategico e coordinamento del territorio metropolitano  
Servizio 2 “Gare-SUA”

U.O. “LL.PP. Viabilità, Edilizia Patrimoniale, Servizi e Forniture”

Responsabile U.O: Dott. Gennaro Fiore

Viale Giorgio Ribotta, 41/43 – 00144 Roma

Tel. 06/6766.3606-9928-3499-3624-3681

E-mail: [gare.viabilita@cittametropolitanaroma.gov.it](mailto:gare.viabilita@cittametropolitanaroma.gov.it)

PEC: [gare.viabilita@pec.cittametropolitanaroma.gov.it](mailto:gare.viabilita@pec.cittametropolitanaroma.gov.it)

**CODICE GARA**  
**PA V SIA 40/19SUA**

**OGGETTO:** Affidamento dei servizi tecnici relativi all'intervento di “Realizzazione di una scuola materna in località Cerquetta - Sacrofano (RM)”, consistenti nella progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

**CIG: 80793190F5**

### **PROCEDURA TELEMATICA APERTA**

Portale di espletamento della procedura di gara: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>

### **IMPORTO COMPLESSIVO**

Ai sensi dell'art. 35 del Codice, il valore complessivo del servizio da affidare, come rettificato con D.D. R.G. n.678 del 7 novembre 2019, è pari a € **95.855,43**, I.V.A. ed oneri contributivi esclusi, secondo quanto dettagliato nei documenti di gara.

l'aggiudicazione del servizio avverrà alla migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del Codice dei contratti pubblici, valutata sulla base dei criteri più avanti riportati, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**. Come specificato nel bando e disciplinare di gara.

**Termine di scadenza per la ricezione delle offerte: ore 09,00 del 04 dicembre 2019.**

**Per effetto della rettifica della D.D. di indizione della gara - R.G. n. 608 del 16/10/2019 – intervenuta con determinazione dirigenziale del Comune di Sacrofano, R.G. n. 678 del 07/11/2019, la S.U.A. ha provveduto a rettificare di conseguenza i documenti di gara ed a riaprire i termini, secondo quanto specificato in dettaglio nel presente Bando e disciplinare di gara rettificato.**

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO: Arch. Nicoletta Gasperini.

## **ESITO GARA GRADUATORIA**

### **PRESELEZIONE**

**Numero operatori economici partecipanti: 12**

**Operatori economici esclusi: 0**

**Offerte pervenute fuori termine: 0**

**Data seduta telematica di preselezione: 04 dicembre 2019**

**Data seduta telematica per regolarizzare i soccorsi istruttori: 06 dicembre 2019**

**Ai sensi dell'art. 76, co. 2-bis del D. Lgs. 50/2016, come modificato dal D.L. 32/2019, si pubblica sul profilo del committente in data 06 dicembre 2019, in base alle risultanze del relativo verbale di seduta di gara, l'elenco degli operatori ammessi ed esclusi in esito alla verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del citato D. Lgs., nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico -professionali.**

**Il Seggio di gara si è avvalso della facoltà, prevista dai documenti di gara, di esaminare le offerte economiche prima di verificare, ai sensi dell'art.1, co. 3 del D.L. n.32/2019, come convertito con L. n.55/2019 e dell'art. 133, co. 8 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., la documentazione amministrativa presentata secondo quanto disposto al riguardo dal disciplinare di gara.**

<b>num.</b>	<b>Ragione Sociale</b>	<b>Ammesso/Escluso</b>	<b>motivazione</b>
1	Antonio Masturzo	Ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
2	ARCHITETTO STAMEGNA MICHELE	Ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
3	"CITTA' FUTURA" SOCIETA' COOPERATIVA	Ammesso dopo soccorso istruttorio	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
4	CORRADO SERAFINI	Ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
5	DI GIROLAMO ENGINEERING SRL	Ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
6	ING. NICOLA FRANZESE	Ammesso dopo soccorso istruttorio	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
7	RTI E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services - S.P.M. - Andrea Venosini	Ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
8	RTI Eugenio Certosino - Antonio Mugnolo - Miriam Memoli - Danilo Troisi - GIANPIERO RASULO - Luca Cozzolino - CRIROB SRL - Roberto Bergamasco	Ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
9	RTI EULERO S.C. A R.L. - Berardo Trocini - Michele Antonio Paradiso	Ammesso	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
10	RTI GUGLIELMI PLANNING SRL - Michele Di Iorio - GIULIA BORRELLI - ESys Engineering Systems Studio Tecnico Associato	Ammesso dopo soccorso istruttorio	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
11	STUDIO TECNICO ASSOCIATO ROBERTO ZOMPÌ E ISABELLA MANNINO, ARCHITETTI - Roberto Mignucci	Ammesso dopo soccorso istruttorio	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara
12	studio paris engineering srl	Ammesso dopo soccorso istruttorio	documentazione conforme a quanto prescritto dai documenti di gara

## RIEPILOGO OFFERTE TECNICHE

(pubblicato sul profilo del committente in data: 10/01/2020)

PA V SIA40/19/SUA – Procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi tecnici relativi all'intervento di "Realizzazione di una scuola materna in località Cerquetta - Sacrofano (RM)", consistenti nella progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. CIG: 80793190F5

Offerta tecnica: Riepilogo punteggi relativi agli elementi di valutazione (criteri 1 e 2) aventi natura qualitativa e suscettibili di valutazione discrezionale

criterio 1	coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
	concorrenti			criterio	40
	A	B	C	media	punti
1 Antonio Masturzo	0,350	0,350	0,350	0,350	14,00
2 Architetto Stamegna Michele	0,650	0,650	0,650	0,650	26,00
3 RTI Eugenio Certosino	0,750	0,750	0,750	0,750	30,00
4 Di Girolamo engineering srl	0,650	0,650	0,650	0,650	26,00
5 RTI Eulero scarl	0,500	0,500	0,500	0,500	20,00
6 Corrado Serafini	0,350	0,350	0,350	0,350	14,00
7 "Citta' Futura" societa' cooperativa	0,700	0,700	0,700	0,700	28,00
8 Studio Paris engineering srl	0,500	0,500	0,500	0,500	20,00
9 RTI Guglielmi planning srl	0,700	0,700	0,700	0,700	28,00
10 RTI E.T.S. Spa	0,550	0,550	0,550	0,550	22,00
11 RTI Silvio Screpanti	0,550	0,550	0,550	0,550	22,00
12 Ing. Nicola Franzese	0,350	0,350	0,350	0,350	14,00

criterio 2		coefficienti attribuiti dai commissari			punti	max
					criterio	55
concorrenti		A	B	C	media	punti
1	Antonio Masturzo	0,600	0,600	0,600	<b>0,600</b>	<b>33,00</b>
2	Architetto Stamegna Michele	0,632	0,632	0,632	<b>0,632</b>	<b>34,76</b>
3	RTI Eugenio Certosino	0,605	0,605	0,605	<b>0,605</b>	<b>33,27</b>
4	Di Girolamo engineering srl	0,686	0,686	0,686	<b>0,686</b>	<b>37,73</b>
5	RTI Eulero scarl	0,577	0,577	0,577	<b>0,577</b>	<b>31,73</b>
6	Corrado Serafini	0,423	0,423	0,423	<b>0,423</b>	<b>23,27</b>
7	"Citta' Futura" societa' cooperativa	0,686	0,686	0,686	<b>0,686</b>	<b>37,73</b>
8	Studio Paris engineering srl	0,677	0,677	0,677	<b>0,677</b>	<b>37,23</b>
9	RTI Guglielmi planning srl	0,473	0,473	0,473	<b>0,473</b>	<b>26,01</b>
10	RTI E.T.S. Spa	0,623	0,623	0,623	<b>0,623</b>	<b>34,27</b>
11	RTI Silvio Screpanti	0,505	0,505	0,505	<b>0,505</b>	<b>27,77</b>
12	Ing. Nicola Franzese	0,491	0,491	0,491	<b>0,491</b>	<b>27,00</b>

concorrenti		Offerta tecnica			
		1	2	TOTALE CRITERI 1/3.2	graduatoria
1	Antonio Masturzo	14,00	33,00	47,00	10
2	Architetto Stamegna Michele	26,00	34,76	60,76	4
3	RTI Eugenio Certosino	30,00	33,27	63,27	3
4	Di Girolamo engineering srl	26,00	37,73	63,73	2
5	RTI Eulero scarl	20,00	31,73	51,73	8
6	Corrado Serafini	14,00	23,27	37,27	12
7	"Citta' Futura" societa' cooperativa	28,00	37,73	65,73	1
8	Studio Paris engineering srl	20,00	37,23	57,23	5
9	RTI Guglielmi planning srl	28,00	26,01	54,01	7
10	RTI E.T.S. Spa	22,00	34,27	56,27	6
11	RTI Silvio Screpanti	22,00	27,77	49,77	9
12	Ing. Nicola Franzese	14,00	27,00	41,00	11

Data seduta telematica apertura offerte economiche 10/01/2020

**RIEPILOGO OFFERTE ECONOMICHE**

(pubblicata sul profilo del committente in data: 10/01/2020 )

<i>concorrenti</i>		<b>offerta economica - criterio 3</b>			
		<i>ribasso</i>	<b>Rmax</b>	<i>punti</i>	<i>offerta</i>
		<i>offerto</i>	<b>37,720%</b>	<i>economica</i>	
		<i>%</i>	<i>coeff.</i>	<i>5</i>	
1	<b>Antonio Masturzo</b>	<b>13,130%</b>	0,590	<b>2,95</b>	
2	<b>Architetto Stamegna Michele</b>	<b>33,200%</b>	0,938	<b>4,69</b>	
3	<b>RTI Eugenio Certosino</b>	<b>32,505%</b>	0,928	<b>4,64</b>	
4	<b>Di Girolamo engineering srl</b>	<b>34,740%</b>	0,960	<b>4,80</b>	
5	<b>RTI Eulero scarl</b>	<b>8,001%</b>	0,461	<b>2,30</b>	
6	<b>Corrado Serafini</b>	<b>36,640%</b>	0,986	<b>4,93</b>	
7	<b>"Citta' Futura" societa' cooperativa</b>	<b>28,222%</b>	0,865	<b>4,32</b>	
8	<b>Studio Paris engineering srl</b>	<b>37,720%</b>	1,000	<b>5,00</b>	
9	<b>RTI Guglielmi planning srl</b>	<b>15,000%</b>	0,631	<b>3,15</b>	
10	<b>RTI E.T.S. Spa</b>	<b>16,000%</b>	0,651	<b>3,26</b>	
11	<b>RTI Silvio Screpanti</b>	<b>12,500%</b>	0,576	<b>2,88</b>	
12	<b>Ing. Nicola Franzese</b>	<b>23,150%</b>	0,783	<b>3,92</b>	

### **GRADUATORIA FINALE**

(pubblicato sul profilo del committente in data: 10/01/2020)

<i>concorrenti</i>		<b><i>punteggio complessivo e graduatoria finale</i></b>			
		<i>Offerta tecnica</i>	<i>Offerta economica</i>	<i>punteggio totale</i>	<i>graduatoria</i>
1	Antonio Masturzo	47,00	2,95	49,95	10
2	Architetto Stamegna Michele	60,76	4,69	65,45	4
3	RTI Eugenio Certosino	63,27	4,64	67,91	3
4	Di Girolamo engineering srl	63,73	4,80	68,53	2
5	RTI Eulero scarl	51,73	2,30	54,03	8
6	Corrado Serafini	37,27	4,93	42,20	12
7	"Citta' Futura" societa' cooperativa	65,73	4,32	70,05	1
8	Studio Paris engineering srl	57,23	5,00	62,23	5
9	RTI Guglielmi planning srl	54,01	3,15	57,16	7
10	RTI E.T.S. Spa	56,27	3,26	59,53	6
11	RTI Silvio Screpanti	49,77	2,88	52,65	9
12	Ing. Nicola Franzese	41,00	3,92	44,92	11

### **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE del 10/01/2020**

(pubblicata sul profilo del committente in data: 13/01/2020)

### **AGGIUDICAZIONE : D.D. n° 38 del 13/01/2020**

(pubblicata sul profilo del committente in data : 13/01/2020)