



**DIPARTIMENTO I - POLITICHE EDUCATIVE: EDILIZIA SCOLASTICA E FORMAZIONE PROFESSIONALE**

**Servizio 3 - Progettazione, direzione lavori, manutenzione e ristrutturazione dell'edilizia scolastica. Zona nord - DIR0103**

e-mail: ediliziascolasticanord@cittametropolitanaroma.gov.it

**Proposta n. 99901922**

**Del 27-05-2021**

Registro Unico n. 1751  
del 27/05/2021

Protocollo n. 0081401 del  
27/05/2021

Responsabile dell'istruttoria  
Dott.ssa Sara Casilli

Responsabile del procedimento  
Ing. Giuseppe Esposito

**Determinazione firmata digitalmente dal:**

- Dirigente attestante la regolarità tecnica e contabile, in data 27/05/2021

**Riferimenti contabili**

Atto privo di rilevanza contabile.

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**OGGETTO: PA ESF32/20/32 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA, DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA DI ADEGUAMENTO ALLA VIGENTE NORMATIVA SISMICA DI N. 8 ISTITUTI SCOLASTICI DI COMPETENZA DELLA CMRC - 3 LOTTI - CPV 71310000-4 SERVIZI DI CONSULENZA INGEGNERISTICA E DI COSTRUZIONE - LOTTO 2 - CIG 8545354932 - DETERMINAZIONE DI APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E DI AGGIUDICAZIONE A FAVORE DELL'OPERATORE ECONOMICO RTI SIDOTI ENGINEERING UNIPERSONALE, VE.MA. PROGETTI SRLS - AI SENSI DELL'ART. 33 COMMA 1 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I.**

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO**

Giuseppe Esposito

Viste le risultanze dell'istruttoria e del procedimento effettuate ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e s.m.i.;

Visto l'art. 107 del D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i, concernente le funzioni e le responsabilità della dirigenza;

Visto lo Statuto della Città Metropolitana di Roma Capitale adottato con Atto Consiliare n. 1 del 22/12/2014 e in particolare l'art. 49, comma 2, dello Statuto dell'Ente, che prevede che "nelle more dell'adozione dei regolamenti previsti dal presente Statuto, si applicano, in quanto compatibili, i Regolamenti vigenti della Provincia di Roma";

- Che con **Determinazione Dirigenziale di indizione gara R.U. n. 4051 del 17.12.2020** del Servizio 02 Dipartimento 03 è stato autorizzato, per l'affidamento dei servizi indicati in epigrafe, l'esperimento di procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. 50/2016, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., valutata sulla base dei criteri descritti nel Disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel predetto atto;
- che per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale** "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>" entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato "Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare



telematiche”;

- che sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02.12.2016;
- che nel termine perentorio di scadenza per la ricezione delle offerte, ore 18:00 del giorno 01.02.2021 risultano pervenute sulla piattaforma telematica “Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale”, con l’assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **17 offerte telematiche valide**, come da tabella del verbale del 02.02.2021 agli atti al quale si rinvia;
- che nelle date del 02.02.2021 e del 16.02.2021 hanno avuto luogo le sedute pubbliche di preselezione nel corso delle quali il Seggio di gara ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale, di quelli di idoneità e di capacità dei concorrenti, con esito come da verbali ai quali si rinvia;
- che le offerte dichiarate ammesse sono riportate nella tabella seguente e che la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica sul Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale;

Ragione Sociale	Lotti offerti	Ammissioni/Esclusioni
RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANCINELLI ARCHITETTO	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
RTI Ingema - Arethusia srl	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
Progetto PSC	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
<b>RTI EDILING SRL - EURO.PRO.INGEGNERIA - Geol. Lucio Gnazzo - ANGELA APRILE</b>	<b>1,2,3</b>	<b>ESCLUSO</b>
RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
RTI BAGAGLI INGEGNERIA SRL - Ingenium srl - Arch. Luca Pantalone - Geol.Giovanni Ciccone	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3



INTERPROGETTI SRL <b>Ragione Sociale</b>	1,2,3 <b>Lotti offerti</b>	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3 <b>Ammissioni/Esclusioni</b>
RTI 2ditec snc - ONOFRIO DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE	1,2,3	AMMESSO LOTTI 2 e 3 <b>ESCLUSO LOTTO 1</b>
RTI S.IN.T.E.C. SRL - Giuseppe De Luca - PASQUALE ALFANO	3	<b>ESCLUSO</b>
RTI Studio Tecnico Ing. Lanfranco Zonetti - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDI.S. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI	2,3	AMMESSO LOTTI 2 e 3
RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3
RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	1,2,3	AMMESSO LOTTI 1, 2 e 3

- che il Presidente, condotto a termine ogni adempimento prescritto dalla Disciplinare di gara per la verifica della documentazione amministrativa, ha provveduto a mettere a disposizione della **Commissione Giudicatrice**, costituita ai sensi dell'articolo 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. le offerte tecniche;
- che la **Commissione Giudicatrice**, è stata nominata con Determinazione Dirigenziale R.U. 660 del 02.03.2021 e risulta così composta:

Presidente: Arch. Angelo Maria MARI (Dirigente Servizio 1 Dip. III);

Componenti: Ing. Giovanni QUATTROCIOCCHI (Funzionario Serv. 1 Dip. III);

Ing. Andrea LANZI (Funzionario Direzione Dip. III- UD1 Est);

Segretario verbalizzante: Dott. Ottavio De Mico (Funzionario Serv. 1 Dip. III)

- che si è provveduto a pubblicare sul profilo dell'Amministrazione nonché sul portale gare l'atto di nomina della **Commissione Giudicatrice**, secondo quanto previsto dall'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- che come da **verbale del 18.05.2021**, al quale si rinvia, è stata disposta la **proposta di aggiudicazione** relativamente al **LOTTO 1** nei confronti dell'operatore economico, **RTI Bagagli Ingegneria Srl - Ingenium Srl - Arch. Luca Pantalone - Geol. Giovanni Ciccone** - Dati mandataria: sede legale in Piazza Michele Muzii, 29 - CAP 65122 - Pescara (PE), C.F. e partita IVA n. 02247180686 - con punti complessivi pari a 79,51 (ribasso economico pari al 54,233%); un conseguente importo contrattuale, comprensivo degli oneri della sicurezza, pari a € 134.944,28;
- che, in base al meccanismo di aggiudicazione previsto dall'art. 1-bis del Disciplinare di gara, la **Commissione Giudicatrice** ha svolto in n. 3 distinte sedute riservate (18.05.2021, 20.05.2021, 21.05.2021) la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in merito al **LOTTO 2**, di cui viene dato atto nei relativi Verbali ai quali si rinvia, con esclusione della prima aggiudicataria del Lotto 1, in quanto ciascun operatore economico non può aggiudicarsi più di un LOTTO;
- che, secondo le risultanze del Verbale della Commissione Giudicatrice del 21.05.2021, sono stati assegnati ai concorrenti i seguenti punteggi per la valutazione delle offerte tecniche:

<p><b>PA ESF32/20/32 – Procedura aperta per l'affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, di progettazione di fattibilità tecnico- economica di adeguamento alla vigente normativa sismica di n. 8 istituti</b></p>	<p><b>CRITERIO A : PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA – desunte da un massimo di tre servizi per ogni subcriterio (A1 e A2), regolarmente eseguiti negli ultimi dieci anni, relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a</b></p>	<p><b>CRITERIO B: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA desunte dall'illustrazione delle modalità mediante le quali saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico (nel</b></p>	
---	---	---	--



<b>scolastici di competenza della Città metropolitana di Roma Capitale - 3 LOTTI.</b> <b>CPV 71310000-4 Servizi di consulenza ingegneristica e di costruzione</b>		realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e scelti tra quelli qualificabili come affini a quello oggetto del presente appalto, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.										rispetto, oltre che delle disposizioni di legge e regolamentari applicabili, anche di quanto indicato negli atti di gara).							
<b>TABELLA 2 - VALUTAZIONE TECNICA LOTTO 2</b>		<b>A1 - Servizi espletati in materia di progettazione strutturale di miglioramento/adeguamento di edifici esistenti: Max 20 punti</b>				<b>A2 - Servizi espletati in materia di vulnerabilità sismica di edifici esistenti: Max 20 punti</b>				<b>B1 - Metodologia utilizzata per effettuare il servizio di verifica di vulnerabilità sismica e di progettazione e delle relative attività di analisi storico-critica, rilievo, caratterizzazione delle proprietà meccaniche dei materiali e relative indagini geognostiche: Max 20 punti</b>				<b>B2 -Completezza e professionalità nel suo complesso del gruppo di lavoro messo a disposizione dall'offerente. Saranno oggetto di valutazione le sole professionalità che hanno instaurato con il concorrente un rapporto di collaborazione idoneamente documentato: Max10 punti</b>				<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	
RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO	A	0,63			0,66				0,65			0,70							
	B	0,60			0,67			0,75			0,75								
	C	0,62	0,62	20	12,40	0,64	0,66	20	13,20	0,68	0,69	20	13,80	0,70	0,72	10	7,20	46,60	
RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANCINELLI ARCHITETTO	A	0,55			0,58				0,60			0,70							
	B	0,57	0,56	20	0,75	0,64	20	0,65	0,62	20	0,70	0,68	10				43,20		
	C	0,55			11,20	0,60			12,80	0,60			12,40	0,65			6,80		
RTI Ingema - Arethusa srl	A	0,59			0,57				0,65			0,70							
	B	0,60	0,60	20	0,67	0,59	20	0,70	0,66	20	0,70	0,68	10				43,80		
	C	0,60			12,00	0,54			11,80	0,64			13,20	0,65			6,80		
Progetto PSC	A	0,61			0,63				0,65			0,70							
	B	0,73	0,65	20	0,71	0,65	20	0,75	0,69	20	0,75	0,70	10				46,80		



	C	0,60			<b>13,00</b>	0,60			<b>13,00</b>	0,68			<b>13,80</b>	0,65			<b>7,00</b>
RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	A	0,62				0,63				0,65				0,70			<b>47,80</b>
	B	0,80	0,67	20		0,77	0,68	20		0,75	0,68	20		0,75	0,72	10	
	C	0,60			<b>13,40</b>	0,65			<b>13,60</b>	0,64			<b>13,60</b>	0,70		<b>7,20</b>	
B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	A	0,61				0,67				0,65				0,70			<b>48,60</b>
	B	0,73	0,66	20		0,83	0,73	20		0,75	0,68	20		0,75	0,72	10	
	C	0,65			<b>13,20</b>	0,68			<b>14,60</b>	0,65			<b>13,60</b>	0,70		<b>7,20</b>	
RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE	A	0,58				0,48				0,60				0,70			<b>41,40</b>
	B	0,68	0,61	20		0,57	0,50	20		0,70	0,62	20		0,70	0,68	10	
	C	0,56			<b>12,20</b>	0,46			<b>10,00</b>	0,55			<b>12,40</b>	0,65		<b>6,80</b>	
RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani	A	0,58				0,61				0,65				0,70			<b>42,80</b>
	B	0,73	0,63	20		0,67	0,63	20		0,50	0,58	20		0,50	0,60	10	
	C	0,58			<b>12,60</b>	0,60			<b>12,60</b>	0,60			<b>11,60</b>	0,60		<b>6,00</b>	
RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI - Monotti Ing. Simone	A	0,56				0,62				0,60				0,70			<b>40,30</b>
	B	0,57	0,58	20		0,67	0,63	20		0,50	0,52	20		0,50	0,57	10	
	C	0,60			<b>11,60</b>	0,60			<b>12,60</b>	0,45			<b>10,40</b>	0,50		<b>5,70</b>	
INTERPROGETTI SRL	A	0,70				0,69				0,65				0,60			<b>47,80</b>
	B	0,72	0,70	20		0,69	0,69	20		0,75	0,70	20		0,60	0,60	10	
	C	0,68			<b>14,00</b>	0,68			<b>13,80</b>	0,70			<b>14,00</b>	0,60		<b>6,00</b>	
RTI 2ditec snc - ONOFRIO	A	0,54				0,49				0,60				0,70			



DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE	B	0,53	0,52	20		0,54	0,51	20		0,50	0,53	20		0,50	0,57	10		<b>36,90</b>	
	C	0,50			<b>10,40</b>	0,50			<b>10,20</b>	0,50			<b>10,60</b>	0,50			<b>5,70</b>		
RTI Studio Tecnico Ing. Lanfranco Zonetti - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDI.S. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI	A	0,42				0,55				0,65				0,70					
	B	0,47				0,63				0,60				0,70					
	C	0,40	0,43	20	<b>8,60</b>	0,55		0,58	20	<b>11,60</b>	0,60		0,62	20	<b>12,40</b>	0,65		0,68	10
RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO	A	0,59				0,48				0,65				0,70					
	B	0,73	0,66	20		0,75	0,61	20		0,70	0,65	20		0,70	0,68	10			<b>45,20</b>
	C	0,65			<b>13,20</b>	0,60			<b>12,20</b>	0,60			<b>13,00</b>	0,65			<b>6,80</b>		
RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	A	0,62				0,65				0,65				0,70					
	B	0,82	0,72	20		0,81	0,73	20		0,70	0,68	20		0,70	0,70	10			<b>49,60</b>
	C	0,72			<b>14,40</b>	0,74			<b>14,60</b>	0,70			<b>13,60</b>	0,70			<b>7,00</b>		

- che il Seggio di gara ha proceduto, in data 25.05.2021, sul portale gare, all'apertura dell'offerta economica presentata dai concorrenti in gara (LOTTO 2), dando atto a verbale della seguente tabella generata dal sistema:

Ragione Sociale	Ribasso econ. %	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale	Graduatoria
<b>RTI SIDOTI ENGINEERING SRL UNIPERSONALE - VE.MA. PROGETTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA</b>	<b>48,43</b>	<b>49,6</b>	<b>28,42</b>	<b>78,02</b>	<b>1</b>
B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	49,11	48,6	28,54	77,14	2
Progetto PSC	48	46,8	28,34	75,14	3
RTI 3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA					



INTEGRATA S.p.A. - STUDIO SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	40,23	47,8	26,88	74,68	4
RTI SEPRIM DELL'ING.SANTINI GIUSEPPE S.A.S. - AREA PROGETTO - ASSOCIATI DOTT. ING. MARCO BALDUCCI - DOTT. ING. ROBERTO REGNI - BARIGELLI MAURO - ARISTEI PIETRO	45,124	46,6	27,82	74,42	5
RTI ING DANIELE BISIGNANI - POLITASK ENGINEERING S.R.L. - ING. MARIANO BORDONARO	45,558	45,2	27,9	73,1	6
INTERPROGETTI SRL	32,651	47,8	25,25	73,05	7
RTI SAITTA ARCHITETTURA SRLS - SG.INARCH SRLS - Dott. geologo Mario Cacciato Insilla - Ing. Lentini Luciano - Giuseppe Marotta - Mario Castruccio Castracani	51	42,8	28,86	71,66	8
RTI Prisma Ingegneria - FILIPPO PAGLIUCA - ANDREA FRANCINELLI ARCHITETTO	41,83	43,2	27,2	70,4	9
RTI Ingema - Arethusa srl	28,758	43,8	24,31	68,11	10
RTI DI GIROLAMO ENGINEERING SRL - ARCHITETTO ELIO CONTE	37,73	41,4	26,37	67,77	11
RTI Studio Tecnico Ing. Lanfranco Zonetti - ROBERTO SAGARIA - SA.G.EDIL SRL - DAVID SIMONCELLI - G.EDI.S. S.R.L. - ING. ALESSANDRO ANIBALLI	47,5	39,4	28,26	67,66	12
RTI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE - GEOLOGO RODOLFO BARONCIONI - ELEONORA FOLLI -	40	40,3	26,84	67,14	13



Monotti Ing. Simone					
RTI 2ditec snc - ONOFRIO DENNETTA - LUCA DIANA - LIA CAPONE - FRANCESCO NATALE	58	36,9	30	66,9	14

- che, dalla tabella sopra riportata, relativa al “LOTTO 2”, risulta **primo in graduatoria** l’operatore economico **RTI Sidoti Engineering Srl - VE.MA. Progetti Srls** - Dati mandataria (Sidoti Engineering Srl): sede legale in Via Borgo Garibaldi, 33 - CAP 00041 Albano Laziale (Rm) - C.F. e Partita IVA n. 12502151009 - Dati mandante: sede legale a Montesilvano (Pe), Via P. Micca, 40 - CAP 65015 C.F. e Partita IVA n. 02077520688 - con punti complessivi pari a 78,02 (ribasso economico pari al 48,43%), con un conseguente importo contrattuale, comprensivo degli oneri della sicurezza, pari a € 142.447,37;
- che il Seggio di gara non ha rilevato il verificarsi delle condizioni di cui al comma 3 dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (verifica congruità offerta);
- che risulta, secondo in graduatoria, l’operatore economico B.F. Progetti Studio Associato con punti 77,14;

#### CHE

la Commissione Giudicatrice, nella seduta del 27 maggio 2021, come da verbale in atti, ha formulato la proposta di aggiudicazione relativa al LOTTO 2 in favore dell’operatore economico risultato primo in graduatoria, RTI Sidoti Engineering Srl - VE.MA. Progetti Srls - Dati mandataria (Sidoti Engineering Srl): sede legale in Via Borgo Garibaldi, 33 – CAP 00041 Albano Laziale (Rm) - C.F. e Partita IVA n. 12502151009 – Dati mandante: sede legale a Montesilvano (Pe), Via P. Micca, 40 – CAP 65015 C.F. e Partita IVA n. 02077520688 - con punti complessivi pari a 78,02 (ribasso economico pari al 48,43%); un conseguente importo contrattuale, comprensivo degli oneri della sicurezza, pari a € 142.447,37;

non è stato rilevato il verificarsi delle condizioni di cui al comma 3 dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (verifica congruità offerta);

in merito al subappalto, il raggruppamento in sede di istanza dichiara: *Di voler subappaltare nel LIMITE MASSIMO DEL 30%, a cura di un laboratorio con relativa autorizzazione ministeriale di cui all’art. 59 del DPR 380/2001, le seguenti prestazioni: Rilievi, misurazioni, picchettazioni, sondaggi, prelievi di campioni di calcestruzzo, prelievi di barre d’acciaio, indagini geologiche, geotecniche e sismiche – prove di laboratorio;*”.

È risultato secondo in graduatoria l’operatore economico B.F. Progetti Studio Associato con punti 77,14;

la documentazione è stata inoltrata all’Ufficio Contratti per le verifiche ex art. 80 D.Lgs. 50/2016;

il presente provvedimento è privo di rilevanza contabile;

effettuate le verifiche sulla correttezza delle operazioni di gara, l’art. 32 prevede che, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell’articolo 33, comma 1, la stazione appaltante provvede all’aggiudicazione, che diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;

dato atto che la verifica della suddetta proposta di aggiudicazione, ai sensi dell’art. 32 comma 5 del D.Lgs. 50/2016, ha dato esito positivo;

Rilevato che, con riferimento al RUP ed al dirigente proponente, non sussistono conflitti di interesse ai sensi dell’art. 6 bis della L. 241/1990 e s.m.i.;

Dato atto che il dirigente proponente ha espresso parere di regolarità tecnica ai sensi dell’art. 147 bis del TUEL;

Dato atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR nei termini di legge;

Preso atto che il Direttore di Dipartimento non ha rilevato elementi di mancanza di coerenza agli indirizzi dipartimentali ai sensi dell’art 24, comma 3, del nuovo "Regolamento sull’Organizzazione degli Uffici e dei Servizi", approvato con Decreto della Sindaca Metropolitana n. 167 del 23/12/2020;

Preso atto che il Responsabile del Servizio attesta, ai sensi dell’articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla legittimità, regolarità e correttezza dell’azione amministrativa e della sua conformità alla vigente normativa comunitaria, nazionale, regionale, statutaria e regolamentare;

Visto il Decreto del Presidente della Repubblica n. 62 del 16 aprile 2013, “Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165” e il Codice di comportamento della Città Metropolitana di Roma Capitale, adottato con delibera del Commissario Straordinario n. 8 del 20 gennaio 2014;





Preso atto che il presente provvedimento è privo di rilevanza contabile e non necessita dell'apposizione del visto di regolarità contabile, attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

#### DETERMINA

Per i motivi esposti in narrativa, parte integrante del presente provvedimento:

1. di approvare, ai sensi dell'art.33 comma 1 D.lgs. 50/2016, così come previsto dall'art. 32 comma 5, la proposta di aggiudicazione in oggetto ed, in merito al Lotto 2, di aggiudicare la gara a favore dell'operatore economico **RTI Sidoti Engineering Srl - VE.MA. Progetti Srls** - Dati mandataria (Sidoti Engineering Srl): sede legale in Via Borgo Garibaldi, 33 - CAP 00041 Albano Laziale (Rm) - C.F. e Partita IVA n. 12502151009 - Dati mandante: sede legale a Montesilvano (Pe), Via P. Micca, 40 - CAP 65015 C.F. e Partita IVA n. 02077520688 - con punti complessivi pari a 78,02 (ribasso economico pari al 48,43%) e un conseguente importo contrattuale, comprensivo degli oneri della sicurezza, pari a € 142.447,37;
2. di dare atto che la documentazione è stata inoltrata all'Ufficio Contratti per le verifiche ex art. 80 D.Lgs. 50/2016 circa l'effettiva sussistenza dei requisiti generali ;
3. Di dare atto che l'Ufficio Contratti sta effettuando le verifiche ed i controlli di cui all'art. 80 e 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. al fine di consentire la dichiarazione di efficacia dell'aggiudicazione;
4. di dare atto che l'efficacia del presente provvedimento resta sospesa sino al termine dei controlli di cui sopra;
5. di trasmettere il presente atto all' U.C. Appalti e contratti Direzione - Ufficio Contratti per gli adempimenti e le comunicazioni di rito, come previsto dal Codice degli Appalti - D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. - all'art. 29, recante "principi in materia di trasparenza" e dall'art. 76 del suddetto Codice;
6. di dare atto che, successivamente alla dichiarazione di efficacia del presente provvedimento, sarà data comunicazione al *Dipartimento I -Politiche educative, edilizia scolastica e formazione professionale- Direzione*, ai fini della trasformazione della prenotazione di impegno a suo tempo assunta, in formale impegno di spesa.

#### IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Giuseppe Esposito

*Documento prodotto, conservato in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. n. 82/2005 "Codice dell'Amministrazione Digitale" e rispettive norme collegate*