



**UFFICIO CENTRALE - APPALTI E CONTRATTI**

**Servizio 1 - Stazione unica appaltante - Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture - CEN0301**

e-mail: s.montebello

**Proposta n. 99903357**

**Del 20-09-2021**

Registro Unico n. 3213  
del 21/09/2021

Protocollo n. 0138321 del  
21/09/2021

Responsabile dell'istruttoria  
dott. Mario Pedini

Responsabile del procedimento  
dott.ssa Sabrina Montebello

**Riferimenti contabili**

Atto privo di rilevanza contabile.

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**OGGETTO: PA ESF07/21/SUA - CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE CIMITERIALE E ILLUMINAZIONE VOTIVA - COMUNE DI BRACCIANO - AGGIUDICAZIONE EUREKA SRL - CIG 8757523898**

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO**

Sabrina Montebello

Viste le risultanze dell'istruttoria e del procedimento effettuate ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e s.m.i.;

Visto l'art. 107 del D. Lgs n. 267/2000 e s.m.i, concernente le funzioni e le responsabilità della



dirigenza;

Visto lo Statuto della Città Metropolitana di Roma Capitale adottato con Atto Consiliare n. 1 del 22/12/2014 e in particolare l'art. 49, comma 2, dello Statuto dell'Ente, che prevede che "nelle more dell'adozione dei regolamenti previsti dal presente Statuto, si applicano, in quanto compatibili, i Regolamenti vigenti della Provincia di Roma";

vista la Revisione della Struttura Organizzativa dell'Ente - Decreto Sindacale n. 24 del 22.03.2021- ai sensi e per gli effetti del quale il Servizio 1 "Stazione Unica Appaltante. Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture" U.C. "Soggetto aggregatore per le procedure di affidamento per gli enti locali del territorio metropolitano e centrale unica di committenza" U.O. n. 1 "Gare per Lavori, Servizi e Forniture", è stato rinominato U.C. "Appalti e Contratti" Servizio 1 "Stazione Unica Appaltante. Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture" U.O. n. 1 "Gare per Lavori Pubblici, Servizi e Forniture" al quale vanno riferiti tutti gli atti connessi e conseguenti ad ogni effetto di legge a far data dal 22.03.2021

premessi:

che con deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 2 del 14/01/2014 è stata approvata la Convenzione per la costituzione della Stazione Unica Appaltante tra la Provincia di Roma e gli Enti aderenti per l'esercizio associato delle procedure di gara d'appalto;

che con successiva deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Roma n. 235 del 13/06/2014 si è proceduto all'approvazione di modifiche alla richiamata Convenzione, nonché alla approvazione del Regolamento della citata Stazione Unica Appaltante;

che con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n.64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città Metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, in sostituzione dei precedenti testi, approvati con deliberazioni S. n. 2 del 14.01.2014 e n. 235 del 13.06.2014; che la anzidetta Convenzione è stata sottoscritta per adesione dal Comune di Bracciano (Rm);

Con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, alla quale ha aderito il **Bracciano (Rm)** su richiesta di quest'ultimo;

In base a quanto disciplinato da Convenzione e Regolamento S.U.A., ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si indice, con Determinazione Dirigenziale n. 375 del 06.05.2021 del Comune di Morlupo, una procedura aperta per l'affidamento del Servizio educativo scolastico per l'autonomia degli alunni con disabilità residenti nel Comune di Morlupo – Anni scolastici 2021/2022-2022/2023-2023/2024 - CIG 8679566C70, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., valutata sulla base dei criteri descritti nel Disciplinare di gara, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel predetto atto;



Con la stessa Determinazione si è proceduto all'approvazione del C.S.A. e degli altri elaborati tecnici di gara;

Per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale "*Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>*" entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato "*Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche*";

Sono state adottate le misure di pubblicità previste dall'art 36, comma 9, del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e del D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016, ossia il bando di gara è stato pubblicato:

<b>Publicato Su</b>	<b>Data</b>	<b>Numero</b>
GURI	21/05/2021	58
<b>Publicato Su</b>	<b>Comune</b>	<b>Data</b>
Albo Città Metropolitana	Città metropolitana Roma Capitale	21/05/2021

Indirizzo Web	<a href="http://portalegare.cittametropolitanaroma.it">http://portalegare.cittametropolitanaroma.it</a>
Altro indirizzo web	<a href="http://cittametropolitanaroma.it">http://cittametropolitanaroma.it</a>
Altro	<a href="https://www.serviziocontrattipubblici.it/SPinApp/">https://www.serviziocontrattipubblici.it/SPinApp/</a>

sulla piattaforma informatica del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, nonché sul Portale gare telematiche della Città metropolitana di Roma Capitale - <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale>, sul quale, come riportato nei documenti di gara, ha luogo la presente procedura;

- che termine perentorio di scadenza per la ricezione delle offerte, ore 13:00 del giorno



14.06.2021 risultano pervenute sulla piattaforma telematica “Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale”, con l’assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma n. 2 (due) offerte telematiche trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
MAGIF SERVIZI SRL	01257860567	PI008811-21	Inviato	15/06/2021 13:24:33
EUREKA srl	01650260662	PI008895-21	Inviato	16/06/2021 12:39:30

che in data 17.06.2021, come da relativo Verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo nell’ambito del portale gare CMRC, la seduta di preselezione della gara in oggetto, nel corso della quale sono state dichiarati ammesse le n. 2 imprese, come sopra elencate.

che, ai sensi degli articoli 5 e 3, co. 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo del committente, i componenti della Commissione Giudicatrice sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante con Determinazione Dirigenziale R.U. n. 2428 del 14.07.2021, come di seguito indicato:

Presidente Dott. Antonio Bucefalo - Responsabile Area Servizi sociali ed Istruzione - Comune di Bracciano (Rm);

Componente Dott. Franco Marateo – Funzionario tecnico del Servizio “*Progettazione e manutenzione edifici patrimoniali – Nuove realizzazioni – Programmazione, attuazione e gestione degli interventi di manutenzione ai fini della tutela e sicurezza negli ambienti di lavoro*” – Città metropolitana di Roma Capitale;

Componente Dott.ssa Rita Erru - Istruttore direttivo amministrativo - Comune di Bracciano (Rm);

che si è provveduto a pubblicare sul profilo del committente nonché sul portale gare l’atto di nomina della Commissione Giudicatrice, nonché i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall’art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

che sono state acquisite agli atti le dichiarazioni, rese ai sensi dell’art.47 del D.P.R. 445/2000, dai commissari in sede di accettazione dell’incarico, relativamente all’inesistenza nei confronti degli stessi delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

che la Commissione Giudicatrice ha svolto in n. 2 distinte sedute riservate (05.08.2021 e 09.09.2021) la valutazione delle offerte tecniche dei n. 2 concorrenti ammessi, di cui viene dato atto nei relativi Verbali ai quali si rinvia;

che la successiva seduta telematica di valutazione criteri aventi natura quantitativa (OFFERTA



TECNICA (sub criteri aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale – cd. automatici B.1, B.2, B.3 e B.4) OFFERTA ECONOMICA (sub criteri G.1 E G.2) è stata convocata tramite portale gare;

che in data 16.09.2021 si è riunito il Seggio di gara presieduto dalla D Dott.ssa Sabrina Montebello Dirigente dell'U.C. "Appalti e Contratti" Servizio 1 "Stazione Unica Appaltante. Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture" U.O. n. 1 "Gare per Lavori Pubblici, Servizi e Forniture" della Città metropolitana di Roma Capitale, assistito da remoto dal Dott. Claudio Carrino, in qualità di segretario verbalizzante.

che si è proceduto, quindi, a dare lettura dei punteggi complessivi afferenti alla valutazione dell'offerta tecnica, secondo le risultanze dei Verbali della Commissione Giudicatrice (verbali pubblicati sul portale gare), come di seguito riportati:

PUNTEGGI TOTALI CRITERI/SUBCRITERI TECNICI DISCREZIONALI										TOTALE
concorrenti		A1	A2	A3	A4	C	D	E	F	
1	MAGIF SERVIZI SRL	8,43	4,56	6,53	3,52	4,83	6,45	6,53	7,89	48,74
2	EUREKA SRL	7,30	4,56	5,15	4,03	4,56	6,75	5,73	6,78	44,86

che conseguentemente il Seggio di gara ha proceduto all'apertura dei criteri aventi natura qualitativa ma non suscettibili di valutazione discrezionale – cd. automatici (subcriteri B.1, B.2, B.3 e B.4) tenendo presente che l'attribuzione dei punteggi avverrà a favore dei concorrenti che possiedono una o più delle certificazioni/registrazioni richieste, dando atto dei seguenti punteggi calcolati dal portale gare:

#### Operatore Economico EUREKA Srl

Descrizione Criterio	Tipologia	Punteggio Max - Wi	Punteggio Tecnico
Sub-criterio B1 Possesso certificazione di sistema di gestione della qualità aziendale conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001	Oggettivo	4,00	4,00
Sub-criterio B2 Possesso Registrazione EMAS oppure certificazione ambientale UNI EN ISO 14001	Oggettivo	4,00	4,00
Sub-criterio B3 Possesso certificazione salute e	Oggettivo	4,00	4,00



sicurezza UNI EN ISO 45001			
Sub-criterio B4 Possesso certificazione responsabilità sociale SA8000: 2014	Oggettivo	4,00	4,00

**Operatore Economico MAGIF SERVIZI Srl**

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Punteggio Tecnico
Sub-criterio B1 Possesso certificazione di sistema di gestione della qualità aziendale conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001	4,00	4,00
Sub-criterio B2 Possesso Registrazione EMAS oppure certificazione ambientale UNI EN ISO 14001	4,00	4,00
Sub-criterio B3 Possesso certificazione salute e sicurezza UNI EN ISO 45001	4,00	4,00
Sub-criterio B4 Possesso certificazione responsabilità sociale SA8000: 2014	4,00	4,00

che il Seggio di gara ha provveduto, quindi, all'apertura dei criteri aventi natura quantitativa (**offerta economica – subcriteri G.1 e G.2**) presentata dai concorrenti in gara dando lettura del valore offerto e il Presidente ha riepilogato i punteggi attribuiti (come risultanti sul portale gare), come da tabella che segue:

**Operatore Economico EUREKA Srl**

Descrizione Criterio	Punteggio Max - Wi	Punteggio Economico
----------------------	--------------------	---------------------



Criterio di valutazione economico -ribasso percentuale offerto su € 22.150, IVA esclusa, contributo annuo a carico del Comune	15,00	15,00
Criterio di valutazione economico -ribasso percentuale offerto su € 500, IVA inclusa, per ogni esumazione	5,00	5,00

**Operatore Economico MAGIF SERVIZI Srl**

<b>Descrizione Criterio</b>	<b>Punteggio Max - Wi</b>	<b>Punteggio Economico</b>
Criterio di valutazione economico -ribasso percentuale offerto su € 22.150, IVA esclusa, contributo annuo a carico del Comune	15,00	5,50
Criterio di valutazione economico -ribasso percentuale offerto su € 500, IVA inclusa, per ogni esumazione	5,00	5,00

**Punteggi complessivi:**

<b>Scheda Valutazione</b>	<b>Classifica</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Note</b>



EUREKA SRL	1	80,86	60,86	20,00	I Classificato
MAGIF SERVIZI SRL	2	75,24	64,74	10,50	II Classificato

che perciò è risultato primo in graduatoria l'operatore economico EUREKA SRL, con sede legale VIA MANLIO D'ERAMO 27 - 67039 Sulmona (L'Aquila) C.F. 01650260662 P.IVA IT01650260662 - con punti complessivi pari a 80,86, con ribassi come da tabella seguente:

Concorrente	Sub criterio G.1. ribasso % sul contributo annuale a carico del comune, IVA esclusa  (2 dec. )	Sub criterio G.2. ribasso % sulla tariffa di esumazione, IVA inclusa  (2 dec. )	Costi della manodopera annui espressi in euro (valore suggerito € 56.400,00)  (2 dec. )	Oneri aziendali per la sicurezza annui espressi in euro  (2 dec. )
Eureka srl	26,00	20,00	126.030,80	4.000,00
Magif Servizi srl	3,50	20,00	65.741,37	3.687,50

che il Seggio di gara non ha rilevato il verificarsi delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. (verifica congruità offerta), in presenza di due sole offerte ammesse.

che tuttavia in merito all'offerta economica presentata dai concorrenti relativamente al criterio G.1 (ribasso percentuale offerto rispetto al contributo annuale a carico del Comune, pari a € 22.150,00), considerando la cospicua differenza tra le percentuali offerte (26,00% da parte di Eureka Srl e 3,50% da parte di Magif Servizi Srl), la scrivente SUA ha rimesso al RuP la decisione se fosse opportuno attivare, ai sensi del comma 6 ult. periodo del suddetto art. 97 richiamato dal comma 3, il subprocedimento di verifica di congruità dell'offerta presentata da Eureka Srl (con nota prot. CMRC-2021-0136505 del 16.09.2021);

che al riguardo, il RuP del Comune di Bracciano, Arch. Cecilia Sodano, con nota prot. n. 0028772 del 17-09-2021, non ha ritenuto opportuno attivare la suddetta procedura di verifica della congruità dell'offerta prima classificata, per le motivazioni espresse nella nota stessa a cui si rinvia;

che il Seggio di gara ha deciso di inviare una richiesta di chiarimento al I classificato, in merito ai costi della manodopera dichiarati in sede di offerta, pari ad € 126.030,80, considerando che il costo preventivato dalla Stazione Appaltante era pari a € 56.400,00 (su base annua);





che l'operatore economico Eureka Srl, con nota trasmessa tramite portale gare Reg. Sist. PI012907-2 del 19.09.2021 ha precisato *"In riferimento alla vostra richiesta si dichiara che i costi della manodopera indicati, pari ad € 126.030,80, fanno riferimento all'intero periodo contrattuale della durata di due anni"* e che dunque non ricorrono gli estremi per l'attivazione del subprocedimento di verifica di congruità dei costi della manodopera dichiarati in sede di offerta ex art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016 (essendo i costi dichiarati superiori a quelli stimati in sede di gara);

Risulta, secondo in graduatoria, l'operatore economico MAGIF SERVIZI SRL con punti 75,24.

che alle ore 09.10 del giorno 20.09.2021 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente Dott. Antonio Bucefalo - Responsabile Area Servizi sociali ed Istruzione - Comune di Bracciano (Rm);

Componente Dott. Franco Marateo – Funzionario tecnico del Servizio "Progettazione e manutenzione edifici patrimoniali – Nuove realizzazioni – Programmazione, attuazione e gestione degli interventi di manutenzione ai fini della tutela e sicurezza negli ambienti di lavoro" – Città metropolitana di Roma Capitale;

Componente Dott.ssa Rita Erriu - Istruttore direttivo

che conseguentemente, la Commissione, ai sensi di quanto previsto dal Disciplinare di gara, nonché dall'art. 77, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., tenuto conto della graduatoria risultante dalla seduta pubblica del 25.08.2021 ha formulato la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico primo in graduatoria EUREKA SRL, con sede legale VIA MANLIO D'ERAMO 27 - 67039 Sulmona (L'Aquila) C.F. 01650260662 P.IVA IT01650260662;

che il Presidente del Seggio di gara, esaurite le operazioni di cui sopra, ha dato atto che, con riferimento alla propria persona, non sussistono rapporti di parentela ed affinità nei confronti dei rappresentanti legali, nonché delle altre figure che possono impegnare verso l'esterno gli operatori economici concorrenti partecipanti alla procedura di gara finora oggetto di verifica.

considerato che l'operatore economico EUREKA SRL, nell'ambito della domanda di partecipazione alla gara in parola, dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000 attestante che, ai sensi dell'art. 53 comma 16-ter del d. lgs. n. 165/200, non sono presenti nell'organico della Società medesima figure che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni negli ultimi tre anni;

Preso atto che il Direttore di Dipartimento non ha rilevato elementi di mancanza di coerenza agli indirizzi dipartimentali ai sensi dell'art 24, comma 3, del nuovo "Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi", approvato con Decreto della Sindaca Metropolitana n. 167 del 23/12/2020;

Preso atto che il Responsabile del Servizio attesta, ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla legittimità, regolarità e correttezza dell'azione amministrativa e della sua conformità alla vigente normativa comunitaria, nazionale, regionale, statutaria e regolamentare;

Visto il Decreto del Presidente della Repubblica n. 62 del 16 aprile 2013, "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo



30 marzo 2001, n. 165” e il Codice di comportamento della Città Metropolitana di Roma Capitale, adottato con delibera del Commissario Straordinario n. 8 del 20 gennaio 2014;

Preso atto che il presente provvedimento è privo di rilevanza contabile e non necessita dell'apposizione del visto di regolarità contabile, attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

## **DETERMINA**

di approvare, ai sensi dell'art.33 comma 1 D.lgs. 50/2016, così come previsto dall'art. 32 comma 5, la proposta di aggiudicazione in oggetto e di aggiudicare la gara a favore dell'operatore economico EUREKA SRL, con sede legale VIA MANLIO D'ERAMO 27 - 67039 Sulmona (L'Aquila) C.F. 01650260662 P.IVA IT01650260662 - con punti complessivi pari a 80,86.

Risulta, secondo in graduatoria, l'operatore economico MAGIF SERVIZI SRL con punti 75,24.

di precisare che l'aggiudicazione di cui al punto 1 è efficace in esito ai controlli regolari dei requisiti speciali ex artt. 83 e 86 del D.Lgs. 50/2016 nonché dei requisiti generali ex art. 80 del suddetto D.Lgs. in capo all'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. 50/16;

che, ai sensi dell'art. 8 comma 1 lett. a della L. 120/2020 “è sempre autorizzata ...., nel caso di servizi e forniture, l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'[articolo 32, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016](#), nelle more della verifica dei requisiti di cui all'[articolo 80 del medesimo decreto legislativo](#), nonché dei requisiti di qualificazione previsti per la partecipazione alla procedura”;

di dare atto che il presente provvedimento è privo di rilevanza contabile;

di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR del Lazio entro 30 giorni decorrenti dalla pubblicazione del presente atto sul profilo del Committente

## **IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO**

Sabrina Montebello

*Documento prodotto, conservato in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. n. 82/2005 “Codice dell'Amministrazione Digitale” e rispettive norme collegate*