

Città Metropolitana di Roma Capitale

Ufficio Centrale 04 Servizio 00

Sviluppo strategico e coordinamento del territorio metropolitano - Ufficio del Soggetto Aggregatore

e-mail: gare.servizi@cittametropolitanaroma.gov.it

Proposta n. 99900785 del 17/02/2017

RIFERIMENTI CONTABILI

Atto Privo di Rilevanza Contabile

Responsabile dell'Istruttoria Dott.ssa Nunzia Ciuffreda Responsabile del Procedimento Dott. Paolo Berno

Determinazione firmata digitalmente da:

- Il Dirigente Servizio 00 Ufficio Centrale 04 quale centro di responsabilita' in data 21/02/2017

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

R.U. 586 del 21/02/2017

Oggetto: SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON SERVIZIO DI ASSISTENZA E VIGILANZA per i comuni di Bracciano e Morlupo - Importo complessivo a base di gara € 1. 845. 314,00 Iva esclusa - Annullamento atti di gara ai soli fini del rinnovo della procedura.

Dott. Paolo BERNO

Viste le risultanze dell'Istruttoria effettuata ai sensi dell'art. 3 della L.241/90 e s.m.i da Dott.ssa Nunzia Ciuffreda e dal responsabile del procedimento Dott. Paolo Berno;

- che con D.D. n.1010 del 31/08/2016, il Rup Dott. Antonio Bucefalo Capo Area "Sviluppo Turistico, culturale ed educativo" Comune di Bracciano ha disposto l'esperimento di un Procedura Aperta, ai sensi degli artt. 59, comma 1, e 60, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, da aggiudicare con il criterio di cui all'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e individuato la Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale come stazione appaltante per l'espletamento della procedura di gara in oggetto giusta Convenzione;
- che con D.D. 1343 del 23/11/2016, il RUP Dott. Antonio Bucefalo Comune di Bracciano ha approvato gli atti di gara relativi alla gara in oggetto;
- che con D.D. 1060 del 30/11/2016, il Rup Dott.ssa Anna Sellini, Responsabile del Servizio "Urp AA.GG."- Comune di Morlupo ha disposto l'esperimento di un Procedura Aperta e ha approvato gli atti di gara relativi alla stessa, ai sensi degli artt. 59, comma 1, e 60, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, da aggiudicare con il criterio di cui all'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, individuato la Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Roma Capitale come stazione appaltante per l'espletamento della procedura di gara in oggetto giusta Convenzione;
- che con il relativo Bando di gara pubblicato sulla GUE Suppl. 238 del 09/12/2016, sulla GURI 5° Serie Speciale n. 146 del 16/12/2016, sul sito internet e all'Albo Pretorio Web della SUA-Città Metropolitana di Roma Capitale dal 13/12/2016 al 30/01/2017, sui quotidiani ed. nazionale, Aste e appalti e Corriere della Sera, del 04/01/2017, sui quotidiani-ed.locale, il Messaggero e La Repubblica del 05/01/2017, e sull'Osservatorio regionale dei Contratti Pubblici è stata indetta la gara specificata in epigrafe;
- che nel termine perentorio previsto nel Bando di Gara ("entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 30/01/2017") sono pervenuti presso l'Ufficio Accettazione e Spedizione Posta della Città Metropolitana di Roma Capitale, n. 5 (cinque) plichi adeguatamente sigillati riportanti la denominazione sociale del soggetto giuridico, l'oggetto della gara e il giorno della seduta pubblica 01/02/17 ore 10 indirizzati a Città Metropolitana di Roma Capitale, Sviluppo strategico e coordinamento del Territorio Metropolitano, trasmessi dai seguenti soggetti giuridici: Schiaffini Travel Spa,Dap srl, Autoservizi Cenciotti srl,Nuova Tesei Bus srl (mandataria) e Rossi Bus spa (mandante), Consorzio Valcomino Soc.Coop.Soc. a.r.l..
- che il Presidente della Commissione Aggiudicatrice ha dichiarato:
 - per il lotto n. 1, ammesse alla gara le imprese,Dap srl,
 Auroservizi Cenciotti srl, Nuova Tesei Bus srl (mandataria) Rossi
 Bus spa (mandante),Consorzio Valcomino Soc.Coop.Soc.arl. e
 ammessa con riserva l'impresa Schiaffini Travel Spa, in quanto
 mancavano le dichiarazioni previste all'art.2, comma 2 ter, lett.m)
 del Disciplinare di gara.
 - per il lotto n. 2, ammesse alla gara le imprese:Dap srl, Auroservizi

Cenciotti srl, Nuova Tesei Bus srl (mandataria) - Rossi Bus spa (mandante), e ammessa con riserva l'impresa Schiaffini Travel Spa, in quanto mancavano le dichiarazioni previste all'art.2, comma 2 ter, lett.m) del Disciplinare di gara.

- che il Presidente della Commissione Aggiudicatrice ha dichiarato che, per l'impresa SCHIAFFINI TRAVEL Spa, la stazione appaltante avrebbe provveduto ad attivare il soccorso istruttorio, sia per il lotto n.1 che per il lotto n.2, come previsto dall'art.2 bis del Disciplinare di gara.
- che alcuni concorrenti, come da verbale del 01/02/2017,hanno inserito i *Curricula* del personale impiegato nella Busta B contenente l'offerta tecnica;
- che da una attenta rilettura degli atti di gara, in particolar modo dell'art. 8, comma 1, del Disciplinare di gara si evince che la Busta B, contenente l'offerta tecnica, doveva contenere una relazione relativa unicamente all'organizzazione del Servizio di cui all'art. 7, comma 2, lett. a)-OFFERTA TECNICA;
- che, pertanto, nulla dice l'art. 8 suindicato relativamente all'inserimento dei *Curricula* del personale impiegato nella Busta relativa all'offerta tecnica;
- che nella FAQ n. 3- quesito n.4- del 27/01/16 questa Stazione Appaltante ad apposito quesito ha risposto che "il concorrente è tenuto a presentare i Curricula nel plico contenente l'offerta tecnica".

Considerato che:

- che questa Stazione appaltante ha contribuito con la risposta al quesito contenuto nella FAQ n. 3 del 27/01/16 ad indurre in errore i concorrenti che hanno inserito i *Curricula* del personale impiegato nella Busta B contenente l'offerta tecnica;
- che gli stessi, in quanto attinenti ad Elementi di valutazione automatici (art. 7, comma 2, lett. c) del Disciplinare di gara *Elementi di Valutazione automatici, punto 4 Valutazione del personale impiegato, tramite presentazione curricula*) sono elementi che la Commissione Giudicatrice non può conoscere prima di aver formalmente concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica;
- che, infatti, la Commissione Giudicatrice è tenuta a valutare solo i profili tecnici delle offerte, soggetti, come tali, a valutazioni discrezionali; ciò, in quanto la conoscenza dei profili soggetti ad un automatismo di valutazione prima ancora di quelli tecnici, o contestualmente a questi, costituisce una palese violazione dei principi inderogabili di trasparenza e di imparzialità che devono presiedere alle gare pubbliche, giacché la conoscenza preventiva delle condizioni suscettive di automatica ponderazione consentirebbe di modulare il giudizio sull'offerta tecnica in modo non conforme alla parità di trattamento dei concorrenti, e tale possibilità, ancorché remota ed eventuale, per il solo fatto di esistere inficerebbe la regolarità della procedura (cfr., ex plurimis, Cons. Stato sez. V, 7 gennaio 2013, n. 10; 25 maggio 2009, n. 3217; 8 settembre 2010, n. 6509; 21 marzo 2011, n. 1734)

DETERMINA

- di annullare gli atti di gara per quanto possa occorrere ai fini del rinnovo della procedura;
- di procedere, quindi, al rinnovo della procedura di gara, con fissazioni di nuovi termini di legge sopra soglia comunitaria, al fine della presentazione delle offerte, con atti invariati salvo le seguenti modifiche relative al disciplinare di gara:
- con riferimento all'art. 2, comma 2-ter, si introduce la seguente lettera lett. n): di assumere l'impegno, al momento della stipula del contratto, ad avere alle proprie dipendenze (in forza di un contratto di lavoro, attraverso le forme contrattuali normativamente previste dall'ordinamento) gli autisti e il personale addetto al servizio di assistenza e vigilanza, per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto, indicato in sede di offerta;
- con riferimento all'art. 7, comma 2, lett. c) Elemento 4, si prevede: Elemento 4- Valutazione del personale impiegato: (omissis) Le dichiarazioni di cui agli elementi suindicati saranno successivamente verificate dalla Stazione Appaltante, in sede di verifica dei requisiti dichiarati, mediante il controllo dei libretti di circolazione/omologazione degli scuolabus e il controllo dei curricula degli autisti e del personale addetto al servizio di assistenza e vigilanza.

Dott. Paolo BERNO