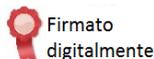


Pubblicato il 14/04/2025

N. 02143 /2025 REG.PROV.CAU.
N. 03502/2025 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Seconda)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 3502 del 2025, proposto da

Germana Valeri, rappresentata e difesa dagli avvocati Pierluigi Rossi e Marika Marcantonio, con domicilio eletto presso il loro studio in Roma, via Aurelia n. 338;

contro

Città Metropolitana di Roma Capitale, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dagli avvocati Sabrina Barra ed Eletta Albanese, con domicilio digitale in atti;

nei confronti

Marco Angeletti ed Angelica Apicella, entrambi non costituiti in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

della determina dirigenziale di Città Metropolitana di Roma Capitale n. 4980/2024 avente ad oggetto "Avviso di selezione per la progressione tra l'Area degli Istruttori e l'Area dei Funzionari e dell'Elevata Qualificazione, ai sensi dell'art. 13 del C.C.N.L. Funzioni Locali del 16.11.2022, riservata al personale di ruolo non

CMRC-2025-0090319 del 14/05/2025 22:27 - ENTRATA

dirigente della Città metropolitana di Roma Capitale per la copertura dei seguenti posti nei singoli profili di Funzionario/Elevata Qualificazione (“Famiglia professionale Amministrativa”): n. 55 posti Funzionario Amministrativo - Cod. FA13. Approvazione graduatoria definitiva e autorizzazione alla sottoscrizione dei relativi contratti individuali di lavoro”;

- della graduatoria approvata con la richiamata determina dirigenziale della Città Metropolitana di Roma Capitale n. 4980/2024 e alla medesima allegata;

- della griglia contenente il *“PUNTEGGIO RELATIVO AI SINGOLI CRITERI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIPORTATO DA CIASCUN CANDIDATO”* pubblicata sul sito della Città Metropolitana di Roma Capitale (e relativa alla procedura di progressione indetta con avviso del 20 settembre 2023 per *“N. 55 POSTI FUNZIONARIO AMMINISTRATIVO – COD. FA13”*) nella parte attribuisce alla ricorrente un punteggio di *“...44,10...”*;

- del verbale della Commissione Esaminatrice n. 17 del 14 giugno 2024, nel quale è stato attribuito alla ricorrente un *“...punteggio totale pari a 44,10...”* in esito alla *“...valutazione del candidato...”*; - del verbale della Commissione Esaminatrice n. 25 del 28 novembre 2024, nel quale è stato attribuito alla ricorrente un punteggio pari a *“...Tot. 46,80...”*;

- nonché, ove occorrer possa, dell’ *“AVVISO DI SELEZIONE PER LA PROGRESSIONE TRA L’AREA DEGLI ISTRUTTORI E L’AREA DEI FUNZIONARI E DELL’ELEVATA QUALIFICAZIONE, AI SENSI DELL’ART. 13 DEL C.C.N.L. FUNZIONI LOCALI DEL 16.11.2022, RISERVATA AL PERSONALE DI RUOLO NON DIRIGENTE DELLA CITTA’ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE PER LA COPERTURA DEI SEGUENTI POSTI NEI SINGOLI PROFILI DI FUNZIONARIO/ELEVATA QUALIFICAZIONE (“FAMIGLIA PROFESSIONALE AMMINISTRATIVA”): N. 55 POSTI FUNZIONARIO AMMINISTRATIVO – COD. FA13; N. 5 POSTI FUNZIONARIO CONTABILE – COD. FC13”* del 20 settembre 2023 e di ogni loro atto connesso,

CMRC-2025-0090319 del 14/05/2025 22:27 - ENTRATA

presupposto e consequenziale, ancorché non conosciuto;

nonché, ove occorra, per la declaratoria di inefficacia dei contratti eventualmente sottoscritti dall'amministrazione con i soggetti vincitori e/o collocati nella graduatoria finale (approvata con determina dirigenziale della Città Metropolitana di Roma Capitale n. 4980/2024) relativa alla procedura indetta con bando del 20 settembre 2023 in posizione idonea alla progressione verticale (in relazione al profilo professionale di funzionario amministrativo – COD. FA 13).

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Città Metropolitana di Roma Capitale;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 9 aprile 2025 la dott.ssa Eleonora Monica e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto che il ricorso non risulta *prima facie* assistito dal prescritto requisito del *periculum in mora*, non configurandosi, allo stato, in capo alla candidata ricorrente alcun danno grave e irreparabile che possa giustificare la pretesa sospensione cautelare della contestata procedura, oramai già integralmente conclusa con l'immissione in servizio dei vincitori;

Ritenuto, altresì, che al dedotto pregiudizio di parte ricorrente possa comunque avviarsi con la ravvicinata trattazione nel merito del presente giudizio;

Ritenuto, infine, di dover ordinare l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati che precedono la ricorrente nella graduatoria impugnata, autorizzando la notifica per pubblici proclami sul sito istituzionale di Città Metropolitana di Roma Capitale - con indicazione, in sintesi, del *petitum* giudiziale, delle censure contenute nel ricorso e degli atti impugnati - da eseguire nel termine

CMRC-2025-0090319 del 14/05/2025 22:27 - ENTRATA

di quarantacinque giorni dalla comunicazione o dalla notificazione, se anteriore, della presente ordinanza, con successivo onere a carico della parte istante di depositare il presente mezzo di gravame, unitamente alla prova del perfezionamento della prescritta notifica per integrazione, nel successivo termine perentorio di quindici giorni.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda):

- ordina l'incombente di rito secondo le modalità ed i termini di cui in motivazione;
- fissa, ai sensi dell'art. 55, comma 10, cod. proc. amm., l'udienza pubblica del 5 novembre 2025 per la trattazione nel merito del ricorso;
- compensa spese.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 9 aprile 2025 con l'intervento dei magistrati:

Francesco Riccio, Presidente

Eleonora Monica, Consigliere, Estensore

Annamaria Gigli, Referendario

L'ESTENSORE
Eleonora Monica

IL PRESIDENTE
Francesco Riccio

IL SEGRETARIO