



## Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale



Dip. V “Appalti e Contratti”  
Servizio 1 “Stazione Unica Appaltante.  
Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori,  
servizi e forniture”  
U.O. “SUA – Edilizia Scolastica, Servizi e Forniture”  
Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - 00144 Roma



Comune di Ladispoli  
Servizio Economico - Finanziario  
Ufficio I  
Piazza G. Falcone  
00055 Ladispoli (Rm)

**OGGETTO: PA ESF09/23/SUA Procedura aperta per l'affidamento del servizio di tesoreria del Comune di Ladispoli per un periodo di 3 anni eventualmente rinnovabile per ulteriori 2 anni - CIG 96528442DD.**

### PROCEDURA APERTA TELEMATICA

CRITERIO: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

#### Informazioni generali

Si presume un **valore dell'appalto**, ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., tenendo conto dell'ammontare degli onorari, delle commissioni ed altre forme di remunerazione previste per il tesoriere, pari a **258.500,00** oltre Iva di legge se dovuta, di cui:

- € 141.000,00 per il periodo di n. 3 anni;
- € 94.000,00 per eventuale rinnovo del contratto per ulteriori n. 2 anni;
- € 23.500,00 per l'eventuale proroga tecnica di n. 6 mesi.

RESPONSABILE SETTORE I SERVIZIO FINANZIARIO DEL COMUNE DI LADISPOLI E RuP: Dott. Renato Barbato.

DIRIGENTE DEL SERVIZIO 1 “SUA – PROCEDURE AD EVIDENZA PUBBLICA PER AFFIDAMENTO LAVORI, SERVIZI E FORNITURE” –  
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE: Dott.ssa Sabrina Montebello.

RESPONSABILE U.O. “SUA-EDILIZIA SCOLASTICA, SERVIZI E FORNITURE” – CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE:  
Dott. Claudio Carrino.

### VERBALE SEDUTA

### VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, APERTURA OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

### PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Procedura aperta telematica Portale CMRC

Termine di scadenza per la ricezione delle offerte: ore 09.00 del 30.03.2023

Data seduta telematica 30.03.2023

Il giorno **30.03.2023** alle ore **09:38** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma, ha inizio la seduta di apertura delle offerte presentate dai concorrenti risultati ammessi alla gara in oggetto.

Presiede la seduta il Presidente del Seggio di gara **Dott.ssa Sabrina Montebello**, assistito dal Dott. Claudio Carrino, in veste di segretario verbalizzante. Il presente verbale sarà firmato dal solo Presidente.

La seduta è attivata unicamente in modalità virtuale sulla piattaforma telematica portale gare CMRC.

In ogni caso la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità delle offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche.

## PREMESSO CHE

- con **Determinazione Dirigenziale di indizione gara del Comune di Ladispoli n. 283 del 16.02.2023**, è stato autorizzato l'esperienza di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'appalto di cui in oggetto, da aggiudicarsi mediante il **il criterio della migliore offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., valutata sulla base dei criteri riportati nel Disciplinare, mediante il metodo aggregativo-compensatore, secondo quanto specificato nel predetto Disciplinare;

- per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale** "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>" entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato "Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche";

- sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dall'art. 73 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e del D.M. delle infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016, ossia il bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.U.E. S24-114030 del 24.02.2023, sulla G.U.R.I. n. 23 del 24.02.2023, su due quotidiani a diffusione nazionale ("Avvenire" 09.03.2023 - "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici" 08.03.2023) e due locali ("Il Tempo" 08.03.2023 - "La Repubblica" 08.03.2023), sul Profilo internet di Città metropolitana di Roma, sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture;

- nel termine perentorio di scadenza per la ricezione delle offerte (30.03.2023 ore 9.00), risultano pervenute sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 2 offerte telematiche**, trasmesse dai concorrenti di seguito indicati:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
BANCO BPM SPA	09722490969	it10537050964	PI023702-23	Inviato	29/03/2023 10:20:34
Intesa Sanpaolo	00799960158	IT11991500015	PI023760-23	Inviato	29/03/2023 16:46:44

## TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

si è riunito il Seggio di gara presieduto dal **Dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "SUA – Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture"** della Città metropolitana di Roma Capitale. È presente, in qualità di assistente/segretario verbalizzante, il Dott. Claudio Carrino.

Il Presidente prende atto che nel termine perentorio dianzi richiamato e con l'assunzione delle modalità tutte stabilite negli atti di gara, sono pervenute **n. 2 offerte telematiche valide**, prodotte dagli O.E. soprariportati.

Di seguito, il Presidente procede alla verifica, con esito positivo, dell'integrità dell'offerta telematica presente sul portale.

Si procede alla **verifica della documentazione amministrativa** relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità dell'offerente.

Entrambi i concorrenti vengono **ammessi**.

Il Seggio di gara procede alla **verifica dell'offerta tecnica** secondo quanto indicato nel Disciplinare di gara.

L'aggiudicazione avverrà alla migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., valutata sulla base dei criteri di seguito riportati, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, secondo quanto specificato nel Disciplinare di gara. Tale offerta è individuata sulla base degli elementi di valutazione qualitativi, **tutti automatici (offerta tecnica)** – per un **massimo di 70 punti** - e quantitativi (**offerta economica**) - per un **massimo di 30 punti**.

**I punteggi attribuiti, secondo le modalità di seguito riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa, come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.**

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [ W_i * V(a)_i ] \text{ dove:}$$

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terza cifra sia inferiore a cinque;

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)[criterio/subcriterio];

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum n$  = sommatoria.

Si precisa che i coefficienti  $V(a)_i$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto **metodo aggregativo-compensatore**, si procede alla determinazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, sono determinati secondo quanto di seguito riportato nelle tabelle successive.

### **Elementi di valutazione dell'offerta**

Il punteggio relativo all'**offerta tecnica** è assegnato, fino ad un **massimo di 70 punti**, in base ai seguenti **criteri qualitativi automatici**:

<b>Criteri tecnici</b>	<b>Punti Max 70</b>
<p><b>Criterio n. 1</b></p> <p>Numero di enti locali territoriali con i quali il concorrente ha in corso o ha svolto il servizio di tesoreria negli ultimi 5 anni</p> <p><b>22 PUNTI al maggior numero di enti locali territoriali serviti.</b></p> <p>Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula:</p> <p>(numero enti / numero enti più elevato) * punteggio massimo attribuibile</p>	22
<p><b>Criterio n. 2</b></p> <p><u>Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali del Tesoriere: numero giorni di accredito</u></p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta che prevede il tempo più basso (espresso in giorni).</p> <p>Alle altre Offerte sarà attribuito un punteggio in applicazione della seguente formula:</p> $PTri = PTrMax \times \frac{Trmin}{Tri}$ <p>dove:</p> <p>PTri è il punteggio applicabile all'offerta del concorrente i:</p> <p>PTr Max è il punteggio massimo attribuibile</p> <p>TrMin è il tempo minimo offerto in gara</p> <p>Tri è il tempo offerto dal concorrente iesimo</p>	12

<p><b>Criterio n. 3</b></p> <p><u>Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali di altri Istituti: numero giorni di accredito</u></p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito all’offerta che prevede il tempo più basso (espresso in giorni). Alle altre Offerte sarà attribuito un punteggio in applicazione della seguente formula:</p> $PTri = PTrMax \times \frac{Trmin}{Tri}$ <p>dove: PTri è il punteggio applicabile all’offerta del concorrente i: PTr Max è il punteggio massimo attribuibile TrMin è il tempo minimo offerto in gara Tri è il tempo offerto dal concorrente iesimo</p>	12
<p><b>Criterio n. 4</b></p> <p><u>Disponibilità ad installare presso gli uffici comunali, postazioni POS sistema Pagobancomat senza oneri di installazione e manutenzione a carico del Comune, indicando il numero di postazioni offerte, in aggiunta a quelle già definite dall’art 3 comma 6 dello schema di convenzione (n. 5 di base). Si specifica che le postazioni offerte in aggiunta, di cui al comma citato, sono da intendersi gratuite anche per quanto riguarda la relativa manutenzione/canone.</u></p> <p><b>12 PUNTI alla migliore offerta (maggior numero di POS offerti).</b> Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (numero POS offerti <u>oltre</u> a quelli di base / numero POS offerti più elevato) * punteggio massimo attribuibile</p>	12
<p><b>Criterio n. 5</b></p> <p><u>Commissione di cui all’art. 3 comma 6 dello schema di convenzione espressa in percentuale rispetto agli importi ricevuti sulle postazioni POS.</u></p> <p><b>12 PUNTI alla migliore offerta, ossia alla minor percentuale applicata (anche pari a zero).</b> Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (percentuale inferiore offerta / percentuale offerta) * punteggio massimo attribuibile</p>	12

**Offerta tecnica dei concorrenti (e relativi punteggi assegnati):**

	<p><i>1. Numero di enti pubblici con i quali il concorrente ha in corso o ha svolto il servizio di cassa/tesoreria negli ultimi 5 anni</i></p>	<p><i>2. Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali del Tesoriere</i></p>	<p><i>3. Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali di altri Istituti</i></p>	<p><i>4. Disponibilità ad installare presso gli uffici comunali, postazioni POS in aggiunta ai n. 5 di base</i></p>	<p><i>5. Commissione di cui all’art. 3 comma 6 dello schema di convenzione espressa in percentuale rispetto agli importi ricevuti</i></p>
--	--	---	---	---	---

					<i>sulle postazioni POS</i>
<b>Banco BPM Spa</b>	919 11,42 punti	1 6 punti	1 12 punti	1 0,12 punti	0,95% 11,37 punti
<b>Intesa San Paolo</b>	1770 22 punti	0 12 punti	1 12 punti	100 12 punti	0,90% 12 punti

Il Seggio di gara procede alla verifica dell'**offerta economica** dei concorrenti.

Il punteggio relativo all'**offerta economica** è assegnato, fino ad un **massimo di 30 punti**, in base ai seguenti criteri quantitativi:

<b>Criteri economici</b>	<b>Punti Max 30</b>
<p><b>Criterio n. 6</b></p> <p><u>Tasso di interesse attivo sulle giacenze di cassa e su eventuali depositi presso il Tesoriere</u>: riferito al tasso Euribor a tre mesi, base 365 gg., media mese precedente, vigente tempo per tempo, ridotto o aumentato dello spread offerto. Il tasso offerto si intende senza commissioni aggiuntive.</p> <p><b>Punti 5 alla migliore offerta.</b> Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito con l'applicazione della seguente formula:</p> <p>OFFERTA ----- X punteggio massimo attribuibile = OFFERTA MIGLIORE</p> <p><b>NOTA: OFFERTA: EURIBOR +/- SPREAD OFFERTO</b></p>	5
<p><b>Criterio n. 7</b></p> <p><u>Tasso passivo applicato sull'utilizzo dell'anticipazione ordinaria di tesoreria, con capitalizzazione trimestrale e franco di commissione di massimo scoperto e/o corrispettivo per disponibilità creditizia (o altra denominazione equivalente)</u>: offerta da esprimere come punti di spread in diminuzione su Euribor tre mesi (tasso 360) riferito alla media del mese precedente l'inizio di ciascun trimestre (che verrà pubblicato sulla stampa specializzata) da indicare con un massimo di tre decimali.</p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta che prevede il tasso più basso. Alle altre Offerte sarà attribuito un punteggio in applicazione della seguente formula:</p> $P_{Tri} = P_{TrMax} \times \frac{Tr_{min}}{Tri}$ <p>dove: P<sub>Tri</sub> è il punteggio applicabile all'offerta del concorrente i: P<sub>Tr Max</sub> è il punteggio massimo attribuibile Tr<sub>Min</sub> è il tasso minimo offerto in gara Tri è il tasso offerto dal concorrente iesimo</p>	5

<p><b>Criterio n. 8</b>  <u>Corrispettivo annuo, onnicomprensivo, che il Comune corrisponde per l'esecuzione del servizio di tesoreria: importo a base d'asta, ribassabile, pari ad € 42.000,00.</u></p> <p><b>Punti 20 al corrispettivo più basso</b>, per le altre offerte il punteggio sarà parametrato in modo inversamente proporzionale all'importo richiesto, utilizzando la seguente formula:</p> <p><math>X = P_i * C / P_o</math></p> <p>Dove:  X = punteggio attribuito al concorrente  P<sub>i</sub> = offerta migliore ovvero corrispettivo più basso  C = punteggio massimo attribuibile per il corrispettivo più basso  P<sub>o</sub> = offerta del concorrente</p>	20
--	----

**Offerta economica** dei concorrenti (e relativi punteggi assegnati):

	<i>6. Tasso di interesse attivo sulle giacenze di cassa e su eventuali depositi presso il Tesoriere</i>	<i>7. Tasso passivo applicato sull'utilizzo dell'anticipazione ordinaria di tesoreria</i>	<i>8. Corrispettivo annuo, onnicomprensivo, che il Comune corrisponde per l'esecuzione del servizio di tesoreria</i>
<b>Banco BPM Spa</b>	- 0,25% 5 punti	1,85% 3,38 punti	€ 29.900,00 7,99 punti
<b>Intesa San Paolo</b>	- 2,65% 0,47 punti	1,25% 5 punti	€ 11.950,00 20 punti

**Punteggio finale assegnato:**

<b>Fornitore</b>	<b>Stato Offerta</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>
<b>Banco BPM Spa</b>	<b>II classificato</b>	57,28	40,91	16,37
<b>Intesa San Paolo</b>	<b>Aggiudicatario proposto</b>	95,47	70,00	25,47

Il Presidente del Seggio di gara, sulla base dei punteggi suesposti,

**DICHIARA**

**la proposta di aggiudicazione** nei confronti dell'O.E. **Intesa Sanpaolo Spa**, sede legale in Piazza San Carlo, 156 - 10121 Torino - C.F. 00799960158 - P.IVA 11991500015.

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., non si procederà al calcolo della soglia di anomalia essendo le offerte ammesse inferiori a tre.

Il Presidente, esaurite le operazioni di cui sopra, dà atto che, con riferimento alla propria persona, non sussistono rapporti di parentela ed affinità nei confronti dei rappresentanti legali, nonché delle altre figure che possono impegnare verso l'esterno gli operatori economici concorrenti, oggetto di verifica.

Si evidenzia, altresì, che il presente verbale relativo alla seduta del Seggio di gara sarà tempestivamente pubblicato sul Portale gare telematiche della Città metropolitana di Roma Capitale nonché sul profilo dell'Amministrazione.

Alle ore **10:18**, concluse le operazioni di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, **30.03.2023**

Il Presidente del Seggio di Gara

Dott.ssa Sabrina Montebello

---