

OGGETTO: PA ESF11/23/SUA Procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di gestione del procedimento sanzionatorio delle violazioni delle norme del codice della strada e di polizia amministrativa di competenza della Polizia Locale del Comune di Nettuno nonché di fornitura del relativo software gestionale – CIG 9699440718.

Commissione Giudicatrice

VERBALE SEDUTA RISERVATA - PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE
Procedura telematica aperta - Portale CMRC

Il giorno **27.06.2023** alle ore **09.30** i componenti della presente Commissione Giudicatrice si riuniscono in modalità telematica ai sensi dell'art. 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

PREMESSO CHE

nel termine perentorio di scadenza indicato nel bando di gara per la ricezione delle offerte (*“entro e non oltre le ore 09:00 del giorno 27.04.2023, ”*), risultano pervenute sulla piattaforma telematica “Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale”, con l’assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara (punto 1) e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 2 offerte** telematiche trasmesse da:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	Registro di Sistema	Data ricezione
Sapidata SpA	SMR-91137650403	SM06539	Acquaviva	PI025810-23	14/04/2023 15:15:05
Maggioli S.p.A.	06188330150	IT02066400405	Santarcangelo di Romagna	PI026769-23	26/04/2023 14:16:10

nella seduta del **27.04.2023**, come da relativo Verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla SUA della Città metropolitana di Roma Capitale, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal bando/disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione di entrambi i concorrenti**;

ai sensi degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo del committente, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale con **Determinazione Dirigenziale R.U. n. 1533 del 15.05.2023**, come di seguito indicato:

- **Presidente: Dott. Albino Rizzo**, Comandante Area VII Vigilanza e Protezione Civile della Polizia Locale del Comune di Nettuno;
- **Componente: Dott.ssa Sabrina Villani**, Polizia Locale del Comune di Nettuno;
- **Componente: Dott. Emanuele Marcantoni**, Polizia Locale di Città metropolitana di Roma Capitale;

si è provveduto a pubblicare sul profilo della SUA nonché sul portale gare l’atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall’art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

la **Commissione Giudicatrice** ha svolto in **n. 2 sedute riservate** (in data 22.05.2023 e 01.06.2023) la **valutazione delle offerte tecniche** dei concorrenti, di cui viene dato atto nel relativo Verbale, al quale si rinvia;

	Concorrenti	Criteri/subcriteri					Totale	
		1.1	1.2	1.3	2	3		4
1	Sapidata Spa	14,00	12,75	3,92	8,33	8,50	8,50	56,00
2	Maggioli Spa	12,33	9,50	3,42	6,50	5,00	5,50	42,25

che in data **05.06.2023** la SUA della Città metropolitana di Roma Capitale, come da relativo Verbale al quale in questa sede si rinvia, ha svolto la **seduta telematica di apertura delle offerte economiche** dei concorrenti in gara;

in considerazione della **soglia di sbarramento del punteggio tecnico** in ordine alla quale non saranno ammesse offerte che non abbiano raggiunto, con riferimento ai criteri tecnici, un punteggio pari ad almeno 42 punti, il Seggio di gara ha proceduto all'**ammissione** di entrambi i concorrenti;

successivamente Il Seggio di gara ha proceduto all'**apertura delle offerte economiche** (criteri/subcriteri 5.1, 5.2 e 5.3), dando atto dei seguenti punteggi calcolati dal portale gare:

Concorrente	Ribasso percentuale subcriterio 5.1	Punteggio subcriterio 5.1	Ribasso percentuale subcriterio 5.2	Punteggio subcriterio 5.1	Ribasso percentuale subcriterio 5.3	Punteggio subcriterio 5.1	Punteggio complessivo offerta economica
Sapidata Spa	26,00%	22,00	26,00%	1,12	26,00%	1,12	24,24
Maggioli Spa	10,00%	8,46	93,00%	4	93,00%	4	16,46

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
Sapidata SpA	56,00	24,24	80,24
Maggioli S.p.A.	42,25	16,46	58,71

dalla tabella suesposta, è risultato **primo in graduatoria** l'O.E. **Sapidata Spa**, con sede legale in Acquaviva – Repubblica di San Marino (RSM), Via Biagio di Santolino 78 – Cap 47892 - C.F. SMR-91137650403 - P.IVA SM06539, con **punti complessivi** pari a **80,24**, con la seguente **offerta**:

- **importo ribassato** dei servizi di cui all'art. 6 lett. a) del Disciplinare di gara (**verbali di contestazione delle violazioni al CdS stampati e inviati alla notifica in Italia per il tramite del servizio postale – importo a base di gara € 3,50**): **€ 2,59, IVA esclusa**;
- **importo ribassato** dei servizi di cui all'art. 6 lett. b) del Disciplinare di gara (**verbali di contestazione delle violazioni al CdS stampati e inviati alla notificazione all'estero nei Paesi destinatari per il tramite del servizio postale – importo a base di gara € 7,50**): **€ 5,55, IVA esclusa**;
- **importo ribassato** dei servizi di cui all'art. 6 lett. c) del Disciplinare di gara (lettere pre-ruolo - solleciti pre-ingiunzioni - inviate per posta ordinaria – **importo a base di gara € 0,40**): **€ 0,30, IVA esclusa**;
- **importo dei costi aziendali annui** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro: **€ 1.000,00**;

- **ammontare del costo della manodopera** (ex art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.): € 36.824,42 (inferiori al costo della manodopera stimato dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 23, comma 16, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e riportato nei documenti di gara);

conseguentemente, il Seggio di gara della SUA della Città metropolitana di Roma Capitale ha disposto l'attivazione del **subprocedimento di verifica di congruità dei costi della manodopera** dichiarati in sede di offerta ex art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016;

il subprocedimento di verifica si è svolto mediante il portale telematico delle gare della Città metropolitana di Roma Capitale da parte della SUA in supporto al RuP, attraverso le seguenti fasi:

- in data 06/06/2023, con registro di sistema PI029890-23 del portale telematico delle gare, si è comunicato all'operatore economico l'avvio del subprocedimento di verifica ai sensi dell'art. 95, c. 10, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e si è richiesto di trasmettere i **giustificativi del costo della manodopera dell'offerta** prodotta;
- l'operatore economico il 06/06/2023 con nota acquisita al registro di sistema PI029950-23, **ha prodotto le proprie giustificazioni**;
- lo scrivente RuP, acquisita la documentazione trasmessa, ha dato corso alla **verifica dei giustificativi** pervenuti ed ha richiesto di integrare i giustificativi con nota dell'08/06/2023 al registro di sistema PI0030200-23;
- l'impresa ha integrato parzialmente i giustificativi il 09/06/2023 con nota acquisita al registro di sistema PI030272-23;
- è stata invitata l'impresa a completare i giustificativi con richiesta del 14/06/2023 al registro di sistema PI031344-23;
- si è ricevuta l'integrazione il 14/06/2023 con nota acquisita al registro di sistema PI031347-23.

in data 23.06.2023, con nota acquisita al prot. CMRC-2023-0104530, il RuP inoltrava le risultanze della sua valutazione, con la quale, verificato il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.), *“ritiene in definitiva che la **Sapidata Spa**, con sede legale in Acquaviva – Repubblica di San Marino (RSM), Via Biagio di Santolino 78 – Cap 47892 - C.F. SMR-91137650403 abbia dimostrato la congruità del costo della manodopera e, di conseguenza, lo scrivente esprime **giudizio di congruità dei costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.**”*;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle **ore 09.30** del giorno **27.06.2023** si è riunita, in seduta riservata, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., la Commissione Giudicatrice per la prosecuzione dei lavori di valutazione delle offerte di gara.

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione Giudicatrice, ai sensi di quanto previsto dal Bando e Disciplinare di gara nonché dall'art. 77, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., tenuto conto della **graduatoria** risultante dalla seduta telematica tenutasi in data 05.06.2023, come da apposito verbale redatto dal Seggio di gara della SUA della Città metropolitana di Roma Capitale, preso atto dell'esito positivo della verifica condotta, con il supporto della SUA, per come attestato dal **RuP**, ossia della **congruità dei costi della manodopera** dichiarati dall'O.E. **Sapidata Spa** in sede di offerta economica e, quindi

FORMULA LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

nei confronti del concorrente **Sapidata Spa**, con sede legale in Acquaviva – Repubblica di San Marino (RSM), Via Biagio di Santolino 78 – Cap 47892 - C.F. SMR-91137650403 - P.IVA SM06539, con **punti complessivi pari a 80,24**.

Alle **ore 09.50**, dopo aver dato disposizioni affinché il presente verbale venga trasmesso alla SUA della Città metropolitana di Roma Capitale per quanto di competenza, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

27.06.2023

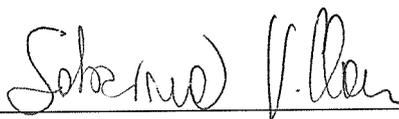
Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dott. Albino Rizzo



I componenti della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Sabrina Villani



Dott. Emanuele Marcantoni