

Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale



Città metropolitana di Roma Capitale

Dip. V “Appalti e Contratti”

Servizio 1 “Stazione Unica Appaltante.

Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori,
servizi e forniture”

U.O. “SUA - Edilizia scolastica, Servizi e Forniture”

Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - 00144 Roma



Comune di Monterotondo

Dipartimento Governo del Territorio

Servizio Urbanistica, Pianificazione,
Ambiente

Piazza Angelo Frammartino, 4

00015 Monterotondo (Rm)

OGGETTO: PA ESF06/24/SUA Lavori di ristrutturazione e messa a norma del complesso sportivo F. Cecconi - I Lotto - Campo da calcio in erba sintetica omologato FIGC-LND – Comune di Monterotondo - CUP I92H22000090005 - CIG B096AA1202.

PROCEDURA TELEMATICA APERTA

CRITERIO: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

ai sensi dell'art. 108, comma 1, del D.Lgs. 36/2023

DIRIGENTE DIPARTIMENTO GOVERNO DEL TERRITORIO - SERVIZIO LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE - COMUNE DI MONTEROTONDO: Ing. Bernardina Colasanti

RESPONSABILE UNICO DI PROGETTO - COMUNE DI MONTEROTONDO: Arch. Sabrina Di Blasio

DIRIGENTE DEL SERVIZIO 1 “SUA. PROCEDURE AD EVIDENZA PUBBLICA PER AFFIDAMENTO LAVORI, SERVIZI E FORNITURE”
DOTT.SSA SABRINA MONTEBELLO

FUNZIONARIO RESPONSABILE U.O. “SUA-EDILIZIA SCOLASTICA, SERVIZI E FORNITURE”: Dott. Claudio Carrino

IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI A BASE DI GARA: € 547.500,00, di cui € **5.657,41** per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso e di cui € **61.604,05** per costi della manodopera, individuati dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 41, comma 13, del D.Lgs. 36/2023.

SOMME NON SOGGETTE A RIBASSO (oneri della sicurezza): € 5.657,41

IMPORTO RIBASSABILE rispetto al quale calcolare il ribasso percentuale offerto: € 541.842,59 (di cui € **61.604,05** per costi della manodopera, individuati dall'Amministrazione ai sensi dell'art. 41, comma 13, del D.Lgs. 36/2023). L'O.E., nella formulazione del proprio ribasso di gara, dovrà tener conto dell'importo dei costi della manodopera dichiarati nell'ambito dell'offerta economica.

Qualora l'O.E. indichi nell'offerta economica un costo della manodopera inferiore rispetto a quello stimato dall'Amministrazione, dovrà allegare nell'ambito della Busta Economica una relazione giustificativa dei costi inferiori dichiarati onde consentire alla Stazione Appaltante di attivare immediatamente il subprocedimento di verifica della congruità di tali costi ex art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

CLASSIFICAZIONE DEI LAVORI

Categoria prevalente: OS6 classifica II, per un importo pari a € 313.775,05 (subappaltabile nei limiti del 40% - NO AVVALIMENTO)

Categoria scorporabile OG1 classifica I, per un importo pari a € 233.724,95 (categoria a qualificazione obbligatoria – subappaltabile al 100%)

VERBALE SEDUTA APERTURA CRITERIO TECNICO AUTOMATICO ED OFFERTA ECONOMICA

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Procedura telematica aperta Portale CMRC

Termine di scadenza per la ricezione delle offerte: ore 09:00 del 19.03.2024

(il termine per la ricezione delle offerte è stato ridotto ai sensi dell'art.71, comma 3, del D.Lgs. 36/2023, in considerazione della messa in sicurezza e ristrutturazione del campo sportivo "F.Ceccconi", della non complessità della formulazione dell'offerta tecnica – criteri tecnici tutti cd. automatici – nonché delle tempistiche che si sono rese necessarie per il dovuto adeguamento, conseguente all'entrata in vigore dal 1° gennaio u.s., ai sensi dell'art. 225, co. 2 e 3, della normativa inerente la digitalizzazione del ciclo di vita dei contratti e la certificazione delle piattaforme di approvvigionamento digitale).

Il giorno **21.03.2024 alle ore 10:30** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma ha inizio la seduta di apertura delle offerte presentate dai concorrenti risultati ammessi alla gara in oggetto.

Presiede la seduta il Presidente del Seggio di gara Dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "SUA. Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture" assistito dal Dott. Claudio Carrino, in veste di segretario verbalizzante. Il presente verbale sarà firmato dal solo Presidente.

La seduta è attivata unicamente in modalità virtuale sulla piattaforma telematica portale gare CMRC.

In ogni caso la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità delle offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche.

PREMESSO CHE

la **Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale** è stata istituita, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. 50/2016, con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 2 del 14.01.2014;

con Deliberazione del Consiglio Metropolitan n. 64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, alla quale ha aderito il **Comune di Monterotondo (Rm)**;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione gara n. 179 del 27.02.2024 del Comune di Monterotondo**, è stato autorizzato l'esperimento di una **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, tramite piattaforma gare telematiche della Città metropolitana di Roma Capitale, per l'affidamento dell'appalto di cui in oggetto, da aggiudicarsi mediante il **criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, di cui all'art. 108, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, valutata mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, secondo quanto stabilito dal Bando/Disciplinare di gara;

che dal 1° gennaio 2024, il D.Lgs. 36/2023 ha reso operativo il ciclo di vita digitale dei contratti pubblici, basato sull'**interoperabilità tra BDNCP e piattaforme certificate di eProcurement** in uso alle Stazioni Appaltanti e conseguentemente la **piattaforma utilizzata per la presente procedura è stata certificata, resa interoperabile e inserita ufficialmente nel Registro piattaforme certificate tenuto dall'ANAC**;

che quindi la presente piattaforma, ai fini della **pubblicazione della procedura**, interagendo in modalità interoperabile con la BDNCP, ha trasmesso a quest'ultima tutti i dati necessari alla pubblicazione legale del presente affidamento, assolvendo ai relativi obblighi di trasparenza (secondo quanto previsto dagli artt. 27 e 85 del D.Lgs. 36/2023 nonché dalla Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023);

per partecipare alla gara gli operatori economici concorrenti, a pena di esclusione, hanno inviato la propria offerta telematica, tramite il **Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale** "Link al Portale: <http://portalegare.cittametropolitanaroma.it/portale/>" entro i termini previsti dai documenti di gara, secondo la procedura specificata in dettaglio nell'Allegato "Istruzioni tecniche per la corretta compilazione dell'offerta sul portale gare telematiche";

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 19.03.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 3 offerte telematiche + 1 ritirata**, trasmesse dalle imprese di seguito indicate:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Comune	Registro di Sistema	Data ricezione
Mast Srl	03255350179	it03255350179	Flero	PI006753-24	18/03/2024
LIMONTA SPORT SPA	00354970139	IT00354970139	Erba	PI006913-24	18/03/2024
MINEDIL SRL	02944420609	IT02944420609	Veroli	PI006984-24	19/03/2024

nella seduta del **19.03.2024** come da relativo verbale al quale in questa sede si rinvia, ha avuto luogo la **seduta telematica di preselezione** svolta dalla **SUA della Città metropolitana di Roma Capitale**, finalizzata alla verifica della documentazione amministrativa presentata, nei tempi e modalità previsti dagli atti di gara, dalle imprese partecipanti rispetto a quanto disposto dal Disciplinare di gara;

in esito alla suddetta seduta, il Seggio ha dichiarato **l'ammissione delle tre imprese concorrenti**;

ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 e degli artt. 5 e 3, comma 1, delle Linee guida adottate dalla S.U.A. per la nomina delle Commissioni Giudicatrici nelle procedure da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pubblicate sul profilo del committente, i componenti della **Commissione Giudicatrice** sono stati individuati, successivamente alla scadenza del termine di ricezione delle offerte, dal Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale, con Determinazione Dirigenziale R.U. n. 974 del 20.03.2024, come di seguito indicato:

- **Presidente: Ing. Bernardina Colasanti** - Dirigente Dipartimento Governo del Territorio del Comune di Monterotondo,
- **Componente: Ing. Giuseppe Tomagra** - Tecnico del Servizio Lavori Pubblici e Manutenzione Patrimonio Immobiliare del Comune di Monterotondo;
- **Componente: Arch. Andrea Cucchiaroni** – Responsabile Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo;
- **Segretario verbalizzante: Dott.ssa Maura Salvatore** – Istruttore Amministrativo del Servizio Pianificazione Urbanistica e Ambiente del Comune di Monterotondo;

si è provveduto a pubblicare sul profilo internet della SUA nonché sul portale gare l'atto di nomina della Commissione Giudicatrice ed i curricula dei suoi componenti, secondo quanto previsto dall'art. 28, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

che sono state acquisite le **dichiarazioni rilasciate**, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, **dai commissari** in sede di accettazione dell'incarico, **relativamente all'inesistenza nei propri confronti delle cause di incompatibilità e di astensione** di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023;

che la **Commissione Giudicatrice** ha svolto in **una seduta riservata** in data **20.03.2024** la **valutazione degli elementi tecnici aventi natura quantitativa c.d. criteri automatici (criteri/subcriteri da 1 a 16)** offerti dai concorrenti (con valutazione dei certificati/attestati/schede tecniche/report allegati dai concorrenti a comprova di quanto dichiarato);

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

si è riunito il Seggio di gara presieduto dal **Dott.ssa Sabrina Montebello**, Dirigente del Servizio 1 “SUA – Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture” della Città metropolitana di Roma Capitale. È presente, in qualità di assistente/segretario verbalizzante, il **Dott. Claudio Carrino**.

Si procede a dare lettura dei punteggi afferenti alla valutazione degli **elementi tecnici aventi natura quantitativa c.d. criteri automatici (criteri/subcriteri da 1 a 16)** secondo le risultanze del **Verbale della Commissione Giudicatrice**, come di seguito riportati:

La prima offerta del concorrente **Mast Srl**.

Mast Srl			
N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
1	Colore del manto con esclusione della rigatura bianca [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Bicolore	1
		Tricolore o più colori	
2	Tipologia della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Fibrillati e/o Monofili semitesturizzati combinati con altre tipologie di filato	4
		Monofilo Monoestruso	
3	Altezza della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	≤ 45mm	4
		45 mm < X < 52 mm	
		≥ 52 mm	
4	Sezione della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità alla voce "Spessore", in cui ogni valore indicato rappresenta una diversa sezione di filato].	Combinazione di filati a sezione doppia o più sezioni	4
		Combinazione di filati a sezione singola monolitica	

Mast Srl			
N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
5	Spessore filato - micron (valore minimo in caso di più valori) [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	< 435 micron	1
		$435 \leq X \leq 570$	
		> 570	
6	Test "Lisport Esteso" su TUTTE le fibre del sistema in erba sintetica. Nel caso di filati combinati dovrà essere inserito test report lisport per tutte le fibre verdi che compongono il sistema. In mancanza verrà attribuito punteggio 0. [Il valore del numero di cicli dovrà essere desunto da test report emesso da laboratorio accreditato]	≤ 20.000 cicli Lisport	3
		$20.000 < X \leq 220.0000$ cicli Lisport	
		$220.000 < X < 300.000$ cicli Lisport	
		≥ 300.000 cicli Lisport	
7	Sottotappeto prestazionale [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Non Presente	3
		Presente	
8	Altezza Sottotappeto [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	≤ 10 mm	4
		$10 \text{ mm} < X < 16 \text{ mm}$	
		≥ 16 mm	
9	Tipologia di intaso prestazionale [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Altri intasi	1
		Gomma nobilitata o intasi organici miscelati con elastomero di qualunque natura	
		Intaso 100% organico	
10	Quantità di intaso prestazionale [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	> 12 kg/mq	6
		$6 \text{ kg/mq} < X \leq 12 \text{ kg/mq}$	
		$\leq 6 \text{ kg/mq}$	
11	Certificazione intaso prestazionale in termini di riciclabilità a fine vita [Desunti da certificato di laboratorio accreditato]	CSI Recycled Plastic	
		Certificato di prodotto BIOBASED	
		Certificato di Prodotto BIODEGRADABILE	
12	Spessore della banda di incollaggio [Desunti da attestato del sistema di incollaggio emesso da LND ed in corso di validità senza tolleranze]	≤ 200 micron	6
		$200 < X < 670$ micron	
		≥ 670 micron	
13	Certificazioni del sistema in Erba Sintetica [Desunti da attestato di sistema LND in corso di validità e da certificato di laboratorio Accreditato FIFA)	Sistema Certificato LND Standard	4
		Sistema Certificato LND Standard e LND Professional	
		Sistema Certificato FIFA QUALITY PRO	
		Sistema Certificato FIFA QUALITY PRO + LND STANDARD + LND PROFESSIONAL	
14	Interventi di manutenzione straordinaria (n.2 interventi all'anno, esclusa la fornitura di materiale di intaso prestazionale di ricarica)	n° 1 anno	7
		n° 2 anni	
		n° 3 anni	
		n° 4 anni	
15	Fornitura di attrezzature per la manutenzione ordinaria del campo da calcio	Trattore	1
		Pettine da traino (erpice)	1

Mast Srl			
N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
		<i>Spazzola</i>	1
16	<i>Campi realizzati nel periodo 2018-2022, con presentazione di Certificato di omologazione LND unitamente a Certificato di regolare esecuzione (CRE)</i>	<i>0,25 punti per ogni certificato di campo omologato LND</i>	4
Totale punteggio tecnico			56

La seconda offerta del concorrente **Limonta Sport Spa**.

Limonta Sport Spa			
N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
1	<i>Colore del manto con esclusione della rigatura bianca [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]</i>	<i>Bicolore</i>	
		<i>Tricolore o più colori</i>	4
2	<i>Tipologia della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]</i>	<i>Fibrillati e/o Monofili semitesturizzati combinati con altre tipologie di filato</i>	
		<i>Monofilo Monoestruso</i>	4
3	<i>Altezza della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]</i>	<i>≤ 45mm</i>	
		<i>45 mm < X < 52 mm</i>	
		<i>≥ 52 mm</i>	4
4	<i>Sezione della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità alla voce "Spessore", in cui ogni valore indicato rappresenta una diversa sezione di filato].</i>	<i>Combinazione di filati a sezione doppia o più sezioni</i>	
		<i>Combinazione di filati a sezione singola monolitica</i>	4
5	<i>Spessore filato - micron (valore minimo in caso di più valori) [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]</i>	<i>< 435 micron</i>	
		<i>435 ≤ X ≤ 570</i>	
		<i>> 570</i>	7
6	<i>Test "Lisport Esteso" su TUTTE le fibre del sistema in erba sintetica. Nel caso di filati combinati dovrà essere inserito test report lisport per tutte le fibre verdi che compongono il sistema. In mancanza verrà attribuito punteggio 0. [Il valore del numero di cicli dovrà essere desunto da test report emesso da laboratorio accreditato]</i>	<i>≤ 20.000 cicli Lisport</i>	
		<i>20.000 < X ≤ 220.0000 cicli Lisport</i>	
		<i>220.000 < X < 300.000 cicli Lisport</i>	
		<i>≥ 300.000 cicli Lisport</i>	7
7	<i>Sottotappeto prestazionale [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]</i>	<i>Non Presente</i>	
		<i>Presente</i>	3
8	<i>Altezza Sottotappeto [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]</i>	<i>≤ 10 mm</i>	
		<i>10 mm < X < 16 mm</i>	
		<i>≥ 16 mm</i>	4
9	<i>Tipologia di intaso prestazionale</i>	<i>Altri intasi</i>	

Limonta Sport Spa			
N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
	<i>[Desunti da attestato di sistema in corso di validità]</i>	<i>Gomma nobilitata o intasi organici miscelati con elastomero di qualunque natura</i>	
		<i>Intaso 100% organico</i>	5
10	<i>Quantità di intaso prestazionale</i> <i>[Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]</i>	<i>> 12 kg/mq</i>	
		<i>6 kg/mq < X ≤ 12 kg/mq</i>	
		<i>≤ 6 kg/mq</i>	6
11	<i>Certificazione intaso prestazionale in termini di riciclabilità a fine vita</i> <i>[Desunti da certificato di laboratorio accreditato]</i>	<i>CSI Recycled Plastic</i>	
		<i>Certificato di prodotto BIOBASED</i>	2
		<i>Certificato di Prodotto BIODEGRADABILE</i>	4
12	<i>Spessore della banda di incollaggio</i> <i>[Desunti da attestato del sistema di incollaggio emesso da LND ed in corso di validità senza tolleranze]</i>	<i>≤ 200 micron</i>	
		<i>200 < X < 670 micron</i>	
		<i>≥ 670 micron</i>	6
13	<i>Certificazioni del sistema in Erba Sintetica</i> <i>[Desunti da attestato di sistema LND in corso di validità e da certificato di laboratorio Accreditato FIFA)</i>	<i>Sistema Certificato LND Standard</i>	
		<i>Sistema Certificato LND Standard e LND Professional</i>	
		<i>Sistema Certificato FIFA QUALITY PRO</i>	
		<i>Sistema Certificato FIFA QUALITY PRO + LND STANDARD + LND PROFESSIONAL</i>	8
14	<i>Interventi di manutenzione straordinaria (n.2 interventi all'anno, esclusa la fornitura di materiale di intaso prestazionale di ricarica)</i>	<i>n° 1 anno</i>	
		<i>n° 2 anni</i>	
		<i>n° 3 anni</i>	
		<i>n° 4 anni</i>	7
15	<i>Fornitura di attrezzature per la manutenzione ordinaria del campo da calcio</i>	<i>Trattore</i>	1
		<i>Pettine da traino (erpice)</i>	1
		<i>Spazzola</i>	1
16	<i>Campi realizzati nel periodo 2018-2022, con presentazione di Certificato di omologazione LND unitamente a Certificato di regolare esecuzione (CRE)</i>	<i>0,25 punti per ogni certificato di campo omologato LND</i>	6
Totale punteggio tecnico			84

La terza offerta concorrente **Minedil Srl**.

Minedil Srl			
N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
1	<i>Colore del manto con esclusione della rigatura bianca</i>	<i>Bicolore</i>	1

Minedil Srl

N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
	[Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Tricolore o più colori	
2	Tipologia della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Fibrillati e/o Monofili semitesturizzati combinati con altre tipologie di filato	
		Monofilo Monoestruso	4
3	Altezza della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	≤ 45mm	
		45 mm < X < 52 mm	3
		≥ 52 mm	
4	Sezione della fibra [Desunti da attestato di sistema in corso di validità alla voce "Spessore", in cui ogni valore indicato rappresenta una diversa sezione di filato].	Combinazione di filati a sezione doppia o più sezioni	1
		Combinazione di filati a sezione singola monolitica	
5	Spessore filato - micron (valore minimo in caso di più valori) [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	< 435 micron	1
		435 ≤ X ≤ 570	
		> 570	
6	Test "Lisport Esteso" su TUTTE le fibre del sistema in erba sintetica. Nel caso di filati combinati dovrà essere inserito test report lisport per tutte le fibre verdi che compongono il sistema. In mancanza verrà attribuito punteggio 0. [Il valore del numero di cicli dovrà essere desunto da test report emesso da laboratorio accreditato]	≤ 20.000 cicli Lisport	
		20.000 < X ≤ 220.0000 cicli Lisport	1
		220.000 < X < 300.000 cicli Lisport	
		≥ 300.000 cicli Lisport	
7	Sottotappeto prestazionale [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Non Presente	
		Presente	3
8	Altezza Sottotappeto [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	≤ 10 mm	
		10 mm < X < 16 mm	1
		≥ 16 mm	
9	Tipologia di intaso prestazionale [Desunti da attestato di sistema in corso di validità]	Altri intasi	
		Gomma nobilitata o intasi organici miscelati con elastomero di qualunque natura	
		Intaso 100% organico	5
10	Quantità di intaso prestazionale [Desunti da attestato di sistema in corso di validità senza tolleranze]	> 12 kg/mq	
		6 kg/mq < X ≤ 12 kg/mq	
		≤ 6 kg/mq	6
11	Certificazione intaso prestazionale in termini di riciclabilità a fine vita [Desunti da certificato di laboratorio accreditato]	CSI Recycled Plastic	
		Certificato di prodotto BIOBASED	
		Certificato di Prodotto BIODEGRADABILE	4
12	Spessore della banda di incollaggio [Desunti da attestato del sistema di incollaggio emesso da LND ed in corso di validità senza tolleranze]	≤ 200 micron	
		200 < X < 670 micron	4
		≥ 670 micron	
13	Certificazioni del sistema in Erba Sintetica	Sistema Certificato LND Standard	

Minedil Srl			
N°	CRITERI TECNICI	ELEMENTO OFFERTO	PUNTI
	[Desunti da attestato di sistema LND in corso di validità e da certificato di laboratorio Accreditato FIFA)	Sistema Certificato LND Standard e LND Professional	
		Sistema Certificato FIFA QUALITY PRO	
		Sistema Certificato FIFA QUALITY PRO + LND STANDARD + LND PROFESSIONAL	8
14	Interventi di manutenzione straordinaria (n.2 interventi all'anno, esclusa la fornitura di materiale di intaso prestazionale di ricarica)	n° 1 anno	
		n° 2 anni	
		n° 3 anni	
		n° 4 anni	7
15	Fornitura di attrezzature per la manutenzione ordinaria del campo da calcio	Trattorino	1
		Pettine da traino (erpice)	1
		Spazzola	1
16	Campi realizzati nel periodo 2018-2022, con presentazione di Certificato di omologazione LND unitamente a Certificato di regolare esecuzione (CRE)	0,25 punti per ogni certificato di campo omologato LND	
Totale punteggio tecnico			52

Ragione Sociale	Totale punteggio tecnico
Mast Srl	56
Limonta Sport Spa	84
Minedil Srl	52

Il Seggio di gara provvede, quindi, all'apertura del **criterio avente natura qualitativa ma non suscettibile di valutazione discrezionale – c.d. automatico (criterio 17)**, come da tabella seguente:

17	Offerta tempo: riduzione percentuale del termine di esecuzione dei lavori (120 gg previsti dal Capitolato - riduzione massima del 25%; in caso di percentuale offerta superiore, sarà comunque considerata una percentuale del 25%)	5
----	--	---

Mast Srl - PI006753-24		
Descrizione Criterio	Valore Offerto %	Punteggio
Riduzione percentuale del termine di esecuzione dei lavori rispetto ai 120 gg previsti dal Capitolato	25,00	5,00

LIMONTA SPORT SPA - PI006913-24		
Descrizione Criterio	Valore Offerto %	Punteggio
Riduzione percentuale del termine di esecuzione dei lavori rispetto ai 120 gg previsti dal Capitolato	25,00	5,00

MINEDIL SRL - PI006984-24		
Descrizione Criterio	Valore Offerto%	Punteggio
Riduzione percentuale del termine di esecuzione dei lavori rispetto ai 120 gg previsti dal Capitolato	0,25	0,05

Come indicato nel Disciplinare di gara “**Soglia di sbarramento punteggio tecnico: non saranno ammesse offerte per le quali non si sia raggiunto, con riferimento ai criteri tecnici, un punteggio pari ad almeno 45 punti.**”, il Presidente del Seggio, preso atto del **punteggio tecnico complessivo** attribuito agli O.E. concorrenti, procede alla loro **ammissione** con i seguenti **punteggi tecnici totali**:

Operatori Economici	Punteggio Tecnico
LIMONTA SPORT SPA Esecutrice LIMONTA SPORT SPA	89,00
Mast Srl	61,00
MINEDIL SRL	52,05

Il Seggio di gara provvede, pertanto, all’apertura dell’**offerta economica (criterio 18)** dei concorrenti, dando atto dei seguenti punteggi calcolati dal portale gare:

Mast Srl - PI006753-24		
Descrizione Criterio	Valore Offerto %	Punteggio Economico
Ribasso percentuale offerto, con riferimento all’importo posto a base di gara, al netto delle somme nonsoggette a ribasso	22,00	10,00

LIMONTA SPORT SPA - PI006913-24		
Descrizione Criterio	Valore Offerto %	Punteggio Economico
Ribasso percentuale offerto, con riferimento all’importo posto a base di gara, al netto delle somme nonsoggette a ribasso	3,90	1,77

MINEDIL SRL - PI006984-24		
Descrizione Criterio	Valore Offerto %	Punteggio Economico
Ribasso percentuale offerto, con riferimento all’importo posto a base di gara, al netto delle somme nonsoggette a ribasso	0,20	0,09

Il portale calcola, di seguito, i **punteggi complessivi**:

Operatori Economici	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Ribasso %
LIMONTA SPORT SPA	Aggiudicatario proposto	90,77	89,00	1,77	3,90
Mast Srl	II Classificato	71,00	61,00	10,00	22,00
MINEDIL SRL	3	52,14	52,05	0,09	0,20

DICHIARA

la **proposta di aggiudicazione** a favore dell'O.E. **LIMONTA SPORT SPA**, Sede legale in **CORSO XXV APRILE 167/B - 22036 Erba (Como)** - **C.F. 00354970139 P.IVA IT00354970139**, con **punti complessivi pari a 90,77**, con un **ribasso percentuale offerto del 3,90%**, importo degli **oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro** pari a € **3.644,97**, importo del **costo della manodopera per la parte lavori** (ex 108, comma 9, del D.Lgs. 36/2023) di € **62.784,00** (leggermente superiori al costo della manodopera stimato dall'Amministrazione e riportato nei documenti di gara), **per un conseguente importo complessivo**, comprensivo delle somme non soggette a ribasso, pari a € **526.368,14**.

Il concorrente, in merito al **subappalto** dichiara, ai sensi dell'art. 119 del D.Lgs. 36/2023, le seguenti prestazioni: *“Categoria OS6 sino al limite del 40% come indicato sul disciplinare, categoria OG1 sino al 100% come indicato sul disciplinare”*.

Il Seggio di gara non rileva il verificarsi delle condizioni di cui al comma 1 dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 (verifica congruità offerta), ai sensi di quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente dà altresì atto che, sia con riferimento alla propria persona, che nei confronti del Responsabile del Procedimento, non sussistono le cause di astensione previste dal vigente Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel testo attualmente vigente, né vi sono cause di conflitto di interesse anche potenziale di cui all'articolo 6-bis della legge n. 241/1990 e successive modificazioni.

Il presente verbale sarà tempestivamente pubblicato sul profilo internet dell'Amministrazione - Sezione “Esiti” nonché sul Portale gare telematiche della SUA-Città metropolitana di Roma Capitale.

Alle ore **10:36**, concluse le operazioni di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, **21.03.2024**

Il Presidente del Seggio di Gara

Dott.ssa Sabrina Montebello

Firmato digitalmente da

**sabrina
montebello**

CN = sabrina montebello
O = Città metropolitana di Roma
Capitale
C = IT