



**Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale**



**Città metropolitana di Roma Capitale**

Dip. V “Appalti e Contratti”

Servizio 1 “Stazione Unica Appaltante.

Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture”

U.O. “SUA - Edilizia scolastica, Servizi e Forniture”

Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - 00144 Roma



**Comune di Cerveteri**

Servizio Programmazione Economica  
Finanziaria

Piazza Risorgimento, 1

00052 Cerveteri (Rm)

**OGGETTO: PA ESF02/24/SUA Procedura aperta per l'affidamento del servizio di tesoreria del Comune di Cerveteri per il periodo 01.04.2024 - 31.03.2027 eventualmente rinnovabile per ulteriori 2 anni - CIG B08E0A8631.**

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA**

*ai sensi degli artt. 70 e 71 del D.Lgs. 36/2023*

**CRITERIO: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

**VERBALE SEDUTA DI PRESELEZIONE**

**VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

**APERTURA BUSTA TECNICA E BUSTA ECONOMICA**

**PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

**Termine di scadenza per la ricezione delle offerte: ore 09.00 del 08.04.2024**

RESPONSABILE SERVIZIO PROGRAMMAZIONE ECONOMICA FINANZIARIA E RESPONSABILE UNICO DI PROGETTO DEL COMUNE DI CERVETERI: Dott. Emiliano Magnosi

DIRIGENTE DEL SERVIZIO 1 “SUA. PROCEDURE AD EVIDENZA PUBBLICA PER AFFIDAMENTO LAVORI, SERVIZI E FORNITURE” DELLA SUA-CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE: Dott.ssa Sabrina Montebello

RESPONSABILE U.O. “SUA-EDILIZIA SCOLASTICA, SERVIZI E FORNITURE” DELLA SUA-CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE: Dott. Claudio Carrino

Il giorno **08.04.2024** alle **ore 10:04** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma, ha inizio la seduta di apertura delle offerte presentate dai concorrenti risultati ammessi alla gara in oggetto.

Dirige la seduta il Presidente del Seggio di gara **Dott.ssa Sabrina Montebello**, assistito dal Dott. Claudio Carrino, in veste di segretario verbalizzante. Il presente verbale sarà firmato dal solo Presidente.

La seduta è attivata unicamente in modalità virtuale sulla piattaforma telematica portale gare CMRC.

In ogni caso la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità delle offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche.

**PREMESSO CHE**

la **Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale** è stata istituita, ai sensi dell'art. 62 del D.Lgs. 36/2023, con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 2 del 14.01.2014; con Deliberazione del Consiglio Metropolitan n. 64 del 29/12/2016 è stato approvato lo schema di Convenzione tra la Città metropolitana di Roma Capitale e i Comuni del territorio metropolitano per la disciplina della Stazione Unica Appaltante/Soggetto Aggregatore e del relativo Regolamento attuativo, alla quale ha aderito il **Comune di Cerveteri (Rm)**;

è stata indetta la **procedura aperta** in oggetto, prevista dal combinato disposto degli artt. 70 e 71 del D.Lgs. 36/2023 e disciplinata dal presente Bando/Disciplinare di gara e dal D.Lgs. 36/2023, da svolgersi col **critério dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, di cui all'art. 108, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, valutata mediante il **metodo aggregativo-compensatore**;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara del Comune di Cerveteri n. 2419 del 19.12.2023** è stato autorizzato, per l'affidamento del servizio indicato in epigrafe, l'esperimento della summenzionata Procedura Aperta approvando contestualmente il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

il **valore dell'appalto**, ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 36/2023, tenendo conto dell'ammontare degli onorari, delle commissioni ed altre forme di remunerazione previste per il tesoriere, pari a **€ 192.500,00** oltre Iva di legge se dovuta, di cui:

- € 105.000,00 per il periodo di n. 3 anni (2024/2027);
- € 70.000,00 per eventuale rinnovo del contratto per ulteriori n. 2 anni;
- € 17.500,00 per l'eventuale proroga tecnica di n. 6 mesi.

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal Codice dei Contratti Pubblici ed il bando è stato pubblicato, in data **27.02.2024** sulla **Piattaforma per la pubblicità a valore legale degli avvisi e degli esiti di gara**, che attua le previsioni degli articoli 27, 84 e 85 del D.Lgs. 36/2023, secondo le modalità definite dalla delibera ANAC 263/2023;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 08.04.2024**), risulta pervenuta sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 1 offerta telematica**, trasmessa dalla seguente impresa:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
Intesa Sanpaolo	00799960158	PI008701-24	Inviato	04/04/2024 16:03:14

#### TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

si è riunito il Seggio di gara presieduto dalla **Dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "SUA – Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture"** della Città metropolitana di Roma Capitale. È presente, in qualità di assistente/segretario verbalizzante, il Dott. Claudio Carrino.

Il Presidente prende atto che nel termine perentorio dianzi richiamato e con l'assunzione delle modalità tutte stabilite negli atti di gara, è pervenuta **n. 1 offerta telematica valida**, prodotta dall'operatore economico soprariportato.

Di seguito, il Presidente procede alla verifica, con esito positivo, dell'integrità dell'offerta telematica presente sul portale nonché alla **verifica della documentazione amministrativa** relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità nei confronti del concorrente in gara.

Il Presidente del Seggio di gara dichiara che tutta la documentazione presentata dal concorrente aggiudicatario proposto nell'ambito della "Busta Documentazione" è stata oggetto di valutazione approfondita, in particolare in merito a quanto previsto dagli artt. 94-98 del D.Lgs. 36/2023, ponderandone adeguatamente, nel contesto dell'ampiezza informativa, gli aspetti di definizione del profilo del singolo concorrente.

Pertanto, esaurita la procedura di preselezione, il Presidente, dà atto che il concorrente è **ammesso**.

Il Seggio di gara, come prescritto al punto 14 del Disciplinare di gara, procede all'**apertura della Busta Tecnica** che consta di soli **elementi di valutazione automatici** sulla base di sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti nel Disciplinare di gara.

Si riporta di seguito quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alla valutazione tecnica:

*L'aggiudicazione del servizio avverrà alla migliore **offerta economicamente più vantaggiosa**, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, valutata sulla base dei criteri più avanti riportati, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, secondo quanto specificato in questa sede.*

*Tale offerta è individuata sulla base dei seguenti elementi di valutazione:*

**Offerta tecnica - massimo 70 punti,**

**Offerta economica - massimo 30 punti.**

**Soglia di sbarramento punteggio tecnico:** non saranno ammesse offerte per le quali non si sia raggiunto, con riferimento ai criteri tecnici, un **punteggio pari ad almeno 35 punti**. Si rappresenta altresì che i punteggi attribuiti, secondo le modalità di seguito riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa, come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, **non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.**

*La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con la seguente formula:*

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ] \text{ dove:}$$

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terza cifra sia inferiore a cinque;

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)[criterio/subcriterio];

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Si precisa che i coefficienti  $V(a)_i$ , variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto **metodo aggregativo-compensatore**, si procede alla determinazione dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, sono determinati secondo quanto di seguito riportato nelle tabelle successive.

**Si precisa che tutti gli elementi tecnici di valutazione hanno natura qualitativa ma non sono suscettibili di valutazione discrezionale – cd. automatici.**

**Griglia riepilogativa degli elementi di valutazione con punteggi**

<b>Criteri tecnici</b> (tutti di natura cd. automatica)	<b>Punti</b> <b>Max 70</b>
<p><b>Criterio n. 1</b></p> <p>Numero di enti locali territoriali (ex art. 2 T.U.E.L.) con i quali il concorrente ha in corso o ha svolto il servizio di tesoreria negli ultimi 5 anni</p> <p><b>22 PUNTI al maggior numero di enti locali territoriali serviti.</b></p> <p>Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula:</p> <p>(numero enti / numero enti più elevato) * punteggio massimo attribuibile</p>	22
<p><b>Criterio n. 2</b></p> <p><u>Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali del Tesoriere: numero giorni di accredito</u></p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta che prevede il tempo più basso (espresso in giorni).</p> <p>Alle altre Offerte sarà attribuito un punteggio in applicazione della seguente formula:</p> $PTri = PTrMax \times \frac{Trmin}{Tri}$ <p>dove:</p> <p><math>PTri</math> è il punteggio applicabile all'offerta del concorrente <math>i</math>;</p> <p><math>PTrMax</math> è il punteggio massimo attribuibile</p> <p><math>TrMin</math> è il tempo minimo offerto in gara</p> <p><math>Tri</math> è il tempo offerto dal concorrente <math>i</math>esimo</p>	12

<b>Criteria tecnici</b> (tutti di natura cd. automatica)	<b>Punti</b> <b>Max 70</b>
<p><b>Criteria n. 3</b></p> <p><u>Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali di altri Istituti: numero giorni di accredito</u></p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta che prevede il tempo più basso (espresso in giorni). Alle altre Offerte sarà attribuito un punteggio in applicazione della seguente formula:</p> $PTri = PTrMax \times \frac{Trmin}{Tri}$ <p>dove: PTri è il punteggio applicabile all'offerta del concorrente i: PTr Max è il punteggio massimo attribuibile TrMin è il tempo minimo offerto in gara Tri è il tempo offerto dal concorrente iesimo</p>	12
<p><b>Criteria n. 4</b></p> <p><u>Disponibilità ad installare presso gli uffici comunali, postazioni POS sistema Pagobancomat senza oneri di installazione e manutenzione a carico del Comune, indicando il numero di postazioni offerte, in aggiunta a quelle già definite dall'art 3 comma 6 dello schema di convenzione (n. 10 di base). Si specifica che le postazioni offerte in aggiunta sono da intendersi gratuite anche per quanto riguarda la relativa manutenzione/canone.</u></p> <p><b>12 PUNTI alla migliore offerta (maggior numero di POS offerti).</b> Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (numero POS offerti <u>oltre</u> a quelli di base / numero POS offerti più elevato) * punteggio massimo attribuibile</p>	12
<p><b>Criteria n. 5</b></p> <p><u>Commissione di cui all'art. 3 comma 6 dello schema di convenzione espressa in percentuale rispetto agli importi ricevuti sulle postazioni POS.</u></p> <p><b>12 PUNTI alla migliore offerta, ossia alla minor percentuale applicata (anche pari a zero).</b> Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (percentuale inferiore offerta / percentuale offerta) * punteggio massimo attribuibile</p>	12

**Offerta tecnica** del concorrente (e relativi punteggi assegnati):

<i>1. Numero di enti locali territoriali con i quali il concorrente ha in corso o ha svolto il servizio di tesoreria negli ultimi 5 anni</i>	<i>2. Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali del Tesoriere: numero giorni di accredito</i>	<i>3. Giorni di accredito sui conti correnti bancari intestati ai beneficiari su filiali di altri Istituti: numero giorni di accredito</i>	<i>4. Disponibilità ad installare presso gli uffici comunali postazioni POS in aggiunta alle n. 10 di base</i>	<i>5. Commissione di cui all'art. 3 comma 6 dello schema di convenzione espressa in percentuale rispetto agli importi ricevuti sulle postazioni POS ( 2 dec. )</i>
<b>1780</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>0,95</b>
<b>punteggio assegnato 22</b>	<b>punteggio assegnato 12</b>	<b>punteggio assegnato 12</b>	<b>punteggio assegnato 12</b>	<b>punteggio assegnato 12</b>
<b>Totale punteggio offerta tecnica: 70</b>				

Il Seggio di gara procede alla verifica dell'**offerta economica** del concorrente.

Il punteggio relativo all'**offerta economica** è assegnato, fino ad un **massimo di 30 punti**, in base ai seguenti criteri quantitativi:

<b>Criteri economici</b>	<b>Punti Max 30</b>
<p><b>Criterio n. 6</b></p> <p><u>Tasso di interesse attivo sulle giacenze di cassa e su eventuali depositi presso il Tesoriere: riferito al tasso Euribor a tre mesi, base 360 gg., media mese precedente, vigente tempo per tempo, ridotto o aumentato dello spread offerto. Il tasso offerto si intende senza commissioni aggiuntive.</u></p> <p><b>Punti 5 alla migliore offerta.</b> Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito con l'applicazione della seguente formula:</p> <p><b>OFFERTA</b> ----- X punteggio massimo attribuibile = <b>OFFERTA MIGLIORE</b></p> <p><b>NOTA: OFFERTA: EURIBOR +/- SPREAD OFFERTO</b></p>	5
<p><b>Criterio n. 7</b></p> <p><u>Tasso passivo applicato sull'utilizzo dell'anticipazione ordinaria di tesoreria, con capitalizzazione trimestrale e franco di commissione di massimo scoperto e/o corrispettivo per disponibilità creditizia (o altra denominazione equivalente): offerta da esprimere come punti di spread in diminuzione o in aumento su Euribor tre mesi (tasso 360) riferito alla media del mese precedente l'inizio di ciascun trimestre (che verrà pubblicato sulla stampa specializzata) da indicare con un massimo di tre decimali.</u></p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta che prevede il tasso più basso.</p> <p>Alle altre Offerte sarà attribuito un punteggio in applicazione della seguente formula:</p> $P_{Tri} = P_{TrMax} \times \frac{Tr_{min}}{Tri}$ <p>dove:</p>	5

<b>Criteria economici</b>	<b>Punti Max 30</b>
<i>P<sub>Tri</sub> è il punteggio applicabile all'offerta del concorrente i:  P<sub>Tr Max</sub> è il punteggio massimo attribuibile  Tr<sub>Min</sub> è il tasso minimo offerto in gara  Tri è il tasso offerto dal concorrente iesimo</i>	
<b>Criterion n. 8</b> <u>Corrispettivo annuo, onnicomprensivo, che il Comune corrisponde per l'esecuzione del servizio di tesoreria: importo a base d'asta, ribassabile, pari ad € 35.000,00.</u>  <b>Punti 20 al corrispettivo più basso, per le altre offerte il punteggio sarà parametrato in modo inversamente proporzionale all'importo richiesto, utilizzando la seguente formula:</b>  $X = P_i * C / P_o$ Dove: X = punteggio attribuito al concorrente P <sub>i</sub> = offerta migliore ovvero corrispettivo più basso C = punteggio massimo attribuibile per il corrispettivo più basso P <sub>o</sub> = offerta del concorrente	20

**Offerta economica** del concorrente (e relativi punteggi assegnati):

<i>6. Tasso di interesse attivo sulle giacenze di cassa e su eventuali depositi presso il Tesoriere ( 3 dec. )</i>	<i>7. Tasso passivo applicato sull'utilizzo dell'anticipazione ordinaria di tesoreria, con capitalizzazione trimestrale e franco di commissione di massimo scoperto e/o corrispettivo per disponibilità creditizia ( 3 dec. )</i>	<i>8. Corrispettivo annuo, onnicomprensivo, che il Comune corrisponde per l'esecuzione del servizio di tesoreria (importo a base d'asta, ribassabile, pari ad € 35.000,00) ( 2 dec. )</i>
<b>-3,500</b>	<b>1,250</b>	<b>€ 19.900,00</b>
<b>punteggio assegnato 5</b>	<b>punteggio assegnato 5</b>	<b>punteggio assegnato 20</b>
<b>Totale punteggio offerta tecnica: 30</b>		

**Punteggio finale assegnato: 100/100.**

Il Presidente del Seggio di gara, sulla base dei punteggi suesposti,

#### DICHARA

**la proposta di aggiudicazione** nei confronti dell'O.E. **Intesa Sanpaolo Spa**, sede legale in Piazza San Carlo, 156 - 10121 Torino - C.F. 00799960158 - P.IVA 11991500015.

Il Presidente dà atto che, sia con riferimento alla propria persona, che nei confronti del Responsabile del Procedimento, non sussistono le cause di astensione previste dal vigente Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel testo attualmente vigente, né vi sono cause di conflitto di interesse anche potenziale di cui all'articolo 6-bis della legge n. 241/1990 e successive modificazioni.

Si evidenzia, altresì, che il presente verbale sarà tempestivamente pubblicato sul Portale gare telematiche della Città metropolitana di Roma Capitale nonché sul profilo dell'Ente.

Alle **ore 10:48**, concluse le operazioni di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Roma, 08.04.2024**

Il Presidente del Seggio di Gara

Dott.ssa Sabrina Montebello