



Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale

Città metropolitana di Roma Capitale
Dip. V “Appalti e Contratti”
Servizio 1 “SUA. Procedure ad evidenza pubblica per
affidamento lavori, servizi e forniture”
U.O. “SUA - Edilizia scolastica, Servizi e Forniture”
Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - 00144 Roma

OGGETTO: PA ESF24/24/RAG Affidamento del servizio di tesoreria della Città metropolitana di Roma Capitale per la durata di 5 anni - CIG B3F2D41906.

PROCEDURA TELEMATICA APERTA

ai sensi degli artt. 70 e 71 del D.Lgs. 36/2023

CRITERIO: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

VERBALE SEDUTA DI PRESELEZIONE
VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
APERTURA BUSTA TECNICA E BUSTA ECONOMICA
PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Termine di scadenza per la ricezione delle offerte: ore 09.00 del 04.12.2024

RAGIONIERE GENERALE, DIRIGENTE SERVIZIO 1 “RENDICONTO E CONTROLLO DELLA SPESA” E RUP: Dott. Antonio Talone

DIRIGENTE DEL SERVIZIO 1 “SUA. PROCEDURE AD EVIDENZA PUBBLICA PER AFFIDAMENTO LAVORI, SERVIZI E FORNITURE” DELLA SUA-CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE: Dott.ssa Sabrina Montebello
RESPONSABILE U.O. “SUA-EDILIZIA SCOLASTICA, SERVIZI E FORNITURE” DELLA SUA-CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE: Dott. Claudio Carrino

Il giorno **04.12.2024** alle **ore 10:38** presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale - Viale Giorgio Ribotta, 41/43 - Roma, ha inizio la seduta di apertura delle offerte presentate dai concorrenti risultati ammessi alla gara in oggetto.

Dirige la seduta il Presidente del Seggio di gara **Dott.ssa Sabrina Montebello**, assistito dal **Dott. Claudio Carrino**, in veste di segretario verbalizzante.

La seduta è attivata unicamente in modalità virtuale sulla piattaforma telematica portale gare CMRC.

In ogni caso la correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità delle offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematiche.

PREMESSO CHE

la **Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Roma Capitale** su richiesta del Servizio 1 “Rendiconto e Controllo della spesa” della Ragioneria Generale dell’Ente, ha indetto la **procedura aperta** in oggetto, prevista dal combinato disposto degli artt. 70 e 71 del D.Lgs. 36/2023 e disciplinata dal Bando/Disciplinare di gara e dal D.Lgs. 36/2023, da svolgersi col **criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa**, di cui all’art. 108, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, valutata mediante il **metodo aggregativo-compensatore**;

con **Determinazione Dirigenziale di indizione della gara R.U. n. 3916 del 22.10.2024** è stato autorizzato, per l’affidamento del servizio indicato in epigrafe, l’esperienza della summenzionata Procedura Aperta, approvando contestualmente il Capitolato tecnico e tutti gli altri atti tecnici di gara;

il valore dell'appalto, ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 36/2023, tenendo conto dell'ammontare degli onorari, delle commissioni ed altre forme di remunerazione previste per il tesoriere, è **pari a € 375.000,00** oltre Iva di legge se dovuta. **Il servizio**, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 210, comma 1, del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii. e dal Regolamento di Contabilità dell'Ente, **avrà durata quinquennale** dalla data di sottoscrizione della Convenzione, approvata con Deliberazione del Consiglio metropolitano n. 59 in data 27/09/2024;

sono state adottate le **misure di pubblicità** previste dal Codice dei Contratti Pubblici ed il bando è stato pubblicato, in data 25.10.2024 sulla **Piattaforma per la pubblicità a valore legale degli avvisi e degli esiti di gara**, che attua le previsioni degli articoli 27, 84 e 85 del D.Lgs. 36/2023, secondo le modalità definite dalla delibera ANAC 263/2023; pubblicazione sulla **GUUE** n. 648322-2024 del 24.10.2024 (data di trasmissione dell'Avviso **23.10.2024**);

in considerazione delle complessità e numerosità delle previsioni di carattere amministrativo, gestionale e di natura tecnico/procedimentale emerse dalla valutazione delle fattispecie previste nel Disciplinare di gara, al fine di garantire la più ampia partecipazione nonché la concorrenza tra gli operatori economici del settore, è stata prorogata **la data di scadenza per la presentazione delle offerte al giorno 04.12.2024 ore 09,00** e di conseguenza la **prima seduta telematica** è stata differita al giorno stesso **ore 09,30**;

nel **termine perentorio di scadenza** per la ricezione delle offerte (**ore 09.00 del 04.12.2024**), risultano pervenute sulla piattaforma telematica "Portale gare della Città metropolitana di Roma Capitale", con l'assunzione delle modalità stabilite nel Disciplinare di gara e secondo i requisiti di sistema della citata piattaforma, **n. 2 offerte telematiche**, trasmesse dai seguenti operatori economici:

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Registro di Sistema	Stato	Data ricezione
BANCO BPM SPA	09722490969	PI028283-24	Inviato	03/12/2024 13:53:03
UNICREDIT	00348170101	PI028305-24	Inviato	03/12/2024 15:47:00

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

si è riunito il Seggio di gara presieduto dalla **Dott.ssa Sabrina Montebello, Dirigente del Servizio 1 "SUA – Procedure ad evidenza pubblica per affidamento lavori, servizi e forniture"** della Città metropolitana di Roma Capitale. È presente, in qualità di assistente/segretario verbalizzante, il Dott. Claudio Carrino.

Il Presidente prende atto che nel termine perentorio dianzi richiamato e con l'assunzione delle modalità tutte stabilite negli atti di gara, è pervenuta **n. 2 offerte telematiche valide**, prodotte dagli operatori economici soprariportati.

Di seguito, il Presidente procede alla verifica, con esito positivo, dell'integrità dell'offerta telematica presente sul portale nonché alla **verifica della documentazione amministrativa** relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità nei confronti del concorrente in gara.

Il Presidente del Seggio di gara dichiara che tutta la documentazione presentata dai concorrenti nell'ambito della "Busta Documentazione" è stata oggetto di valutazione approfondita, in particolare in merito a quanto previsto dagli artt. 94-98 del D.Lgs. 36/2023, ponderandone adeguatamente, nel contesto dell'ampiezza informativa, gli aspetti di definizione del profilo del singolo concorrente.

Pertanto, esaurita la procedura di preselezione, il Presidente dà atto che i concorrenti sono **entrambi ammessi**.

Il Seggio di gara, come prescritto al punto 13 del Disciplinare di gara, procede all'**apertura della Busta Tecnica** che consta di soli **elementi di valutazione automatici** sulla base di sistemi meramente aritmetici ed automatici di attribuzione dei relativi punteggi previsti nel Disciplinare.

Si riporta di seguito quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alla valutazione tecnica:

*L'aggiudicazione del servizio avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, valutata sulla base dei criteri più avanti riportati, mediante il **metodo aggregativo-compensatore**, secondo quanto specificato in questa sede.*

Tale offerta è individuata sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

Offerta tecnica - massimo 29 punti,

Offerta economica - massimo 71 punti.

Si rappresenta che i punteggi attribuiti, secondo le modalità di seguito riportate, agli elementi di valutazione aventi natura qualitativa, come pure il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, risultante dalla sommatoria degli stessi, **non saranno oggetto di alcun tipo di riparametrazione.**

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i] \text{ dove:}$$

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a), espresso fino alla seconda cifra decimale, arrotondata d'ufficio all'unità superiore qualora la terza cifra sia pari o superiore a cinque, ovvero, all'unità inferiore laddove la terza cifra sia inferiore a cinque;

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)[criterio/subcriterio];

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

Si precisa che i coefficienti $V(a)_i$, variabili tra zero ed uno, attraverso i quali, ai sensi del suddetto **metodo aggregativo-compensatore**, si procede alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono determinati secondo quanto di seguito riportato nelle tabelle successive.

Si precisa che tutti gli elementi tecnici di valutazione hanno natura qualitativa ma non sono suscettibili di valutazione discrezionale – cd. automatici.

Griglia riepilogativa degli elementi di valutazione con punteggi tecnici ed economici

Criteri T (Tecnici) – E (Economici)	Punti max
<p>Criterio n. 1 T Numero di Enti Locali Territoriali (ex art. 2 del TUEL) con numero di abitanti superiore a 50.000 con i quali il concorrente ha in corso o ha svolto il servizio di Tesoreria negli ultimi 5 anni dalla data di pubblicazione della presente procedura di gara. 12 punti al maggior numero di Enti Locali Territoriali serviti. Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (numero enti / numero enti più elevato) * punteggio massimo attribuibile</p>	12
<p>Criterio n. 2 T Presenza di almeno uno sportello operativo nel Municipio IX del Comune di Roma al fine di una migliore organizzazione del servizio di tesoreria. Punti 8 al numero più elevato di sportelli nel territorio del Municipio IX del Comune di Roma. Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito con l'applicazione della seguente formula: $\frac{N. \text{ SPORTELLI ATTIVI NEL IX MUNICIPIO OFFERTA}}{N. \text{ MAGGIORE DI SPORTELLI ATTIVI NEL IX MUNICIPIO OFFERTI}} \times \text{punt. max} =$</p>	8
<p>Criterio n. 3 T Diffusione nel territorio della Città metropolitana di Roma Capitale di sportelli attivi collegati in circolarità, con rilascio, per i pagamenti e gli incassi, di quietanza datata e numerata progressivamente. Punti 8 al numero più elevato di sportelli nel territorio provinciale di Roma. Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito con l'applicazione della seguente formula: $\frac{N. \text{ SPORTELLI ATTIVI OFFERTA}}{N. \text{ MAGGIORE DI SPORTELLI ATTIVI OFFERTI}} \times 8 =$</p>	8

<p>Criterion n. 4 E Prezzo unitario POS mobili sistema Pagobancomat da assegnare alle pattuglie della Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale per la riscossione istantanea delle sanzioni elevate (compresi oneri di installazione e di manutenzione).</p> <p>8 punti alla migliore offerta economica (costo unitario POS) Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (miglior costo / costo offerto) * punteggio massimo attribuibile</p>	8
<p>Criterion n. 5 E Offerta di un contributo annuo all'Ente per la realizzazione di manifestazioni socio-culturali, assistenziali, sportive e/o a sostegno delle attività istituzionali. Valore in migliaia di € del contributo/sponsorizzazione al netto di eventuali oneri fiscali di legge.</p> <p>6 punti alla migliore offerta economica Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (importo contributo offerto / importo contributo più elevato) * punteggio max attribuibile</p>	6
<p>Criterion n. 6</p> <p>6.1 T Disponibilità (SI/NO) servizio di intermediazione Siope + e relativa conservazione informatica dei documenti contabili emessi dall'Ente con annessa conservazione della quietanza e dell'iter del mandato di pagamento/reversale di incasso, da effettuarsi anche mediante avalimento: punti 1 (tale punteggio viene assegnato solo se il concorrente accetta di svolgere tale servizio)</p> <p>6.2 E Prezzo ANNUO offerto per il servizio di intermediazione e conservazione di cui al punto 6.1:</p> <p>Punti 3 all'offerta migliore. Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (miglior offerta / offerta concorrente) * punteggio massimo attribuibile</p>	4
<p>Criterion n. 7 E Tasso di interesse attivo sulle giacenze di cassa e su eventuali depositi presso il Tesoriere: riferito al tasso Euribor a tre mesi, base 360 gg., media mese precedente, vigente tempo per tempo, ridotto o aumentato dello spread offerto. Il tasso offerto si intende senza commissioni aggiuntive.</p> <p>Punti 10 alla migliore offerta. Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito con l'applicazione della seguente formula: (offerta concorrente / miglior offerta) * punteggio massimo attribuibile</p> <p>OFFERTA ----- X punteggio massimo attribuibile = OFFERTA MIGLIORE</p> <p>NOTA: OFFERTA: EURIBOR +/- SPREAD OFFERTO</p>	10

<p>Criterion n. 8 E</p> <p>Tasso di interesse passivo applicato sull'utilizzo dell'anticipazione ordinaria di tesoreria, con capitalizzazione trimestrale e franco di commissione di massimo scoperto e/o corrispettivo per disponibilità creditizia (o altra denominazione equivalente): offerta da esprimere come punti di spread in diminuzione o in aumento su Euribor tre mesi (tasso 360) riferito alla media del mese precedente l'inizio di ciascun trimestre (che verrà pubblicato sulla stampa specializzata) da indicare con un massimo di tre decimali.</p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta che prevede il tasso più basso. Alle altre Offerte sarà attribuito un punteggio in applicazione della seguente formula:</p> $PTri = PTrMax \times \frac{Trmin}{Tri}$ <p>dove: PTri è il punteggio applicabile all'offerta del concorrente i; PTr Max è il punteggio massimo attribuibile TrMin è il tasso minimo offerto in gara Tri è il tasso offerto dal concorrente iesimo</p>	14
<p>Criterion n. 9 E</p> <p>Corrispettivo annuo, onnicomprensivo (comprendente anche tutti i bonifici e le reversali di incasso elaborate dal Tesoriere), che l'Ente corrisponde per l'esecuzione del servizio di Tesoreria: importo a base d'asta, ribassabile, pari ad € 75.000,00.</p> <p>Punti 30 al corrispettivo più basso, per le altre offerte il punteggio sarà parametrato in modo inversamente proporzionale all'importo richiesto, utilizzando la seguente formula:</p> $X = Pi * C / Po$ <p>Dove: X = punteggio attribuito al concorrente Pi = offerta migliore ovvero corrispettivo più basso C = punteggio massimo attribuibile per il corrispettivo più basso Po = offerta del concorrente</p>	30

A questo punto Il Seggio di gara procede alla **verifica dell'offerta tecnica** del concorrente **BANCO BPM SPA** (verifica valori offerti e punteggi assegnati):

<p>Criterion n. 1 T. Numero di Enti Locali Territoriali (ex art. 2 del TUEL) con numero di abitanti superiore a 50.000 con i quali il concorrente ha in corso o ha svolto il servizio di Tesoreria negli ultimi 5 anni dalla data di pubblicazione della presente procedura di gara.</p>	<p>Criterion n. 2 T. Presenza di almeno uno sportello operativo nel Municipio IX del Comune di Roma al fine di una migliore organizzazione del servizio di tesoreria. Punti 8 al numero più elevato di sportelli nel territorio del Municipio IX del Comune di Roma.</p>	<p>Criterion n. 3 T Diffusione nel territorio della Città metropolitana di Roma Capitale di sportelli attivi collegati in circolarità, con rilascio, per i pagamenti e gli incassi, di quietanza datata e numerata progressivamente</p>	<p>Criterion n. 6 6.1 T Disponibilità (SI/NO) servizio di intermediazione Siope + e relativa conservazione informatica dei documenti contabili emessi dall'Ente con annessa conservazione della quietanza e dell'iter del mandato di pagamento/reversale di incasso, da effettuarsi anche mediante avalimento: punti 1 (tale punteggio viene assegnato solo se il concorrente accetta di svolgere tale</p>
--	--	---	--

			servizio)
8	3	63	NO
punteggio assegnato 1,77	punteggio assegnato 3	punteggio assegnato 2,69	punteggio assegnato 0
Totale punteggio offerta tecnica BPM: 7,46			

Successivamente il Seggio di gara procede alla verifica dell'**offerta economica** del concorrente **BANCO BPM SPA** (verifica valori offerti e punteggi assegnati):

<p><i> Criterio n. 4 E Prezzo unitario POS mobili sistema Pagobancomat da assegnare alle pattuglie della Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale per la riscossione istantanea delle sanzioni elevate (compresi oneri di installazione e di manutenzione). 8 punti alla migliore offerta economica (costo unitario POS) Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della seguente formula: (miglior costo / costo offerto) * punteggio massimo attribuibile</i></p>	<p><i> Criterio n. 5 E Offerta di un contributo annuo all'Ente per la realizzazione di manifestazioni socio-culturali, assistenziali, sportive e/o a sostegno delle attività istituzionali. Valore in migliaia di € del contributo/sponsorizzazione al netto di eventuali oneri fiscali di legge.</i></p>	<p><i> Criterio 6.2 E Prezzo ANNUO offerto per il servizio di intermediazione e conservazione di cui al punto 6.1:</i></p>	<p><i> Criterio n. 7 E Tasso di interesse attivo sulle giacenze di cassa e su eventuali depositi presso il Tesoriere: riferito al tasso Euribor a tre mesi, base 360 gg., media mese precedente, vigente tempo per tempo, ridotto o aumentato dello spread offerto. Il tasso offerto si intende senza commissioni aggiuntive.</i></p>	<p><i> Criterio n. 8 E Tasso di interesse passivo applicato sull'utilizzo dell'anticipazione ordinaria di tesoreria, con capitalizzazione trimestrale e franco di commissione di massimo scoperto e/o corrispettivo per disponibilità creditizia (o altra denominazione equivalente): offerta da esprimere come punti di spread in diminuzione o in aumento su Euribor tre mesi (tasso 360) riferito alla media del mese precedente l'inizio di ciascun trimestre (che verrà pubblicato sulla stampa specializzata) da indicare con un massimo di tre decimali.</i></p>	<p><i> Criterio n. 9 E Corrispettivo annuo, onnicomprensivo (comprendente anche tutti i bonifici e le reversali di incasso elaborate dal Tesoriere), che l'Ente corrisponde per l'esecuzione del servizio di Tesoreria: importo a base d'asta, pari ad € 75.000,00.</i></p>
0	€ 1.000,00	NO	-1%	1%	€ 50.000,00
punteggio assegnato 8	punteggio assegnato 3	punteggio assegnato 0	punteggio assegnato 5	punteggio assegnato 14	punteggio assegnato 26,94
Totale punteggio offerta economica BPM: 56,94					

Di seguito il Seggio di gara procede alla verifica dell'**offerta tecnica** del concorrente **UNICREDIT SPA** (verifica valori offerti e punteggi assegnati):

<i> Criterio n. 1 T.</i> <i> Numero di Enti Locali Territoriali (ex art. 2 del TUEL) con numero di abitanti superiore a 50.000 con i quali il concorrente ha in corso o ha svolto il servizio di Tesoreria negli ultimi 5 anni dalla data di pubblicazione della presente procedura di gara.</i>	<i> Criterio n. 2 T.</i> <i> Presenza di almeno uno sportello operativo nel Municipio IX del Comune di Roma al fine di una migliore organizzazione del servizio di tesoreria.</i> <i> Punti 8 al numero più elevato di sportelli nel territorio del Municipio IX del Comune di Roma.</i>	<i> Criterio n. 3 T</i> <i> Diffusione nel territorio della Città metropolitana di Roma Capitale di sportelli attivi collegati in circolarità, con rilascio, per i pagamenti e gli incassi, di quietanza datata e numerata progressivamente</i>	<i> Criterio n. 6</i> <i> 6.1 T Disponibilità (SI/NO) servizio di intermediazione Siope + e relativa conservazione informatica dei documenti contabili emessi dall'Ente con annessa conservazione della quietanza e dell'iter del mandato di pagamento/reversale di incasso, da effettuarsi anche mediante avalimento: punti 1 (tale punteggio viene assegnato solo se il concorrente accetta di svolgere tale servizio)</i>
54	8	187	SI
punteggio assegnato 12	punteggio assegnato 8	punteggio assegnato 8	punteggio assegnato 1
Totale punteggio offerta tecnica UNICREDIT: 29			

conseguentemente il **Seggio di gara procede alla verifica dell'offerta economica** del concorrente **UNICREDIT** (verifica valori offerti e punteggi assegnati):

<i> Criterio n. 4 E</i> <i> Prezzo unitario POS mobili sistema Pagobancomat da assegnare alle pattuglie della Polizia Locale della Città metropolitana di Roma Capitale per la riscossione istantanea delle sanzioni elevate (compresi oneri di installazione e di manutenzione).</i> <i> 8 punti alla migliore offerta economica (costo unitario POS)</i> <i> Alle altre offerte il punteggio verrà attribuito mediante applicazione della</i>	<i> Criterio n. 5 E</i> <i> Offerta di un contributo annuo all'Ente per la realizzazione di manifestazioni socio-culturali, assistenziali, sportive e/o a sostegno delle attività istituzionali.</i> <i> Valore in migliaia di € del contributo/ sponsorizzazione al</i>	<i> Criterio n. 6 E</i> <i> Prezzo ANNUO offerto per il servizio di intermediazione e conservazione di cui al punto 6.1:</i>	<i> Criterio n. 7 E</i> <i> Tasso di interesse attivo sulle giacenze di cassa e su eventuali depositi presso il Tesoriere: riferito al tasso Euribor a tre mesi, base 360 gg., media mese precedente, vigente tempo per tempo, ridotto o aumentato dello spread offerto. Il tasso offerto si intende senza</i>	<i> Criterio n. 8 E</i> <i> Tasso di interesse passivo applicato sull'utilizzo dell'anticipazione ordinaria di tesoreria, con capitalizzazione e trimestrale e franco di commissione di massimo scoperto e/o corrispettivo per disponibilità creditizia (o altra denominazione equivalente): offerta da esprimere come punti di spread in diminuzione o</i>	<i> Criterio n. 9 E</i> <i> Corrispettivo annuo, onnicomprensivo (comprendente anche tutti i bonifici e le reversali di incasso elaborate dal Tesoriere), che l'Ente corrisponde per l'esecuzione del servizio di Tesoreria: importo a base d'asta, pari ad € 75.000,00.</i>

<i>segunte formula: (miglior costo / costo offerto) * punteggio massimo attribuibile</i>	<i>netto di eventuali oneri fiscali di legge.</i>		<i>commissioni aggiuntive.</i>	<i>in aumento su Euribor tre mesi (tasso 360) riferito alla media del mese precedente l'inizio di ciascun trimestre (che verrà pubblicato sulla stampa specializzata) da indicare con un massimo di tre decimali.</i>	
0	€ 2.000,00	0	0%	1,4%	€ 44.900,00
punteggio assegnato 8	punteggio assegnato 6	punteggio assegnato 3	punteggio assegnato 10	punteggio assegnato 10	punteggio assegnato 30
Totale punteggio offerta tecnica UNICREDIT: 67					

Esauriti gli adempimenti descritti, e sulla base dei punteggi attribuiti, il Seggio di gara redige la seguente **graduatoria di gara:**

Concorrenti	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
BANCO BPM SPA	7,46	56,94	64,40
UNICREDIT	29,00	67,00	96,00

Conseguentemente Il Presidente del Seggio di gara, sulla base dei punteggi suesposti,

DICHIARA

la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'O.E. **UniCredit Spa**, sede legale in Piazza Gae Aulenti 3 - 20154 Milano - **C.F. e P.IVA 00348170101**.

Il concorrente in sede di istanza di partecipazione ha dichiarato che, in caso di aggiudicazione, intende *“subappaltare ad un operatore qualificato, ai sensi dell’art. 119 del D.Lgs. 36/2023, il servizio di conservazione informatica dei documenti contabili emessi dall’Ente ed eventuale intermediazione SIOPE+”*.

Esaurite le operazioni di gara, il Presidente del Seggio ed il Segretario verbalizzante, con la firma del presente verbale, dichiarano che, in relazione alla presente procedura d'appalto, non sussistono le cause di astensione previste dal vigente Piano integrato di attività e organizzazione (P.I.A.O.) – Sotto-sezione ‘Rischi corruttivi e trasparenza’ già Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (P.T.P.C.T) - adottato con Decreto del Sindaco Metropolitan n. 25 del 29 febbraio 2024 Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel testo attualmente vigente, né vi sono cause di conflitto di interesse anche potenziale di cui all’articolo 6-bis della legge n. 241/1990 e successive modificazioni. Si evidenzia, altresì, che il presente verbale sarà tempestivamente pubblicato sul Portale gare telematiche della Città metropolitana di Roma Capitale e sul profilo dell’Ente.

Si evidenzia, altresì, che il presente verbale sarà tempestivamente pubblicato sul Portale gare telematiche della Città metropolitana di Roma Capitale nonché sul profilo dell’Ente.

Alle **ore 11:24**, concluse le operazioni di gara, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 04.12.2024

Il Presidente del Seggio di Gara

Dott.ssa Sabrina Montebello

Il Segretario verbalizzante

Dott. Claudio Carrino


