



### Verbale della 3<sup>a</sup>- 6<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente della seduta del 20 marzo 2018

Il giorno 20 marzo 2018 alle ore 11.30 si riuniscono congiuntamente presso la sala riunioni sita al 14° piano di Via Ribotta 41 la 3<sup>a</sup> e 6<sup>a</sup> Commissione Consiliare Permanente, regolarmente convocate per le ore 11.00 con avvisi prot. CRMC-2018-0042903 del 13/03/2018 con il seguente ordine dei lavori:

- Approvazione verbali sedute precedenti;
- Rifacimento ponte ferroviario Via Ardeatina km 14.200 \località Falcognana;
- Varie ed eventuali.

Sono presenti all'inizio della seduta per la 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare:

- Il Consigliere Fabrizio Ghera (11.30-12.53);
- Il Consigliere Flavio Gabbarini (Le Città della Metropoli) (11.00-12.53);

Risultano assenti i Consiglieri:

- Mario Cacciotti (Forza Italia);
- Giovanni Libanori (Conservatori Riformisti);
- Matteo Manunta (Movimento 5 Stelle);
- Alessandro Priori (Territorio Protagonista).

Sono presenti all'inizio della seduta per la 6<sup>a</sup> Commissione Consiliare:

- Il Consigliere Borelli Massimiliano (11.00-12.53);

Risultano assenti i Consiglieri:

- Marcello De Vito (Movimento 5 Stelle);
- Mario Cacciotti (Forza Italia);
- Giovanni Libanori (Conservatori e Riformisti);
- Alessandro Priori (Territorio Protagonista);
- Marco Silvestroni (Fratelli d'Italia).

Risultano altresì presenti:

Ing. Di Biagio, Dipartimento VII – Direzione;

Rappresentanti dell'R.F.I.: Ing. ...omissis... e Ing. ...omissis... Ing. ...omissis... Dr. ...omissis...;

Comitati di quartieri: Comitato di quartiere e liberi cittadini di Falcognana, Comitato e Consorzio Giovanni Canestrini e CDQ (Coordinamento comitati di quartiere Municipio IX Eur);

Rappresentanti del Municipio IX: ...omissis...Presidente Commissione Mobilità e Periferie IX

Municipio, ...omissis...Vice Presidente del Consiglio nel IX Municipio, la Consigliera ...omissis..., ...omissis...ed il Consigliere ...omissis...;

Consigliere Comune di Roma – ...omissis...

Responsabile della Polizia locale IX Gruppo Eur;

Polizia Metropolitana – Dante Villani.

Il Presidente della 3<sup>a</sup> Commissione, il Consigliere Fabrizio Ghera apre la seduta, esponendo in una ricognizione quanto emerso nella precedente riunione del 9 marzo u.s., e nel ribadire



l'importanza di questa riunione, chiede all'Ing. Di Biagio di intervenire al fine di illustrare eventuali sviluppi. L'Ing. Di Biagio sostiene che il punto nodale è negli accordi con le società dei sottoservizi relativamente alla riduzione dei tempi e quindi dei disagi.

Interviene l'Ing. ...omissis... di RFI la quale sostiene che, per i lavori di Ferrovie, sarà necessaria la chiusura della strada due mesi prima del varo del ponte, previsto per la prima settimana di Settembre ed un mese dopo per il ripristino totale dell'area interessata al cantiere.

Si sta dialogando, nel contempo, con le società che si occupano dei sottoservizi, e la stima è che la chiusura della strada possa durare quattro mesi al massimo, ma per la conferma si dovranno attendere gli esiti della riunione con gli altri Enti programmata per giovedì 22 marzo c.a.

Il Consigliere ...omissis... del IX Municipio aggiunge che sono stati fatti due tavoli tecnici con RFI, obiettivo è ridurre al massimo la chiusura della strada; negli incontri precedenti è sembrato possibile la chiusura della strada dopo il 15 giugno. In relazione al bypass il Municipio era in attesa di notizie. Il Municipio accetterebbe di buon grado una viabilità alternativa poiché impatterebbe in minor modo su via di Porta Medaglia.

Interviene il Presidente Ghera per chiedere se il Municipio abbia presentato ad RFI una richiesta formale per i lavori a via di Porta Medaglia.

Il Consigliere ...omissis... dice che la richiesta non è stata ancora formalizzata e che si sta discutendo la questione al tavolo tecnico del Municipio.

Al momento il Municipio ha provveduto a chiudere le buche nel tratto stradale interessato, ma si ritiene di dover riflettere sul fatto che, oggettivamente la strada ha problematiche di sicurezza per cui non si può spostare tutto il traffico su via di Porta Medaglia si tratta di un dato da valutare con molta attenzione. Bisogna recepire quindi la preoccupazione del Municipio e dei cittadini sullo spostamento di tutto il traffico su via di Porta Medaglia.

Interviene l'Ing. Di Biagio, specificando che il tratto interessato è quello fino a via di Torre Santa Anastasia e che comunque è interdetto ai mezzi pesanti. Si tratterebbe quindi di fare "un tappeto" e far passare solo le vetture.

Il Consigliere ...omissis... specifica comunque che, dirottare tutto il traffico su via di Porta Medaglia è comunque un carico pesante e che quindi sarebbe opportuno lavorare tutti insieme ad una riduzione della chiusura.

L'ing. Di Biagio interviene chiarendo di aver capito che RFI relativamente al monolite in tre mesi può farcela, bisognerà dialogare con le società dei sottoservizi per fare in modo che considerando eventuali imprevisti in due settimane possono farcela.

Il Consigliere ...omissis... chiarisce che, dalle riunioni di venerdì, è emerso che Italgas necessita di trenta giorni ma non tutti in sede stradale, necessità di tre più tre in tempi anche diversi e il Municipio ha chiesto di individuare questi sei giorni, dalla finestra che si apre dopo il 15 giugno.

L'ing. Di Biagio afferma nuovamente che anche se ha capito che Italgas vuole lavorare da sola, Acea con una settimana potrebbe concludere i lavori, si tratta solo di far in modo che si impegnino a ridurre al minimo i tempi di lavoro in quanto non si tratta di un fatto tecnico, ma di volontà da parte delle società dei sottoservizi.

L'Ing. Di Biagio precisa che sarà necessario in sede di riunione affinché si spinga tutti, per far capire alle società interessate che è fondamentale ridurre i tempi di lavoro e ridurre i disagi. Prosegue nel suo intervento affermando che si è partiti programmando sei mesi di chiusura e che ad oggi si sta ragionando su un periodo ridotto a tre mesi e mezzo, si può affermare che se si riesce a scendere a tre mesi e mezzo si può dire di aver fatto il massimo; rimarca che a fine settembre si potrebbe riaprire tutto, ci sarà forse qualche problema con la riapertura della scuola, in ogni caso bisogna focalizzare tutto sulle società dei servizi.

Il Presidente Ghera invita il Consigliere Borelli, Presidente della 6<sup>a</sup> Commissione Consiliare ad intervenire nella sua qualità di Presidente della Commissione Viabilità.

Il Presidente Borelli rileva che, rispetto alla riunione precedente c'è un qualche elemento in più, in particolare sulla volontà comune di ridurre i tempi. La preoccupazione maggiore è legata al tema della viabilità alternativa, nel comprendere la mancanza di risorse economiche per la realizzazione, invita a fare uno sforzo nei limiti consentiti; ribadisce la necessità di attuare anche dei controlli da parte sia della Polizia locale che di quella metropolitana al fine di evitare il passaggio dei tir e dei mezzi non autorizzati; laddove ci fosse la possibilità, di alleggerire il traffico attraverso una viabilità alternativa sarebbe auspicabile.

Si ragionava su due possibili alternative da via di Porta Medaglia a via Ardeatina e da via Ardeatina fino al chiosco per intenderci, dove c'è un ponte chiuso da un portone di ferro; bisognerà cercare di ragionare in questa direzione, laddove ci fossero le condizioni per poterle realizzare. Si parlava inoltre con l'Ing. Di Biagio della possibilità di allargare il ponte di Porta Medaglia eliminando i new jersey. Anche qui necessita l'attivazione di un dialogo tra il Municipio, il Comune e la Città Metropolitana al fine di arrivare alla soluzione migliore.

L'Ing. Di Biagio interviene aggiungendo che per quanto riguarda l'innesto su via di Porta Medaglia, RFI ha trasmesso una convenzione che coinvolge Società di Bonifica, Comune di Roma e Città Metropolitana e per questo si sta predisponendo il Decreto. Dall'innesto al fosso la Città Metropolitana si farà carico dei lavori, per il resto, siccome via di Porta Medaglia è comunale, non ci sono ulteriori oneri per l'amministrazione comunale se non la ordinaria manutenzione, non si capisce la difficoltà a sottoscrivere l'accordo poiché con l'accordo sottoscritto Città metropolitana in una settimana può attivare i lavori.

La Città Metropolitana può quindi attivarsi, ma in presenza di un documento sottoscritto per poter giustificare questi lavori complementari. Il Dipartimento viabilità della Città metropolitana, peraltro, si sta organizzando anche per sistemare la S.P. Albano Torvaianica, al fine di ottenere a monte un traffico alleggerito, chiede però l'impegno e il contributo di tutti gli Enti coinvolti.

Il Consigliere ...omissis...del IX Municipio chiarisce rispetto alla sottoscrizione della convenzione che questa doveva essere trasmessa non all'ufficio tecnico ma all'Ufficio Patrimonio del Comune di Roma e l'Ing. ...omissis...di RFI si era preso l'impegno di farlo. Da parte del Municipio poi c'è tutta la disponibilità ad accelerare.

L'Ing Di Biagio sostiene di non aver bisogno neanche della convenzione sottoscritta, ma almeno di un documento che attesti l'accordo tra gli Enti, al fine di poter procedere con i lavori di competenza della Città Metropolitana.

Uno dei rappresentanti del Comitato Falcognana fa presente che a causa del dissesto stradale a via di Porta Medaglia hanno sospeso anche la linea autobus 042 con aggravio per tutta la cittadinanza residente.

Il Presidente Ghera fa il punto dicendo a tal proposito che nella scorsa riunione l'RFI aveva già espresso la volontà di partecipare ai lavori per la strada comunale e chiede se ci sia stata una richiesta ufficiale ad RFI da parte del Comune.

Il Consigliere ...omissis... conferma che non c'è ancora stata una richiesta e il Municipio sta cercando di capire come fare. La strada è interrotta poiché non è praticabile e sostiene che RFI deve porsi il problema.

Il Presidente Ghera chiarisce che, siccome si tratta di una competenza comunale una formale richiesta ad RFI, deve essere trasmessa. Sostiene che è stato invitato in commissione anche l'ufficio tecnico del Municipio che però non si è presentato e che a questo punto, la questione è capire attraverso l'ufficio tecnico se il Municipio è in grado di intervenire o se bisogna far intervenire RFI.



Anche il Presidente Borelli invita il Municipio ad inoltrare formale richiesta ad RFI a compartecipare i lavori del rifacimento del manto stradale di via di Porta Medaglia e via Torre di Santa Anastasia, poiché se non ci sono i fondi per una viabilità alternativa si deve agire, affinché via di Porta Medaglia sia resa al massimo dell'agibilità, per ovviare il rischio di intrappolare i cittadini per tre mesi. Anche i controlli andranno fatti per evitare che passino in quel tratto TIR e non autorizzati.

Il Consigliere ...omissis... del IX Municipio nel concordare con quanto detto dal Consigliere Borrelli, assicura che la richiesta verrà fatta e nel contempo sostiene che il rifacimento di Porta Medaglia ci vorrà una somma pari a 1500/ 2 milioni di euro, quello che il Municipio ha fatto è la messa in sicurezza vale a dire chiudere le buche al fine di ripristinare il traffico veicolare, questo è l'impegno che il Municipio ha con la ditta, d'altro canto né il Municipio né Roma Capitale hanno 1 milione e mezzo DI Euro in Bilancio per questi lavori.

L'Ing. Di Biagio prende la parola e chiarisce che la somma di cui parla il Municipio riguarda un rifacimento ex novo. Non si può pensare di rifarla tutta, ma è ragionevole intervenire su un tratto di circa 2 km da rifare, si formalizzano 2 km di intervento per il quale possono bastare 150mila euro in questa prospettiva dev'essere fatta la richiesta a RFI se si vuole risolvere il problema.

L'ing. Di Biagio dice che il tappetino è poco ma chiaramente, si deve ragionare nei termini di aver il massimo ma non l'impossibile.

Interviene il Consigliere ...omissis...il quale chiede ad RFI poiché non ha capito se si tratta di 3 o 4 mesi.

L'Ing. ...omissis... di RFI chiarisce che i tempi saranno 3 mesi e mezzo netti.

...omissis...ribadisce la necessità che il Municipio formalizzi la richiesta, per permettere ad RFI di fare le proprie valutazioni. La riduzione dei tempi e la possibilità di realizzare dei bypass per mezzi necessari di emergenza quali ambulanze sono fondamentali dal suo punto di vista. Sarebbe utile verificare dove è necessario binder e tappetino o solo tappetino, potrebbe alzarsi la spesa ma i otterrebbe un lavoro ben fatto, il Municipio dovrà occuparsi delle cunette. Si è valutato inoltre lo spostamento del capolinea del 218 con una piazzola di sosta momentanea.

Interviene l'Ing. ...omissis... di RFI, affermando che i costi di questi interventi sono per la manutenzione straordinaria, se Rfi mette dei fondi da una parte deve toglierli da un'altra. Se sono intervenenti di poco conto RFI a seguito di una richiesta potrà ragionarci. Non si è in presenza di attività come quelle che hanno riguardato l'alta velocità, qui si è in presenza di un intervento di manutenzione del ponte. Abbiamo comunque fatto uno studio di viabilità alternativa (ponticello già realizzato) per andare ad innestare sull'Ardeatina ma se nel caso si decida per questa viabilità alternativa, RFI non può intervenire su via di Porta Medaglia.

Andrebbe peraltro pagato anche un esproprio, poiché questa viabilità alternativa passa attraverso un terreno privato, nonché un fosso da interrare. Il passaggio sul ponticello richiede anche un passaggio alternato, un semaforo e quant'altro.

Interviene l'Ing. ...omissis...delle Ferrovie e ripete che qualsiasi lavoro riguardante piazzola per capolinea autobus o altro, deve comunque essere formalizzato con una richiesta ad RFI per le opportune valutazioni.

L'ing. ...omissis... precisa anche che tale viabilità potrebbe garantire l'accesso alle ambulanze, bus scuola ect.

Il Presidente Borelli chiede se il Municipio possa verificare con la scuola per spostare di una settimana la riapertura della attività scolastiche nell'ambito della autonomia, al fine di alleggerire il traffico fino ad arrivare alla chiusura del cantiere.



Interviene il Consigliere ...omissis...del IX Municipio e chiede se una volta finita l'opera si possa gestire il passaggio dei tir, e propone che in accordo Comune di Roma e Città Metropolitana possano rendere attive le telecamere e far rispettare i divieti già esistenti.

Anche il Consigliere ...omissis...incalza sul fatto che le telecamere sono installate ma non sono attive.

Riprende la parola ...omissis...chiedendo che si verbalizzino i tempi reali.

L'ing. ...omissis... di FRI ribadisce che i tempi non si potranno ufficializzare fino a che non si terrà la riunione con i sotto servizi prevista per la prossima settimana.

Il Consigliere ...omissis...fa presente che bisognerebbe tenere in considerazione un indennizzo per i commercianti e riprende il tema del trasporto pubblico in particolare del capolinea del 218 che ritiene di facile realizzazione vista la presenza del cantiere. Spera che la riunione con i sottoservizi prevista sia quella conclusiva.

Interviene il Consigliere ...omissis...di Roma Capitale il quale ringrazia i Presidenti delle commissioni. Si parla di una situazione straordinaria dove RFI sta dimostrando una grande disponibilità, l'ing. Di Biagio di Città Metropolitana si è reso disponibile ad intervenire anche prima della sottoscrizione di della vera e propria convenzione. Non possiamo non rilevare che comunque via di Porta Medaglia non è nelle condizioni di poter sopportare un aggravio del traffico bisogna pertanto cercare delle alternative.

Gli interventi ordinari del Municipio sanano una situazione che non risolve il problema maggiore a parere del Consigliere, il quale ritiene che il Municipio debba fare uno sforzo e relativamente alle risorse ricorda che nel codice degli appalti, l'art. 163 recita che si può intervenire in casi straordinari anche non avendo risorse a bilancio. Ritiene che questo sia un caso di urgenza e necessità evidenziato anche dal fatto che ATAC non fa transitare gli autobus. La somma urgenza consente di attingere al fondo di riserva e il Municipio può utilizzare questi strumenti esistenti per risolvere il problema altrimenti chi paga sono i cittadini.

Vanno quindi utilizzati gli strumenti esistenti e sono previsti.

La Consiglieria ...omissis... del IX Municipio interviene per precisare che siccome siamo di fronte ad un intervento importante sarebbe auspicabile uno sforzo per fare in modo che la viabilità alternativa rimanga come opera compiuta nel tempo e non transitoriamente. Auspica che visto l'impegno economico si faccia in modo che rimanga in questo territorio.

Adesso con due strade aperte ci vogliono 45 minuti per arrivare o al GRA o alla Cecchignola. Si ha bisogno di una viabilità alternativa non si può puntare solo su via di porta medaglia.

Il Presidente Ghera ribadisce che RFI deve attivarsi sulla base di una richiesta del Municipio come deciso nella precedente riunione in cui si era definito che sarebbe stata fatta una lettera da parte dell'ufficio tecnico e chiede visto che la lettera non è stata inoltrata, nel caso ci siano dei problemi di relazione alla commissione.

Il Consigliere sostiene, inoltre, che non si può parlare di una viabilità alternativa tralasciando via di Porta Medaglia, bisogna cercare di capire se si può procedere con la somma urgenza pur ritenendo questa ipotesi complessa. Il Presidente Ghera vorrebbe capire il motivo dell'assenza nella riunione odierna, dell'ufficio tecnico, rimane in attesa di notizie sulle decisioni del Municipio in seno all'organo tecnico. Ribadisce sul fatto che se nessuno scrive, RFI non può agire senza il coinvolgimento del proprietario (Municipio), se la richiesta non viene fatta si rischia di dilatare i tempi.

Interviene nuovamente l'ing. ...omissis...di RFI precisando che la riduzione dei tempi ha naturalmente un costo legato all'aumento delle risorse umane impiegate e questo rappresenta un aggravio economico per RFI che in ogni caso è disponibile a venire incontro all'interno di limiti definiti



Il Consigliere ...omissis...interviene nuovamente per sostenere ipotesi di realizzazione di una doppia viabilità non solo Porta Medaglia e chiede l'impegno su questo fronte del Municipio e di RFI.

Il Presidente Borelli interviene dicendo che sarà necessario intervenire sulla scuola per il posticipo dell'apertura.

Il Presidente Ghera in chiusura rimarca il fatto che ad oggi RFI non ha avuto ancora una richiesta formale ad intervenire e chiede chiarimenti nel caso ci fossero delle difficoltà a farla e di quale natura. Chiude dicendo di aspettare gli esiti della prossima riunione con i sottoservizi e poi si procederà con un aggiornamento.

Ore 12.53 chiusura.

Il Segretario della Commissione  
Germana Valeri

Il Presidente della 3<sup>^</sup> Commissione  
Fabrizio Ghera

Il Presidente della 6<sup>^</sup> Commissione  
Massimiliano Borelli