

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Oggetto: Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii - Sentenza Esecutiva n. 8408/16 - R.G. 33291/14 del 05/10/2016 - Tribunale di Roma – (Importo € 9.766,41 per spese di giudizio e spese Consulenza Tecnica d’Ufficio).

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Premesso:

che con Decreto n. 89 del 12.09.2018 la Sindaca Metropolitana ha approvato la proposta di deliberazione di competenza del Consiglio Metropolitan: “Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio, ex art. 194, comma 1, lett. a) del d.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii - Sentenza Esecutiva n. 8408/16 - R.G. 33291/14 del 05/10/2016 - Tribunale di Roma – (Importo € 9.766,41 per spese di giudizio e spese Consulenza Tecnica d’Ufficio)”;

che, con ricorso depositato in data 14/10/2014 nella causa civile iscritta al n. 33291, l’Ing. E. D.O. conveniva in giudizio l’Amministrazione Provinciale di Roma, ora Città Metropolitana di Roma Capitale, chiedendo il pagamento degli incentivi in suo favore per attività di progettazione ed esecuzione di opere pubbliche - incentivo ex art. 18 L. 109/94 – per un importo pari a € 96.772,76, oltre interessi, rivalutazione monetaria e spese legali;

che, con Sentenza n. 8408/2016, pubblicata in data 05/10/2016, veniva accolto il ricorso presentato dall’Ing. E. D.O. e la Città Metropolitana di Roma Capitale condannata al pagamento, oltre della somma complessiva di € 22.836,77:

- a) delle spese di giudizio che, previa parziale compensazione nella misura di un sesto, liquidava in complessivi € 5.000,00 oltre IVA e CPA come per legge;
- b) delle spese del CTU (Decreto di liquidazione CTU cronol. n. 1 01 434/2016 del 05/10/2016);

Viste:

la nota prot. n. 13034/16 del 10/10/2016, con la quale l’Avvocatura della Città Metropolitana di Roma Capitale, inoltrava - unitamente alla Sentenza n 8408/2016 - l’ordinanza di liquidazione del CTU cronol. n. 101434/2016 e nota PEC dell’Ing. R. F. in qualità di CTU, con avviso di fattura per un totale di € 3.422,41 come di seguito specificato, al fine di predisporre gli atti di liquidazione;

Somma a saldo liquidata da Giudice per onorari	€ 2.947,36
Spese soggette ad IVA liquidate dal Giudice	€ 50,00
totale liquidato dal Giudice	€ 2.997,36
a detrarre anticipo già corrisposto e fatturato	€ 300,00
Resta a saldo	€ 2.697,36
inarcassa 4%	€ 107,89
totale	€ 2.805,25
IVA 22 %	€ 617,16
totale preavviso di parcella	€ 3.422,41
ritenuta d'acconto 20 %	€ 539,47
Netto a pagare	€ 2.882,94

la nota prot. n. 150239 dell'11/11/2016, con la quale l'Avvocato Domenico Vittucci presentava preavviso di fattura n. 22, del 10/11/2016, indicando il totale delle competenze liquidate nel disposto della Sentenza sopra richiamata, per un netto da corrispondere pari a € 6.344,00 come di seguito specificato:

Competenze liquidate Sentenza n. 8408/16 - R.G. 33291/14 del 05/10/2016 - Trib. del Lavoro di Roma - Ing. E. D.O. c/Città Metropolitana di Roma Capitale	€ 5.000,00
Cassa di previdenza e assistenza 4%	€ 200,00
I.V.A. 22 %	€ 1.144,00
Netto da corrispondere	€ 6.344,00

Considerato:

che, con la Determinazione Dirigenziale R.U n. 5160 del 2016, in ottemperanza alla Sentenza n. 8408/2016, si impegnava la spesa totale pari ad di € 9.766,41 così dettagliata;

a) quanto alla somma di € 6.344,00 all'Ing. E. D.O. per spese legali, liquidate nella Sentenza n. 8408/2016 come sopra argomentato;

b) quanto alla somma di € 3.422,41 all'Ing. R. F. in qualità di consulente tecnico d'ufficio come da decreto di liquidazione cronol. n. 101434/2016 come sopra argomentato;

che con ordinativo di pagamento n. 230/2017 del 17/01/2017 si liquidava a favore dell'Ing. E. D.O. la somma complessiva di € 6.344,00;

che con ordinativo di pagamento n. 959/2017 del 10/02/2017 si liquidava a favore dell'Ing. R. F. la somma complessiva di € 3.422,41;

Ritenuto:

che tali obbligazioni sono maturate senza che si sia potuto adottare il relativo impegno di spesa previsto dall'art. 191, commi 1-3 del d.lg. 267/2000 e che quindi rientrano nella categoria dei debiti fuori bilancio;

che con la citata Determinazione Dirigenziale n. RU 5160 del 2016, il Dipartimento VII ha autorizzato l'impegno di spesa per adempiere alla obbligazione sopra elencata, per un importo complessivo di € 9.766,41 in ottemperanza a quanto stabilito dal Tribunale di Roma, prevedendo la redazione di una deliberazione per il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Visto:

l'art. 194 del d.lgs. 267/2000 "Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio";

che il debito derivante da sentenza esecutiva ha trovato la seguente copertura finanziaria:
CAPITOLO SENTEN - MIS: 10 - PR: 05 - TIT: 1 - MAC: 10 - ART. 0000 - CDR UCE0502 CDC DIP0701;

- imp. 2766/1/2016 per € 6.344,00;
- imp. 2766/2/2016 per € 3.422,41;

Dato atto che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), numero 6, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii, espresso in data 18.06.2018;

Preso atto:

che il Direttore dell'Ufficio "Viabilità zona Sud" del Dipartimento VII "Viabilità e infrastrutture viarie" Ing. Claudio Di Biagio ha espresso parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. ed ha apposto il visto di coerenza con i programmi e gli indirizzi generali dell'Amministrazione (art. 16, comma 3, lett. d, del Regolamento sull'Organizzazione degli Uffici e dei Servizi);

che il Ragioniere Generale ha espresso parere favorevole di regolarità contabile, ai sensi dall'articolo 49, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii;

che il Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii. e dell'art. 44, comma 2, dello Statuto, non rileva vizi di legittimità e, per quanto di sua competenza, esprime parere favorevole;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa:

- 1) di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo di € 9.766,41 (novemilasettecentosessantasei/41) rientrante nella lettera a) comma 1, dell'art. 194 del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii, in quanto derivante da Sentenza Esecutiva n. 8408/16 (R.G. 33291/14 del 05/10/2016 - Tribunale di Roma - Sezione Prima) di condanna al pagamento delle spese di giudizio e spese di consulenza tecnica d'ufficio, nella causa Ing. E. D.O. c/Città Metropolitana di Roma Capitale, come di seguito dettagliato:
 - a) € 6.344,00 all'Ing. E. D.O. per spese legali, liquidate nella Sentenza n. 8408/2016 come sopra argomentato;
 - b) € 3.422,41 all'Ing. R. F. in qualità di consulente tecnico d'ufficio come da decreto di liquidazione cronol. n. 101434/2016 come sopra argomentato;
- 2) di dare atto che la spesa totale pari ad euro € 9.766,41 trova la copertura finanziaria nel seguente Capitolo di bilancio: CAPITOLO SENTEN - MIS: 10 - PR: 05 - TIT: 1 - MAC: 10 - ART. 0000 -CDR UCE0502 CDC DIP0701 e secondo i seguenti impegni: imp. 2766/1/2016 per € 6.344,00 e imp. 2766/2/2016 per € 3.422,41;
- 3) di dare atto che sarà cura del dell'Ufficio "Viabilità zona Sud" del Dipartimento VII "Viabilità e infrastrutture viarie" trasmettere il presente provvedimento alla competente Procura della Corte dei Conti e agli organi di controllo ai sensi dell'art. 23, comma 5, legge 289/2002.