



Città Metropolitana di Roma Capitale

Dipartimento 08 Servizio 02

Progettazione, direzione lavori, manutenzione e ristrutturazione edilizia scolastica - zona (Nord)

e-mail: ediliziascolasticanord@cittametropolitanaroma.gov.it

**Proposta n. 99900537
del 08/02/2018**

RIFERIMENTI CONTABILI

Atto Privo di Rilevanza Contabile

Responsabile dell'Istruttoria
F.S.A. Dott. Enrico Nicolai

Responsabile del Procedimento
Dott. Ing. Giuseppe Esposito

Determinazione firmata digitalmente da :

- Il Dirigente Servizio 02 Dipartimento 08
quale centro di responsabilita'
in data 13/02/2018

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

R.U. 440 del 13/02/2018

Oggetto: CUP:F82B17000030003 Determinazione di approvazione della proposta di aggiudicazione e di aggiudicazione a favore dell'impresa ALCA SRL con sede legale Roma Via Alcesti 9, ai sensi dell' art. 33 comma 1 del Dlgs. 50/2016 - PN ESF51/17/VIII2: -I. I. S EINAUDI SUCC. LE L. S SENECA SUCC. LE ROMA. Lavori finalizzati all' ottenimento del C. P. I. in scadenza in data 09/07/2018

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO 02 Dipartimento DIP08

Ing. Giuseppe ESPOSITO

Viste le risultanze dell'Istruttoria effettuata ai sensi dell'art. 3 della L.241/90 e s.m.i da F.S.A. Dott. Enrico Nicolai e dal responsabile del procedimento Dott. Ing. Giuseppe Esposito;

Visto che

con Determina Dirigenziale RU. 4208 del 04/10/2017 è stato approvato il progetto esecutivo riferito ai lavori in oggetto ed è stato proposto per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) il ricorso alla procedura negoziata con il criterio del minor prezzo stabilito dall'art. 95 comma 4 lett. a) del Dlgs 50/2016 , mediante ribasso sull'elenco dei prezzi posti a base di gara ovvero mediante offerta a prezzi unitari;

il CUP è **F82B17000030003**;

la Città Metropolitana di Roma Capitale ha indetto la procedura negoziata in oggetto, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii;

gli operatori economici invitati alla gara in oggetto erano stati selezionati secondo quanto stabilito dalla Determinazione Dirigenziale R.U. n. 4894 del 14/12/2016 (con relativo Avviso pubblico allegato recante le norme disciplinanti il funzionamento dell'Elenco degli O.E. da invitare per le gare a procedura negoziata) della scrivente Città metropolitana di Roma Capitale (n. 30 operatori economici, come da allegato al Verbale di preselezione);

l'esperimento della procedura per l'affidamento dei lavori in oggetto prevede l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, con **il criterio del prezzo più basso**, inferiore a quello posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza nonché dei lavori in economia;

la presente gara è stata registrata presso il SIMOG e gli è stato attribuito il seguente CIG **7314647DA5**;

in data 24.01.2018 gli incaricati della SUA avevano proceduto al ritiro delle offerte presentate dagli operatori economici concorrenti presso l'Ufficio accettazione corrispondenza dell'Ente, provvedendo alla **conservazione dei n. 17 (diciassette) plichi**, fino all'espletamento dell'odierna seduta pubblica, presso armadi chiusi a chiave ubicati nelle stanze del Servizio;

nella seduta pubblica del giorno **25.01.2018**, considerato il termine perentorio menzionato nella lettera di invito ("*entro e non oltre le ore 12.30 del giorno 23.01.2018*") e le modalità ivi stabilite, erano state ammesse **n. 17 (diciassette) imprese**;

Considerato che:

si era proceduto al al **sorteggio**, tra quelli previsti dall'art. 97, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., **del metodo da utilizzare**, per la gara in oggetto, **per determinare la soglia di anomalia** e provvedere, quindi, all'applicazione del meccanismo di esclusione automatica previsto dal comma 8 del suddetto articolo (richiamato dal Disciplinare di gara);

il Sig. Davide Pesciarelli , dietro invito del Presidente del seggio a procedere all'estrazione del metodo da utilizzare per la gara, estraendo da una scatola uno dei cinque biglietti riportanti le lettere (corrispondenti alle lettere dell'art. 97, comma 2, del Codice A, B, C, D, o E) relative ai cinque

metodi, aveva estratto il **criterio D**. Il Presidente, dopo l'estrazione, a garanzia della regolarità delle operazioni di sorteggio, aveva provveduto all'apertura ed alla lettura di tutti i bigliettini contenuti nella scatola;

il Seggio di gara poi aveva proceduto, verificata l'integrità, all'apertura dei n. 17 (**diciassette**) **plichi**, secondo l'ordine numerico riportato nell'allegato contenente tutti i soggetti partecipanti, nonché, al loro interno, delle buste recanti la documentazione amministrativa (Busta "A").

Pertanto, effettuati gli opportuni controlli di rito, il Presidente dichiarava **ammesse** alla gara n. 17 (**diciassette**) **imprese**.

Esaurita la procedura di preselezione, il Seggio verificava l'integrità delle **buste trasmesse dalle n. 17 (diciassette) imprese ammesse** contenenti l'offerta economica (Busta "B") e procedeva all'apertura delle buste in ordine alfabetico ed alla lettura del ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, come può evincersi dal prospetto di aggiudicazione della gara che si allega alla presente Determinazione .

Successivamente il Presidente, ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., procedeva all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentavano una percentuale di ribasso pari o superiore alla **soglia di anomalia**, pari al **32,0777%**. Tale soglia è ottenuta considerando la media generale (pari al **29,1616%**), cioè la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse (**17**), incrementata del dieci per cento.

Infine il Presidente del Seggio , con verbale del 25/01/2018, che qui si richiama integralmente e si allega al presente atto, aveva dichiarato, vista la documentazione agli atti, **la proposta di aggiudicazione** a favore dell'operatore economico **ALCA SRL**, con sede legale a Roma, Via Alcesti, 9 – CAP 00133 – C.F. 11524521009, con un ribasso percentuale offerto rispetto all'importo a base d'asta (al netto delle somme non soggette al ribasso) pari al **31,747%** ed un conseguente importo contrattuale, comprensivo delle somme non soggette a ribasso, pari a **€ 56.186,92=**. come risulta dalla sottostante tabella:

	Imprese partecipanti	Ribassi percentuali offerti	Media generale	Soglia di Anomalia	Risultato	
1	AIR FIRE S.P.A.	20,0000	29,1616	32,0777	VALIDA	20,0000
2	Meridia srl	22,2120			VALIDA	22,2120
3	edilcastel srl unipersonale	23,2300			VALIDA	23,2300
4	songeo Srl IMMOBILIARE	23,7520			VALIDA	23,7520
5	CASSIA ANTICA SRL	28,8040			VALIDA	28,8040
6	Edil Groan S.r.l.	29,6100			VALIDA	29,6100
7	Supino Group S.r.l.	29,7131			VALIDA	29,7131
8	MUSILLI BERNARDINO SRL	29,8300			VALIDA	29,8300
9	gemini appalti srl	29,9850			VALIDA	29,9850
10	FRAMA SRL CON UNICO SOCIO	29,9860			VALIDA	29,9860
11	David Srl	30,0130			VALIDA	30,0130

12	fnl appalti srl	31,4500	VALIDA	31,45002a class.
13	alca srl	31,7470	VALIDA	31,7470 ^(1° classificata)
14	elisabetta II s.r.l.	32,6983	ANOMALA	
15	FRANCIA DO.RA.MA. SRL	32,8300	ANOMALA	
16	EDIL MANCINI SRL	34,3230	ANOMALA	
17	dafne società cooperativa di produzione e lavoro	35,5630	ANOMALA	

Considerato inoltre che:

L'impresa **fnl appalti Srl** era risultata **seconda classificata**, con un ribasso del **31,4500%**;

I **costi per la manodopera** di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii indicati dall'impresa nell'ambito dell'offerta economica per la realizzazione dei lavori risultano pari a €17.699,12 quindi uguali a quelli preventivati dall'Amministrazione (€ 17.699,12). La SUA, di conseguenza, ritiene di non dover procedere alla verifica della congruità del costo del personale secondo quanto previsto all'articolo 97, comma 2 e comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

L'impresa aggiudicataria, in sede di offerta, dichiara che intende subappaltare o concedere in cottimo le seguenti lavorazioni oggetto dell'appalto (ex art. 105 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.) *:"impianti elettrici, impianti idraulici, opere murarie, opere in cemento armato, opere da pittore, da fabbro, da falegname, impermeabilizzazioni, pavimenti e rivestimenti"*.

Infine, la verifica della suddetta proposta di aggiudicazione ha dato esito positivo ai sensi dell'art. 32 comma 5 D.Lgs. 50/2016.

Visto l'art. 107, commi 2 e 3, del D. Lgs n. 267/2000 e s. m. i. ;

DETERMINA

di approvare, ai sensi dell'articolo 33, comma 1 del decreto legislativo 50/2016, così come previsto all' art. 32 comma 5, la suddetta proposta di aggiudicazione e di aggiudicare la gara a favore dell'operatore economico **ALCA SRL**, con sede legale a Roma, Via Alcesti, 9 – CAP 00133 – C.F. 11524521009, con un ribasso percentuale offerto rispetto all'importo a base d'asta (al netto delle somme non soggette al ribasso) pari al **31,747%** ed un conseguente importo contrattuale, comprensivo delle somme non soggette a ribasso, pari a **€ 56.186,92=**.

di dare atto che il Dipartimento Sviluppo Strategico e Coordinamento del Territorio Metropolitan Ufficio Contratti - Ufficio di Direzione sta effettuando i controlli di cui all'art.80 D.Lgs. 50/2016, rinviando la dichiarazione di efficacia della presente Determinazione di aggiudicazione alla

comunicazione degli esiti negativi dei controlli stessi ed all'effettiva sussistenza dei requisiti di ordine generale, ai sensi dell' art.32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;

di trasmettere il presente atto al Dipartimento Sviluppo Strategico e Coordinamento del Territorio Metropolitano Servizio ed al Servizio 2 - Ufficio Gare del medesimo Dipartimento , per i conseguenti adempimenti e le comunicazioni di rito così come previsto dal nuovo Codice degli appalti - Dlgs. 50/2016 - all'art. 29, recante “*principi in materia di trasparenza*” e dall'art. 76 del suddetto Codice;

che, successivamente alla dichiarazione di efficacia del presente provvedimento, se ne darà comunicazione al Dipartimento VIII - Programmazione della rete scolastica - Edilizia Scolastica - "Servizio 3 - Gestione controllo amministrativo - contabile degli appalti dell'Edilizia scolastica" ai fini della trasformazione della prenotazione di impegno a suo tempo assunta in formale impegno di spesa.

IL DIRIGENTE
Ing. Giuseppe ESPOSITO